



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

17.08.2021 № 70/80-р/к

Справа № 8/12-185-21

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, в ході розгляду справи № 8/12-185-21, у межах повноважень, передбачених статтями 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив до ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕКОІЛЛІЧПРОДУКТ» (далі – ТОВ «ЕКОІЛЛІЧПРОДУКТ»; Відповідач) вимогу від 11.03.2021 № 70-02/Д-1910 (далі – Вимога) про надання інформації протягом 15 днів з моменту її отримання.

У зазначений головою Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України строк ТОВ «ЕКОІЛЛІЧПРОДУКТ» не надало інформацію на вимогу.

За результатами розгляду справи № 8/12-185-21 дії ТОВ «ЕКОІЛЛІЧПРОДУКТ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню).

На порушника накладено штраф у розмірі 54 400 грн.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 8/12-185-21 про порушення ТОВ «ЕКОІЛЛІЧПРОДУКТ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань в Донецькій області від 02.08.2021 № 70-03/410-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.06.2021 № 70/194–рп/к було розпочато розгляд справи № 8/12-185-21 (далі – Справа) за ознаками вчинення Відповідачем порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (2) Листом від 03.08.2021 № 70-02/Д-6478 до ТОВ «ЕКОІЛЛІЧПРОДУКТ» направлено Подання про попередні висновки у Справі.
- (3) Адвокат Луньов Валентин Олександрович, представник ТОВ «ЕКОІЛЛІЧПРОДУКТ», 06.08.2021 особисто отримав копію Подання з попередніми висновками у справі.

2. Відповідач

- (4) Відповідачем у Справі є ТОВ «ЕКОІЛЛІЧПРОДУКТ».
- (5) Відповідно до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, ТОВ «ЕКОІЛЛІЧПРОДУКТ» зареєстроване Департаментом по роботі з активами Маріупольської міської ради, дата запису від 15.06.2010 № 12741020000007813, ідентифікаційний код юридичної особи – 37121709, місцезнаходження: 87506, Донецька область, місто Маріуполь, вулиця Свободи, будинок 20. Основним видом діяльності ТОВ «ЕКОІЛЛІЧПРОДУКТ» є перероблення молока, виробництво масла та сиру (код за КВЕД 10.51).
- (6) У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ЕКОІЛЛІЧПРОДУКТ» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини Справи

- (7) Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) розглядається справа № 8/20-93-21, розпочата за ознаками порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції в діях ТОВ «ЕКОІЛЛІЧПРОДУКТ», передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктам господарювання безпосередньо невизначеному колу осіб неправдивих відомостей, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.
- (8) В ході розгляду справи, керуючись статтями 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (із змінами), Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України,

затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), Відділенням до ТОВ «ЕКОІЛЛІЧПРОДУКТ» рекомендованим листом надіслана Вимога про надання інформації.

- (9) У Вимозі ТОВ «ЕКОІЛЛІЧПРОДУКТ» попереджалося, що неподання інформації або подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації тягне за собою відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також зазначалось, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (10) Вимогу надіслано до ТОВ «ЕКОІЛЛІЧПРОДУКТ» 11.03.2021 рекомендованим листом № 6102254651680 за адресою: 87506, Донецька область, місто Маріуполь, вулиця Свободи, 20 з поштового відділення № 22 міста Харкова.
- (11) Листом від 01.06.2021 № 01/683 (вх. від 02.06.2021 № 70-01/3204) ДОНЕЦЬКА ДИРЕКЦІЯ АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» повідомила, що рекомендований лист № 6102254651680 вручений 17.03.2021 уповноваженій особі ТОВ «ЕКОІЛЛІЧПРОДУКТ» на одержання пошти Рогащук В.В.
- (12) Виконуючий обов'язки голови Відділення у Вимозі визначив строк надання інформації – 15 днів з дня її отримання.
- (13) Отже, інформацію, передбачену Вимогою, необхідно було надати в строк до 01.04.2021 (включно).
- (14) У встановлений строк інформацію на Вимогу ТОВ «ЕКОІЛЛІЧПРОДУКТ» надано не було.
- (15) До ТОВ «ЕКОІЛЛІЧПРОДУКТ» надіслано Відділенням лист від 02.07.2021 № 70-02/Д-5305 щодо надання пояснень з приводу неподання інформації на Вимогу у встановлений в. о. голови Відділення строк.
- (16) Відповідь на лист щодо надання пояснень ТОВ «ЕКОІЛЛІЧПРОДУКТ» не надало.
- (17) Натомість, відповідь на вимогу виконуючого обов'язки голови Відділення від 11.03.2021 № 70-02/Д-1910 було отримано 16.08.2021.

4. Правова кваліфікація дій Відповідача

- (18) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведені перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати

від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (19) Згідно з абзацом дванадцятим пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами) особа, яка виконує обов'язки голови відділення має повноваження, установленні для голови відділення.
- (20) Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (21) Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (22) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (23) На подання про попередні висновки у Справі ТОВ «ЕКОІЛЛІЧПРОДУКТ» листом без номеру та без дати (вх. від 13.08.2021 № 70-01/4630) повністю визнало свою помилку та пояснило наступне.
- (24) Значна чисельність адміністративних працівників підприємства, які не приймають участь в технологічному процесі переробки молока, знаходились на дистанційній роботі, щоб мінімізувати можливість захворювання основних працівників інфекцією COVID, що вплинуло на строк підготовки інформації на вимогу. Також, товариство помилково вважало, що потрібно повністю сформувати пакет документів, а не направляти їх частками.

(25) ТОВ «ЕКОІЛЛІЧПРОДУКТ» на теперішній час інформацію на вимогу надало в повному обсязі та просить адміністративну колегію Відділення врахувати даний факт при розгляді Справи.

6. Остаточні висновки Відділення

(26) Таким чином, докази, зібрані у Справі, доводять висновок про те, що дії ТОВ «ЕКОІЛЛІЧПРОДУКТ», які полягають у неподанні інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(27) Доказами, які підтверджують вчинення ТОВ «ЕКОІЛЛІЧПРОДУКТ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться в матеріалах Справи.

(28) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

(29) Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(30) Листом від 13.07.2021 № 14815/5/05-99-18-04-08 (вх. від 20.07.2021 № 70-01/4071) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ надало інформацію про дохід ТОВ «ЕКОІЛЛІЧПРОДУКТ» за податковою декларацією з податку на прибуток за 2020 рік, який становить 188 052 417,00 (сто вісімдесят вісім мільйонів п'ятдесят дві тисячі чотириста сімнадцять) гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕКОІЛЛІЧПРОДУКТ» (ідентифікаційний код юридичної особи — 37121709), не подавши інформацію, передбаченою вимогою в. о. голови Відділення від 11.03.2021 № 70-02/Д-1910, у встановлений ним строк, вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕКОІЛЛІЧПРОДУКТ» (ідентифікаційний код юридичної особи — 37121709) штраф у розмірі 54 400 (п'ятдесят чотири тисячі чотириста) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуюча колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ