



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

26.08.2021 № 70/83-р/к

Справа № 8/03-37-21

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ КРАМАТОРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ своїм рішенням від 25.06.2018 № 443 «Про оголошення конкурсу з визначення управителя для багатоквартирних будинків, які розташовані на території Краматорської міської ради» затвердив Конкурсну документацію з визначення управителя для багатоквартирних будинків, які розташовані на території Краматорської міської ради, де визначив об'єктом конкурсу всі багатоквартирні будинки у м. Краматорськ (співвласники яких не визначились з формою управління будинком), а також такі критерії оцінки конкурсних пропозицій, як фінансова спроможність, що підтверджується наявністю 2 000 000,00 грн. на рахунку на день проведення конкурсу; наявність або відсутність досвіду роботи у сфері надання житлово-комунальних послуг саме на території м. Краматорськ.

Такі дії Відповідача створили для суб'єктів господарювання несприятливі (дискримінаційні) умови вступу на ринок послуг з управління багатоквартирними будинками у м. Краматорськ порівняно з іншими, а отже, ставлять в нерівні умови потенційних учасників Конкурсу.

За результатами розгляду справи № 8/03-37-21 дії ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КРАМАТОРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене абзацом 8 частини другої статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, внаслідок яких окремим суб'єктам господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали

справи № 8/03-37-21 про порушення ВИКОНАВЧИМ КОМІТЕТОМ КРАМАТОРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене абзацом 8 частини другої статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань в Донецькій області від 10.08.2021 № 70-03/424-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - Донецьке відділення) від 19 березня 2020 року № 55/8-рп/к було розпочато розгляд справи № 55/7-2020 за наявністю в діях Виконавчого комітету Краматорської міської ради із затвердження рішенням № 443 від 25.06.2018 конкурсної документації із критеріями оцінки конкурсних пропозицій щодо:

- наявності або відсутності досвіду роботи у сфері надання житлово-комунальних послуг саме на території м. Краматорськ;
- фінансової спроможності учасника конкурсу, що підтверджується наявністю у учасника конкурсу фінансових документів щодо наявності на розрахунковому рахунку учасника власних грошових коштів у сумі не менш ніж 2 000 000,00 (два мільйони) грн. на момент проведення конкурсу;

та із визначення об'єктом конкурсу всіх багатоквартирних будинків у м. Краматорську (співвласники яких не визначились з формою управління будинком), що ставить в нерівні умови потенційних учасників конкурсу, ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого абзацом 8 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, внаслідок яких окремим суб'єктам господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами.

- (2) Виконавчому комітету Краматорської міської ради (надалі – Виконавчий комітет, Відповідач), листом від 20.03.2020 № 55-02/299, направлено копію розпорядження про початок розгляду справи.
- (3) Відповідно до підпункту 6.1 пункту 6 розпорядження Голови Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 07 травня 2020 р. № 5-рп) (надалі – Розпорядження № 23-рп) з 01 червня 2020 року припинено Донецьке обласне територіальне

відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код 21956116) шляхом приєднання до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код 22630473).

- (4) Згідно з підпунктом 6.2 пункту 6 Розпорядження № 23-рп Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України визначено правонаступником всіх майнових прав та обов'язків Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (5) Відповідно до підпункту 7.6 пункту 7 Розпорядження № 23-рп змінено найменування Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення), в складі якого утворено Відділ досліджень і розслідувань в Донецькій області Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 16.02.2021 № 70/37-рп/к прийнято до провадження матеріали справи Донецького відділення № 55/6-2020 та присвоєно справі новий номер № 8/03-37-21.
- (7) Відповідачу, листом від 18.02.2021 № 70-02/1-1190, направлено розпорядження Відділення від 16.02.2021 № 70/37-рп/к.
- (8) Відповідачу, листом від 10.08.2021 № 70-02/Д-6710, направлено Подання з попередніми висновками у справі.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (9) Відповідачем у справі № 8/03-37-21 є ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ КРАМАТОРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (ідентифікаційний код юридичної особи 4052809). Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (надалі – ЄДР) запис про здійснення державної реєстрації Відповідача від 22.08.2005 № 12701200000001002; місцезнаходження: 84313, Донецька обл., місто Краматорськ, площа Миру, 2; за організаційно-правовою формою Виконавчий комітет є органом місцевого самоврядування. Основним видом економічної діяльності Виконавчого комітету є державне управління загального характеру (код КВЕД 84.11).
- (10) Відповідно до пункту 1 статті 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» сільські, селищні, міські ради є органами місцевого самоврядування, що представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.

- (11) Згідно із частиною 1 статті 11 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виконавчими органами сільських, селищних, міських, районних у містах (у разі їх створення) рад є їх виконавчі комітети, відділи, управління та інші створювані радами виконавчі органи.

3. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ

- (12) Відповідно до частини першої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» державна політика у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму в господарській діяльності, здійснення заходів щодо демонополізації економіки, фінансової, матеріально-технічної, інформаційної, консультативної та іншої підтримки суб'єктів господарювання, які сприяють розвитку конкуренції, здійснюється органами державної влади, органами місцевого самоврядування та органами адміністративно - господарського управління та контролю.
- (13) Отже, дія Закону України «Про захист економічної конкуренції» щодо реалізації державної політики у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму, здійснення заходів, які сприяють розвитку конкуренції, поширюється на Виконавчий комітет.
- (14) Законом України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку» від 14.05.2015р. №417-VIII (надалі – Закон) визначені особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку, правові, організаційні та економічні відносини, пов'язані з реалізацією прав та виконанням обов'язків співвласників багатоквартирного будинку щодо його утримання та управління.
- (15) У статті 1 зазначеного Закону наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:
- управитель багатоквартирного будинку (надалі - управитель) - фізична особа-підприємець або юридична особа - суб'єкт підприємницької діяльності, яка за договором із співвласниками забезпечує належне утримання та ремонт спільного майна багатоквартирного будинку і прибудинкової території та належні умови проживання і задоволення господарсько-побутових потреб;
 - управління багатоквартирним будинком - вчинення співвласниками багатоквартирного будинку дій щодо реалізації прав та виконання обов'язків співвласників, пов'язаних з володінням, користуванням і розпорядженням спільним майном багатоквартирного будинку.
- (16) Статтею 9 Закону визначено форми управління багатоквартирним будинком: співвласниками, управителем, об'єднанням співвласників

багатоквартирного будинку (асоціацією співвласників багатоквартирного будинку).

- (17) Згідно з частиною п'ятою статті 13 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, у разі якщо протягом одного року з дня набрання чинності цим Законом співвласники багатоквартирного будинку, в якому не створено об'єднання співвласників, не прийняли рішення про форму управління багатоквартирним будинком, управління таким будинком здійснюється управителем, який призначається на конкурсних засадах виконавчим органом місцевої ради, на території якої розташований багатоквартирний будинок.
- (18) У разі, якщо місцевою радою або її виконавчим комітетом відповідно до законодавства прийнято рішення про делегування іншому органу – суб'єкту владних повноважень функцій зі здійснення управління об'єктами житлово-комунального господарства, забезпечення їх утримання та ефективної експлуатації, необхідного рівня та якості послуг, управитель призначається на конкурсних засадах таким органом.
- (19) У такому разі ціна послуги з управління багатоквартирним будинком визначається за результатами конкурсу, який проводиться в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної житлової політики і політики у сфері житлово-комунального господарства, а договір про надання послуг з управління багатоквартирним будинком строком на один рік від імені співвласників підписує уповноважена особа виконавчого органу відповідної місцевої ради, за рішенням якого призначено управителя. Якщо за один місяць до закінчення зазначеного строку жодна із сторін не повідомить письмово другу сторону про відмову від договору договір вважається продовженим на черговий однорічний строк.
- (20) Відповідно до пункту 1 частини першої статті 5 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» послуга з управління багатоквартирним будинком є житловою послугою.
- (21) Процедура підготовки та проведення конкурсу з призначення управителя багатоквартирного будинку, в якому не створено об'єднання співвласників багатоквартирного будинку, співвласники якого не прийняли рішення про форму управління багатоквартирним будинком, визначена у Порядку проведення конкурсу з призначення управителя багатоквартирного будинку, затвердженого Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 13.06.2016 № 150, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 24.06.2016 за № 893/29023 (у редакції, чинній на момент проведення Конкурсу) (надалі - Порядок).
- (22) Терміни, що використовуються у цьому Порядку, мають такі значення:

- конкурсна документація - комплект документів, який надається або надсилається організатором конкурсу його учасникам для підготовки конкурсних пропозицій;
 - конкурсна пропозиція - комплект документів, який готується учасником конкурсу на підставі конкурсної документації згідно з цим Порядком та подається організатору конкурсу;
 - об'єкт конкурсу - багатоквартирний будинок (група будинків), що визначається(ються) організатором конкурсу та входить(ять) до переліку будинків, щодо яких оголошено конкурс з призначення управителя;
 - організатор конкурсу - виконавчий орган місцевої ради, на території якої розташовані багатоквартирні будинки, або інший орган - суб'єкт владних повноважень, якому делеговано функції із здійснення управління об'єктами житлово-комунального господарства, забезпечення їх утримання, ефективної експлуатації та необхідного рівня і якості послуг;
 - учасник конкурсу - фізична особа - підприємець або юридична особа - суб'єкт підприємницької діяльності, яка має намір взяти участь у конкурсі та подала відповідну заяву організатору конкурсу.
- (23) Згідно з пунктом 1 розділу II Порядку організатор конкурсу складає перелік будинків, в яких не створено об'єднань співвласників багатоквартирних будинків, співвласники яких не прийняли рішення про форму управління багатоквартирним будинком, та оголошує щодо них конкурс з призначення управителя. Із складеного переліку організатор конкурсу визначає об'єкти конкурсу.
- (24) Пунктом 2 розділу II Порядку унормовано, що для проведення конкурсу організатор конкурсу створює конкурсну комісію, склад якої та положення про яку затверджуються організатором конкурсу.
- (25) Згідно із пунктом 3 розділу II Порядку для проведення конкурсу конкурсна комісія готує конкурсну документацію, яка затверджується його організатором. Конкурсна документація повинна містити:
- 1) найменування, місцезнаходження організатора конкурсу;
 - 2) прізвище, посаду та номери контактних телефонів осіб, уповноважених здійснювати зв'язок з учасниками конкурсу;
 - 3) примірний перелік складових послуги з управління багатоквартирним будинком, наведених у додатку 1 до цього Порядку;
 - 4) вимоги щодо якості надання послуги (перелік робіт та періодичність їх надання) з посиланням на стандарти, нормативи, норми та правила;
 - 5) найменування об'єкта конкурсу чи перелік об'єктів конкурсу;

6) технічну характеристику кожного об'єкта конкурсу за показниками згідно з додатком 2 до цього Порядку;

7) критерії оцінки конкурсних пропозицій:

- ціна послуги, що включає відповідно до статті 12 Закону України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку», зокрема, витрати на утримання і проведення ремонту спільного майна у багатоквартирному будинку та його прибудинкової території, винагороду управителю з розрахунку на 1 м. кв. загальної площі об'єкта конкурсу;
- рівень забезпеченості учасника конкурсу матеріально-технічною базою;
- наявність персоналу, що відповідає кваліфікаційним вимогам до професій працівників та має необхідні знання і досвід (з урахуванням договорів щодо залучення співвиконавців);
- фінансова спроможність учасника конкурсу;
- наявність досвіду роботи з надання послуг у сфері житлово-комунального господарства;

8) вимоги до конкурсних пропозицій та перелік документів, оригінали або копії яких подаються учасниками конкурсу для їх оцінювання;

9) порядок надання роз'яснень щодо змісту конкурсної документації;

10) дату огляду об'єктів конкурсу та доступу до них;

11) інформацію про: наявність та загальний обсяг заборгованості співвласників за послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій; невиконані зобов'язання щодо проведення перерахунку розміру плати за послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій у разі перерви в їх наданні, ненадання або надання не в повному обсязі;

12) способи, місце та кінцевий строк подання конкурсних пропозицій;

13) місце, дату та час розкриття конвертів з конкурсними пропозиціями.

(26) Згідно з пунктом 5 розділу IV Порядку за результатами розгляду конкурсних пропозицій конкурсна комісія відхиляє їх за наявності таких підстав: конкурсна пропозиція не відповідає конкурсній документації; прийнято рішення про припинення юридичної особи - учасника конкурсу, підприємницької діяльності фізичної особи - підприємця - учасника конкурсу або порушено провадження у справі про банкрутство щодо учасника конкурсу; встановлено факт подання учасником конкурсу недостовірної інформації, що впливає на прийняття рішення; учасником конкурсу порушено вимоги пункту 2 розділу III цього Порядку.

- (27) Конкурсні пропозиції, які не було відхилено з підстав, передбачених пунктом 5 цього розділу, оцінюються конкурсною комісією окремо щодо кожного об'єкта конкурсу. Оцінювання конкурсних пропозицій здійснюється за бальною системою, що визначається організатором конкурсу. При цьому максимальна сума балів дорівнює 100 балам. Основним критерієм під час оцінювання є найнижча ціна послуги, що становить 50 балів (пункт 6 розділу IV Порядку).
- (28) Відповідно до пункту 9 розділу IV Порядку усі рішення конкурсної комісії приймаються на засіданні у присутності не менш як половини її складу відкритим голосуванням простою більшістю голосів. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови конкурсної комісії. Рішення конкурсної комісії оформлюється протоколом, який підписується усіма членами комісії, що брали участь у голосуванні. Виходячи із пункту 1 розділу V Порядку переможцем конкурсу визначається його учасник, що набрав максимальну кількість балів щодо об'єкта конкурсу.
- (29) Переможець конкурсу за кожним об'єктом конкурсу оголошується на засіданні конкурсної комісії, на яке запрошуються всі учасники конкурсу або уповноважені ними особи (пункт 3 розділу V Порядку).
- (30) Пунктом 4 розділу V Порядку унормовано, що у разі якщо у конкурсі взяв участь тільки один учасник і його пропозиція не була відхилена, він оголошується переможцем конкурсу.
- (31) Підписаний протокол засідання конкурсної комісії є підставою для прийняття виконавчим органом місцевої ради протягом п'яти календарних днів з моменту його підписання рішення про призначення управителя (пункт 5 розділу V Порядку).
- (32) Протягом п'яти календарних днів з дня прийняття виконавчим органом місцевої ради рішення про призначення управителя з переможцем конкурсу укладається договір про надання послуги з управління багатоквартирним будинком. Договір про надання послуги за кожним багатоквартирним будинком, що входив в об'єкт конкурсу, строком на один рік від імені співвласників багатоквартирного будинку підписує уповноважена особа виконавчого органу місцевої ради, за рішенням якого призначається управитель.
- (33) Інформація про управителя, з яким укладено договір про надання послуги, доводиться до відома співвласників багатоквартирного будинку шляхом розміщення на офіційному веб-сайті органу місцевого самоврядування та в кожному конкретному будинку (на прибудинковій території), зокрема на інформаційних стендах у під'їздах будинків та біля них, відповідного оголошення. Оголошення має містити інформацію про повне найменування (прізвище, ім'я, по батькові) управителя, його контактні телефони, номер та дату укладання договору, ціну послуги (пункт 6 розділу V Порядку).

- (34) Отже, законодавство визначає загальні засади (аспекти) проведення конкурсу з призначення управителя багатоквартирним будинком, визначення детального механізму реалізації цих аспектів (зокрема щодо: визначення об'єктів конкурсу; порядку оцінювання конкурсних пропозицій; вимог до конкурсних пропозицій, включаючи перелік необхідних документів) покладається на організатора конкурсу.

4. ВСТАНОВЛЕНІ ОБСТАВИНИ, ЩО СВІДЧАТЬ ПРО НАЯВНІСТЬ ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (35) На виконання вимог Закону, Виконавчим комітетом Краматорської міської ради прийнято рішення від 25.06.2018 № 443 «Про оголошення конкурсу з визначення управителя для багатоквартирних будинків, які розташовані на території Краматорської міської ради», яким Відповідач оголосив конкурс з визначення управителя для багатоквартирних будинків (надалі – Конкурс) та затвердив конкурсну документацію для проведення конкурсу (надалі – Конкурсна документація).
- (36) Відповідно до п.1 Конкурсної документації, що є додатком до рішення виконавчого комітету міської ради № 443 від 25.06.2018, організатором зазначеного конкурсу визначено Виконавчий комітет Краматорської міської ради.
- (37) Пунктом 4 Конкурсної документації визначено Об'єкт конкурсу (перелік будинків згідно з Додатком 3 до Конкурсної документації). Додаток 3 до Конкурсної документації містить інформацію щодо 819 багатоквартирних будинків, розташованих на території Краматорської міської ради.
- (38) Пунктом 6 Конкурсної документації визначено наступні Критерії оцінки конкурсних пропозицій:

1.	Ціна послуги, що включає витрати на утримання і проведення поточного ремонту спільного майна у багатоквартирному будинку та його прибудинкової території, оплату послуг стосовно спільного майна та винагороду управителеві з розрахунку на 1 кв. м. загальної площі об'єкта конкурсу	50 балів (чим нижче ціна послуги, тим більший бал) Оцінювання здійснюється за формулою по кожному будинку, що входить до об'єкту конкурсу: $Ц_{пуб} = (Ц_{мін} * / Ц_{пу}) * 50 / Кб,$ де Ц _{пуб} - кількість балів n-го учасника; Ц _{мін} – мін. Ціна послуги, що діє на будинку на момент проведення конкурсу;
----	---	--

		Цпу – ціна послуги n-го учасника; Кб – загальна кількість будинків.
2.	Рівень забезпеченості учасника конкурсу матеріально-технічною базою; наявність власного чи орендованого транспорту, необхідного для надання послуги з управління будинками, адміністративних, виробничих приміщень на території м. Краматорська	5 балів – наявність матеріально-технічної бази; 0 балів – відсутність матеріально-технічної бази
3.	Фінансова спроможність учасника конкурсу - наявність фінансових документів, що підтверджують наявність на розрахунковому рахунку учасника власних грошових коштів у сумі не менш ніж 2 000 000,00 грн. на момент проведення конкурсу для забезпечення надання послуг з управління в перший місяць після укладання договору.	15 балів – наявність фінансової спроможності 0 балів – відсутність фінансової спроможності
4.	Наявність персоналу, що відповідає кваліфікаційним вимогам до професій працівників та має необхідні знання і досвід в сфері житлово-комунального господарства з урахуванням договорів щодо залучення співвиконавців, субпідрядників, договірних працівників. Обов'язкова наявність персоналу, що пройшла навчання з наступних питань: - загального курсу з питань охорони праці; - правил безпеки системи газопостачання; - правил технічної експлуатації електроустановок споживачів;	20 балів – наявність персоналу 0 балів – відсутність персоналу

	- правил безпечної експлуатації електроустановок споживачів – у кількості не менше 3 осіб; наявності аварійно-диспетчерської служби; наявності автоматизованої комп'ютерної програми побудинкового обліку.	
5.	Наявність досвіду роботи з надання послуг у сфері житлово-комунального господарства на території м. Краматорська, учасник конкурсу повинен мати досвід у сфері обслуговування житлових будинків не менше 6 місяців, учасник (або залучений співвиконавець) повинен мати наступні документи дозвільного характеру, які отримані ним до участі у конкурсі та мають термін дії до кінця договору (у разі його укладання): - дозвіл на газополум'яні роботи; - декларація на зварювальні роботи; - декларація на обстеження та чищення димарів; - декларація на роботу на висоті понад 1,3 м; - декларація на зберігання балонів.	10 балів – наявність досвіду роботи на території м. Краматорськ; 5 балів – наявність досвіду роботи на території України; 0 балів – відсутність досвіду роботи.

- (39) Максимальна кількість балів складає 100 балів, мінімальна кількість балів, яка дозволяє обрати учасника конкурсу управителем - 70 балів.
- (40) На засіданні конкурсної комісії від 31.07.2018 відбулось розкриття конкурсних пропозицій, що було оформлено Протоколом від 31.07.2018 № 4.
- (41) Згідно з Протоколом від 31.07.2018 № 4 до участі у Конкурсі пропозиції подали КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СЛУЖБА ЄДИНОГО ЗАМОВНИКА» (надалі – КП «СЄЗ») (ідентифікаційний код юридичної особи - 31944772), та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УПРАВЛЯЮЧА КОМПАНІЯ «ЛАДІС» (надалі – ТОВ «УК «Ладіс»)) (ідентифікаційний код юридичної особи - 40872929).

- (42) Пропозиція КП «СЄЗ» була відхилена з підстав невідповідності Конкурсній документації.

Недоліки, що стали підставою для відхилення Конкурсною комісією пропозиції КП «СЄЗ» полягали у тому, що копії документів КП «СЄЗ» завірені неналежним чином з порушенням п. 5.27 Уніфікованої системи організаційно-розпорядчої документації (ДСТУ 4163-2003) – відсутня дата затвердження копій документів конкурсної пропозиції, а також відсутні наступні документи:

- довідка з податкової інспекції про відсутність (наявність) заборгованості по обов'язкових платежах у бюджет, дійсна на час подання пропозицій;
- довідка з банку про наявність грошових коштів у сумі не менше 2 000 000,00 грн.

- (43) За результатом розгляду конкурсної пропозиції ТОВ «УК «Ладіс», визнано, що вона відповідає конкурсній документації.

- (44) На засіданні конкурсної комісії 07.08.2018 було визначено та оголошено переможця Конкурсу – ТОВ «УК «Ладіс», що підтверджується Протоколом від 07.08.2018 № 5.

Згідно з Протоколом від 07.08.2018 № 5 за результатами оцінювання ТОВ «УК «Ладіс» отримало наступну кількість балів:

- по пункту 1 критеріїв оцінки конкурсної пропозиції «Ціна послуги» - 28,96 балів із 50 можливих;
- по пункту 2 критеріїв оцінки конкурсних пропозицій «Рівень забезпеченості матеріально-технічною базою» - 5 балів із 5 можливих;
- по пункту 3 критеріїв оцінки конкурсних пропозицій «Фінансова спроможність» - 15 балів із 15 можливих, у зв'язку з тим, що на розрахунковому рахунку на момент проведення конкурсу були наявні грошові кошти у сумі 3 354 826,74 грн.;
- по пункту 4 критеріїв оцінки конкурсних пропозицій «Наявність персоналу» - 20 балів із 20 можливих;
- по пункту 5 критеріїв оцінювання «Наявність досвіду роботи з надання послуг у сфері житлово-комунального господарства на території м. Краматорська» - 10 балів із 10 можливих.

Таким чином, ТОВ «УК «Ладіс» загалом отримала - 78,96 балів.

- (45) Виконавчий комітет рішенням від 10.08.2018 № 551 (надалі - Рішення № 551) призначив ТОВ «УК «Ладіс» управителем для багатоквартирних будинків, які розташовані на території Краматорської міської ради, за переліком згідно додатку, що входили до об'єкту Конкурсу.

- (46) Надання послуг з управління багатоквартирними будинками ТОВ «УК «Ладіс» почалось з 01 вересня 2018 року на підставі договорів про надання послуг з управління багатоквартирними будинками м. Краматорська, укладених 15.08.2018 управителем із міським головою Панковим А.В., уповноваженим на укладання таких договорів від імені співвласників багатоквартирних будинків (пункт 3 Рішення № 551).
- (47) При аналізі Конкурсної документації встановлено невідповідність певних її умов (положень) нормам законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема, зазначення у Конкурсній документації таких положень, що можуть призвести до надання окремим учасникам Конкурсу переваг та/або до обмеження кола учасників Конкурсу із надання послуг з управління багатоквартирним будинком (групою будинків) міста Краматорська, в яких не створено об'єднання співвласників багатоквартирних будинків, співвласники яких не прийняли рішення про форму управління багатоквартирним будинком. Зазначене підтверджується наступним.
- (48) Пунктом 4 Конкурсної документації Об'єктом конкурсу визначено 819 багатоквартирних будинків, розташованих на території Краматорської міської ради.
- (49) Одним із критеріїв оцінювання Конкурсних пропозицій є «фінансова спроможність учасника конкурсу, що підтверджується наявністю у учасника конкурсу фінансових документів щодо наявності на розрахунковому рахунку учасника власних грошових коштів у сумі не менше 2 000 000,00 грн. на момент проведення конкурсу.
- (50) Законодавством у сфері надання житлово-комунальних послуг, в тому числі Порядком, не обмежено кількість будинків, яка має входити до об'єкту конкурсу (це може бути один багатоквартирний будинок, або група будинків) та організаційно-правову форму учасника конкурсу (це може бути фізична особа-підприємець або юридична особа - суб'єкт підприємницької діяльності). Втім, законодавством надано право підприємцям самостійно формувати власну програму господарської діяльності та розвитку, визначатись з оптимізацією цін та обсягу реалізації товарів, надання послуг, що забезпечує їх дохідність від здійснення підприємницької діяльності.
- (51) При цьому суб'єкти господарювання не обмежені в певній кількості об'єктів конкурсу, на які вони мають право подати конкурсні пропозиції. А тому, у разі «дроблення переліків багатоквартирних будинків на чисельну кількість» об'єктів, суб'єкт господарювання (для мінімізації власних витрат) вправі самостійно визначитись з кількістю об'єктів конкурсу, на які будуть подані конкурсні пропозиції (один, декілька або всі об'єкти конкурсу).
- (52) Наведене підтверджується й встановленими Відділенням обставинами.

- (53) Відповідач у своєму листі від 14.05.2021 № 01-23/2417 (вх. від 18.05.2021 № 70-01/2906), пояснив: «згідно із п. 1 розділу 2 Порядку проведення конкурсу з призначення управителя багатоквартирного будинку Організатор конкурсу складає перелік будинків, в яких не створено об'єднання співвласників багатоквартирних будинків, співвласники яких не прийняли рішення про форму управління багатоквартирним будинком, то оголошує щодо них конкурс з призначення управителя.

Згідно з пунктом 2 розділу 1 Порядку, об'єкт конкурсу – багатоквартирний будинок або група будинків, що визначається(ються) організатором конкурсу та входить(ять) до переліку будинків, щодо яких оголошено конкурс з призначення управителя. Законодавством надане виключне право організатору конкурсу визначати групу будинків. Цей порядок не містить обмежень чи певних критеріїв такого поділу. Порядком не обмежено кількість будинків, яка має входити до об'єкту конкурсу (це може бути один багатоквартирний будинок, або група будинків). Крім того, суб'єктам господарювання, згідно з Порядком, надано можливість залучати співвиконавців, що також підтверджує надання всім суб'єктам господарювання рівних можливостей для участі в конкурсі та обслуговування як декількох будинків так й великої групи будинків» (мова оригіналу).

- (54) Потенційний учасник ринку управління багатоквартирними будинками, Кооперативне об'єднання «ЖБК» (надалі – КО «ЖБК») (ідентифікаційний код юридичної особи - 36863410), у відповідь на вимогу Відділення, листом від 02.04.2021 без номеру, пояснило наступне: «Дійсно, те, що предметом Конкурсу було визначено всі 819 багатоквартирних будинків, вплинуло на рішення КО «ЖБК» не брати участь у конкурсі, адже такий об'єкт будинків не реальний для виконання якісних робіт».
- (55) На питання Відділення, чи прийняло би підприємство участь у конкурсі, якщо предметом конкурсу були б окремі будинки, листом від 02.04.2021 б/н КО «ЖБК» повідомило: «Якщо б предметом конкурсу були окремі будинки, КО «ЖБК» прийняло б участь у конкурсі для обслуговування приблизно 10-15 багатоквартирних будинків, адже ця кількість є реальною для надання якісних послуг в повному обсязі для нашого підприємства».
- (56) Серед іншого, КО «ЖБК» пояснило, що на його рішення не брати участь у Конкурсі також вплинув критерій оцінки фінансової спроможності учасників конкурсу, за яким важливою умовою була наявність на розрахунковому рахунку учасника не менше 2 000 000,00 грн.
- (57) КО «ЖБК» зазначило, що наявність на дату проведення конкурсу значної суми на рахунку учасника конкурсу не є безумовним показником його фінансової спроможності. Кошти, що надходять на рахунок від мешканців будинку, одразу витрачаються на придбання будівельних матеріалів для виконання робіт по утриманню будинків, виплату заробітної плати працівникам об'єднання та сплату обов'язкових внесків та зборів до

доходу держави, ремонт та утримання обладнання та транспортних засобів об'єднання для виконання робіт по утриманню будинків. Концентрація фінансових ресурсів в такому розмірі, а саме 2 000 000,00 грн., для можливості приймати участь у конкурсі дійсно завдала б шкоди об'єднанню у здійсненні господарської діяльності, адже з'явилась би необхідність тимчасово припинити виконання обов'язків по обслуговуванню будинків, обмежити виконання заявок мешканців будинків, придбавати необхідні матеріали для своєї господарської діяльності та навіть призупинити здійснення обов'язкових виплат та заробітної плати.

- (58) За інформацією КО «ЖБК» як потенційного учасника ринку, більш доцільним було б оцінювати фінансову спроможність учасників конкурсу за результатами аналізу активів підприємства, наприклад, наявність автотransпортних засобів (автомобілі, трактори), обладнання (верстат, бензопили, інструмент), які використовуються для поліпшення надання послуг з утримання будинку, чи то досвіду учасника конкурсу у діяльності по утриманню багатоквартирних будинків, наявність кваліфікованих працівників. До того ж, наприклад, перед проведенням конкурсу КО «ЖБК» витратило значну суму на установку металопластикових вікон у під'їздах всіх будинків, які обслуговувалися, тому не могло акумулювати на своєму рахунку необхідну для конкурсу суму.
- (59) Також, КО «ЖБК» в листі зазначило, що тариф КО «ЖБК» за своїм розміром менший, аніж в ТОВ «УК «Ладіс» та навіть за такого розміру, коштів вистачає на належне утримання будинків, проведення необхідних робіт, виплату заробітної плати.
- (60) Отже, наслідком вищезазначених дій Відповідача із включення до об'єкту Конкурсу значної кількості будинків, та встановлення критерію оцінювання фінансової спроможності учасника конкурсу, що підтверджується наявністю у учасника конкурсу фінансових документів щодо наявності на розрахунковому рахунку учасника власних грошових коштів у сумі не менш ніж 2 000 000,00 грн. на момент проведення конкурсу, призвело до обмеження кількості потенційних учасників Конкурсу через обмеженість/недостатність ресурсної бази для обслуговування значної кількості будинків, що знизило рівень конкурентного тиску на учасників Конкурсу і, як наслідок, негативно впливатиме на конкурентне ціноутворення на послуги з управління багатоквартирним будинком (групою будинків).
- (61) Визначення організатором конкурсу об'єктом конкурсу разом всіх багатоквартирних будинків у м. Краматорську (співвласники яких не визначились з формою управління будинком), управління якими потребує значних ресурсів (фінансових, трудових, матеріальних, тощо), обмежує підприємницьку ініціативу інших (менш потужних, ніж ТОВ «УК «Ладіс») суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність з управління

будинками, та створюється таким суб'єктам господарювання несприятливі, дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентом.

- (62) Пунктом 5 критеріїв оцінювання передбачено, зокрема, «Наявність досвіду роботи з надання послуг у сфері житлово-комунального господарства на території м. Краматорська».
- (63) На питання Відділення, чому досвід надання послуг у сфері житлово-комунального господарства саме у місті Краматорську є більш ефективним від досвіду надання таких саме послуг в інших регіонах України, чи за її межами, Відповідач надав наступні пояснення: «Досвід надання житлово-комунальних послуг у м. Краматорську опосередковано свідчить про наявність виробничих приміщень, залучення до виконання робіт фахівців, які проживають саме у Краматорську, в зв'язку з чим сплата податків та зборів у вигляді податку з доходів фізичних осіб, податку на землю, податку на нерухомість від здійснення фінансово-господарської діяльності на території міста зараховується до місцевого бюджету та дозволяє ці кошти використовувати на подальший розвиток громади.

Наявність досвіду учасника в сфері надання послуг, а саме в м. Краматорськ може свідчити про спроможність учасника, його управлінського персоналу та працівників виконувати завдання більш оперативно та якісно, з урахуванням знання місцевості та розташування будинків, що підлягають обслуговуванню, а також наявності матеріально-технічної бази в м. Краматорську, та можуть дати можливість в разі необхідності оперативно та швидко вирішувати багато організаційних питань, які необхідно виконати негайно (наприклад усунення аварійних ситуацій та інше).

Положення критеріїв оцінки, визначені у конкурсній документації, не суперечать жодному з нормативних документів, а також Порядку проведення конкурсу» (мова оригіналу).

- (64) Застосування принципів конкуренції, як вирішального фактору розвитку ринкової економіки для органів виконавчої влади і місцевого самоврядування полягає у встановленні прозорих процедур проведення конкурсів, тендерів, із залученням якомога більшого кола учасників. На виконання цього завдання мають бути спрямовані дії та рішення органів державної влади, органів місцевого самоврядування.
- (65) Натомість, встановлення в Конкурсній документації критерію оцінки конкурсних пропозицій залежно від наявності або відсутності досвіду роботи у сфері надання житлово-комунальних послуг саме на території м. Краматорськ ставить в нерівні умови потенційних учасників конкурсу, які до проведення конкурсу здійснювали діяльність у цій сфері, проте в інших містах України, та створює для таких суб'єктів господарювання несприятливі (дискримінаційні) умови вступу на ринок цих послуг у

м. Краматорськ, порівняно з іншими суб'єктами господарювання – конкурентами, що здійснювали діяльність у м. Краматорськ.

- (66) Ринок послуг з управління багатоквартирним будинком (групою будинків), в яких не створено об'єднання співвласників багатоквартирних будинків, співвласники яких не прийняли рішення про форму управління багатоквартирним будинком, в місті Краматорськ, є потенційно конкурентним.
- (67) Так, за інформацією, наданою Відповідачем (лист від 14.05.2021 № 01-23/2417 (вх. від 18.05.2021 № 70-01/2906)) окрім вище перелічених учасників конкурсу, до моменту проведення конкурсу на визначення управителя багатоквартирних будинків в м. Краматорську на відповідній території послуги з утримання будинків та прибудинкових територій надавали наступні суб'єкти господарювання:
- ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛАДІС» (ідентифікаційний код юридичної особи - 35204499);
 - ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АЛАТИР» (ідентифікаційний код юридичної особи - 32122975);
 - ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СІВ» (ідентифікаційний код юридичної особи - 32122996);
 - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КРАМБУДРЕСУРС» (ідентифікаційний код юридичної особи - 35160662);
 - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЖКК МК 2010» (ідентифікаційний код юридичної особи - 37231001).
- (68) Зазначені суб'єкти господарювання були потенційними конкурентами, проте, участь у конкурсі не взяли. Також потенційними конкурентами є суб'єкти господарювання, які надають послуги з управління багатоквартирними будинками в інших містах, регіонах держави.
- (69) Отже, викладені обставини свідчать про те, що встановлені Виконавчим комітетом Краматорської міської ради в Конкурсній документації критерії оцінки конкурсних пропозицій щодо наявності або відсутності досвіду роботи у сфері надання житлово-комунальних послуг саме на території м. Краматорськ; фінансової спроможності учасника конкурсу, що підтверджується наявністю у учасника власних грошових коштів у сумі не менше 2 000 000,00 грн. на рахунку на момент проведення конкурсу; та визначення об'єктом конкурсу всіх багатоквартирних будинків у м. Краматорськ (співвласники яких не визначились з формою управління будинком) ставлять в нерівні умови потенційних учасників конкурсу, створюючи несприятливі умови діяльності порівняно з конкурентами.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (70) Основи правового захисту економічної конкуренції в Україні встановлено положеннями Конституції України.
- (71) Статтею 42 Конституції України проголошується, що держава забезпечує захист конкуренції у підприємницькій діяльності. Не допускається зловживання монопольним становищем на ринку, неправомірне обмеження конкуренції та недобросовісна конкуренція.
- (72) Конкуренція суб'єктів господарювання на ринку управління багатоквартирним будинком (групою будинків) (співвласники якого (яких) не визначились з формою управління будинком) відбувається саме на стадії проведення конкурсу (тобто до вступу на ринок), в якому суб'єкт господарювання саме завдяки власним досягненням отримує переваги перед конкурентами та як результат право на надання вказаних послуг.
- (73) Відповідно до частини другої статті 25 Господарського кодексу України органам державної влади і органам місцевого самоврядування, що регулюють відносини у сфері господарювання, забороняється приймати акти або вчиняти дії, що визначають привілейоване становище суб'єктів господарювання тієї чи іншої форми власності або ставлять у нерівне становище окремі категорії суб'єктів господарювання чи іншим способом порушують правила конкуренції.
- (74) Частиною третьою статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що органи місцевого самоврядування та їх посадові особи діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, а в Автономній Республіці Крим – також нормативно-правовими актами Верховної Ради і Ради міністрів Автономної Республіки Крим, прийнятими у межах їхньої компетенції.
- (75) Статтею 4 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що одним із основних принципів місцевого самоврядування є законність.
- (76) Відповідно до статті 1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» метою діяльності Комітету, як державного органу, є забезпечення державного захисту конкуренції у підприємницькій діяльності.
- (77) За приписами статті 2 Закону України «Про захист економічної конкуренції» цей Закон застосовується до відносин, які впливають чи можуть вплинути на економічну конкуренцію на території України.
- (78) В свою чергу, стаття 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначає конкуренцію як змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома

продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

- (79) Згідно зі статтею 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» державна політика у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму в господарській діяльності, здійснення заходів щодо демонополізації економіки, фінансової, матеріально-технічної, інформаційної, консультативної та іншої підтримки суб'єктів господарювання, які сприяють розвитку конкуренції, здійснюється органами державної влади, органами місцевого самоврядування та органами адміністративно-господарського управління та контролю. Суб'єкти господарювання, органи влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Державний контроль за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції, захист інтересів суб'єктів господарювання та споживачів від його порушень здійснюються органами Антимонопольного комітету України.

Органи влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані сприяти Антимонопольному комітету України у здійсненні його повноважень у сфері підтримки й захисту економічної конкуренції, обмеження монополізму та контролю за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (80) Отже, відповідно до вказаних законодавчих норм, реалізація Виконавчим комітетом Краматорської міської ради покладених на нього повноважень має здійснюватися з дотриманням вимог чинного законодавства, у тому числі Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (81) Натомість, Виконавчий комітет своїм рішенням від 25.06.2018 № 443 «Про оголошення конкурсу з визначення управителя для багатоквартирних будинків, які розташовані на території Краматорської міської ради» затвердив Конкурсну документацію, де визначив об'єктом конкурсу всі багатоквартирні будинки у м. Краматорськ (співвласники яких не визначились з формою управління будинком), а також такі критерії оцінки конкурсних пропозицій, як фінансова спроможність, що підтверджується наявністю 2 000 000,00 грн. на рахунку на день проведення конкурсу; наявність або відсутність досвіду роботи у сфері надання житлово-комунальних послуг саме на території м. Краматорськ.
- (82) Такі дії Відповідача створюють для суб'єктів господарювання несприятливі (дискримінаційні) умови вступу на ринок цих послуг у

м. Краматорськ порівняно з іншими, а отже, ставлять в нерівні умови потенційних учасників Конкурсу.

- (83) Згідно з абзацом 8 частини 2 статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, зокрема, визнається: дія, в наслідок якої окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами.
- (84) Відповідно до частини 3 статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних дій органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (85) Подання з попередніми висновками у справі було надіслано Виконавчому комітету Краматорської міської ради листом від 10.08.2021 № 70-02/Д-6710 (поштове відправлення № 6102256126256), яке за даними з офіційного веб-сайту АТ «Укрпошта» <https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html> вручено 17.08.2021.
- (86) На Подання з попередніми висновками у справі Відповідачем не надано пояснень, міркувань, заперечень.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ВІДДІЛЕННЯ

- (87) Таким чином, докази, зібрані у справі, доводять висновок про те, що дії Виконавчого комітету Краматорської міської ради із затвердження рішенням від 25.06.2018 № 443 Конкурсною документації, де визначено об'єктом конкурсу всі багатоквартирні будинки у м. Краматорськ (співвласники яких не визначились з формою управління будинком); та оцінювання конкурсних пропозицій за критеріями:

- наявності або відсутності досвіду роботи у сфері надання житлово-комунальних послуг саме на території м. Краматорськ,
- фінансової спроможності учасника конкурсу, що підтверджується наявністю у учасника конкурсу фінансових документів про наявність на розрахунковому рахунку учасника власних грошових коштів у розмірі не менше 2 000 000,00 грн. на момент проведення конкурсу;

ставлять в нерівні умови потенційних учасників конкурсу, а відтак, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим абзацом 8 частини другої статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді

антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, внаслідок яких окремим суб'єктам господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами.

- (88) Доказами, які підтверджують вчинення Виконавчим комітетом Краматорської міської ради порушення законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться в матеріалах Справи.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що дії Виконавчого комітету Краматорської міської ради, із затвердження рішенням від 25.06.2018 № 443 Конкурсної документації, де визначено: об'єктом конкурсу всі багатоквартирні будинки у м. Краматорськ (співвласники яких не визначились з формою управління будинком); оцінювання конкурсних пропозицій за критеріями:

- наявності або відсутності досвіду роботи у сфері надання житлово-комунальних послуг саме на території м. Краматорськ,
- фінансової спроможності учасника конкурсу, що підтверджується наявністю у учасника конкурсу фінансових документів щодо наявності на розрахунковому рахунку учасника власних грошових коштів у сумі не менше 2 000 000,00 грн. на момент проведення конкурсу;

ставлять в нерівні умови потенційних учасників конкурсу, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим абзацом 8 частини другої статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, внаслідок яких окремим суб'єктам господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуючий колегії

Владислав РУМ'ЯНЦЕВ