



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

31.08.2021 № 70/88-р/к

Справа № 4/01-17-21

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПЕЦБУД-21» (ідентифікаційний код юридичної особи - 40348090) (надалі – ТОВ «СПЕЦБУД-21») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» (ідентифікаційний код юридичної особи – 41469473) (надалі – ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18») подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених:

- АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» на закупівлю «код за ДК 021:2015: 45453000-7 – Капітальний ремонт і реставрація (Ремонт та обслуговування інших ОЗ. Яблунівське ВПП. Ремонт фасадів та покрівель)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-12-27-001619-b);

- ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ на закупівлю «код за ДК 021:2015:45260000-7 – Покрівельні роботи та інші спеціалізовані будівельні роботи (Поточний ремонт покрівлі будинку Нововодолазького ВП ГУНП в Харківській області за адресою: Харківська область, смт. Нова Водолага, вул. Воскресінська, 1)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-04-24-001867-b);

- ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ на закупівлю «код за ДК 021:2015:45260000-7 – Покрівельні роботи та інші спеціалізовані будівельні роботи (Поточний ремонт покрівлі будинку Палацу культури ГУНП в Харківській області за адресою: м. Харків, вул. Жон Мироносиць, буд. 13)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-06-04-001176-b).

При цьому, ТОВ «СПЕЦБУД-21» та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» спільно готувалися до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 4/01-17-21 такі дії ТОВ «СПЕЦБУД-21» та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «СПЕЦБУД-21» накладено штраф у розмірі 58 975,11 гривень (п'ятдесят вісім тисяч дев'яtsel'ятсот сімдесят п'ять гривень 11 копійок).

На ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» накладено штраф у розмірі 180 000,00 гривень (сто вісімдесят тисяч гривень 00 копійок).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначених порушень є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 4/01-17-21 про порушення ТОВ «СПЕЦБУД-21» та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» (надалі разом – Відповідачі, Учасники торгів) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 20.08.2021 № 70-03/461-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 09.02.2021 № 70/17-рп/к про початок розгляду справи № 4/01-17-21 (надалі - Справа) за ознаками порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Антиконкурентні узгоджені дії стосуються спотворення результатів відкритих торгів, проведених:

- АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» (надалі – Замовник № 1) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «код за ДК 021:2015: 45453000-7 – Капітальний ремонт і реставрація (Ремонт та обслуговування інших ОЗ. Яблунівське ВПГ. Ремонт фасадів та покрівель)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-12-27-001619-b) (надалі – Торги № 1);

- ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (надалі – Замовник № 2) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «код за ДК

021:2015:45260000-7 – Покрівельні роботи та інші спеціалізовані будівельні роботи (Поточний ремонт покрівлі будинку Нововодолазького ВП ГУНП в Харківській області за адресою: Харківська область, смт. Нова Водолага, вул. Воскресінська, 1)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-04-24-001867-b) (надалі – Торги № 2);

- ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «код за ДК 021:2015:45260000-7 – Покрівельні роботи та інші спеціалізовані будівельні роботи (Поточний ремонт покрівлі будинку Палацу культури ГУНП в Харківській області за адресою: м. Харків, вул. Жон Мироносиць, буд. 13)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-06-04-001176-b) (надалі – Торги № 3).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (3) Відповідачами у справі є:
- (4) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПЕЦБУД-21», ідентифікаційний код юридичної особи – 40348090, дата і номер запису про проведення державної реєстрації 16.03.2016 за № 1 480 102 00000 69020, місцезнаходження: 73043, місто Херсон, Миколаївське шосе, будинок 6. Основним видом діяльності ТОВ «СПЕЦБУД-21» є будівництво житлових і нежитлових будівель (код за КВЕД 41.20).
- (5) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18», ідентифікаційний код юридичної особи – 41469473, дата і номер запису про проведення державної реєстрації 19.07.2017 за № 1 480 102 0000 073876, місцезнаходження: 61010, місто Харків, вулиця Основ'янська, 6. Основним видом діяльності ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» є будівництво житлових і нежитлових будівель (код за КВЕД 41.20).
- (6) Отже, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «СПЕЦБУД-21» та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (7) На підставі подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.02.2021 № 70-03/37-п за ознаками вчинення ТОВ «СПЕЦБУД-21» та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів № 1-3 адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 09.02.2021 № 70/17-рп/к про початок розгляду справи № 4/01-17-21.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

ТОРГИ № 1

- (8) Замовником № 1 27.12.2019 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2019-12-27-001619-b) щодо проведення Торгів № 1.
- (9) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 22.01.2020 (15 год. 00 хв.), початок електронного аукціону (дата і час) — 23.01.2020 (13 год. 57 хв.).
- (10) Очікувана вартість закупівлі — 4 941 506,40 гривень.
- (11) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНЖИНІРИНГОВА КОМПАНІЯ «АВТОМАГІСТРАЛЬ» (надалі – ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ», ідентифікаційний код юридичної особи – 42055455, дата і номер запису про проведення державної реєстрації від 06.04.2018 за № 10701020000074530, місцезнаходження: 01014, місто Київ, вулиця Звіринецька, будинок 63);
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ВЕРТИКАЛЬ-ПЛЮС» (надалі – ТОВ «БК «ВЕРТИКАЛЬ-ПЛЮС», ідентифікаційний код юридичної особи – 41718792, дата і номер запису про проведення державної реєстрації від 08.11.2017 № 10741020000070924, місцезнаходження: 61060, місто Харків, проспект Льва Ландау, будинок 155-Б);
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АЛЬППРОМ» (надалі – ТОВ «АЛЬППРОМ», ідентифікаційний код юридичної особи – 33020233, дата і номер запису про проведення державної реєстрації від 24.02.2005 № 12971020000000100, місцезнаходження: 13501, Житомирська обл., Попільнянський р-н, селище міського типу Попільня, вулиця Героїв майдану, будинок 20, квартира 3);
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЗЕТА ЛТД» (надалі – ТОВ «ДЗЕТА ЛТД», ідентифікаційний код юридичної особи – 39089772, дата і номер запису про проведення державної реєстрації від 10.02.2014 Номер запису: 15701020000000688, місцезнаходження: 37200, Полтавська обл., Лохвицький р-н, місто Лохвиця, вулиця Бурмистенка, будинок 2А);
 - ТОВ «СПЕЦБУД-21»;
 - ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18».
- (12) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками на Торги № 1, становили:

Таблиця 1

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «ДЗЕТА ЛТД»	4 079 969,00	3 899 964,00
2	ТОВ «АЛЬППРОМ»	4 301 176,72	3 960 000,00
3	ТОВ «БК «ВЕРТИКАЛЬ-ПЛЮС»	4 356 640,73	4 048 000,00
4	ТОВ «СПЕЦБУД-21»	4 450 465,00	4 049 000,00
5	ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18»	4 507 043,00	4 078 968,00
16	ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ»	4 898 119,39	4 898 119,39

- (13) Згідно з протоколом відхилення пропозиції учасника допорогової закупівлі від 20.02.2020 № 19П-101, Замовником № 1 відхилена пропозиція ТОВ «ДЗЕТА ЛТД» відповідно до п. 4.5.1. Регламенту взаємодії структурних підрозділів АТ «Укргазвидобування» під час закупівлі товарів, робіт та послуг, введеного в дію наказом АТ «Укргазвидобування» від 18.02.2019 № 116, оскільки пропозиція зазначеного учасника торгів не відповідає вимогам документації закупівлі.
- (14) Відповідно до протоколу вибору переможця допорогової закупівлі від 10.03.2020 № 19П-101, Замовником № 1 переможцем Торгів № 1 визнано ТОВ «АЛЬППРОМ» з ціновою пропозицією у розмірі 3 960 000,00 гривень.
- (15) Замовником № 1 укладено з ТОВ «АЛЬППРОМ» договір підряду від 23.03.2020 № 154/8-20.

ТОРГИ № 2

- (16) Замовником № 2 24.04.2019 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2019-04-24-001867-b) щодо проведення Торгів № 2.
- (17) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 09.05.2019 (16 год. 00 хв.), початок електронного аукціону (дата і час) — 10.05.2019 (11 год. 20 хв.).
- (18) Очікувана вартість закупівлі — 380 000,00 гривень.
- (19) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від ТОВ «СПЕЦБУД-21» та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18».
- (20) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ «СПЕЦБУД-21» та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» на Торги № 2, становили:

Таблиця 2

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «СПЕЦБУД-21»	370 545,00	370 545,00
2	ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18»	378 800,00	378 800,00

- (21) Відповідно до форми протоколу розкриття тендерних пропозицій від 10.05.2019 тендерні пропозиції ТОВ «СПЕЦБУД-21» та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» не відповідають кваліфікаційним критеріям, визначеним статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (22) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 10.05.2019 № 110 продовжено строк розгляду тендерної пропозиції до 20 робочих днів, яка за результатами оцінки визначена найбільш економічно вигідною на закупівлю.
- (23) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 21.05.2019 № 116 тендерна пропозиція ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» відхилена, оскільки вона не відповідає кваліфікаційним критеріям, визначеним статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі», та вимогам тендерної документації Замовника № 2.
- (24) Як наслідок, 21.05.2019 Торги № 2 відмінено у зв'язку з відхиленням всіх тендерні пропозиції згідно з Законом України «Про публічні закупівлі».

ТОРГИ № 3

- (25) Замовником № 2 04.06.2019 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2019-06-04-001176-b) щодо проведення Торгів № 3.
- (26) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 19.06.2019 (16 год. 00 хв.), початок електронного аукціону (дата і час) — 20.06.2019 (14 год. 56 хв.).
- (27) Очікувана вартість закупівлі — 470 000,00 гривень.
- (28) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 подані тендерні пропозиції від ТОВ «СПЕЦБУД-21» та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18».
- (29) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ «СПЕЦБУД-21» та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» на Торги № 3, становили:

Таблиця 3

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
-------	--------------------------------------	---------------------------	---

1	ТОВ «СПЕЦБУД-21»	464 990,00	464 990,00
2	ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18»	468 500,00	468 500,00

- (30) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 24.06.2019 № 141, переможцем Торгів № 3 визнано ТОВ «СПЕЦБУД-21» за найнижчою ціною пропозицією у розмірі 464 990,00 гривень.
- (31) Замовником № 2 укладено з ТОВ «СПЕЦБУД-21» договір про закупівлю послуг від 05.07.2019 № 322.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (32) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі — Відділення) під час розслідування Справи встановлено обставини, які свідчать про вчинення ТОВ «СПЕЦБУД-21» та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів № 1-3, що підтверджується наступним.

5.1. Синхронність дій Учасників торгів під час подання тендерних пропозицій у Торгах № 1-3

- (33) Відповідно до реєстрів отриманих тендерних пропозицій та інформації, що міститься у системі «Prozorro», встановлено наступне:
- для участі у Торгах № 1 ТОВ «СПЕЦБУД-21» та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» подали свої тендерні пропозиції в один день 22.01.2020 о 12:45 та о 13:48 відповідно;
 - для участі у Торгах № 2 при поданні тендерної пропозиції ТОВ «СПЕЦБУД-21» завантажило 2 файли у складі тендерної пропозиції 08.05.2019, а 37 файлів – 09.05.2019. ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» подало свої тендерні пропозиції 09.05.2019;
 - для участі у Торгах № 3 ТОВ «СПЕЦБУД-21» та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» подали свої тендерні пропозиції в один день 19.06.2019 о 10:52 та о 13:55.
- (34) Оскільки Учасники торгів не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення до кінцевої дати подання пропозицій, подання Відповідачами тендерних пропозицій в один і той же день у Торгах № 1, 3 та завантаження частини електронних файлів з документами тендерних пропозицій з невеликою різницею у часі у Торгах № 2 свідчить про узгодженість дій ТОВ «СПЕЦБУД-21» та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» під час участі у Торгах № 1-3.

5.2. Спільне використання Відповідачами одного електронного майданчика та однієї точки доступу до мережі Інтернет під час участі у Торгах № 1-3

- (35) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (надалі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданою листом від 15.09.2020 № 206/01/2315/03 (вх. від 21.09.2020 № 5338), під час участі у Торгах № 1-3 ТОВ «СПЕЦБУД-21» та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» завантажували свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика, а саме «zakupki.prom.ua».
- (36) Аналізом інформації, викладеної у листі ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (оператор електронного майданчика «zakupki.prom.ua») від 23.09.2020 № 70-02/4-5888 (вх. від 08.10.2020 № 5694) встановлено, що під час участі у Торгах № 1-3 ТОВ «СПЕЦБУД-21» вхід до кабінету учасника, створення та редагування пропозицій здійснено з використанням ІР-адреси **109.86.1.52**. У свою чергу, ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» вхід до кабінету учасника, створення пропозицій під час участі у Торгах № 1-3 також здійснювало з ІР-адреси **109.86.1.52**, а редагування пропозицій – з ІР-адреси **109.86.1.52**.

Таблиця № 4

№ з/п	Назва закупівлі	Перелік ІР-адрес, які використовувалися ТОВ «СПЕЦБУД-21» для входу до кабінету учасника, створення пропозицій та їх редагування	Перелік ІР-адрес, які використовувалися ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» для входу до кабінету учасника, створення пропозицій та їх редагування
1	Торги № 1	109.86.1.52	109.86.1.52
2	Торги № 2	109.86.1.52	109.86.1.52
3	Торги № 3	109.86.1.52	109.86.1.52 178.93.127.114

- (37) Аналізом інформації, викладеної у вищезазначеному листі ДП «ПРОЗОРРО», Відділенням встановлено, що під час участі у Торгах № 1-3 Відповідачі входили в аукціони з наступних ІР-адрес:

Таблиця № 5

№ з/п	Назва закупівлі	Перелік ІР-адрес, які використовувалися ТОВ «СПЕЦБУД-21»	Перелік ІР-адрес, які використовувалися ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18»
1	Торги № 1	109.86.1.52	109.86.1.52
2	Торги № 2	109.86.1.52	109.86.1.52
3	Торги № 3	109.86.1.52	128.124.1.122

- (38) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням «<https://2ip.ua/ua/services/information-service/whois?a=act&ip>», IP-адреса **109.86.1.52** входить до пулу IP-адрес, що належать інтернет-провайдеру Тріолан.
- (39) Листом від 26.10.2020 26№/10-2020 (вх. від 21.11.2020 № 6149) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК» (надалі - ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК»), яке здійснює технічне обслуговування телекомунікаційних мереж з позначенням «Triolan», надало інформацію, що IP-адреса **109.86.1.52** є динамічною NAT IP-адресою (Network Address Translation – перетворення мережевих адрес, тобто механізм в мережах TCP/IP, що перетворює IP адреси транзитних пакетів). Тобто, IP-адреса 109.86.1.52 є зовнішньою, «транзитною» у виході до всесвітньої мережі Інтернет кінцевої IP-адреси споживача, у зв'язку з чим може бути використана будь-яким кінцевим обладнанням необмеженого кола споживачів в мережі Інтернет.
- (40) Використання ТОВ «СПЕЦБУД-21» та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» під час участі у Торгах № 1-3 одного електронного майданчика, а також створення пропозицій у Торгах № 1-3 та вхід до аукціонів у Торгах № 1-2 з однієї і тієї ж NAT IP-адреси, свідчить про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах № 1-3.

5.3. Подання ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» під час участі у Торгах № 1-3 не повних пакетів документів, передбачених тендерною документацією

- (41) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій Учасників торгів Відділенням встановлено, що ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» подано не повні пакети документів, передбачених тендерною документацією Торгів № 1-3.

Торги № 1.

- (42) Замовником № 1 у тендерній документації Торгів № 1 (пункт 1 розділу III «Інструкція з підготовки пропозиції процедури закупівлі») визначено, що до початку аукціону Учасник повинен завантажити усі документи, передбачені Додатком 10 цієї документації (крім цінової пропозиції, що була запропонована за результатами аукціону), в електронному (сканованому) вигляді за наступним принципом: кожен файл/документів повинен бути доданий до однієї з трьох папок згідно із розподілом документів визначених Додатком 1 до документації процедури закупівлі, зокрема: «Кваліфікаційні критерії до Учасника», «Технічні критерії/вимоги до предмету закупівлі», «Критерії для оцінки фінансового стану». Кожна папка повинна бути заархівована zip та завантажена у систему.
- (43) ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» до системи «Prozorro» завантажено документи без їх архівування та дотримання принципу розподілу документів за папками «Кваліфікаційні критерії до Учасника», «Технічні критерії/вимоги до предмету закупівлі», «Критерії для оцінки фінансового стану», тобто документи завантажені виключно як самостійні pdf-файли.

Крім того, Замовником № 1 у Додатку 1 до тендерної документації Торгів № 1 визначено, що тендерна пропозиція учасника повинна містити:

- 1) перелік відомостей про суперечки та претензії в результаті постачання МТР, виконання робіт, послуг на підприємствах АТ «Укргазвидобування»;
- 2) скановану копію Дозволу або Декларації, виданих уповноваженим органом (Державною службою гірничого нагляду та промислової безпеки України (Держгірпромнагляду) або державною службою України з питань праці (Держпраці) на виконання робіт підвищеної небезпеки на роботи відповідно до предмету закупівлі;
- 3) затверджені скан-копії річної фінансової звітності Учасника за попередні два роки та проміжну фінансову звітність за кожен звітний квартал поточного року;
- 4) довідку щодо відомостей про досвід виконання аналогічних договорів;
- 5) скан-копії листів-відгуків, рекомендацій від інших Замовників робіт, що підтверджують успішність виконання аналогічних договорів;
- 6) скан-копії договорів із додатками, що підтверджують виконання аналогічних договорів;
- 7) довідку щодо кадрових ресурсів;
- 8) скан-копії підтверджуючих документів, які засвідчують кваліфікацію виконавців, що будуть залучені до виконання робіт, а саме: посвідчення про проходження навчання та перевірки знань з охорони праці.

(44) Як вбачається з документів, завантажених ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» до системи «Prozorro», під час участі у Торгах № 1 ним **не подані наступні документи:**

- перелік відомостей про суперечки та претензії в результаті постачання МТР, виконання робіт, послуг на підприємствах АТ «Укргазвидобування»;
- сканована копія Дозволу або Декларації, виданих уповноваженим органом на виконання робіт підвищеної небезпеки на роботи відповідно до предмету закупівлі;
- затверджені скан-копії річної фінансової звітності за попередні два роки та проміжна фінансова звітність за кожен звітний квартал поточного року, окрім фінансової звітності за 2017 рік;
- відомості про досвід виконання аналогічних договорів зі скан-копіями договорів із додатками, що підтверджують їх виконання, скан-копії листів-відгуків, рекомендацій від інших Замовників робіт, що підтверджують успішність виконання аналогічних договорів;
- довідка щодо кадрових ресурсів та скан-копії підтверджуючих документів, які засвідчують кваліфікацію виконавців, що будуть залучені до виконання робіт.

Торги № 2.

(45) Тендерною документацією Торгів № 2 (розділ III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції») визначено, що тендерна пропозиція учасника повинна містити наступні документи:

- 1) заповнену форму «Заява учасника» згідно з додатком 2 до тендерної документації (абзац п'ятий підпункту 1.1);
- 2) проект договору про закупівлю у відповідності до додатку 4 до тендерної документації (абзац шостий підпункту 1.1);
- 3) довідку, складену в довільній формі, що містить інформацію про наявність у учасника відповідного обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для надання послуг, що є предметом закупівлі (абзац перший підпункту 5.3);
- 4) довідку, складену в довільній формі, що містить інформацію про наявність у учасника працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід (абзац другий підпункту 5.3);
- 5) інформацію в довільній формі про досвід виконання аналогічного договору з наданням оригіналу чи засвідченої підписом уповноваженої особи учасника копії зазначеного ним договору, з оригіналом (оригіналами) чи із засвідченою (засвідченими) копією (копіями) видаткової (видаткових) накладної (накладних) та/або акту (актів) прийому-передачі послуг, що свідчить (свідчать) про виконання договору у повному обсязі, та оригінал листа-відгуку від замовника про належне виконання учасником цього аналогічного договору, з обов'язковим наведенням предмету договору, номеру та дати його укладення (абзац третій підпункту 5.3).
- 6) лист-згоду (у довільній формі) на обробку, використання, поширення та доступ до персональних даних учасника для забезпечення участі у процедурі відкритих торгів, цивільно-правових та господарських відносинах (пункт 6 додатку № 2 до Тендерної документації).

(46) Замовником № 2 у Торгах № 2 визначена вимога надання учасником забезпечення тендерної пропозиції у формі електронної банківської гарантії, яка є безвідкличною та безумовною.

(47) Аналізом документів, завантажених ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» до системи «Prozorro», встановлено, що під час участі у Торгах № 2 **вищезазначені документи не подані.**

Торги № 3.

(48) Замовником № 2 відповідно до тендерної документації Торгів № 3 (розділ III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції») визначено, що тендерна пропозиція учасника повинна містити наступні документи:

- 1) заповнену форму «Заява учасника» згідно з додатком 2 до тендерної документації (абзац п'ятий підпункту 1.1);
- 2) проект договору про закупівлю у відповідності до додатку 4 до тендерної документації (абзац шостий підпункту 1.1);

3) довідку, складену в довільній формі, що містить інформацію про наявність у учасника відповідного обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для надання послуг, що є предметом закупівлі (абзац перший підпункту 5.3);

4) довідку, складену в довільній формі, що містить інформацію про наявність у учасника працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід (абзац другий підпункту 5.3);

5) інформацію в довільній формі про досвід виконання аналогічного договору з наданням оригіналу чи засвідченої підписом уповноваженої особи учасника копії зазначеного ним договору, з оригіналом (оригіналами) чи із засвідченою (засвідченими) копією (копіями) видаткової (видаткових) накладної (накладних) та/або акту (актів) прийому-передачі послуг, що свідчить (свідчать) про виконання договору у повному обсязі, та оригінал листа-відгуку від замовника про належне виконання учасником цього аналогічного договору, з обов'язковим наведенням предмету договору, номеру та дати його укладення (абзац третій підпункту 5.3).

6) довідку, складену в довільній формі, про те, що службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення (абзац другий підпункту 5.6);

7) довідку, складену в довільній формі, про те, що у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань наявна або відсутня інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань». У разі, якщо зазначена інформація відсутня у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, необхідно вказати законні підстави відсутності такої інформації (абзац шостий підпункту 5.6);

8) інформацію щодо наявності антикорупційної програми чи уповноваженого з реалізації антикорупційної програми юридичної особи у випадку, коли вони є обов'язковими відповідно до закону, або інформацію про відсутність антикорупційної програми чи уповноваженого з реалізації антикорупційної програми юридичної особи у випадку, коли вони не є обов'язковими відповідно до закону (абзац сьомий підпункту 5.6);

9) довідку, складену в довільній формі, про те, що учасник не має заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) (абзац восьмий підпункту 5.6).

(49) Пунктом 2 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів № 3 визначено вимогу щодо надання учасником забезпечення тендерної пропозиції у формі електронної банківської гарантії, яка є безвідкличною та безумовною.

- (50) Як вбачається з документів, завантажених ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» до системи «Prozorro», під час участі у Торгах № 3 **вищезазначені документи не подані.**
- (51) Відповідно до частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (52) Зазначене свідчить про те, що ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» приймало участь у Торгах № 1-3 у якості «технічного» учасника з метою забезпечення перемоги ТОВ «СПЕЦБУД-21».

5.4. Цінова поведінка Відповідачів

- (53) Аналіз цінових пропозицій, запропонованих учасниками Торгів № 2-3, в яких учасниками торгів виступали лише ТОВ «СПЕЦБУД-21» та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18», свідчить про незмінність їх цінових пропозицій.
- (54) Разом з тим, у Торгах № 1, в яких окрім ТОВ «СПЕЦБУД-21» та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» *приймали участь інші учасники*, первинні цінові пропозиції були понижені (ТОВ «СПЕЦБУД-21» - на **9,02 %**, ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» - на **9,5%**).
- (55) Вищенаведені дії свідчать про попереднє погодження Відповідачами цінової поведінки і умов участі у Торгах № 1-3.

5.5. Електронні файли документів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах № 2-3, створені за допомогою однакових програм-виробників PDF однієї версії в один день

- (56) Аналізом тендерних пропозицій, поданих ТОВ «СПЕЦБУД-21» та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» під час участі у Торгах № 2-3, встановлено, що окремі електронні файли з поданими Учасниками торгів документами створені в один день за допомогою програм одного виробника і однієї версії.

Таблиця № 6

Назва документа	Опис властивостей		
	Створено, дата, час	Виробник PDF	Версія програми PDF
Торги № 2			
ТОВ «СПЕЦБУД-21»			
Лист-згода на обробку даних.PDF	09.05.19 10:19:55	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка відсутності ліквідації.PDF	09.05.19 11:32:55	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)

Довідка відст. кор. правопорушень.P DF	09.05.19 11:27:48	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Графік виконання робіт.pdf	09.05.19 10:08:46	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Гарантійний лист -термін виконання робіт.PDF	09.05.19 11:46:47	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Гарантійний лист о не застосуванні санкцій.PDF	09.05.19 10:14:34	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Гарантійний лист інформація - достовірна.PDF	09.05.19 10:15:43	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Аналогчій договор.PDF	09.05.19 11:53:13	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18»			
санкції.PDF	09.05.19 14:05:30	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
ліквідація.PDF	09.05.19 14:01:11	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
корупція.PDF	09.05.19 13:56:05	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
захист економічної конкуренції.PDF	09.05.19 13:57:51	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
захист довкілля.PDF	09.05.19 14:03:41	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Заборгованість по податкам.PDF	09.05.19 14:02:43	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
держ реєстрація.PDF	09.05.19 14:00:43	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
гарантійний лист на виконання робіт.PDF	09.05.19 14:04:28	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
антикорупційна програма.PDF	09.05.19 14:01:14	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Торги № 3			
ТОВ «СПЕЦБУД-21»			
Проект Договору.pdf	19.06.19 13:43:02	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Додаток 5.pdf	19.06.19 13:41:03	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Рішення про нову редакцію СТАТУ.pdf	19.06.19 13:29:26	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)

ОПИС документів.pdf	19.06.19 13:27:50	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Акт виконаних робіт (переклад).pdf	19.06.19 11:46:29	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Документи Директор.pdf	19.06.19 10:43:15	PDF24 Creator	1.4 (Acrobat 5.x)
Акт виконаних робіт по аналогічному договору (1).pdf	19.06.19 11:06:40	PDF24 Creator	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18»			
Довідка судимість.pdf	19.06.19 14:20:36	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка про порушення.pdf	19.06.19 14:19:20	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка кор порушення.pdf	19.06.19 14:16:41	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка захист довкілля.pdf	19.06.19 14:22:18	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка Банкрутство.pdf	19.06.19 14:21:22	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Виписка.pdf	19.06.19 13:03:09	PDF24 Creator	1.4 (Acrobat 5.x)
наказ.pdf	19.06.19 14:16:08	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)

(57) Отже, подання ТОВ «СПЕЦБУД-21» та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» у складі тендерних пропозицій у Торгах № 2-3 електронних файлів з однаковими параметрами «Виробник PDF», «Версія програми PDF», окремі з яких створені в один день, свідчить про єдине електронне джерело цих файлів, що в свою чергу доводить обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах № 2-3.

5.6. Схожість в оформленні документів, поданих Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій у Торгах № 1-3

(58) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій, поданих ТОВ «СПЕЦБУД-21» та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18», встановлено, що окремі з поданих у складі тендерних пропозицій у Торгах № 1-3 документів мають нехарактерні схожості у зовнішньому оформленні, структурі, містять ідентичні граматичні помилки.

(59) Так, згідно порівняльного аналізу фрагментів фірмових бланків Учасників торгів, зображених на Малюнках 1 та 2, встановлено, що в обох Учасників торгів на бланку розміщено однакову інформацію щодо:

- назви суб'єкта господарювання;
- юридичної адреси;
- розрахункового рахунку із зазначенням банку;

- контактному номеру телефону.

Малюнок 1

ТОВ «СПЕЦБУД-21»

61123 Харківська обл. м.Харків пр-т Тракторобудівників,83В кв.31;
ЄДРПОУ 40348090
IBAN UA.96.351629.0000000002600612389
р/р 2600612389, ПАТ «Мегабанк» м. Харків, МФО 351629
тел: 099-268-43-14

Малюнок 2

ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18»

61010 Харківська обл. м.Харків вул.Основ'янська,6;
ЄДРПОУ 41469473
тел.066-745-28-21
р/р 2600713060 в АТ «МЕГАБАНК» м.Харків МФО 351629

- (60) Разом з цим, в обох Учасників торгів назва суб'єкта господарювання надрукована із використанням жирного шрифту, а інформацію щодо місцезнаходження, ЄДРПОУ, розрахункового рахунку, контактному номеру телефону розміщено між двома тонкими-товстими з вузьким проміжком лініями межі.
- (61) При зазначенні адреси місця знаходження юридичної особи на бланках документів обох Учасників торгів відсутні пробіли між скороченням слова місто («м.») та його назвою («Харків») – «м.Харків». Таку ж помилку допущено при викладенні назви вулиці та номеру будинку - «пр-т Тракторобудівників,83В кв.31;», «вул. Основ'янська,6;» відповідно. При цьому, на обох бланках між словом «Харків» та скороченням слова вулиця «вул.» відсутній, всупереч правилам української пунктуації, розділовий знак «кома», а наприкінці відповідних речень з вказівкою адреси Учасників торгів міститься зайвий розділовий знак - «крапка з комою».
- (62) Замовником № 1 у Додатку № 1 до тендерної документації Торгів № 1 визначено, що учасникам необхідно надати лист/довідку в довільній формі про те, що Учасника не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.

- (63) Водночас, у складі тендерних пропозицій ТОВ «СПЕЦБУД-21» та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» подані документи (Малюнок 3 та Малюнок 4), які за своїм змістом є ідентичними.

Малюнок 3

ТОВ „ ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18” повідомляє, що відомості про юридичну особу, яка є учасником, не вносились до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов’язані з корупцією правопорушення.

Малюнок 4

ТОВ „СПЕЦБУД-21” повідомляє, що відомості про юридичну особу, яка є учасником, не вносились до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов’язані з корупцією правопорушення.

- (64) В обох документах довільної форми міститься однакова граматична помилка щодо використання всупереч правилам української мови форми дієслова «вносилась» у жіночому роді замість необхідного «вносились» у конструкції головного та залежного слова у словосполученні «відомості вносились».
- (65) Так само Учасниками торгів у складі тендерної документації для участі у Торгах № 1 подано ідентичні за змістом відомості щодо підтвердження гарантії можливості проведення технічного/виїзного аудиту учасника (Малюнок 5 та Малюнок 6), а також не проведення у відношенні учасника процедури ліквідації, відсутності рішення суду про визнання учасника банкрутом і про відкриття справи про банкрутство (Малюнок 7 та Малюнок 8).

Малюнок 5

ТОВ „ ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18” гарантує можливість проведення технічного/виїзного аудиту кандидата на відповідність наданим даним, дійсну на весь період акредитації (12 місяців).

Малюнок 6

ТОВ „СПЕЦБУД-21” гарантує можливість проведення технічного/виїзного аудиту учасника на відповідність наданим даним, дійсну на весь період акредитації (12 місяців).

Малюнок 7

ТОВ „ ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18” повідомляє про не проведення у відношенні учасника процедури ліквідації, про відсутність рішення суду про визнання учасника банкрутом і про відкриття справи про банкрутство.

Малюнок 8

ТОВ „СПЕЦБУД-21” повідомляє про не проведення у відношенні учасника процедури ліквідації, про відсутність рішення суду про визнання учасника банкрутом і про відкриття справи про банкрутство.

- (66) Тендерною документацією Торгів № 2 (підпункт 5.3 пункту 5 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції») визначено, що з метою документального підтвердження інформації про відповідність установленим кваліфікаційним критеріям, учасник у складі своєї пропозиції повинен надати документи, що підтверджують, що він не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та стосовно нього відкрита ліквідаційна процедура.
- (67) У свою чергу, ТОВ «СПЕЦБУД-21» та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» у складі своїх тендерних пропозицій надають довідки (Малюнок 9 та Малюнок 10), які містять не лише візуальні схожості в їх оформленні, але й однакові граматичні помилки.

Малюнок 9

Голові Тендерного комітету
Головного Управління національної
Поліції в Харківській області
В.О.Семиліт

ДОВІДКА

ТОВ „ ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18” повідомляє про те, що учасник не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом, та стосовно нього не відкрита ліквідаційна процедура.

Малюнок 10

Голові Тендерного комітету
Головного Управління національної
Поліції в Харківській області
В.О.Семиліт

ДОВІДКА

ТОВ „ СПЕЦБУД-21 ” повідомляє про те, що учасник не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом, та стосовно нього не відкрита ліквідаційна процедура.

- (68) Так, в довідках текст з вказівкою на адресата документа вирівняний саме по правому краю сторінки, а обидва документи адресовані «Голові Тендерного комітету Головного управління національної Поліції в Харківській області»). Разом з тим, відповідно до інформації, що міститься в тендерній документації Торгів № 2, повне найменування Замовника № 2 – Головне управління Національної поліції в Харківській області.
- (69) У словосполученні «банкрутом, та стосовно» між словом «банкрутом» та сполучником «та» всупереч правилам пунктуації використано розділовий знак «кома».
- (70) Таким чином, в обох документах Відповідачів допущено однакові помилки щодо визначення назви Замовника № 2 та використання розділових знаків.
- (71) Окрім того, у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 у документах Учасників торгів міститься вказівка на Замовника № 2 з визначенням його у якості адресата «Голові Тендерного комітету Головного управління національної Поліції в Харківській області». Однак, відповідно до інформації, що міститься в тендерній документації Торгів № 3, знов ж таки, допущено граматичні помилки у викладені найменування Замовника № 2: «Головного Управління Національної поліції в Харківській області».
- (72) Крім того, для участі у Торгах № 3 Відповідачами надані відомості на підтвердження відсутності судимості посадової особи учасника (Малюнок 11 та Малюнок 12), які є ідентичними за своїм змістом та містять однакові граматичні помилки.

Малюнок 11

ТОВ „ СПЕЦБУД-21 ” повідомляє, що службову (посадову) особу учасника Гончаренко Володимира Анатолійовича, який підписав тендерну пропозицію, не було засуджено за злочин, учинений з корисливих мотивів та про те, що службова (посадова) особа, яка підписала тендерну пропозицію, Гончаренко Володимира Анатолійовича, не має незнятої або непогашеної судимості у встановленому законом порядку.

Малюнок 12

ТОВ „ ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18 ” повідомляє, що службову (посадову) особу учасника Яковець Дмитра Володимировича, який підписав тендерну пропозицію, не було засуджено за злочин, учинений з корисливих мотивів та про те, що службова (посадова) особа, яка підписала тендерну пропозицію, Яковець Дмитра Володимировича, не має незнятої або непогашеної судимості у встановленому законом порядку.

- (73) Так, при порівняльному аналізі документів, зображення яких наведені у Малюнку 11 та Малюнку 12, встановлено, що тексти виконані за допомогою одного шрифту (Calibri), а у назвах суб'єктів господарювання між лапками та першими буквами літер містяться пробіли.
- (74) При цьому, в обох документах ім'я та по-батькові «Володимира Анатолійовича» і «Дмитра Володимировича» вжиті у знахідному відмінку, а їх прізвища – у називному.

(75) Вищезазначені факти щодо нехарактерної схожості у зовнішньому оформленні, структурі документів довільної форми, наявності ідентичних граматичних та пунктуаційних помилок, свідчать про те, що подані ТОВ «СПЕЦБУД-21» та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» документи виконані одною особою або при їх підготовці мав місце обмін інформацією між Відповідачами.

5.7. Представництво інтересів обох Учасників торгів в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «МЕГАБАНК» однією особою та зазначення Відповідачами одного і того ж номеру телефону у банківських документах у період проведення Торгів № 1, 3

(76) Згідно з наданою АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «МЕГАБАНК» (надалі – АТ «МЕГАБАНК») листом від 11.11.2020 № 10-3447-БТ (вх. від 13.11.2020 № 704кі) інформацією, Відділенням встановлено наступне.

(77) У період з 20.05.2019 до 31.12.2020 (у тому числі у період проведення Торгів № 1, 3) уповноваженою особою на підпис фінансових документів та здійснення операцій по банківських рахунках ТОВ «СПЕЦБУД-21» є (конфіденційна інформація).

(78) По банківських рахунках ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» у період з 04.01.2018 до 31.12.2020 (у тому числі у період проведення Торгів № 1-3) (конфіденційна інформація) також є уповноваженою особою на підпис фінансових документів та здійснення операцій, (конфіденційна інформація).

(79) Листом від 25.02.2021 № 02/КІ-Б/40 (вх. від 01.03.2021 № 203кі) оператор телекомунікацій ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ВФ УКРАЇНА» надало інформацію, що (конфіденційна інформація).

(80) СХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (М. ХАРКІВ) листом від 26.03.2021 № 10685/19065/14/21/05.1 (вх. від 08.04.2021 № 1970) надало інформацію, що згідно актового запису № 419 про народження, складеного 14.09.2009 Харківським міським відділом державної реєстрації актів цивільного стану по місту Чугуєву, Чугуївському та Печенізькому районах Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків) Стешенко О.В. та Коленко Н.В. є батьками Стешенко Варвари Олександрівни.

(81) Тобто, представництво інтересів Учасників торгів у АТ «МЕГАБАНК» однією і тією ж фізичною особою (Коленко Н.В.), уповноваженою на підпис фінансових документів, та зазначення одного і того ж самого номеру телефону в банківських документах, який належить третій особі – Стешенко О.В., свідчить про пов'язаність Відповідачів у період проведення Торгів № 1, 3.

5.8. Спільне використання Учасниками торгів однієї IP-адреси для доступу до електронних поштових скриньок (e-mail) у період проведення Торгів № 2-3

- (82) Аналізом інформації, викладеної у листі ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 23.09.2020 № 70-02/4-5888 (вх. від 08.10.2020 № 5694) встановлено, що при реєстрації на торговельному майданчику «zakurki.prom.ua» ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» вказано електронну пошту «e-mail» «pivbudserv18@ukr.net», а ТОВ «СПЕЦБУД-21» - «specbud-21@ukr.net».
- (83) ТОВ «СПЕЦБУД-21» у листі від 13.10.2020 № 7 (вх. від 21.10.2020 № 5898), надало інформацію щодо використання для зв'язку електронної поштової скриньки («e-mail») «spesbud21@ukr.net».
- (84) Листами від 15.02.2021 № 76/01/01-08 (вх. від 19.02.2021 № 159кі), від 17.03.2021 № 140/01/01-08 (вх. від 22.03.2021 № 285кі) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» (надалі – ТОВ «УКРНЕТ») повідомило наступне (конфіденційна інформація).
- (85) Загалом, за результатами аналізу інформації, що міститься у вищевказаних листах ТОВ «УКРНЕТ» встановлено (конфіденційна інформація).
- (86) Таким чином, у період проведення Торгів № 2-3 Учасниками торгів використано для доступу до поштових скриньок одну й ту саму ІР-адресу **109.86.1.52**.
- (87) Використання Учасниками торгів однієї динамічної ІР-адреси у період проведення Торгів № 2-3 для доступу до поштових скриньок («e-mail») свідчить про узгодженість дій ТОВ «СПЕЦБУД-21» та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» під час участі у Торгах № 2-3.

5.9. Використання Учасниками торгів однієї і тієї ж ІР-адреси для подання податкової звітності

- (88) Відповідно до листа ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ від 23.06.2021 № 7622/5/99-00-12-04-04-05 (вх. від 30.06.2021 № 3801), ТОВ «СПЕЦБУД-21» у період з 10.01.2018 до 22.01.2020 та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» у період з 10.01.2018 до 22.01.2020 подавали податкову звітність до органів Державної податкової служби України з використанням ІР-адреси **109.86.182.114**.
- (89) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням «<https://2ip.ua/ua/services/information-service/whois?a=act&ip>», ІР-адреса **109.86.182.114** входить до пулу ІР-адрес, що належать інтернет-провайдеру Тріолан.
- (90) ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК», що є оператором телекомунікацій, яке здійснює діяльність з обслуговування телекомунікаційних мереж з позначенням «ТРІОЛАН» листом від 23.12.2020 № 23/12-2020 (вх. від 04.01.2021 № 12, знаходиться а матеріалах справи 4/01-47-21) повідомило, що ІР-адреса **109.86.182.114** є статичною та у період з 01.01.2020 до 01.10.2020 виділялась у користування фізичній особі Габрієльяну Євгену Яковичу (надалі – Габрієльян Є.Я.). Адреса надання послуг: місто Харків, 1-й Лазьковский в'їзд, будинок 2, квартира 2.
- (91) Відділенням надіслано лист від 02.07.2-21 № 70-02/4-5350 (надалі – Лист) до фізичної особи Габрієльяна Є.Я. рекомендованим листом 6102255869930 за

адресою: місто Харків, 1-й Лазьковский в'їзд, будинок 2, квартира 2. Інформацію, передбачену Листом до Відділення необхідно було надати в 10-денний строк з дня її отримання. За інформацією, розміщеною на офіційному вебсайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» «<https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html>» Лист вручено одержувачу 06.07.2021. Таким чином, передбачену Листом інформацію необхідно було надати в строк до 16.07.2020 (включно). Однак, фізична особа Габріельян Є.Я відповідь на Лист Відділенню не надав.

- (92) Отже, використання ТОВ СПЕЦБУД-21» та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» для подання податкової звітності однієї і тієї ж самої статичної ІР-адреси, свідчить про спільну діяльність Відповідачів, у тому числі у період проведення Торгів.

6. Висновки у справі та кваліфікація дій відповідачів

- (93) Таким чином, установлені Відділенням факти у своїй сукупності, зокрема, щодо:

- подання Відповідачами тендерних пропозицій в один і той же день у Торгах № 1, 3 та завантаження частини електронних файлів з документами тендерних пропозицій з невеликою різницею у часі у Торгах № 2;
- завантаження Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1-3 з одного електронного майданчика, а також створення пропозицій у Торгах № 1-3 та вхід до аукціонів у Торгах № 1-2 з однієї і тієї ж NAT ІР-адреси;
- подання ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» неповних пакетів документів, передбачених тендерною документацією Торгів № 1-3;
- цінової поведінки Відповідачів;
- подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах № 2-3 електронних файлів з однаковими параметрами «Виробник PDF», «Версія програми PDF», окремі з яких створені в один день;
- схожості в оформленні документів, поданих Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій у Торгах № 1-3 та наявності ідентичних граматичних та пунктуаційних помилок;
- представництва інтересів Відповідачів в АТ«МЕГАБАНК» однією особою та зазначення одного і того ж номеру телефону у банківських документах у період проведення Торгів № 1, 3;
- спільного використання Відповідачами однієї ІР-адреси для доступу до електронних скриньок (e-mail) у період проведення Торгів № 2-3;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси для подання податкової звітності

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію)

Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах № 1-3.

- (94) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів № 1-3, порушивши право Замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (95) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (96) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (97) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (98) Така поведінка Учасників торгів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбаченими пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (99) ТОВ «СПЕЦБУД-21» на витяг з подання з попередніми висновками у Справі, надісланий зазначеному Відповідачу листом від 20.08.2021 № 70-02/4-7148, заперечення не надавались.
- (100) ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» на витяг з подання з попередніми висновками у Справі, надісланий листом від 20.08.2021 № 70-02/4-7146, надано лист про визнання порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій під час підготовки та участі у Торгах № 1-3 від 27.08.2021 № 300 (вх. від 30.08.2021 № 4952) та письмове клопотання щодо не застосовування максимального розміру штрафу від 31.08.2021 (вх. від 31.08.2021 № 5003).

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(101) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів не спростовується те, що вищезазначені дії Учасників торгів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених:

- АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «код за ДК 021:2015: 45453000-7 – Капітальний ремонт і реставрація (Ремонт та обслуговування інших ОЗ. Яблунівське ВПГ. Ремонт фасадів та покрівель)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-12-27-001619-b);

- ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «код за ДК 021:2015:45260000-7 – Покрівельні роботи та інші спеціалізовані будівельні роботи (Поточний ремонт покрівлі будинку Нововодолазького ВП ГУНП в Харківській області за адресою: Харківська область, смт. Нова Водолага, вул. Воскресінська, 1)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-04-24-001867-b);

- ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «код за ДК 021:2015:45260000-7 – Покрівельні роботи та інші спеціалізовані будівельні роботи (Поточний ремонт покрівлі будинку Палацу культури ГУНП в Харківській області за адресою: м. Харків, вул. Жон Мироносиць, буд. 13)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-06-04-001176-b).

(102) Отже, наведені вище факти у їх сукупності свідчать про вчинення ТОВ «СПЕЦБУД-21» та ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» порушень законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

(103) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

(104) Відповідно до листа ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 17.03.2021 № 5463/5/20-40-24-02-07 (вх. від 26.03.2021 № 1604), сума доходу

за 2020 рік складає:

- ТОВ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» - 11 864 431,00 гривень (одинадцять мільйонів вісімсот шістдесят чотири тисячі чотириста тридцять одна гривня 00 копійок);
- ТОВ «СПЕЦБУД-21» - 196 583,70 гривень (сто дев'яносто шість тисяч п'ятсот вісімдесят три гривні 70 копійок).

(105) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії Учасників торгів, спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 26.04.2016 № 12-рп) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПЕЦБУД-21» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40348090) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» (ідентифікаційний код юридичної особи – 41469473) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» на закупівлю «код за ДК 021:2015: 45453000-7 – Капітальний ремонт і реставрація (Ремонт та обслуговування інших ОЗ. Яблунівське ВПГ. Ремонт фасадів та покрівель)»

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПЕЦБУД-21» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40348090) штраф у розмірі 19 658,37 гривень (дев'ятнадцять тисяч шістсот п'ятдесят вісім гривень тридцять сім копійок).
3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» (ідентифікаційний код юридичної особи – 41469473) штраф у розмірі 60 000,00 гривень (шістдесят тисяч гривень 00 копійок).
4. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПЕЦБУД-21» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40348090) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» (ідентифікаційний код юридичної особи – 41469473) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ на закупівлю «код за ДК 021:2015:45260000-7 – Покрівельні роботи та інші спеціалізовані будівельні роботи (Поточний ремонт покрівлі будинку Нововодолазького ВП ГУНП в Харківській області за адресою: Харківська область, смт. Нова Водолага, вул. Воскресінська, 1)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-04-24-001867-b).
5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПЕЦБУД-21» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40348090) штраф у розмірі 19 658,37 гривень (дев'ятнадцять тисяч шістсот п'ятдесят вісім гривень тридцять сім копійок).
6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» (ідентифікаційний код юридичної особи – 41469473) штраф у розмірі 60 000,00 гривень (шістдесят тисяч гривень 00 копійок).
7. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПЕЦБУД-21» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40348090) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» (ідентифікаційний код юридичної особи – 41469473) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої

статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ на закупівлю «код за ДК 021:2015:45260000-7 – Покрівельні роботи та інші спеціалізовані будівельні роботи (Поточний ремонт покрівлі будинку Палацу культури ГУНП в Харківській області за адресою: м. Харків, вул. Жон Мироносиць, буд. 13)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-06-04-001176-b).

8. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПЕЦБУД-21» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40348090) штраф у розмірі 19 658,37 гривень (дев'ятнадцять тисяч шістсот п'ятдесят вісім гривень тридцять сім копійок).
9. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПІВДЕНБУДСЕРВІС-18» (ідентифікаційний код юридичної особи – 41469473) штраф у розмірі 60 000,00 гривень (шістдесят тисяч гривень 00 копійок).

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуючий колегії

Владислав РУМ'ЯНЦЕВ