



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

11.11.2021 № 70/133-р/к

Справа № 8/03-36-21

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

ВІДДІЛ КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА КРАМАТОРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ, запровадивши критерії оцінювання пропозицій учасників конкурсу із визначення виконавця послуг із вивезення побутових відходів на території м. Краматорська, за яких оцінюються не кількісні та якісні показники елементів матеріально-технічної бази учасників, а організаційно-правові підстави та умови їх використання, створив несприятливі (дискримінаційні) умови участі у конкурсі для деяких суб'єктів господарювання, які мали намір взяти участь у конкурсі, порівняно з конкурентами, які мають власну матеріально-технічну базу, зокрема, КОМУНАЛЬНИМ АВТОТРАНСПОРТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ 052810 (ідентифікаційний код юридичної особи - 05448946).

За результатами розгляду справи № 8/03-36-21 дії ВІДДІЛУ КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА КРАМАТОРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене абзацом 8 частини другої статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, внаслідок яких окремим суб'єктам господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 8/03-36-21 про порушення ВІДДІЛОМ КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА КРАМАТОРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене абзацом 8 частини другої статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань в Донецькій області від 26.10.2021 № 70-03/558-П,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - Донецьке відділення) від 19 березня 2020 року № 55/7-рп/к було розпочато розгляд справи № 55/6-2020 за наявності в діях Відділу комунального господарства Краматорської міської ради із запровадження критеріїв оцінювання пропозицій учасників конкурсу із визначення виконавця послуг із вивезення та розміщення побутових відходів на території м. Краматорськ, за яких оцінюються не кількісні та якісні показники елементів матеріально-технічної бази учасників, а організаційно-правові підстави та умови їх використання, ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого абзацом 8 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, що полягають у створенні суб'єктам господарювання несприятливих чи дискримінаційних умов діяльності порівняно з конкурентами.
- (2) Відділу комунального господарства Краматорської міської ради (надалі – ВКГ Краматорської міської ради, Відповідач), листом від 20.03.2020 № 55-02/300, направлено копію розпорядження про початок розгляду справи.
- (3) Відповідно до підпункту 6.1 пункту 6 розпорядження Голови Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 07 травня 2020 р. № 5-рп) (надалі – Розпорядження № 23-рп) з 01 червня 2020 року припинено Донецьке обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код 21956116) шляхом приєднання до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код 22630473).
- (4) Згідно з підпунктом 6.2 пункту 6 Розпорядження № 23-рп Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України визначено правонаступником всіх майнових прав та обов'язків Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (5) Відповідно до підпункту 7.6 пункту 7 Розпорядження № 23-рп змінено найменування Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення), у складі якого утворено Відділ досліджень і розслідувань в Донецькій області Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 16.02.2021 № 70/36-рп/к прийнято до провадження матеріали справи Донецького відділення № 55/6-2020 та присвоєно справі новий номер № 8/03-36-21.
- (7) ВКГ Краматорської міської ради листом від 18.02.2021 № 70-02/1-1191 направлено розпорядження Відділення від 16.02.2021 № 70/36-рп/к.
- (8) Відповідачу, листом від 27.10.2021 №70-02/Д-9018, направлено Подання з попередніми висновками у справі.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (9) Відповідачем у справі № 8/03-36-21 є ВІДДІЛ КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА КРАМАТОРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ. Відповідно до інформації, що міститься у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (надалі - ЄДР), ідентифікаційний код юридичної особи: 40477481; місцезнаходження: 84313, Донецька обл., місто Краматорськ, бульвар Машинобудівників, будинок 23; за організаційно-правовою формою є органом місцевого самоврядування; основним видом економічної діяльності є державне управління загального характеру (код КВЕД 84.11).
- (10) Відповідно до пункту 1 статті 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» сільські, селищні, міські ради є органами місцевого самоврядування, що представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.
- (11) Згідно з частиною першою статті 11 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виконавчими органами сільських, селищних, міських, районних у містах (у разі їх створення) рад є їх виконавчі комітети, відділи, управління та інші створювані радами виконавчі органи.
- (12) Рішенням Краматорської міської ради від 23.11.2016 № 16/VII-489 затверджено «Положення про відділ комунального господарства Краматорської міської ради» (надалі – Положення про відділ).
- (13) Відповідно до пункту 5 частини першої Положення про відділ, ВКГ Краматорської міської ради є юридичною особою, має круглу печатку із зображенням Державного Герба України та своїм найменуванням, кутовий штамп, самостійний баланс, рахунки в органах Державного казначейства України, фірмовий бланк.
- (14) Згідно з пунктом 1 частини другої Положення про відділ, основним напрямком діяльності ВКГ Краматорської міської ради є визначення правових, економічних, екологічних, соціальних та організаційних засад благоустрою міста Краматорська, спрямованих на створення умов,

сприятливих для життєдіяльності людини, охорона навколишнього природного середовища.

- (15) Отже, Відділ комунального господарства Краматорської міської ради є органом місцевого самоврядування.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (16) Статтею 21 Закону України «Про відходи», зокрема, передбачено, що органи місцевого самоврядування у сфері поводження з відходами забезпечують виконання вимог законодавства про відходи, організацію збирання і видалення побутових відходів, у тому числі відходів дрібних виробників, створення полігонів для їх захоронення, а також організацію роздільного збирання корисних компонентів цих відходів тощо.
- (17) Відповідно до статті 35¹ Закону України «Про відходи» виконавця послуг з вивезення побутових відходів визначає орган місцевого самоврядування на конкурсних засадах у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.
- (18) Пунктом 1 Правил надання послуг з вивезення побутових відходів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2008 року № 1070 (надалі – Правила) передбачено, що ці Правила визначають механізм надання суб'єктами господарювання незалежно від форми їх власності **послуг з поводження з побутовими відходами** у містах, селищах і селах.
- (19) Згідно з абзацом п'ятим пункту 2 Правил, інші терміни, що використовуються у цих Правилах (та не наведені у пункті 2 Правил), вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про житлово-комунальні послуги», «Про благоустрій населених пунктів» та «Про відходи».
- (20) Стаття 1 Закону України «Про відходи» містить, зокрема, наступні визначення:

послуги з поводження з побутовими відходами - послуги з вивезення, перероблення та захоронення побутових відходів, що надаються в населеному пункті згідно з правилами благоустрою території населеного пункту, розробленими з урахуванням схеми санітарного очищення населеного пункту та затвердженими органом місцевого самоврядування;

послуги з вивезення побутових відходів - збирання, зберігання та перевезення побутових відходів, що здійснюються у населеному пункті згідно з правилами благоустрою, затвердженими органом місцевого самоврядування;

зберігання відходів - тимчасове розміщення відходів у спеціально відведених місцях чи об'єктах (до їх утилізації чи видалення).

- (21) Таким чином, нормативне регулювання надання послуг з, зокрема, вивезення і розміщення побутових відходів здійснюється відповідно до Правил.
- (22) Згідно з пунктом 4 Правил, послуги з поводження з побутовими відходами надаються суб'єктом господарювання, визначеним органом місцевого самоврядування на конкурсних засадах в установленому законодавством порядку
- (23) Нормативно визначеним способом вступу на ринок поводження з побутовими відходами є конкурсний відбір, що здійснюється органом місцевого самоврядування.
- (24) Порядок проведення конкурсу на надання послуг з вивезення побутових відходів затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2011 року № 1173 (надалі – Порядок проведення конкурсу).
- (25) Відповідно до пункту 4 Порядку проведення конкурсу, підготовка та проведення конкурсу забезпечується виконавчим органом сільської, селищної, міської ради або місцевою держадміністрацією у разі делегування їй повноважень відповідними радами у порядку, встановленому законом (надалі - Організатор конкурсу).
- (26) Підпунктом 11 пункту 5 Порядку проведення конкурсу передбачено, що для проведення конкурсу Організатор конкурсу готує конкурсну документацію, яка повинна містити, зокрема, критерії оцінки конкурсних пропозицій.
- (27) Краматорською міською радою прийняте рішення від 28.09.2016 № 14/VII-403 «Про організацію та проведення конкурсу з надання послуг з вивезення та розміщення побутових відходів на території міста Краматорська».
- (28) Зазначеним рішенням Організатором конкурсу з визначення виконавця послуг з вивезення та розміщення побутових відходів на території міста Краматорська (надалі – Конкурс) визначений Відділ комунального господарства Краматорської міської ради.
- (29) Як повідомило Управління житлово-комунального господарства Краматорської міської ради, листом від 21.09.2021 № 47/01-19/1709 (вх. від 23.09.2021 № 70-01/5527), підготовка та проведення конкурсу забезпечувалась Відділом комунального господарства Краматорської міської ради у відповідності до процедури, визначеної Порядком проведення конкурсу на надання послуг з вивезення побутових відходів, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 16.11.2011 № 1173, зокрема, конкурсна документація з проведення конкурсу готувалась Організатором конкурсу та надавалась учасникам конкурсу.
- (30) Оголошення про проведення Конкурсу Організатором конкурсу розміщено в засобах масової інформації, а саме, в додатку до «КП» «Офіційно» (рос. мова) від 5 квітня 2017 року № 13.

- (31) Відповідно до пункту 27 Порядку проведення конкурсу, конкурсні пропозиції, які не були відхиленні з підстав, передбачених пунктом 24 цього Порядку, оцінюються конкурсною комісією за критеріями, встановленими у конкурсній документації. Критерії відповідності конкурсних пропозицій кваліфікаційним вимогам наведено у додатку 1 до Порядку проведення конкурсу.
- (32) Пунктом 11 Конкурсної документації Відповідачем визначено критерії та методику оцінки конкурсних пропозицій.
- (33) Порівняння критеріїв відповідності конкурсних пропозицій, визначених Порядком проведення конкурсу, із конкурсною документацією Відповідача наведено у Таблиці 1.

Таблиця 1

Кваліфікаційні вимоги	Критерії відповідності конкурсних пропозицій, визначених Порядком проведення конкурсу	Критерії оцінювання конкурсних пропозицій, визначені конкурсною документацією
Наявність в учасника достатньої кількості спеціально обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення побутових відходів (твердих, великогабаритних, ремонтних, рідких побутових відходів), що утворюються у житловій забудові та на підприємствах, в установах та організаціях, розміщених у межах певної території	Перевага надається учасникові, який має спеціально обладнані транспортні засоби різних типів для збирання та перевезення усіх видів побутових відходів. Для підтвердження факту наявності достатньої кількості спеціально обладнаних транспортних засобів учасник подає відповідні розрахунки з урахуванням інформації про обсяги надання послуг з вивезення побутових відходів, наведеної у конкурсній документації. Під час проведення розрахунків спеціально обладнані транспортні засоби, рівень <u>зношеності яких</u>	Наявність 30 шт. спеціально обладнаних транспортних засобів для вивезення та розміщення відходів на дату подання конкурсної пропозиції: - власних - 30 балів; - орендованих не менш ніж на п'ять років - 15 балів; - відсутність достатньої кількості - 0 балів. Перевага надається учасникові, який має власні спеціально обладнані транспортні засоби різних типів для збирання та перевезення усіх видів побутових відходів - твердих, великогабаритних, ремонтних, рідких побутових відходів, небезпечних відходів у складі побутових відходів. Для підтвердження факту

	<u>перевищує 75%, не враховуються.</u> <u>Перевага надається учасникові, який має спеціально обладнані транспортні засоби, строк експлуатації та рівень зношеності яких менший.</u>	наявності достатньої кількості спеціально обладнаних транспортних засобів учасник подає відповідні розрахунки з урахуванням інформації про обсяги надання послуг з вивезення побутових відходів, наведеної у конкурсній документації.
Можливість здійснювати щоденний контроль за технічним станом транспортних засобів власними силами, виконання регламентних робіт з технічного обслуговування та ремонту спеціально обладнаних транспортних засобів	Наявність власного або орендованого контрольно-технічного пункту	Наявність контрольно-технічного пункту з власними фахівцями достатньої кваліфікації, на дату подання конкурсних пропозицій: - власного - 20 балів; - орендованого не менш ніж на 5 років - 10 балів; - наявність орендованого контрольно-технічного пункту з залученням співвиконавців достатньої кваліфікації - 5 балів; - відсутність - 0 балів.
Підтримка належного санітарного стану спеціально обладнаних транспортних засобів	Наявність власного або орендованого обладнання для миття контейнерів та спеціально обладнаних транспортних засобів	Перевага надається учаснику, у якого наявне власне обладнання для миття контейнерів та спеціально обладнаних транспортних засобів: - власне - 20 балів; - орендоване не менш ніж на 5 років – 10 балів (наявність договору без можливості його подальшого розірвання); - орендоване не менш ніж на 5 років із залученням

		співвиконавців - 5 балів; - відсутнє обладнання - 0 балів.
Можливість проводити щоденний медичний огляд водіїв у належним чином обладнаному медичному пункті	Використання власного медичного пункту або отримання таких послуг на договірній основі	Перевага надається учаснику, який використовує власний медичний пункт. - власний пункт - 20 балів; - отримання послуг на договірній основі не менш ніж на 5 років (наявність договору без можливості його подальшого розірвання) – 10 балів; - відсутність – 0 балів.
Можливість забезпечити зберігання та охорону спеціально обладнаних транспортних засобів для перевезення побутових відходів на підставі та у порядку, встановленому законом	Зберігання спеціально обладнаних транспортних засобів забезпечують штатні працівники або інше підприємство за договором на власній або орендованій території виконавця послуг	Перевага надається учаснику, який забезпечить можливість зберігання та охорони спеціально обладнаних транспортних засобів власними силами, базою та штатом: - власна база, штат - 20 балів; - орендоване не менш ніж на 5 років (наявність договору без можливості його подальшого розірвання) - 10 балів; - відсутність штату та обладнання - 0 балів.
Наявність системи контролю руху спеціально обладнаних транспортних засобів під час збирання та перевезення	Перевага надається учасникові, що використовує супутникову систему навігації	Перевага надається учасникові, що використовує супутникову систему навігації: - на власних транспортних засобах - 40 балів;

побутових відходів		- на орендованих транспортних засобах - 20 балів; - відсутність - 0 балів.
Наявність необхідної кількості контейнерної бази	-	Перевага надається учасникові, у якого більш ніж 2000 шт. контейнерів: - власних - 40 балів; - орендованих не менш ніж на 5 років (наявність договору без можливості його подальшого розірвання) - 20 балів; - відсутні - 0 балів
Забезпеченість місцем видалення (захоронення) відходів	-	Перевага надається учасникові, у якого наявний полігон для видалення відходів: - власний (на балансі та у користуванні, термін експлуатації якого більш ніж 5 років) - 40 балів; - наявність полігону у субвиконавця, термін експлуатації якого більш ніж 5 років - 20 балів; - відсутність полігону або наявність полігону, термін експлуатації якого менше 5 років - 0 балів.
Вартість надання послуг з вивезення побутових відходів	Перевага надається учасникові, що пропонує найменшу вартість надання послуг	Перевага надається учасникові, який забезпечить мінімальну вартість надання послуг з вивезення та розміщення побутових відходів: - мінімальна вартість - 50 балів; - запропонована вартість

		-кількість балів визначається розрахунковим способом.
--	--	--

- (34) Так, відповідно до інформації, наведеної у таблиці, за критеріями оцінювання конкурсних пропозицій, що визначені конкурсною документацією, перевага надавалась учасникові, який:
- має *власні* спеціально обладнані транспортні засоби різних типів для транспортних засобів, *власні* медичний та контрольно-технічний пункти, *власні* контейнери для збирання відходів та *власне* обладнання для їх миття, *власний* полігон для видалення відходів;
 - забезпечує можливість зберігання та охорони спеціального обладнання транспортних засобів, *власними силами, базою та штатом*.
- (35) Якщо вищезазначені об'єкти були власністю учасника, останній отримував максимальну оцінку (сумарно - 150 балів), а у разі використання орендованих об'єктів оцінка зменшувалась у два рази (сумарно не перевищувала 75 балів).
- (36) Водночас, кількісні та якісні показники елементів матеріально-технічної бази, що суттєво впливають на собівартість продукції та забезпечують переваги у ціновій конкуренції на «змагальних» ринках (продуктивність, енергоефективність, експлуатаційні витрати тощо) під час конкурсу не враховувались, а максимальна оцінка за кваліфікаційною вимогою «вартість надання послуг» становила 50 балів.
- (37) За таких умов, учасник, який використовує *власну*, але застарілу матеріально-технічну базу може перемогти учасника, що *орендує* сучаснішу й ефективнішу матеріально-технічну базу та пропонує нижчу вартість послуг.
- (38) Відділення направило на адресу Відповідача вимогу про надання інформації від 16.03.2021 № 70-02/Д-2097 (надалі – Вимога), в якій пропонувало надати пояснення щодо підходів визначення критеріїв оцінки конкурсних пропозицій, за яких оцінюються організаційно-правові підстави та умови використання елементів матеріально-технічної бази учасників (транспортні засоби, полігон, контейнерний парк, тощо), та умови їх використання (право власності, оренди тощо).
- (39) Так, на питання щодо здійснення економічного аналізу позитивного впливу використання саме власних транспортних засобів; полігону; контрольно-технічного пункту; медичного пункту; обладнання для миття транспорту; бази, що забезпечить охорону транспортних засобів з власними фахівцями, на якість наданих послуг із поводження з побутовими відходами та їх вартість, Відділ комунального господарства Краматорської міської ради, листом від 02.04.2021 № 36/05-20/345 (вх. від

02.04.2321 № 70-01/1830), надав пояснення на прикладі оренди спеціалізованого вантажного сміттєвозу МАЗ-5340В2.

- (40) Так, Відповідач вважає, що оскільки орендар має проводити не тільки орендні платежі, але здійснювати за свій рахунок ще й ремонти, технічне обслуговування, в тому числі заміну шин і акумуляторів, заправку автомобіля паливно-мастильними матеріалами, зазначене негативно впливатиме на вартість та якість надання послуг.
- (41) Натомість, економічного обґрунтування вищенаведеним твердженням у відповіді на Вимогу Відповідачем не надано.
- (42) Також, Відповідач не надав пояснень щодо того, яким чином відсутність власного полігону, медичного пункту, охорони, обладнання для миття автотранспорту негативно впливає (може вплинути) на вартість та якість послуг.
- (43) Порядком проведення конкурсу передбачено, що для підтвердження факту наявності достатньої кількості спеціально обладнаних транспортних засобів учасник подає відповідні розрахунки з урахуванням інформації про обсяги надання послуг з вивезення побутових відходів, наведеної у конкурсній документації. Під час проведення розрахунків, спеціально обладнані транспортні засоби, рівень зношеності яких перевищує 75%, не враховуються.
- (44) Визначені Відповідачем критерії оцінки конкурсних пропозицій всупереч Порядку проведення конкурсу не враховують стан та рівень зношеності транспортних засобів Учасників конкурсу.
- (45) Так, учасник конкурсу КОМУНАЛЬНЕ АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО 052810 (ідентифікаційний код юридичної особи - 05448946) (м. Краматорськ) (надалі – КАТП 052810), якого було визнано переможцем Конкурсу, у складі конкурсної пропозиції надав інформацію про наявність 33 одиниць автотранспорту, строк експлуатації яких становить:
 - до 5 років – 4, що становить 12% ;
 - від 5 до 10 років – 5, що становить 15%;
 - від 10 до 20 років – 6, що становить 18%;
 - більше 20 років – 18, що становить 54%.
- (46) Отже, Учасник конкурсу, що був визначений переможцем Конкурсу, мав необхідну кількість транспортних засобів, проте, строк експлуатації більш ніж половини цих транспортних засобів перевищує 20 років.
- (47) Відтак, непродуктивні витрати, пов'язані із неефективністю застарілої матеріально-технічної бази відшкодовуватимуться споживачами, а нераціональне використання ресурсів не спричинятиме вихід з ринку.
- (48) Крім зазначеного, серед інших критеріїв оцінки конкурсних пропозицій Учасників конкурсу є забезпеченість місцем видалення відходів.

- (49) В даному випадку надаються переваги учасникові, у якого наявний на балансі та у користуванні полігон для видалення відходів.
- (50) Слід зауважити, що в безпосередній близькості до м. Краматорська існує два полігони для захоронення побутових відходів, які обслуговуються КАТП 052810 та КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ДОНЕЦЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР ПОВОДЖЕННЯ З ВІДХОДАМИ» (ідентифікаційний код юридичної особи - 34850326; м. Краматорськ), а отже, тільки ці два підприємства, у разі участі у конкурсі, можуть отримати максимальний бал 40 за критерієм забезпеченості місцем видалення (захоронення) відходів.
- (51) Всі потенційні учасники конкурсу, що не мають на балансі полігонів для захоронення побутових відходів, проте уклали договори із вищезазначеними суб'єктами господарювання на надання послуг із захоронення відходів на полігонах, за таких критеріїв оцінювання конкурсних пропозицій, можуть отримати тільки 20 балів за критерієм забезпеченості місцем видалення (захоронення) відходів.
- (52) Втім, у разі наявності в Учасника конкурсу договорів на надання послуг із захоронення побутових відходів, укладеного із суб'єктом господарювання, що обслуговує полігон; із медичним працівником про надання послуг з медичного огляду водіїв перед виїздом на маршрут; договору на миття автотранспорту, такий Учасник конкурсу має можливість надавати послугу належної якості, навіть за умови орендування об'єктів необхідної матеріально-технічної бази.
- (53) Суб'єкт господарювання на свій розсуд раціонально використовує власні трудові, матеріальні та фінансові ресурси (стосовно необхідності придбавати (а потім обслуговувати) обладнання для миття автотранспорту, контейнерів; будувати власний медичний пункт; оформлювати дозвільні документи, пов'язані із здійсненням діяльності полігону, придбавати необхідну техніку для його експлуатації тощо чи орендувати необхідні матеріально-технічні ресурси, необхідні для надання послуги), що дає йому можливість пропонувати конкурентну ціну на зазначені послуги.
- (54) Конкурс із визначення виконавця послуг проводиться з метою обрання пропозиції суб'єкта господарювання із найнижчою ціною за надання таких послуг, який зміг би надавати такі послуги з урахуванням інвестиційної складової, яка б спрямовувалась на модернізацію, оновлення та переобладнання техніки, отримання відповідного доходу та прибутку.
- (55) Критерії оцінки конкурсних пропозицій, в даному випадку, не сприяли виходу на ринок суб'єктів господарювання, які мали здобути переваги у конкуренції завдяки власним досягненням.
- (56) Конкурс по своїй суті – це конкурентний спосіб надання права на поводження з побутовими відходами. Основною метою проведення таких

конкурсів є розвиток конкуренції та вибір на конкурсних засадах виконавців відповідних послуг, які спроможні забезпечувати належну якість обслуговування споживачів.

- (57) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі мають можливість вибирати між кількома продавцями.
- (58) Тобто, в даному випадку, внаслідок дій Організатора конкурсу, конкурентні механізми не були дотримані в повній мірі, а переможцем міг стати «неефективний» суб'єкт господарювання, який з об'єктивних причин не пропонує найнижчої ціни та не може отримати переваг за рахунок власних досягнень за умов вільної конкуренції.
- (59) Таким чином, вищезазначені дії Організатора конкурсу створили несприятливі (дискримінаційні) умови участі у конкурсі для деяких суб'єктів господарювання, які мали бажання взяти участь у Конкурсі, проте не мали на відміну від конкурентів (зокрема, КАТП 052810) власної матеріально-технічної бази.
- (60) Потенційними конкурентами на ринку послуг з вивезення побутових відходів є суб'єкти господарювання, які мають відповідну матеріально-технічну базу, технології, але з певних причин не реалізують ці можливості. Зокрема, до такої матеріально-технічної бази відносяться спеціалізований автотранспорт для збору та вивезення побутових відходів. Також конкурентами можуть вважатися суб'єкти господарювання, які можуть увійти на ринок з метою надання послуг з вивезення побутових відходів та мають бажання взяти участь у конкурсі з визначення виконавцями послуг з вивезення побутових відходів.
- (61) Відповідно до пункту 3 Порядку проведення конкурсу учасниками конкурсу можуть бути суб'єкти господарювання, установчими документами яких передбачено провадження діяльності у сфері поводження з побутовими відходами, а також які можуть забезпечити виконання обов'язків, визначених у частині другій статті 8 Закону України «Про житлово-комунальні послуги».
- (62) Потенційними учасниками ринку надання послуг з вивезення побутових відходів на території м. Краматорськ можуть бути наступні суб'єкти господарювання:
 1. КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄСТВО «ДОНЕЦЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР ПОВОДЖЕННЯ З ВІДХОДАМИ» (м. Краматорськ) (ідентифікаційний код юридичної особи 34850326);
 2. ДРУЖКІВСЬКЕ КОМУНАЛЬНЕ АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО 052805 ДРУЖКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (м. Дружківка) (ідентифікаційний код юридичної особи 03343404);

3. КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АТП 052814» (м. Слов'янськ) (ідентифікаційний код юридичної особи 05448998);

4. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УМВЕЛЬТ БАХМУТ» (м. Бахмут) (ідентифікаційний код юридичної особи 37071627).

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ

- (63) Згідно із абзацом 8 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, зокрема, визнаються дії, внаслідок яких окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами.
- (64) Відділ комунального господарства Краматорської міської ради, запровадивши критерії оцінювання пропозицій учасників конкурсу із визначення виконавця послуг із вивезення побутових відходів на території м. Краматорська, за яких оцінюються не кількісні та якісні показники елементів матеріально-технічної бази учасників, а організаційно-правові підстави та умови їх використання, створив несприятливі (дискримінаційні) умови участі у конкурсі для деяких суб'єктів господарювання, які мали намір взяти участь у конкурсі, порівняно з конкурентами, які мають власну матеріально-технічну базу, зокрема, КАТП 052810, тим самим вчинив дії, які є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування.
- (65) Згідно з частиною третьою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинення антиконкурентних дій органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю забороняється.
- (66) Таким чином, докази, зібрані у справі, свідчать про те, що дії Відділу комунального господарства Краматорської міської ради із запровадження критеріїв оцінювання пропозицій учасників конкурсу із визначення виконавця послуг із вивезення та розміщення побутових відходів на території м. Краматорськ, за яких оцінюються не кількісні та якісні показники елементів матеріально-технічної бази учасників, а організаційно-правові підстави та умови їх використання, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим абзацом 8 частини 2 статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, що полягають у створенні суб'єктам господарювання несприятливих чи дискримінаційних умов діяльності порівняно з конкурентами.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (67) Подання з попередніми висновками у справі було надіслано Відділу комунального господарства Краматорської міської ради листом від 27.10.2021 № 70-02/Д-9018.
- (68) Управлінням житлово-комунального господарства Краматорської міської ради листом від 08.11.2021 №47/01-19/2256 надані заперечення на попередні висновки у справі, в яких зокрема, зазначається, що Управління житлово-комунального господарства Краматорської міської ради не погоджується із викладеними у поданні доводами та вважає висунуті організатором конкурсу критерії об'єктивно необхідними для належного надання якісних послуг.
- (69) На думку Відповідача, надання переваги учасниками, які мали би власну матеріально-технічну базу обумовлено визначенням найбільш стабільного, матеріально-забезпеченого, ефективного в своїй діяльності суб'єкта господарювання, що є об'єктивно необхідним для своєчасного та якісного обслуговування споживачів. Так, маючи в оренді «сучасну та ефективну спецтехніку» (мова оригіналу) в кількості, необхідній для надання послуг, орендар сплачує обов'язкові орендні платежі, що є додатковими витратами, компенсація яких, серед іншого, закладається в розрахунок тарифу на певні послуги.
- (70) Відповідач вважає, що власні медичний та контрольнo-технічний пункти надають гарантію обстеження водіїв та дослідження технічного стану транспорту безпосередньо на території підприємства перед виїздом за маршрутом, а використання власного обладнання для миття контейнерів та спецтехніки уникає додаткових витрат часу та коштів за отримання таких послуг на спеціалізованих мийках.
- (71) Наявність власних контейнерів виключає додаткові витрати на їх оренду або придбання, та є запорукою вчасної заміни пошкодженим.
- (72) Втім, із зазначеним Відділення не погоджується, беручи до уваги наступне.
- (73) У разі наявності в Учасника конкурсу договорів на надання послуг із захоронення побутових відходів, укладеного із суб'єктом господарювання, що обслуговує полігон; із медичним працівником про надання послуг з медичного огляду водіїв перед виїздом на маршрут; договору на миття автотранспорту, такий Учасник конкурсу має можливість надавати послугу належної якості, навіть за умови орендування об'єктів необхідної матеріально-технічної бази.
- (74) Суб'єкти господарювання, потенційні Учасники конкурсу не обмежені в самостійності, у тому числі щодо придбання товарів (спеціалізованого автотранспорту, обладнання), ціноутворення, формування програм діяльності та розвитку. Основний критерій ефективного використання

наявних ресурсів є отримання прибутку та можливість надавати якісні послуги за конкурентними цінами.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ВІДДІЛЕННЯ

- (75) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями Відповідачів не спростовується висновок Відділення про те, що дії Відділу комунального господарства Краматорської міської ради із запровадження критеріїв оцінювання пропозицій учасників конкурсу із визначення виконавця послуг із вивезення та розміщення побутових відходів на території м. Краматорськ, за яких оцінюються не кількісні та якісні показники елементів матеріально-технічної бази учасників, а організаційно-правові підстави та умови їх використання, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим абзацом 8 частини 2 статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, що полягають у створенні суб'єктам господарювання несприятливих чи дискримінаційних умов діяльності порівняно з конкурентами.
- (76) Доказами, які підтверджують вчинення Відділом комунального господарства Краматорської міської ради порушення законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться в матеріалах Справи.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Визнати, що дії Відділу комунального господарства Краматорської міської ради із запровадження критеріїв оцінювання пропозицій учасників конкурсу із визначення виконавця послуг із вивезення та розміщення побутових відходів на території м. Краматорськ, за яких оцінюються не кількісні та якісні показники елементів матеріально-технічної бази учасників, а організаційно-правові підстави та умови їх використання, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим абзацом 8 частини 2 статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, що полягають

у створенні суб'єктам господарювання несприятливих чи дискримінаційних умов діяльності порівняно з конкурентами.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуючий колегії

Владислав РУМ'ЯНЦЕВ