



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

11.08.2022 № 70/25-р/к

Справа № 4/01-178-21

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕТРОВ І К» [REDACTED]
[REDACTED], далі - ПП «ПЕТРОВ І К») та ПРИВАТНЕ
ПІДПРИЄМСТВО «СПАЙС-БУД» [REDACTED]
[REDACTED], далі – ПП «СПАЙС-БУД») подали тендерні пропозиції на
участь у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель
«Prozorro», проведених:

- УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ЛУГАНСЬКОЇ
ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (далі – Замовник № 1) на
закупівлю «ДК 021:2015: 45215000-7 — Будівництво закладів охорони
здоров'я та будівель соціальних служб, крематоріїв і громадських
убиралень (Будівництво Чмирівської сільської лікарської амбулаторія
загальної практики - сімейної медицини за адресою: [REDACTED]
[REDACTED])» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» –
UA-2018-08-23-000054-с) (далі – Торги № 1);
- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ МІЛОВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ
АДМІНІСТРАЦІЇ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ (далі – Замовник № 2) на
закупівлю «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація
(Капітальний ремонт Морозівської ЗОШ І-ІІІ ступенів, [REDACTED]
[REDACTED])» (ідентифікатор
закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-08-10-000346-a) (далі – Торги
№ 2);
- Замовником № 2 на закупівлю «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний
ремонт і реставрація (Капітальний ремонт Морозівської ЗОШ І-ІІІ

ступенів, [REDACTED]
[REDACTED])» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-09-12-003329-с) (далі – Торги № 3);

- КОМУНАЛЬНИМ ЗАКЛАДОМ «СЄВЕРОДОНЕЦЬКИЙ КОЛЕДЖ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ ІМЕНІ СЕРГІЯ ПРОКОФ'ЄВА» (далі – Замовник № 3) на закупівлю «ДК 021:2015: 45000000-7 — Будівельні роботи та поточний ремонт (Капітальний ремонт внутрішніх приміщень будівлі гуртожитку комунального закладу «Сєвєродонецьке обласне музичне училище ім. С.С. Прокоф'єва» за адресою: [REDACTED])» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-10-04-000258-b) (далі – Торги № 4);
- ЧМИРІВСЬКОЮ СІЛЬСЬКОЮ РАДОЮ СТАРОБІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ (далі – Замовник № 4) на закупівлю «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт Бутівської ЗОШ І-ІІІ ступенів Чмирівської сільської ради, розташованої за адресою: с [REDACTED])» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-08-10-001831-b) (далі – Торги № 5);
- Замовником № 4 на закупівлю «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт нежитлого приміщення, розташованого за адресою [REDACTED])» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-08-14-000733-с) (далі – Торги № 6);
- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ СТАРОБІЛЬСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ (далі – Замовник № 5) на закупівлю «ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (Капітальний ремонт Половинкинської ЗОШ І-ІІІ ступенів по [REDACTED])» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-08-10-001696-b) (далі – Торги № 7);
- ДЕРЖАВНИМ ЗАКЛАДОМ «ЛУГАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА» (далі – Замовник № 6) на закупівлю «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт гуртожитку (М-5) «ЛНУ імені Тараса Шевченка» за адресою: [REDACTED])» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-07-18-000274-a) (далі – Торги № 8);
- ЛИМАНСЬКОЮ СІЛЬСЬКОЮ РАДОЮ СТАРОБІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ (далі – Замовник № 7) на закупівлю «ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (Капітальний ремонт дошкільного навчального закладу [REDACTED])» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-07-31-001290-b) (далі – Торги № 9).

При цьому, ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» спільно готувалися до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах № 1-9.

За результатами розгляду справи № 4/01-178-21 такі дії ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

Торги № 1 - ПП «ПЕТРОВ І К» - 68 000,00 грн., ПП «СПАЙС-БУД» - 68 000,00 грн.;

Торги № 2 - ПП «ПЕТРОВ І К» - 68 000,00 грн., ПП «СПАЙС-БУД» - 68 000,00 грн.;

Торги № 3 - ПП «ПЕТРОВ І К» - 68 000,00 грн., ПП «СПАЙС-БУД» - 68 000,00 грн.;

Торги № 4 - ПП «ПЕТРОВ І К» - 68 000,00 грн., ПП «СПАЙС-БУД» - 68 000,00 грн.;

Торги № 5 - ПП «ПЕТРОВ І К» - 68 000,00 грн., ПП «СПАЙС-БУД» - 68 000,00 грн.;

Торги № 6 - ПП «ПЕТРОВ І К» - 68 000,00 грн., ПП «СПАЙС-БУД» - 68 000,00 грн.;

Торги № 7 - ПП «ПЕТРОВ І К» - 68 000,00 грн., ПП «СПАЙС-БУД» - 68 000,00 грн.;

Торги № 8 - ПП «ПЕТРОВ І К» - 68 000,00 грн., ПП «СПАЙС-БУД» - 68 000,00 грн.;

Торги № 9 - ПП «ПЕТРОВ І К» - 68 000,00 грн., ПП «СПАЙС-БУД» - 68 000,00 грн.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначених порушень є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 4/01-178-21 щодо порушень ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» (далі разом – Відповідачі, Учасники торгів) законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 01.08.2022 № 70-03/97-п,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД», які стосуються спотворення результатів Торгів № 1-9.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі є:

ПП «ПЕТРОВ І К»,



ПП «СПАЙС-БУД



- (3) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» (далі разом – Учасники торгів, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (4) За ознаками вчинення ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконтурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час участі в Торгах № 1-9, адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 22.06.2021 № 70/187-рп/к про початок розгляду справи № 4/01-178-21 (далі – Справа).

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ**ТОРГИ № 1**

- (5) Замовником № 1 23.08.2018 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2018-08-23-000054-с) щодо проведення Торгів № 1.

- (6) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 08.09.2018 (09 год. 09 хв.), початок електронного аукціону (дата і час) — 10.09.2018 (11 год. 26 хв.).
- (7) Очікувана вартість закупівлі – 9 420 676,00 гривень.
- (8) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «НОВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» [REDACTED] далі – ТОВ «БК «НОВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ»»,
 - ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «СТРОЙ - КЛУБ ПЛЮС» [REDACTED], далі – ПП «СТРОЙ - КЛУБ ПЛЮС»»,
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ МЖК «МРІЯ-ІНВЕСТ» [REDACTED], далі – ТОВ МЖК «МРІЯ-ІНВЕСТ»»,
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЕКТНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «БУДМІСТО» [REDACTED], далі – ТОВ ПБК «БУДМІСТО»»,
 - ПП «ПЕТРОВ І К»,
 - ПП «СПАЙС-БУД».
- (9) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками процедури закупівлі на Торги № 1, становили (інформація наведена у таблиці 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ПП «СПАЙС-БУД»	8 188 542,09	8 110 000,00
2	ТОВ ПБК «БУДМІСТО»	8 282 213,46	8 120 000,00
3	ТОВ МЖК «МРІЯ-ІНВЕСТ»	8 900 000,00	8 139 000,00
4	ПП «ПЕТРОВ І К»	8 406 313,75	8 200 000,00
5	ТОВ «БК «НОВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ»	9 420 409,47	9 180 409,00
6	ПП «СТРОЙ - КЛУБ ПЛЮС»	9 344 587,20	9 254 587,20

- (10) Відповідно до протоколів засідань тендерного комітету Замовника № 1 від 21.09.2018 № 215, від 27.09.2018 № 217, від 01.10.2018 № 219, від 25.10.2018 № 230, від 29.10.2018 № 231 тендерні пропозиції ПП «СПАЙС-БУД», ТОВ ПБК «БУДМІСТО», ТОВ МЖК «МРІЯ-ІНВЕСТ»,

ПП «ПЕТРОВ І К», ТОВ «БК «НОВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» відхилені на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції станом на 21.12.2017) - тендерні пропозиції не відповідають умовам тендерної документації.

- (11) Замовником № 1 укладено з ПП «СТРОЙ - КЛУБ ПЛЮС» договір будівельного генпідряду від 12.11.2018 № 51.

ТОРГИ № 2

- (12) Замовником № 2 10.08.2018 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2018-08-10-000346-a) щодо проведення Торгів № 2.
- (13) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 27.08.2018 (17 год. 00 хв.), початок електронного аукціону (дата і час) — 28.08.2018 (15 год. 51 хв.).
- (14) Очікувана вартість закупівлі – 3 929 811,40 гривень.
- (15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД».
- (16) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками процедури закупівлі на Торги № 2, становили (інформація наведена у таблиці 2).

Таблиця 2

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ПП «ПЕТРОВ І К»	3 878 823,10	3 878 823,10
2	ПП «СПАЙС-БУД»	3 928 432,22	3 928 432,22

- (17) Відповідно до протоколів засідань тендерного комітету Замовника № 2 від 10.09.2018 № 53, 54 тендерні пропозиції ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» відповідно відхилені на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції станом на 21.12.2017) - тендерні пропозиції не відповідають умовам тендерної документації.
- (18) Замовником № 2 відмінено Торги № 2 на підставі частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» - у зв'язку з відхиленням всіх тендерних пропозицій.

ТОРГИ № 3

- (19) Замовником № 2 12.09.2018 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2018-09-12-003329-с) щодо проведення Торгів № 3.

- (20) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 28.09.2018 (17 год. 00 хв.), початок електронного аукціону (дата і час) — 01.10.2018 (13 год. 08 хв.).
- (21) Очікувана вартість закупівлі – 3 929 811,40 гривень.
- (22) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 подані тендерні пропозиції від ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД».
- (23) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками процедури закупівлі на Торги № 3, становили (інформація наведена у таблиці 3).

Таблиця 3

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ПП «ПЕТРОВ І К»	3 878 823,10	3 878 823,10
2	ПП «СПАЙС-БУД»	3 928 432,22	3 928 432,22

- (24) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 05.10.2018 № 61 тендерна пропозиція ПП «ПЕТРОВ І К» відхилена на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції станом на 21.12.2017) - тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (25) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій тендерного комітету Замовника № 2 від 11.10.2018 № 63 переможцем Торгів № 3 визнано ПП «СПАЙС-БУД» з ціною пропозицією у розмірі 3 928 432,22 гривень.
- (26) Замовником № 2 укладено з ПП «СПАЙС-БУД» договір від 30.10.2018 № 506.

ТОРГИ № 4

- (27) Замовником № 3 04.10.2018 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2018-10-04-000258-b) щодо проведення Торгів № 4.
- (28) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 19.10.2018 (12 год. 04 хв.), початок електронного аукціону (дата і час) — 22.10.2018 (11 год. 44 хв.).
- (29) Очікувана вартість закупівлі – 3 395 620,00 гривень.
- (30) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 4 подані тендерні пропозиції від:
- ПП «ПЕТРОВ І К»,
 - ПП «СПАЙС-БУД»,

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НОВІ ТЕХНОЛОГІЇ» [REDACTED], далі - ТОВ «НОВІ ТЕХНОЛОГІЇ»),
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛИСИЧАНСЬКА ІНЖЕНЕРНОБУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» [REDACTED] далі - ТОВ «ЛІК»),
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНВЕСТБУД» [REDACTED], далі – ТОВ «ІНВЕСТБУД»).

(31) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками процедури закупівлі на Торги № 4, становили (інформація наведена у таблиці 4).

Таблиця 4

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ПП «СПАЙС-БУД»	3 199 626,92	3 000 400,00
2	ПП «ПЕТРОВ І К»	3 309 923,72	3 000 500,00
3	ТОВ «ІНВЕСТБУД»	3 345 620,33	3 000 700,00
4	ТОВ «ЛІК»	3 313 279,69	3 099 577,00
5	ТОВ «НОВІ ТЕХНОЛОГІЇ»	3 391 712,27	3 198 000,00

- (32) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 3 від 26.10.2018 № 26 тендерні пропозиції всіх учасників відхилені на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції станом на 21.12.2017) - тендерні пропозиції не відповідають умовам тендерної документації.
- (33) Згідно з цим же протоколом Замовником № 3 відмінено Торги № 4 на підставі частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» - у зв'язку з відхиленням всіх тендерних пропозицій.

ТОРГИ № 5

- (34) Замовником № 4 10.08.2018 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2018-08-10-001831-b) щодо проведення Торгів № 5.
- (35) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 25.08.2018 (18 год. 00 хв.), початок електронного аукціону (дата і час) — 28.08.2018 (15 год. 45 хв.).
- (36) Очікувана вартість закупівлі – 5 129 330,00 гривень.
- (37) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 5 подані тендерні пропозиції від:

- ПП «ПЕТРОВ І К»,
- ПП «СПАЙС-БУД»,
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НОВОРЕМ»
[REDACTED] далі –
ТОВ «НОВОРЕМ»).

(38) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками процедури закупівлі на Торги № 5, становили (інформація наведена у таблиці 5).

Таблиця 5

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «НОВОРЕМ»	4 771 930,10	4 771 930,10
2	ПП «СПАЙС-БУД»	4 962 178, 72	4 962 178, 72
3	ПП «ПЕТРОВ І К»	5 127 931,81	5 127 931,81

- (39) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій тендерного комітету Замовника № 4 від 04.09.2018 без номеру переможцем Торгів № 5 визнано ТОВ «НОВОРЕМ» за найнижчою ціною пропозицією у розмірі 4 771 930,10 гривень.
- (40) Замовником № 4 укладено з ТОВ «НОВОРЕМ» договір підряду від 24.09.2018 № 244.

ТОРГИ № 6

- (41) Замовником № 4 14.08.2017 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2017-08-14-000733-с) щодо проведення Торгів № 6.
- (42) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 01.09.2017 (17 год. 00 хв.), початок електронного аукціону (дата і час) — 04.09.2017 (12 год. 59 хв.).
- (43) Очікувана вартість закупівлі – 4 001 167,87 гривень.
- (44) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 6 подані тендерні пропозиції від:
- ПП «ПЕТРОВ І К»,
 - ПП «СПАЙС-БУД»,
 - ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «КАМІН» [REDACTED] далі –
[REDACTED] ПП «КАМІН»),

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МОЛОДІЖНЕ ІНЖЕНЕРНЕ ТОВАРИСТВО ЕЛІТНОГО БУДІВНИЦТВА» (назва закрита чорним квадратом) далі – ТОВ «МІТЕБ»).

(45) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками процедури закупівлі на Торги № 6, становили (інформація наведена у таблиці 6).

Таблиця 6

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ПП «КАМІН»	2 816 654,40	2 816 654,40
2	ТОВ «МІТЕБ»	3 647 145,76	3 637 145,00
3	ПП «СПАЙС-БУД»	3 705 503,63	3 645 000,00
4	ПП «ПЕТРОВ І К»	3 781 333,15	3 700 000,00

- (46) Відповідно до рішення тендерного комітету Замовника № 4 від 08.09.2017 без номеру тендерна пропозиція ПП «КАМІН» відхилена на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції станом на 21.12.2017) - тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (47) Згідно з рішенням тендерного комітету Замовника № 4 від 12.09.2017 без номеру переможцем Торгів № 6 визнано ТОВ «МІТЕБ» з ціновою пропозицією у розмірі 3 637 145,00 гривень.
- (48) Замовником № 4 укладено з ТОВ «МІТЕБ» договір підряду від 28.09.2017 № 122.

ТОРГИ № 7

- (49) Замовником № 5 10.08.2017 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2017-08-10-001696-b) щодо проведення Торгів № 7.
- (50) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 30.08.2017 (15 год. 00 хв.), початок електронного аукціону (дата і час) — 31.08.2017 (13 год. 58 хв.).
- (51) Очікувана вартість закупівлі – 6 768 676,00 гривень.
- (52) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 7 подані тендерні пропозиції від ПП «ПЕТРОВ І К», ПП «СПАЙС-БУД», ТОВ «МІТЕБ».
- (53) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками процедури закупівлі на Торги № 7, становили (інформація наведена у таблиці 7).

Таблиця 7

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «МІТЕБ»	6 678 800,00	6 655 500,00
2	ПП «СПАЙС-БУД»	6 712 400,00	6 675 000,00
3	ПП «ПЕТРОВ І К»	6 694 000,00	6 694 000,00

- (54) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 5 від 05.09.2017 без номеру тендерна пропозиція ТОВ «МІТЕБ» відхилена на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції станом на 13.04.2017) - тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (55) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 5 від 08.09.2017 без номеру переможцем Торгів № 7 визнано ПП «СПАЙС-БУД» з ціною пропозицією у розмірі 6 675 000,00 гривень.
- (56) Замовником № 5 укладено з ПП «СПАЙС-БУД» договір підряду від 27.09.2017 № 456.

ТОРГИ № 8

- (57) Замовником № 6 18.07.2017 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2017-07-18-000274-a) щодо проведення Торгів № 8.
- (58) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 23.08.2017 (18 год. 00 хв.), початок електронного аукціону (дата і час) — 28.08.2017 (13 год. 10 хв.).
- (59) Очікувана вартість закупівлі – 6 640 000,00 гривень.
- (60) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 8 подані тендерні пропозиції від ПП «ПЕТРОВ І К», ПП «СПАЙС-БУД», ТОВ «МІТЕБ».
- (61) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками процедури закупівлі на Торги № 8, становили (інформація наведена у таблиці 8).

Таблиця 8

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ПП «СПАЙС-БУД»	6 092 323,70	6 092 323,70
2	ПП «ПЕТРОВ І К»	6 418 166,04	6 250 000,00
3	ТОВ «МІТЕБ»	6 251 162,50	6 251 162,50

- (62) Відповідно до протоколів засідань тендерного комітету Замовника № 6 від 01.09.2017 № 0109-01п та від 07.09.2017 № 0709-01п тендерні пропозиції
ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» відхилені на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції станом на 13.04.2017) - тендерні пропозиції не відповідають умовам тендерної документації.
- (63) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 6 від 13.09.2017 № 1309-02п переможцем Торгів № 8 визнано ТОВ «МІТЕБ» з ціновою пропозицією у розмірі 6 675 000,00 гривень.
- (64) Замовником № 6 укладено з ТОВ «МІТЕБ» договір підряду від 25.09.2017 № 9/8тк.

ТОРГИ № 9

- (65) Замовником № 7 31.07.2017 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2017-07-31-001290-b) щодо проведення Торгів № 9.
- (66) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 16.08.2017 (15 год. 00 хв.), початок електронного аукціону (дата і час) — 17.08.2017 (15 год. 34 хв.).
- (67) Очікувана вартість закупівлі – 2 654 456,00 гривень.
- (68) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 9 подані тендерні пропозиції від:
- ПП «ПЕТРОВ І К»,
 - ПП «СПАЙС-БУД»,
 - ТОВ «МІТЕБ»,
 - ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ СЄВЕРПРОЕКТКОМПАНІ» [REDACTED], далі – ПП «БК СЄВЕРПРОЕКТКОМПАНІ»).
- (69) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками процедури закупівлі на Торги № 9, становили (інформація наведена у таблиці 9).

Таблиця 9

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ПП «БК СЄВЕРПРОЕКТКОМПАНІ»	2 180 068,18	1 618 000,00
2	ПП «ПЕТРОВ І К»	2 498 500,00	1 620 000,00
3	ПП «СПАЙС-БУД»	2 289 412,00	1 796 000,00

4	ТОВ «МІТЕБ»	2 415 820,00	1 940 000,00
---	-------------	--------------	--------------

- (70) В системі електронних закупівель «Prozorro» міститься інформація від 23.08.2017 про відхилення тендерної пропозиції ПП «БК СЄВЕРПРОЕКТКОМПАНІ», але відсутні відомості та документи щодо підстав прийняття тендерним комітетом Замовника № 7 зазначеного рішення.
- (71) Відповідно до рішення від 31.08.2017 без номеру тендерна пропозиція ПП «ПЕТРОВ І К» відхилена на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції станом на 13.04.2017) - тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (72) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 7 від 01.09.2017 без номеру переможцем Торгів № 9 визнано ПП «СПАЙС-БУД» з ціною пропозицією у розмірі 1 796 000,00 гривень.
- (73) Замовником № 7 укладено з ПП «СПАЙС-БУД» договір підряду від 19.09.2017 № 38.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (74) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час здійснення дослідження і розслідування Справи встановлено, що ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» узгодили між собою умови участі у Торгах № 1-9, що підтверджується наступним.

5.1. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес для доступу до мережі Інтернет під час участі у Торгах № 1-9

- (75) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданою листом від 26.04.2021 № 206/01/1153/04 (вх. від 05.05.2021 № 2641), під час участі у Торгах № 1-9 ПП «СПАЙС-БУД» завантажувало свої тендерні пропозиції з електронного майданчика «Українська універсальна біржа», а ПП «ПЕТРОВ І К» - з електронного майданчика «SmartTender.biz».
- (76) Аналізом інформації, викладеної у листі УКРАЇНСЬКОЇ УНІВЕРСАЛЬНОЇ БІРЖІ від 21.04.2021 № В-111/1 (вх. від 21.04.2021 № 2312) (оператор електронного майданчика «Українська універсальна біржа») та листі ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СМАРТТЕНДЕР» (оператор електронного майданчика «SmartTender.biz») від 13.04.2021 № 345 (вх. від 19.04.2021 № 2253), Відділенням встановлено, що під час участі у Торгах № 1-9 ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» здійснювали вхід до кабінету учасника та створення пропозицій з наступних ІР-адрес (інформація наведена у таблиці 10).

Таблиця 10

№ з/п	Назва закупівлі	Перелік IP-адрес, які використовувалися ПП «ПЕТРОВ І К»	Перелік IP-адрес, які використовувалися ПП «СПАЙС-БУД»
1	Торги № 1	46.250.100.42	46.250.100.42
2	Торги № 2	46.250.100.42	46.250.100.42
3	Торги № 3	46.250.100.42	46.250.100.42
4	Торги № 4	46.250.100.42	46.250.100.42
5	Торги № 5	46.250.100.42	46.250.100.42
6	Торги № 6	відсутні дані	95.132.150.179
7	Торги № 7	відсутні дані	178.95.99.17
8	Торги № 8	відсутні дані	178.95.99.17
9	Торги № 9	178.95.99.17	178.95.99.17

(77) Аналізом інформації, викладеної у вищезазначеному листі ДП «ПРОЗОРРО» Відділенням встановлено, що під час участі у Торгах № 1-9 Відповідачі входили в аукціони з наступних IP-адрес (інформація наведена у таблиці 11).

Таблиця 11

№ з/п	Назва закупівлі	Перелік IP-адрес, які використовувалися ПП «ПЕТРОВ І К»	Перелік IP-адрес, які використовувалися ПП «СПАЙС-БУД»
1	Торги № 1	46.250.100.42	46.250.100.42
2	Торги № 2	46.250.100.42	46.250.100.42
3	Торги № 3	46.250.100.42	IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон
4	Торги № 4	178.93.148.202	178.93.148.202
5	Торги № 5	46.250.100.42	46.250.100.42
6	Торги № 6	IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон	IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон
7	Торги № 7	95.132.150.179	95.132.150.179
8	Торги № 8	178.95.99.17	IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в

			браузері учасника або учасник не заходив в аукціон
9	Торги № 9	178.95.99.17	178.95.99.17

Листом від 18.05.2021 № 01-1805/2021вв (вх. від 24.05.2021 № 2981) інтенет-провайдер ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕРЕЖА ЛАНЕТ» (далі – ТОВ «МЕРЕЖА ЛАНЕТ») повідомило, що IP-адреса **46.250.100.42** є статичною та у період з 10.08.2018 до 22.10.2018 (у період Торгів № 1-5) надавалась у користування фізичній особі [REDACTED]

[REDACTED] Послуги доступу до мережі Інтернет надавались за адресою: [REDACTED]

- (79) Відділенням [REDACTED] направлено лист від 14.07.2021 № 70-02/4-5819 щодо надання інформації про можливість використання IP-адреси 46.250.100.42 іншими юридичними та фізичними особами, який адресатом не отриманий і за закінченням терміну зберігання повернутий АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») до Відділення.
- (80) Надавач телекомунікаційних послуг АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРТЕЛЕКОМ» (далі – АТ «УКРТЕЛЕКОМ») листом від 09.06.2021 № 2860-вих-80Д731-80Д922-2021 (вх. від 14.06.2021 № 926кі) повідомило, що IP-адреса **178.93.148.202**, яка використовувалась Відповідачами для входу в аукціон у Торгах № 4, належить до діапазону IP-адрес, з'єднання з якими відбувається за технологією NAT (Network Adress Translation), тобто не закріплена за жодним абонентом. Для доступу в мережу Інтернет за допомогою цієї IP-адреси можуть одночасно користуватись декілька абонентів. Однозначно ідентифікувати абонента не можливо.
- (81) За інформацією АТ «УКРТЕЛЕКОМ», викладеною у листі від 26.07.2021 № 3646-вих-80Д731-80Д922-2021 (вх. від 03.08.2021 № 1136кі), IP-адреси **95.132.150.179** та **178.95.99.17** є динамічними. При цьому,:
- IP – адреса 95.132.150.179
- 31.08.2017 о 13:58 (конфіденційна інформація);
 - 01.09.2017 о 14:58, 15:27, 15:40 (конфіденційна інформація);
- IP – адреса 178.95.99.17
- 16.08.2017 о 9:27 (конфіденційна інформація), 10:09:05 (конфіденційна інформація);
 - 17.08.2017 о 15:34 (конфіденційна інформація);
 - 23.08.2017 о 0:37 (конфіденційна інформація);

- 28.08.2017 о 13:10 (конфіденційна інформація) та о 22:04 (конфіденційна інформація)

виділялись абоненту ФІЗИЧНІЙ ОСОБІ-ПІДПРИЄМЦЮ ТКАЧУКУ В'ЯЧЕСЛАВУ ПЕТРОВИЧУ [REDACTED] (далі – ФОП ТКАЧУК В.П.). Телекомунакаційні послуги у зазначені дати та час надавались за адресою: [REDACTED]

- (82) В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб–підприємців та громадських формувань міститься запис від 08.02.2018 № 23830060011003138 про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП ТКАЧУКА В.П.; підстава – власне рішення.
- (83) Відділенням фізичній особі Ткачуку В.П. направлено лист від 04.08.2021 № 70-02/4-6563 щодо надання інформації про можливість використання ІР-адрес 95.132.150.179 та 178.95.99.17 іншими юридичними та фізичними особами, але відповіді на зазначений лист до Відділення не надходило.
- (84) Динамічна ІР-адреса надається абоненту автоматично тільки під час сесії. У провайдерів, як правило, набір ІР-адрес є обмеженим, тобто коли новий пристрій підключається до мережі, йому надається будь-яка вільна ІР-адреса, а після відключення ця ІР-адреса може бути надана іншому пристрою.
- (85) Відділенням до ПП «ПЕТРОВ І К» надіслано вимогу про надання інформації (у тому числі щодо місцезнаходження юридичної та фактичної адрес цього підприємства у період з 01.01.2017 до 01.11.2018, а також щодо залучання до підготовки та/або збору документів для участі у Торгах № 1-9 третіх осіб (суб'єктів господарювання, фізичних осіб, що не є працівниками цього товариства, тощо) від 30.06.2021 № 70-02/4-5206, яка адресатом отримана не була. Вимога повернута АТ «УКРПОШТА» до Відділення у зв'язку із закінченням терміну зберігання. Відомості щодо вимоги Відділення про надання інформації від 30.06.2021 № 70-02/4-5206 до ПП «ПЕТРОВ І К» опубліковані в газеті «Урядовий кур'єр» (випуск від 20.10.2021 № 201).
- (86) На вимогу Відділення про надання інформації від 15.12.2021 № 79-02/4-10397 ПП «СПАЙС-БУД» листом від 21.01.2022 без номеру (вх. від 25.01.2022 № 384) повідомлено, що:

[REDACTED] у період з 01.01.2017 до 01.11.2018 місцезнаходженням та фактичною адресою ПП «СПАЙС-БУД» була наступна адреса: [REDACTED]

- до підготовки та збору документів, які були подані у складі тендерних пропозицій залучалась ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЧЕПРАСОВ ВІТАЛІЙ ВІКТОРОВИЧ на підставі Договору про надання

інформаційно-консультативних послуг. При цьому, ПП «СПАЙС-БУД» не зазначена інформація про дату та номер цього договору і не надано його копію.

- (87) Отже, використання Відповідачами під час участі у Торгах № 1-5 однієї і тієї ж статичної IP-адреси 46.250.100.42 та використання ПП «СПАЙС-БУД» у Торгах № 6, 8 двох динамічних IP-адрес 95.132.150.179, 178.95.99.17, які використовувались ПП «ПЕТРОВ І К» у Торгах № 7-9, свідчить про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах № 1-9.
- (88) Крім того, використання ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» двох динамічних IP-адрес для входу в аукціони у Торгах № 7, 9 свідчить, що при проведенні вказаних операцій використовувалось одне технічне обладнання.

5.2. Синхронність дій Відповідачів під час подання тендерних пропозицій у Торгах № 1, 3-6, 8-9

- (89) Відповідно до реєстрів отриманих тендерних пропозицій встановлено, що Відповідачі подали свої тендерні пропозиції:
- для участі у Торгах № 1 – в один день 07.09.2018 о 19:05 та 18:59 відповідно з різницею у часі 6 хвилин;
 - для участі у Торгах № 3 – в один день 27.09.2018 о 18:17 та 18:39 відповідно з різницею у часі 22 хвилини;
 - для участі у Торгах № 4 – в один день 18.10.2018 о 19:20 та 18:20 відповідно;
 - для участі у Торгах № 5 – в один день 23.08.2018 о 14:55 та 22:35 відповідно;
 - для участі у Торгах № 6 – в один день 01.09.2017 о 14:59 та 14:58 відповідно з різницею у часі 1 хвилину;
 - для участі у Торгах № 8 – в один день 23.08.2017 о 02:37 та 00:37 відповідно;
 - для участі у Торгах № 9 – в один день 16.08.2017 о 10:09 та 09:27 відповідно з різницею у часі 42 хвилини.
- (90) Оскільки Учасники торгів не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення до кінцевої дати подання пропозицій, подання Відповідачами своїх пропозицій в один і той же день у Торгах № 1, 3-6, 8-9 та з невеликою різницею у часі у Торгах № 1, 3, 6, 9 свідчить про узгодженість дій ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» під час участі у Торгах № 1, 3-6, 8-9.

5.3. Однакові властивості електронних файлів, які містять документи тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах № 1-4, 6-9

- (91) Відповідно до пункту 1 статті 14 Закону України «Про публічні

закупівлі» подання інформації під час проведення процедури закупівлі здійснюється в електронному вигляді через електронну систему закупівель.

- (92) Аналізом тендерних пропозицій, поданих ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» під час участі у Торгах № 1-4, 6-9, встановлено, що завантажені Учасниками торгів до системи електронних закупівель «Prozorro» електронні файли створені з однаковими параметрами «Заголовок», «Виробник PDF» і «Версія програми PDF», окремі з яких виготовлені в один день (відомості наведено у Додатку 1).
- (93) Зазначене свідчить про єдине електронне джерело цих файлів, що в свою чергу виключає можливість випадкового збігу обставин та підтверджує обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах № 1-4, 6-9.

5.4. Однакові особливості документів тендерних пропозицій Відповідачів, нехарактерна схожість у зовнішньому оформленні, наявність однакових граматичних/пунктуаційних помилок

- (94) Під час аналізу тендерної документації Торгів № 1-9 виявлено однакові особливості підготовлених Відповідачами документів (довідки, листи, відомості), які полягають у відсутності дати реєстрації та вихідного номера документу (див. малюнок 1).

Малюнок 1

- (95) Крім того, окремі з поданих Відповідачами документів тендерних пропозицій у Торгах № 1-9 мають нехарактерну схожість у зовнішньому оформленні, ідентично відрізняються від форми, наведеної замовниками у тендерній документації, містять однакові граматичні/пунктуаційні помилки, а саме:

Торги № 1

- (96) Замовником № 1 у Додатку 1 до тендерної документації Торгів № 1 наведено зразок інформаційної довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази.
- (97) У наданих Відповідачами довідках про наявність обладнання та матеріально-технічної бази наявна ідентична відмінність від зразка, визначеного Замовником № 1, а саме:
- заголовок стовпця «Тип моделей» надрукований у два рядка, тоді як у зразку замовника – в один;
 - відсутній розділ 3 «Інше».
- (98) Крім того, у зазначених вище довідках Відповідачів про наявність обладнання та матеріально-технічної бази наведені таблиці з переліком наявного (власного або орендованого) обладнання, машин та механізмів,

в яких інформація у строках № 1, 4, 7-10, 13-18, 21, 25, 27-52 таблиці щодо транспортних засобів та у строках № 1-25 щодо обладнання, є однаковою.

- (99) Замовником № 1 у Додатку 6 до тендерної документації Торгів № 1 наведено зразок проекту договору про закупівлю.
- (100) При цьому, у наданих Відповідачами проектах договорів про закупівлю наявна ідентична відмінність від зразка, визначеного Замовником № 1, а саме: у пункті 1.4 наявна горизонтальна лінія у два рядка, тоді як у зразку замовника – в один; у пункті 22.3 текст «на загальних умовах; єдиного податку за ставкою у розмірі» надрукований у два рядка, тоді як у зразку замовника – в один.

Торги № 2, 4

- (101) Тендерною документацією Торгів № 2, 4 (пункт 5.5.3 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції») передбачено надання довідки у довільній формі про те, що суб'єкт господарювання (учасник) протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).
- (102) При цьому, ПП «ПЕТРОВ І К» надано «Довідку щодо Закону України «Про захист економічної конкуренції», в якій міститься словосполучення «...учасник конкурсу, Приватне підприємство «Петров І К», не притягувався за порушення...» (мова оригіналу), а ПП «СПАЙС-БУД» - «Інформаційну довідку» із словосполученням «...Приватне підприємство «СПАЙС-БУД» не притягувався за порушення...» (мова оригіналу). В обох документах Учасниками торгів всупереч правилам правопису ідентично не визначено до чого саме: до відповідальності (прим. Відділення) не притягувався відповідний учасник.
- (103) Тендерною документацією Торгів № 2, 4 (пункт 5.5.4 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції») передбачено надання довідки у довільній формі про те, що службову (посадову) особу Учасника, яка підписала тендерну пропозицію, фізичну особу, яка є учасником не було засуджено за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку.
- (104) При цьому, ПП «ПЕТРОВ І К» надано «Довідку про відсутність правопорушень з корисливих мотивів, в якій міститься словосполучення «директор Приватного підприємства «Петров І К» [REDACTED], який є учасником, не був засуджений за злочин, вчинений з

корисливих мотивів, судимість з якої не знято...» (мова оригіналу), а ПП «СПАЙС-БУД» - «Інформаційну довідку» із словосполученням «директор Приватного підприємства «СПАЙС-БУД» [REDACTED], який є учасником процедури закупівлі, не був засуджений за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято...» (мова оригіналу). В обох документах Учасниками торгів всупереч правилам правопису ідентично щодо учасників застосовано займенник жіночого роду «якої», тоді як за правилами української мови слід вживати займенник чоловічого роду «якого».

Торги № 3

- (105) Тендерною документацією Торгів № 3 (пункт 5.5.3 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції») передбачено надання довідки у довільній формі про те, що суб'єкт господарювання (учасник) протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).
- (106) При цьому, ПП «ПЕТРОВ І К» надано «Довідку щодо Закону України «Про захист економічної конкуренції», в якій міститься словосполучення «...учасник конкурсу, Приватне підприємство «Петров І К», не притягувався за порушення...» (мова оригіналу), а ПП «СПАЙС-БУД» - «Інформаційну довідку» із словосполученням «...Приватне підприємство «СПАЙС-БУД» не притягувався за порушення...» (мова оригіналу). В обох документах Учасниками торгів всупереч правилам правопису ідентично не визначено до чого саме: до відповідальності (прим. Відділення) не притягувався відповідний учасник.
- (107) Тендерною документацією Торгів № 3 (пункт 7 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції») передбачено надання інформації про субпідрядників у відповідності з Додатком 4 до тендерної документації. У Додатку 4 визначено, що якщо учасник не планує залучати до виконання робіт субпідрядні організації, учасник у складі тендерної пропозиції повинен надати лист у довільній формі в якому потрібно зазначити, що субпідрядні організації залучатися не будуть.
- (108) При цьому, ПП «ПЕТРОВ І К» надано «Інформаційний лист», в якому міститься словосполучення «Ми, Приватне підприємство «Петров І К», цим листом та згідно з вимогами тендерної документації повідомляємо...» (мова оригіналу), а ПП «СПАЙС-БУД» - «Лист про намір виконання робіт самостійно без залучення субпідрядних організацій» із словосполученням «Приватне підприємство «СПАЙС-БУД», цим листом та згідно з вимогами

тендерної документації повідомляємо...» (мова оригіналу). В обох документах Учасниками торгів ідентично всупереч правилам правопису між найменуванням підприємства та розділовим знаком «кома» допущений пропуск символів (пробіл).

Торги № 5

- (109) Тендерною документацією Торгів № 5 (пункт 5.4.3 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції») передбачено надання довідки у довільній формі про те, що суб'єкт господарювання (учасник) протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).
- (110) При цьому, ПП «ПЕТРОВ І К» надано «Довідку щодо Закону України «Про захист економічної конкуренції», в якій міститься словосполучення *«...учасник конкурсу, Приватне підприємство «Петров І К», не притягувався за порушення...»* (мова оригіналу), а ПП «СПАЙС-БУД» - «Інформаційну довідку» із словосполученням *«...Приватне підприємство «СПАЙС-БУД» не притягувався за порушення...»* (мова оригіналу). В обох документах Учасниками торгів всупереч правилам правопису ідентично не визначено до чого саме: *до відповідальності* (прим. Відділення) не притягувався відповідний учасник.
- (111) Тендерною документацією Торгів № 5 (пункт 5.4.4 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції») передбачено надання довідки у довільній формі про те, що службову (посадову) особу Учасника, яка підписала тендерну пропозицію, фізичну особу, яка є учасником не було засуджено за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку.
- (112) При цьому, ПП «ПЕТРОВ І К» надано «Довідку про відсутність правопорушень з корисливих мотивів, в якій міститься словосполучення *«директор Приватного підприємства «Петров І К» [REDACTED]* який є учасником , не був засуджений за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято...» (мова оригіналу), а ПП «СПАЙС-БУД» - «Інформаційну довідку» із словосполученням *«директор Приватного підприємства «СПАЙС-БУД» [REDACTED]* який є учасником процедури закупівлі, не був засуджений за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято...» (мова оригіналу). В обох документах Учасниками торгів всупереч правилам правопису ідентично щодо учасників застосовано займенник жіночого роду «якої»,

тоді як за правилами української мови слід вживати займенник чоловічого роду «якого».

Торги № 6, 7, 9

- (113) Тендерною документацією Торгів № 6, 7, 9 (пункт 1 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції») передбачено, що тендерна пропозиція подається Учасниками в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, та завантаження файлів, зокрема, з документами, які подаються згідно Додатку 6 тендерної документації.
- (114) У пункті 3 Додатку 6 тендерної документації Торгів № 6, 7, 9 визначено обов'язковість подання документ/документів, яким/якими підтверджується(ються) повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі на підписання документів тендерної пропозиції Учасника.
- (115) При цьому, Учасниками Торгів № 6, 7, 9 подано документи з ідентичним найменуванням «Лист-роз'яснення щодо повноважень посадової особи», в яких наявні однакові помилки, а саме: у словосполученні *«Документ, яким підтверджує повноваження посадової особи...»* (мова оригіналу) використано дієслово у теперішньому часі однини «підтверджує», тоді як за правилами українського правопису його необхідно вживати теперішньому часі множині «підтверджуються». Крім того, Учасниками торгів ідентично всупереч правилам української мови не застосовано розділовий знак «кома» після слова «закупівлю».

Торги № 8

- (116) Тендерною документацією Торгів № 8 (пункт 1 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції») передбачено, що повноваження щодо підпису документів тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі підтверджується випискою з протоколу засновників, або наказом про призначення, або довіреністю, або дорученням або іншим документом, що підтверджує повноваження посадової особи учасника на підписання документів тендерної пропозиції.
- (117) При цьому, Учасниками торгів подано документи з ідентичним найменуванням «Лист-роз'яснення щодо повноважень посадової особи», в яких наявні однакові помилки, а саме: у словосполученні *«Документ, яким підтверджує повноваження посадової особи...»* (мова оригіналу) використано дієслово у теперішньому часі однини «підтверджує», тоді як за правилами українського правопису його необхідно вживати теперішньому часі множині «підтверджуються». Крім того, Учасниками

торгів ідентично всупереч правилам української мови не застосовано розділовий знак «кома» після слова «закупівлю».

- (118) Відділенням до ПП «ПЕТРОВ І К» надіслано вимогу про надання інформації від 30.06.2021 № 70-02/4-5206, яка адресатом отримана не була. Вимога повернута АТ «УКРПОШТА» до Відділення у зв'язку із закінченням терміну зберігання. Відомості щодо вимоги Відділення про надання інформації від 30.06.2021 № 70-02/4-5206 до ПП «ПЕТРОВ І К» опубліковані в газеті «Урядовий кур'єр» (випуск від 20.10.2021 № 201).
- (119) На вимогу Відділення від 15.12.2021 № 79-02/4-10397 ПП «СПАЙС-БУД» листом від 21.01.2022 без номеру (вх. від 25.01.2022 № 384) повідомлено, що до підготовки та збору документів, які були подані у складі тендерних пропозицій залучалась ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЧЕПРАСОВ ВІТАЛІЙ ВІКТОРОВИЧ на підставі Договору про надання інформаційно-консультативних послуг. При цьому, ПП «СПАЙС-БУД» не зазначена інформація про дату та номер цього договору і не надано його копію.
- (120) Зазначені обставини, а саме: однакові особливості документів тендерних пропозицій, нехарактерна схожість у зовнішньому оформленні, наявність однакових граматичних/пунктуаційних помилок, свідчать про обмін інформацією між Відповідачами під час підготовки до участі у Торгах № 1-9.

5.5. Наявність однакових дефектів друку на документах тендерних пропозицій Відповідачів, наданих під час участі у Торгах № 7-9

- (121) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на сайті «prozorro.gov.ua» в електронній формі.
- (122) За результатами порівняльного аналізу документів тендерних пропозицій Відповідачів, що були надані для участі у Торгах № 7-9, Відділенням виявлено однакові дефекти друку, а саме: пляма у верхній частині аркуша ліворуч від середини та пляма у середній частині аркуша з лівого краю (відомості наведено у Додатку 2).
- (123) Такі дефекти друку мають наступні документи Відповідачів (інформація наведена у таблиці 12).

Таблиця 12

№ з/п	Назва закупівлі	Найменування документів ПП «ПЕТРОВ І К»	Найменування документів ПП «СПАЙС-БУД»
1	Торги № 7	Договір про надання послуг № 17/07	Лист-роз'яснення
		Ліцензія Державної архітектурно-будівельної	

		інспекції	
		Статут	
		Цивільно-правовий договір	
2	Торги № 8	Договір підряду № 42	Пропозиція тендерних торгів
		Договір підряду № 49	
		Статут	
		Лист-роз'яснення щодо повноважень посадової особи	
3	Торги № 9	Статут	Лист-роз'яснення
		Цивільно-правовий договір	
		Ліцензія Державної архітектурно-будівельної інспекції	
		Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань	

(124) Наявність однакових дефектів друку на документах тендерних пропозицій Відповідачів, наданих під час участі у Торгах № 7-9, свідчить про використання ПП «ПЕТРОВ І К» і ПП «СПАЙС-БУД» одного й того ж технічного обладнання (пристрою) для виготовлення документів.

5.6. Зазначення Відповідачами однакових даних у локальних кошторисах, підсумкових відомостях ресурсів та розрахунках договірної ціни під час участі у Торгах № 1-3, 6

Торги № 1

(125) За результатами аналізу інформації, що міститься у електронній системі закупівель «Прозорро», Відділенням встановлено, що Відповідачі надали у складі своїх тендерних пропозицій інформаційні довідки щодо наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виконання робіт (далі – Інформаційна довідка) відповідно до Додатку 2 до тендерної документації Торгів № 1.

(126) Так, в Інформаційних довідах без дати та номеру Відповідачами надано наступну інформацію:

- ПП «СПАЙС-БУД» - щодо наявності **90** працівників, серед яких 1 керівник, 1 головний бухгалтер, 1 інженер, а також 87 працівників робочих професій;

- ПП «ПЕТРОВ І К» - щодо наявності **67** працівників, з яких 1 керівник, 3 працівника інженерних професій та 63 працівника робочих професій.
- (127) За результатом аналізу поданих Відповідачами розрахунків розміру кошторисної заробітної плати, які містяться у складі їх тендерних пропозицій, встановлено, що розмір заробітної плати для звичайних умов будівництва при складності робіт 3.8 становить 7560,00 гривень.
- (128) Як вбачається з розрахунків №№ 1-4 «Прямі витрати і загальновиробничі витрати: будівельні роботи / монтажні роботи», наданих Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій у Торгах № 1, не зважаючи на різну кількість працівників та їх різний кваліфікаційний рівень професій, ПП «СПАЙС-БУД» та ПП «ПЕТРОВ І К» закладено ідентичну заробітну плату для робітників на виконання будівельних та монтажних робіт, яка складає 817,77253 тисяч гривень.
- (129) Відповідно до статті 1 Закону України «Про оплату праці» заробітна плата - це винагорода, обчислена, як правило, у грошовому виразі, яку за трудовим договором роботодавець виплачує працівникові за виконану ним роботу. Розмір заробітної плати залежить від складності та умов виконуваної роботи, професійно-ділових якостей працівника, результатів його праці та господарської діяльності підприємства.
- (130) Статтею 2 Закону України «Про оплату праці» визначено, що заробітна плата працівників складається з:
- основної заробітної плати (винагорода за виконану роботу відповідно до встановлених норм праці (норми часу, виробітку, обслуговування, посадові обов'язки);
 - додаткової заробітної плати (винагорода за працю понад установлені норми, за трудові успіхи та винахідливість і за особливі умови праці (доплати, надбавки, гарантійні і компенсаційні виплати, передбачені чинним законодавством; премії, пов'язані з виконанням виробничих завдань і функцій);
 - інших заохочувальних та компенсаційних виплат (виплати у формі винагород за підсумками роботи за рік, премії за спеціальними системами і положеннями, виплати в рамках грантів, компенсаційні та інші грошові і матеріальні виплати, які не передбачені актами чинного законодавства або які провадяться понад встановлені зазначеними актами норми).
- (131) Тобто, за умови, що суб'єктом господарювання господарська діяльність здійснюється самостійно та незалежно від будь-якого іншого суб'єкта господарювання, відсутня вірогідність ідентичної заробітної плати робітників, залучених до виконання робіт, тим паче, що Учасники торгів мають різну кількість працівників.
- (132) За результатами здійсненого аналізу підсумкових відомостей ресурсів

ПП «СПАЙС-БУД» та ПП «ПЕТРОВ І К» встановлено, що до цих підсумкових відомостей внесені ідентичні відомості щодо вартості задіяння **53** одиниць будівельних машин та механізмів на суму 181 035,89 гривень).

- (133) Тобто, Учасниками торгів внесені ідентичні дані щодо найменування будівельних машин і механізмів, їх поточної ціни та кількості машино-годин.
- (134) Отже, наведені обставини свідчать, що при розрахунку договірної ціни, у тому числі підсумкових відомостей ресурсів, поданих Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій у Торгах № 1, між ПП «СПАЙС-БУД» та ПП «ПЕТРОВ І К» відбувався обмін інформацією.

Торги № 2, 3

- (135) За результатами аналізу інформації, що міститься у електронній системі закупівель «Прозорро», встановлено, що Відповідачі надали у складі своїх тендерних пропозицій Інформаційні довідки відповідно до Додатку 6 до тендерної документації Торгів № 2, 3.
- (136) Так, в Інформаційних довідах без дати та номеру у Торгах № 2, 3 Відповідачами надано наступну інформацію:
- ПП «СПАЙС-БУД» - щодо наявності **5** штатних працівників, серед яких 1 керівник, 1 головний бухгалтер, 3 працівники робочих професій, а також щодо 5 працівників робочих професій, яких *планується* залучити до виконання робіт;
 - ПП «ПЕТРОВ І К» - щодо наявності **4** штатних працівників, з яких 1 керівник та 3 працівники інженерних професій, а також щодо 8 працівників робочих професій, яких *планується* залучити до виконання робіт.
- (137) За результатом аналізу Пояснювальних записок, поданих Відповідачами у Торгах № 2, 3, які містяться у складі їх тендерних пропозицій, встановлена середньомісячна заробітна плата на 1 робітника в режимі повної зайнятості:
- тарифна сітка для будівельних, монтажних і ремонтних робіт при середньомісячній нормі тривалості робочого часу 166,08 людино-годин та розряді робіт 3.8 становить 5500,00 гривень;
 - тарифна сітка для ремонтно-будівельних і ремонтно-монтажних робіт Мінпромполітики України при середньомісячній нормі тривалості робочого часу 166,08 людино-годин та розряді робіт 3.8) становить 2247,73 гривень.
- (138) Як вбачається з розрахунків «Договірна ціна», наданих Відповідачами

у складі своїх тендерних пропозицій у Торгах № 2, 3, не зважаючи на різну кількість працівників та їх різний кваліфікаційний рівень професій (різний стаж роботи за спеціальністю), ПП «СПАЙС-БУД» та ПП «ПЕТРОВ І К» закладено ідентичну заробітну плату для робітників на виконання будівельних робіт, яка складає 717,8627 тисяч гривень.

- (139) Відповідно до статті 1 Закону України «Про оплату праці» заробітна плата - це винагорода, обчислена, як правило, у грошовому виразі, яку за трудовим договором роботодавець виплачує працівникові за виконану ним роботу. Розмір заробітної плати залежить від складності та умов виконуваної роботи, професійно-ділових якостей працівника, результатів його праці та господарської діяльності підприємства.
- (140) Статтею 2 Закону України «Про оплату праці» визначено, що заробітна плата працівників складається з:
- основної заробітної плати (винагорода за виконану роботу відповідно до встановлених норм праці (норми часу, виробітку, обслуговування, посадові обов'язки);
 - додаткової заробітної плати (винагорода за працю понад установлені норми, за трудові успіхи та винахідливість і за особливі умови праці (доплати, надбавки, гарантійні і компенсаційні виплати, передбачені чинним законодавством; премії, пов'язані з виконанням виробничих завдань і функцій);
 - інших заохочувальних та компенсаційних виплат (виплати у формі винагород за підсумками роботи за рік, премії за спеціальними системами і положеннями, виплати в рамках грантів, компенсаційні та інші грошові і матеріальні виплати, які не передбачені актами чинного законодавства або які провадяться понад встановлені зазначеними актами норми).
- (141) Тобто, за умови, що суб'єктом господарювання господарська діяльність здійснюється самостійно та незалежно від будь-якого іншого суб'єкта господарювання, відсутня вірогідність ідентичної заробітної плати робітників, залучених до виконання робіт, тим паче, що Учасники торгів мають різну кількість працівників.
- (142) Крім того, до Договірної ціни учасниками Торгів № 2, 3 закладено однакові:
- загальновиробничі витрати – 351,79205 тис. грн;
 - прибуток – 163,02068 тис. грн;
 - кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій – 29,48756 тис. грн.
- (143) Пунктом 4.1.1. Національного стандарту України «Настанова щодо визначення загальновиробничих і адміністративних витрат та прибутку у вартості будівництва ДСТУ-Н Б Д.1.-3:2013», затвердженого

МІНІСТРСТВОМ РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ, БУДІВНИЦТВА ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА у 2013 році (далі - ДСТУ-Н Б Д.1.-3:2013) встановлено, що загальновиробничі витрати - це витрати будівельної організації, до яких відносяться: витрати, пов'язані з управлінням та обслуговуванням будівельного виробництва; витрати на організацію робіт на будівельних майданчиках і вдосконалення технології; витрати на здійснення заходів з охорони труда на будівельних майданчиках; інші загальновиробничі витрати.

- (144) Відповідно до ДСТУ-Н Б Д.1.-3:2013, розмір кошторисного прибутку залежить від категорії складності об'єкту будівництва, складності виконання будівельних робіт, строків будівництва, умов його фінансування, кон'юнктури ринку трудових ресурсів та будівельних організацій, спроможних виконати роботи по об'єкту замовлення в даному регіоні, обмежень, встановлених законодавством тощо.
- (145) Згідно з пунктом 5.2.2. ДСТУ-Н Б Д.1.-3:2013 розмір коштів на покриття адміністративних витрат будівельних організацій приймається з урахуванням рекомендованих усереднених показників, виражених у гривнях в розрахунку на одну людину-годину загальної кошторисної трудомісткості.
- (146) Тобто, загальновиробничі витрати, кошторисний прибуток та засоби на покриття адміністративних витрат, які розраховуються у локальних кошторисах фактично по кожному суб'єкту господарювання, не можуть бути однаковими у обох Відповідачів.
- (147) Окрім того, ПП «СПАЙС-БУД» та ПП «ПЕТРОВ І К» у Підсумкових відомостях ресурсів закладено однакову вартість експлуатації будівельних машин та механізмів (з урахуванням того, що відстань перевезення сміття вказана також однакова 20 км) - 4761,76 гривень.
- (148) При умові ведення суб'єктами господарювання роздільної господарської діяльності, у різних суб'єктів господарювання не можуть бути однакові суми витрат на транспортні складові, що, у свою чергу, свідчить про спільну підготовку Відповідачами конкурсних пропозицій.

Торги № 6

- (149) За результатами аналізу інформації, що міститься у електронній системі закупівель «Прозорро», встановлено, що Відповідачі надали у складі своїх тендерних пропозицій Інформаційні довідки відповідно до Додатку 2 (таблиця № 2) до тендерної документації Торгів № 6.
- (150) Так, в Інформаційних довідах без дати та номеру Відповідачами надано наступну інформацію:
 - ПП «СПАЙС-БУД» - щодо наявності **17** працівників робочих професій, які працюють за цивільно-правовими договорами;

- ПП «ПЕТРОВ І К» - щодо наявності 4 працівників робочих професій, які працюють за цивільно-правовими договорами.
- (151) За результатом аналізу поданих Відповідачами Пояснювальних записок, які містяться у складі їх тендерних пропозицій, встановлена середньомісячна заробітна плата на 1 робітника в режимі повної зайнятості:
- тарифна сітка для будівельних, монтажних і ремонтних робіт при середньомісячній нормі тривалості робочого часу 165,5 людино-годин та розряді робіт 3.8 становить 3590,00 гривень;
 - тарифна сітка для ремонтно-будівельних і ремонтно-монтажних робіт Мінпромполітики України при середньомісячній нормі тривалості робочого часу 165,5 людино-годин та розряді робіт 3.8 становить 2239,85 гривень.
- (152) Як вбачається з розрахунів «Договірна ціна», наданих Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій у Торгах № 6, не зважаючи на різну кількість працівників та їх різний кваліфікаційний рівень професій (різний стаж роботи за спеціальністю), ПП «СПАЙС-БУД» та ПП «ПЕТРОВ І К» закладено ідентичну заробітну плату для робітників на виконання будівельних робіт, яка складає 302,74415 тисяч гривень.
- (153) Відповідно до статті 1 Закону України «Про оплату праці» заробітна плата - це винагорода, обчислена, як правило, у грошовому виразі, яку за трудовим договором роботодавець виплачує працівникові за виконану ним роботу. Розмір заробітної плати залежить від складності та умов виконуваної роботи, професійно-ділових якостей працівника, результатів його праці та господарської діяльності підприємства.
- (154) Статтею 2 Закону України «Про оплату праці» визначено, що заробітна плата працівників складається з:
- основної заробітної плати (винагорода за виконану роботу відповідно до встановлених норм праці (норми часу, виробітку, обслуговування, посадові обов'язки);
 - додаткової заробітної плати (винагорода за працю понад установлені норми, за трудові успіхи та винахідливість і за особливі умови праці (доплати, надбавки, гарантійні і компенсаційні виплати, передбачені чинним законодавством; премії, пов'язані з виконанням виробничих завдань і функцій);
 - інших заохочувальних та компенсаційних виплат (виплати у формі винагород за підсумками роботи за рік, премії за спеціальними системами і положеннями, виплати в рамках грантів, компенсаційні та інші грошові і матеріальні виплати, які не передбачені актами чинного законодавства або які провадяться понад встановлені зазначеними актами норми).

- (155) Тобто, за умови, що суб'єктом господарювання господарська діяльність здійснюється самостійно та незалежно від будь-якого іншого суб'єкта господарювання, відсутня вірогідність ідентичної заробітної плати робітників, залучених до виконання робіт, тим паче, що Учасники торгів мають різну кількість працівників.

5.7. Наявність у Відповідачів спільних працівників у період проведення Торгів № 1, 6, 7, 9

- (156) За інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ, наданою листом від 08.12.2020 № 1200-010501-5/26791 (вх. від 15.12.2020 № 6996), застрахованими особами ПП «ПЕТРОВ І К» відповідно до реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування України у період з січня 2017 року до липня 2019 року (у тому числі у період проведення Торгів № 1-9) були [REDACTED]

- (157) Під час участі у Торгах № 1-5 ПП «ПЕТРОВ І К» до системи «Ргозогго» завантажено інформаційну довідку про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, серед яких зазначено [REDACTED] який працює на посаді інженера з проектувальної роботи (за цивільно-правовим договором).

- (158) За інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В МІСТІ КИЄВІ, наданою листом від 23.04.2021 № 2600-0707-5/68725 (вх. від 29.04.2021 № 664кі), [REDACTED] та [REDACTED], відповідно до реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування України у період лютого-березня 2017 були (*конфіденційна інформація*).

- (159) Під час участі у Торгах № 1 ПП «СПАЙС-БУД» до системи «Прозорро» завантажено інформаційну довідку про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, серед яких зазначено [REDACTED], який працює на посаді інженера-конструктора (за цивільно-правовим договором), а під час участі у Торгах № 6, 7, 9 - на посаді виконавця будівельно-монтажних робіт. При цьому, у складі документів тендерної пропозиції у Торгах № 6, 7, 9 подано копію цивільно-правового договору від 06.09.2016 № 0609-01. Згідно з пунктом 2 договору до обов'язків виконавця ([REDACTED]) належить виконання проектно-кошторисних робіт. Строк дії договору – з моменту підписання договору сторонами і до моменту виконання сторонами своїх зобов'язань.

- (160) Разом з тим, єдність інтересів Учасників торгів обумовлює зацікавленість у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами з Учасниками торгів.
- (161) Отже, розподіл цього результату задовольняє Учасників торгів, оскільки в іншому випадку, з такими працівниками були б припинені трудові відносини.
- (162) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядкові.
- (163) У свою чергу, одночасне перебування декількох або багатьох працівників у трудових відносинах з різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіку чи черговості виконуваної роботи.
- (164) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (165) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників.

5.8. Наявність у Відповідачів у період проведення Торгів № 1 одного й того ж обладнання та транспортних засобів

- (166) Відповідно до пункту 1 статті 14 Закону України «Про публічні закупівлі», подання інформації під час проведення процедури закупівлі здійснюється в електронному вигляді через електронну систему закупівель.
- (167) Під час участі у Торгах № 1 Відповідачами до системи електронних закупівель «Prozorro» завантажені довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази згідно з Додатком 1 до тендерної документації (далі – Довідка).
- (168) При цьому, у зазначених вище Довідках Відповідачами наведені відомості з однаковим найменуванням, кількістю та строком експлуатації транспортних засобів (строки таблиці № 1, 4, 7-10, 13-18, 21, 25, 27-52) та обладнання (строки таблиці № 1-25) (відомості наведено у Додатках 3, 4).
- (169) За інформацією ПП «СПАЙС-БУД», наданою листом від 21.01.2022 без номеру (вх. від 25.01.2022 № 394), документи щодо купівлі-продажу обладнання, договори оренди машин, техніки устаткування втрачені.

- (170) Відділенням до ПП «ПЕТРОВ І К» надіслано вимогу про надання інформації від 30.06.2021 № 70-02/4-5206, яка адресатом отримана не була. Вимога повернута АТ «УКРПОШТА» до Відділення у зв'язку із закінченням терміну зберігання. Відомості щодо вимоги Відділення про надання інформації від 30.06.2021 № 70-02/4-5206 до ПП «ПЕТРОВ І К» опубліковані в газеті «Урядовий кур'єр» (випуск від 20.10.2021 № 201).
- (171) Зазначені обставини свідчать про оренду Відповідачами у період проведення Торгів № 1 одного й того самого обладнання та транспортних засобів або про обмін інформацією при підготовці документів тендерних пропозицій у Торгах № 1.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (172) Встановлені у справі факти у їх сукупності, зокрема, щодо:

Торги № 1

- використання Відповідачами однієї і тієї ж статичної IP-адреси 46.250.100.42, у тому числі для входу в аукціон;
- подання Відповідачами своїх пропозицій в один і той же день з невеликою різницею у часі;
- однакових властивостей електронних файлів, які містять документи тендерних пропозицій Відповідачів;
- однакових особливостей підготовлених Відповідачами документів (довідки, листи, відомості), які полягають у відсутності дати реєстрації та вихідного номера документу;
- ідентичної відміни документів Відповідачів від форми, наведеної замовником у тендерній документації; зазначення Відповідачами однакових даних у документах довільної форми - довідках про наявність обладнання та матеріально-технічної бази;
- зазначення Відповідачами однакових даних у розрахунках №№ 1-4 «Прямі витрати і загальновиробничі витрати: будівельні роботи / монтажні роботи»;
- наявності у Відповідачів спільних працівників;
- наявності у Відповідачів одного й того ж обладнання та транспортних засобів;

Торги № 2

- використання Відповідачами однієї і тієї ж статичної IP-адреси 46.250.100.42, у тому числі для входу в аукціон;
- однакових властивостей електронних файлів, які містять документи тендерних пропозицій Відповідачів;

- однакових особливостей підготовлених Відповідачами документів (довідки, листи, відомості), які полягають у відсутності дати реєстрації та вихідного номера документу;
- однакових граматичних помилок у документах тендерних пропозицій;
- зазначення Відповідачами у розрахунах «Договірна ціна» ідентичної заробітної плати для робітників на виконання будівельних робіт;

Торги № 3

- використання Відповідачами однієї і тієї ж статичної IP-адреси 46.250.100.42;
- подання Відповідачами своїх пропозицій в один і той же день з невеликою різницею у часі;
- однакових властивостей електронних файлів, які містять документи тендерних пропозицій Відповідачів;
- однакових особливостей підготовлених Відповідачами документів (довідки, листи, відомості), які полягають у відсутності дати реєстрації та вихідного номера документу;
- однакових граматичних та пунктуаційних помилок у документах тендерних пропозицій;
- зазначення Відповідачами у розрахунах «Договірна ціна» ідентичної заробітної плати для робітників на виконання будівельних робіт;

Торги № 4

- використання Відповідачами однієї і тієї ж статичної IP-адреси 46.250.100.42;
- подання Відповідачами своїх пропозицій в один і той же день;
- однакових властивостей електронних файлів, які містять документи тендерних пропозицій Відповідачів;
- однакових особливостей підготовлених Відповідачами документів (довідки, листи, відомості), які полягають у відсутності дати реєстрації та вихідного номера документу;
- однакових граматичних помилок у документах тендерних пропозицій;

Торги № 5

- використання Відповідачами однієї і тієї ж статичної IP-адреси 46.250.100.42, у тому числі для входу в аукціон;
- подання Відповідачами своїх пропозицій в один і той же день;
- однакових особливостей підготовлених Відповідачами документів (довідки, листи, відомості), які полягають у відсутності дати реєстрації та вихідного номера документу;

- однакових граматичних помилок у документах тендерних пропозицій;

Торги № 6

- використання ПП «СПАЙС-БУД» динамічної IP-адреси 95.132.150.179, виділеної у користування ФОП ТКАЧУКУ В.П., яка використовувалась ПП «ПЕТРОВ І К» у Торгах № 7;
- подання Відповідачами своїх пропозицій в один і той же день з невеликою різницею у часі (1 хвилина);
- однакових властивостей електронних файлів, які містять документи тендерних пропозицій Відповідачів;
- однакових особливостей підготовлених Відповідачами документів (довідки, листи, відомості), які полягають у відсутності дати реєстрації та вихідного номера документу;
- однакових граматичних помилок у документах тендерних пропозицій;
- зазначення Відповідачами у розрахунах «Договірна ціна» ідентичної заробітної плати для робітників на виконання будівельних робіт;
- наявності у Відповідачів спільних працівників;

Торги № 7

- використання однієї і тієї ж динамічної IP-адреси 95.132.150.179 для входу в аукціон;
- однакових властивостей електронних файлів, які містять документи тендерних пропозицій Відповідачів;
- однакових особливостей підготовлених Відповідачами документів (довідки, листи, відомості), які полягають у відсутності дати реєстрації та вихідного номера документу;
- однакових граматичних помилок у документах тендерних пропозицій;
- наявності однакових дефектів друку на документах тендерних пропозицій Відповідачів;
- наявності у Відповідачів спільних працівників;

Торги № 8

- використання однієї і тієї ж динамічної IP-адреси 178.95.99.17;
- подання Відповідачами своїх пропозицій в один і той же день 23.08.2017 у нічний час (о 00:37 та о 02:37);
- однакових властивостей електронних файлів, які містять документи тендерних пропозицій Відповідачів;
- однакових особливостей підготовлених Відповідачами документів (довідки, листи, відомості), які полягають у відсутності дати реєстрації та вихідного номера документу;

- однакових граматичних помилок у документах тендерних пропозицій;
- наявності однакових дефектів друку на документах тендерних пропозицій Відповідачів;

Торги № 9

- використання однієї і тієї ж динамічної IP-адреси 178.95.99.17, у тому числі під час входу в аукціон;
- подання Відповідачами своїх пропозицій в один і той же день з невеликою різницею у часі;
- однакових властивостей електронних файлів, які містять документи тендерних пропозицій Відповідачів;
- однакових особливостей підготовлених Відповідачами документів (довідки, листи, відомості), які полягають у відсутності дати реєстрації та вихідного номера документу;
- однакових граматичних помилок у документах тендерних пропозицій;
- наявності однакових дефектів друку на документах тендерних пропозицій Відповідачів;
- наявності у Відповідачів спільних працівників;

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах № 1-9.

- (173) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів № 1-9, порушивши право Замовників № 1-7 на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (174) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (175) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями

визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (176) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (177) Така поведінка ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (178) ПП «ПЕТРОВ І К» на подання з попередніми висновками у Справі, які були надіслані зазначеному Відповідачу листом від 01.08.2022 № 70-02/4-1608, заперечення не надавались.
- (179) ПП «СПАЙС-БУД» на подання з попередніми висновками у Справі, які були надіслані зазначеному Відповідачу листом від 01.08.2022 № 70-02/4-1609, заперечення не надавались.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (180) Таким чином, зібраними у Справі доказами доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» не спростовується те, що вищезазначені дії учасників торгів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених з використанням електронної системи закупівель «Prozorro»:
- УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ на закупівлю «ДК 021:2015: 45215000-7 — Будівництво закладів охорони здоров'я та будівель соціальних служб, крематоріїв і громадських убиралень (Будівництво Чмирівської сільської лікарської амбулаторія загальної практики - сімейної медицини за адресою: [REDACTED])» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-08-23-000054-с);
 - ВІДДІЛОМ ОСВІТИ МІЛОВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт Морозівської ЗОШ І-ІІІ ступенів, [REDACTED])» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-08-10-000346-а);

- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ МІЛОВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт Морозівської ЗОШ I-III ступенів, [REDACTED])» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-09-12-003329-с);
- КОМУНАЛЬНИМ ЗАКЛАДОМ «СЄВЕРОДОНЕЦЬКИЙ КОЛЕДЖ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ ІМЕНІ СЕРГІЯ ПРОКОФ'ЄВА» на закупівлю «ДК 021:2015: 45000000-7 — Будівельні роботи та поточний ремонт (Капітальний ремонт внутрішніх приміщень будівлі гуртожитку комунального закладу «Сєвєродонецьке обласне музичне училище ім. С.С. Прокоф'єва» за адресою: [REDACTED])» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-10-04-000258-b);
- ЧМИРІВСЬКОЮ СІЛЬСЬКОЮ РАДОЮ СТАРОБІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт Бутівської ЗОШ I-III ступенів Чмирівської сільської ради, розташованої за адресою: [REDACTED])» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-08-10-001831-b);
- ЧМИРІВСЬКОЮ СІЛЬСЬКОЮ РАДОЮ СТАРОБІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт нежитлого приміщення, розташованого за адресою [REDACTED])» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-08-14-000733-с);
- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ СТАРОБІЛЬСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (Капітальний ремонт Половинкинської ЗОШ I-III ступенів по [REDACTED])» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-08-10-001696-b);
- ДЕРЖАВНИМ ЗАКЛАДОМ «ЛУГАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА» на закупівлю «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт гуртожитку (М-5) «ЛНУ імені Тараса Шевченка» за адресою: [REDACTED])» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-07-18-000274-a);
- ЛИМАНСЬКОЮ СІЛЬСЬКОЮ РАДОЮ СТАРОБІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (Капітальний ремонт

дошкільного навчального закладу [REDACTED]

[REDACTED]» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-07-31-001290-b).

- (181) Отже, наведені вище факти у їх сукупності свідчать про вчинення ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» порушень законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (182) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (183) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом 2 частини другої цієї статті, накладається у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (184) Відповідно до листа ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У МІСТІ КИЄВІ від 19.07.2022 № 14906/5/26-15-12-07-03 сума доходу (виручки), отриманого ПП «СПАЙС-БУД» за 2021 рік складає 19 174 300,00 гривень (дев'ятнадцять мільйонів сто сімдесят чотири тисячі триста гривень 00 копійок).
- (185) На вимогу голови Відділення про наданні інформації від 22.02.2022 № 70-02/4-1202 ПП «ПЕТРОВ І К» відомості щодо розміру доходу (виручки), отриманого цим підприємством за 2021 рік, не надано.
- (186) Відповідно до листа ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У КИЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 20.07.2022 № 7696/5/10-36-18-05 інформація щодо розміру доходу (виручки), отриманого ПП «ПЕТРОВ І К» за 2021 рік відсутня, оскільки звітність з податку на прибуток та фінансова звітність за 2021 рік зазначеним підприємством не подана.
- (187) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД», спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при

завищений ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 26.04.2016 № 12-рп) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕТРОВ І К» [REDACTED] та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПАЙС-БУД» [REDACTED] вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ на закупівлю «ДК 021:2015: 45215000-7 — Будівництво закладів охорони здоров'я та будівель соціальних служб, крематоріїв і громадських убиралень (Будівництво Чмирівської сільської лікарської амбулаторія загальної практики - сімейної медицини за адресою [REDACTED])» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-08-23-000054-с).
2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕТРОВ І К» [REDACTED] штраф у розмірі

68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПАЙС-БУД» [REDACTED] штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
4. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕТРОВ І К» [REDACTED] та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПАЙС-БУД» [REDACTED] вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ МІЛОВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ (далі – Замовник № 2) на закупівлю «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт Морозівської ЗОШ І-ІІІ ступенів, [REDACTED])» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-08-10-000346-a).
5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕТРОВ І К» [REDACTED] штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПАЙС-БУД» [REDACTED] штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
7. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕТРОВ І К» [REDACTED] та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПАЙС-БУД» [REDACTED] вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ МІЛОВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «ДК 021:2015: 45453000-7 - Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт Морозівської ЗОШ І-ІІІ ступенів, [REDACTED])» (ідентифікатор

закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-09-12-003329-с).

8. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕТРОВ І К» [REDACTED] штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
9. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПАЙС-БУД» [REDACTED] штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
10. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕТРОВ І К» [REDACTED] та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПАЙС-БУД» ([REDACTED]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених КОМУНАЛЬНИМ ЗАКЛАДОМ «СЄВЕРОДОНЕЦЬКИЙ КОЛЕДЖ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ ІМЕНІ СЕРГІЯ ПРОКОФ'ЄВА» на закупівлю «ДК 021:2015: 45000000-7 — Будівельні роботи та поточний ремонт (Капітальний ремонт внутрішніх приміщень будівлі гуртожитку комунального закладу «Сєвєродонецьке обласне музичне училище ім. С.С. Прокоф'єва» за адресою: [REDACTED]» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-10-04-000258-b).
11. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕТРОВ І К» [REDACTED] штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
12. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПАЙС-БУД» [REDACTED] штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
13. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕТРОВ І К» [REDACTED] та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПАЙС-БУД» ([REDACTED]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель

«Prozorro», проведених ЧМИРІВСЬКОЮ СІЛЬСЬКОЮ РАДОЮ СТАРОБІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт Бутівської ЗОШ І-ІІІ ступенів Чмирівської сільської ради, розташованої за адресою: [REDACTED]

[REDACTED]» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-08-10-001831-b).

14. За порушення, вказане в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕТРОВ І К» [REDACTED] штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
15. За порушення, вказане в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПАЙС-БУД» [REDACTED] штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
16. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕТРОВ І К» [REDACTED] та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПАЙС-БУД» [REDACTED] вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених ЧМИРІВСЬКОЮ СІЛЬСЬКОЮ РАДОЮ СТАРОБІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт нежитлого приміщення, розташованого за адресою [REDACTED])» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-08-14-000733-с).
17. За порушення, вказане в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕТРОВ І К» [REDACTED] штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
18. За порушення, вказане в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПАЙС-БУД» [REDACTED] штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
19. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕТРОВ І К» [REDACTED] та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПАЙС-БУД» [REDACTED] вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ СТАРОБІЛЬСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (Капітальний ремонт Половинкинської ЗОШ I-III ступенів по [REDACTED] (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-08-10-001696-b).

20. За порушення, вказане в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕТРОВ І К» [REDACTED] штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
21. За порушення, вказане в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПАЙС-БУД» [REDACTED] штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
22. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕТРОВ І К» [REDACTED] та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПАЙС-БУД» [REDACTED] вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених ДЕРЖАВНИМ ЗАКЛАДОМ «ЛУГАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА» на закупівлю «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт гуртожитку (М-5) «ЛНУ імені Тараса Шевченка» за адресою: [REDACTED] (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-07-18-000274-a).
23. За порушення, вказане в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕТРОВ І К» [REDACTED] штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
24. За порушення, вказане в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПАЙС-БУД» [REDACTED] штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
25. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕТРОВ І К»

та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПАЙС-БУД»

вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених ЛИМАНСЬКОЮ СІЛЬСЬКОЮ РАДОЮ СТАРОБІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (Капітальний ремонт дошкільного навчального закладу по

(ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-07-31-001290-b).

26. За порушення, вказане в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕТРОВ І К» штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
27. За порушення, вказане в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПАЙС-БУД» штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК

