



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

11.08.2022 № 70/26-р/к

Справа № 3/01-64-21

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ АЛЕЙНИКОВ МАКСИМ
ОЛЕКСАНДРОВИЧ (надалі – ФОП АЛЕЙНИКОВ М.О.) ([REDACTED])
[REDACTED] та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЄГОРІНА ЛАРИСА
ОЛЕКСАНДРІВНА (надалі – ФОП ЄГОРІНА Л.О.) [REDACTED]
[REDACTED] подали пропозиції конкурсних торгів для участі у:

- відкритих торгах, проведених КОМУНАЛЬНИМ ЗАКЛАДОМ КУЛЬТУРИ «ПОКРОВСЬКИЙ РАЙОННИЙ КУЛЬТУРНО-ДОЗВІЛЛЄВИЙ ЦЕНТР» (надалі – Замовник № 1) на закупівлю «ДК 021:2015: 45260000-7 — Покрівельні роботи та інші спеціалізовані будівельні роботи» - «Капітальний ремонт даху Петрівського СК, розташованого за адресою: [REDACTED]» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-05-05-002423-b) (надалі – Торги № 1);
- відкритих торгах, проведених Замовником № 1 на закупівлю «ДК 021:2015: 45300000-0 — Будівельно-монтажні роботи» - «Поточний ремонт в приміщенні Гродівського будинку народних традицій комунального закладу культури «Покровський районний культурно-дозвіллевий центр» для створення молодіжного центру, розташованого за адресою: [REDACTED]» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-06-13-001597-a) (надалі – Торги № 2);

- допороговій закупівлі, проведений НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНИМ КОМПЛЕКСОМ «НОВОЄЛИЗАВЕТИНСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ-ДОШКІЛЬНИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД» (надалі – Замовник № 2) на закупівлю «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація» - «Капітальний ремонт будівлі дошкільного закладу» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-06-27-000691-b) (надалі – Торги № 3);
- допороговій закупівлі, проведений УДАЧНЕНСЬКОЮ ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОЮ ШКОЛОЮ І-ІІІ СТУПЕНІВ ПОКРОВСЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ (надалі – Замовник № 3) на закупівлю «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація» - «Капітальний ремонт покрівлі, монтаж ганку та ремонт внутрішніх приміщень Удачненської ЗОШ І-ІІІ ступенів, Покровської районної ради» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-06-27-001369-b) (надалі – Торги № 4);
- допороговій закупівлі, проведений УДАЧНЕНСЬКИМ ДОШКІЛЬНИМ НАВЧАЛЬНИМ ЗАКЛАДОМ № 20 ПОКРОВСЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ (надалі – Замовник № 4) на закупівлю «ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи» - «Поточний ремонт приміщень будівлі дошкільного навчального закладу № 20 «Червона шапочка» розташованого за адресою [REDACTED]» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-07-26-000557-a) (надалі – Торги № 5);
- допороговій закупівлі, проведений МИКОЛАЇВСЬКОЮ ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОЮ ШКОЛОЮ І-ІІІ СТУПЕНІВ ПОКРОВСЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ (надалі – Замовник № 5) на закупівлю «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація» - «Капітальний ремонт даху Миколаївської ЗОШ І-ІІІ ступенів Покровської районної ради Донецької області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-09-26-000180-c) (надалі – Торги № 6).

При цьому, ФОП АЛЕЙНИКОВ М.О. та ФОП ЄГОРІНА Л.О. спільно готувались до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в Торгах № 1-6.

За результатами розгляду справи № 3/01-64-21, такі дії ФОП АЛЕЙНИКОВА М.О. та ФОП ЄГОРІОЇ Л.О. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, які є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 3/01-64-21

про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ФОП АЛЕЙНИКОВИМ М.О. та ФОП ЄГОРІНОЮ Л.О. (далі – Справа) та подання Третього відділу досліджень і розслідувань від 05.08.2022 № 70-03/105-П

ВСТАНОВИЛА:

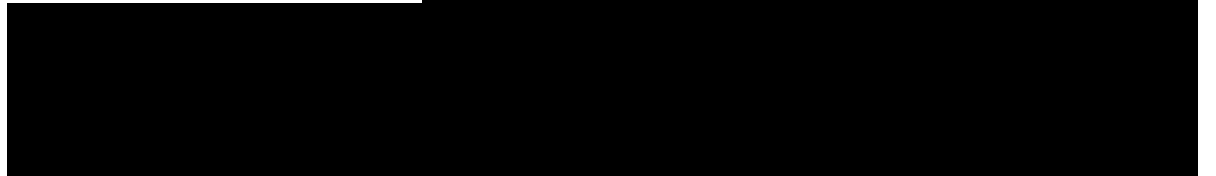
1. Предмет справи

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії ФОП АЛЕЙНИКОВА М.О. та ФОП ЄГОРІНОЇ Л.О., що стосуються спотворення результатів Торгів № 1-6.

2. Відповідачі

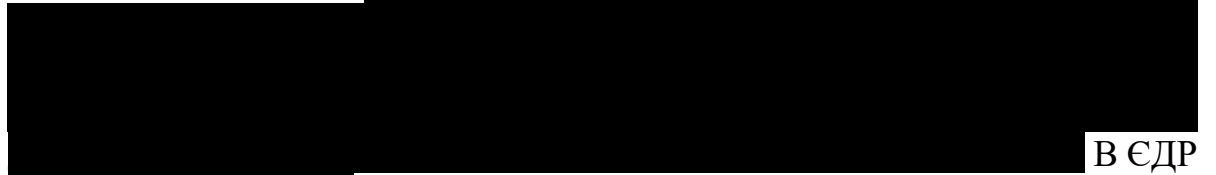
- (2) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

а) ФОП АЛЕЙНИКОВ М.О.



В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (надалі – ЄДР) міститься запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП АЛЕЙНИКОВА М.О. від 16.06.2021.

б) ФОП ЄГОРІНА Л.О.,



В ЄДР міститься запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП ЄГОРІНОЇ Л.О. від 17.04.2019.

- (3) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП АЛЕЙНИКОВ М.О. та ФОП ЄГОРІНА Л.О. (надалі разом – Учасники торгів, Відповідачі) на момент проведення торгів є суб'єктами господарювання.

3. Процедурні дії

- (4) За ознаками вчинення ФОП АЛЕЙНИКОВИМ М.О. та ФОП ЄГОРІНОЮ Л.О. порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконтурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у Торгах № 1-6, адміністративною колегією Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 05.12.2018 № 55/29-рп/к про початок розгляду справи № 55/24-2018.
- (5) Відповідно до підпункту 6.1 пункту 6 розпорядження Голови

Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 07.05.2020 № 5-рп) (зі змінами) (надалі – Розпорядження № 23-рп) з 01.06.2020 Донецьке обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код юридичної особи - 21956116) припинено шляхом приєднання до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код юридичної особи - 22630473).

- (6) Згідно з підпунктом 6.2 пункту 6 Розпорядження № 23-рп Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України визначено правонаступником всіх майнових та обов'язків Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (7) Відповідно до підпункту 7.6 пункту 7 Розпорядження № 23-рп з 02.06.2020 найменування Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України змінено на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.
- (8) Розпорядженням адміністративної колегії Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення) від 18.02.2021 № 70/66-рп/к прийнято до провадження матеріали справи № 55/24-2018 та присвоєно справі новий номер - № 3/01-64-21.
- (9) 05.08.2022 на офіційному сайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» розміщено інформацію про попередні висновки у справі та повідомлено про дату та час засідання адміністративної колегії Відділення з питання розгляду Справи.

4. Інформація про торги

4.1 Торги № 1

- (10) Замовником № 1 05.05.2017 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-05-05-002423-b) щодо проведення Торгів № 1.
- (11) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 22.05.2017 (10 год. 00 год.), початок електронного аукціону (дата і час) – 23.05.2017 (13 год. 59 хв.).
- (12) Очікувана вартість закупівлі – 190 373,00 гривень.
- (13) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подали тендерні пропозиції ФОП АЛЕЙНИКОВ М.О. та ФОП ЄГОРІНА Л.О.
- (14) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих ФОП АЛЕЙНИКОВИМ М.О. та ФОП ЄГОРІНОЮ Л.О. на Торги № 1, становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ФОП АЛЕЙНИКОВ М.О.	107 500,00	107 500,00
2	ФОП ЄГОРІНА Л.О.	190 000,00	190 000,00

- (15) Згідно зі звітом про результати проведення Торгів № 1 без дати та без номеру, який сформовано 22.06.2017 переможцем визнано ФОП ЄГОРІНУ Л.О. з ціною пропозицією у розмірі 190 000,00 гривень.
- (16) Замовником № 1 укладено з ФОП ЄГОРІНОЮ Л.О. договір підряду від 12.06.2017 № 44.

4.2 Торги № 2

- (17) Замовником № 1 13.06.2017 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-06-13-001597-а) щодо проведення Торгів № 2.
- (18) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 03.07.2017 (18 год. 00 год.), початок електронного аукціону (дата і час) – 04.07.2017 (15 год. 56 хв.).
- (19) Очікувана вартість закупівлі – 576 893,74 гривень.
- (20) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подали тендерні пропозиції ФОП АЛЕЙНИКОВ М.О., ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІРМА СК «БАЗИС» (надалі – ТОВ «ФІРМА СК «БАЗИС»)) та ФОП ЄГОРІНА Л.О.
- (21) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих ФОП АЛЕЙНИКОВИМ М.О., ТОВ «ФІРМА СК «БАЗИС» та ФОП ЄГОРІНОЮ Л.О. на Торги № 2, становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ФОП АЛЕЙНИКОВ М.О.	450 000,00	450 000,00
2	ФОП ЄГОРІНА Л.О.	575 779,93	575 779,93
3	ТОВ «ФІРМА СК «БАЗИС»	576 000,00	573 000,00

- (22) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 06.07.2017 № 100 переможцем Торгів № 2 визнано ФОП ЄГОРІНУ Л.О. з пропозицією 575 779, 93 гривні.
- (23) Замовником № 1 укладено з ФОП ЄГОРІНОЮ Л.О. договір підряду від 18.07.2017 № 54.

4.3 Торги № 3

- (24) Замовником № 2 27.06.2017 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-06-27-000691-b) щодо проведення Торгів № 3.
- (25) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 10.07.2017 (10 год. 00 год.), початок електронного аукціону (дата і час) – 11.07.2017 (14 год. 10 хв.).
- (26) Очікувана вартість закупівлі – 375 000,00 гривень.
- (27) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 подали тендерні пропозиції ФОП АЛЕЙНИКОВ М.О. та ФОП ЄГОРІНА Л.О.
- (28) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих ФОП АЛЕЙНИКОВИМ М.О. та ФОП ЄГОРІНОЮ Л.О. на Торги № 3, становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ФОП АЛЕЙНИКОВ М.О.	280 000,00	280 000,00
2	ФОП ЄГОРІНА Л.О.	370 000,00	370 000,00

- (29) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 20.07.2017 № 5 переможцем Торгів № 3 визнано ФОП ЄГОРІНУ Л.О. з пропозицією 370 000,00 гривень.
- (30) Замовником № 2 укладено з ФОП ЄГОРІНОЮ Л.О. договір підряду від 18.08.2017 без номеру.

4.4 Торги № 4

- (31) Замовником № 3 27.06.2017 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-06-27-001369-b) щодо проведення Торгів № 4.
- (32) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 06.07.2017 (15 год. 00 год.), початок електронного аукціону (дата і час) – 07.07.2017 (12 год. 21 хв.).
- (33) Очікувана вартість закупівлі – 576 684,00 гривень.
- (34) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 4 подали тендерні пропозиції ФОП АЛЕЙНИКОВ М.О., ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ АСТАХОВ АНДРІЙ ВІКТОРОВИЧ (надалі – ФОП АСТАХОВ А.В.) та ФОП ЄГОРІНА Л.О.
- (35) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих ФОП АЛЕЙНИКОВИМ М.О.,

ФОП АСТАХОВИМ А.В. та ФОП ЄГОРІНОЮ Л.О. на Торги № 4, становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ФОП АЛЕЙНИКОВ М.О.	480 000,00	480 000,00
2	ФОП ЄГОРІНА Л.О.	575 000,00	575 000,00
3	ФОП АСТАХОВ А.В.	576 000,00	576 000,00

(36) Згідно з протоколом (рішенням) засідання тендерного комітету Замовника № 3 від 12.07.2017 № 26 переможцем Торгів № 4 визнано ФОП ЄГОРІНУ Л.О. з пропозицією 575 000,00 гривень.

(37) Замовником № 3 укладено з ФОП ЄГОРІНОЮ Л.О. договір підряду від 26.07.2017 без номеру.

4.5 Торги № 5

(38) Замовником № 4 26.07.2017 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-07-26-000557-а) щодо проведення Торгів № 5.

(39) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 04.08.2017 (17 год. 00 год.), початок електронного аукціону (дата і час) – 07.08.2017 (13 год. 19 хв.).

(40) Очікувана вартість закупівлі – 93 361,45 гривень.

(41) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 5 подали тендерні пропозиції ФОП АЛЕЙНИКОВ М.О. та ФОП ЄГОРІНА Л.О.

(42) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих ФОП АЛЕЙНИКОВИМ М.О. та ФОП ЄГОРІНОЮ Л.О. на Торги № 5, становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ФОП АЛЕЙНИКОВ М.О.	81 000,00	81 000,00
2	ФОП ЄГОРІНА Л.О.	93 361,45	93 361,45

(43) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 4 від 14.08.2017 № 16 переможцем Торгів № 5 визнано ФОП ЄГОРІНУ Л.О. з пропозицією 93 361,45 гривень.

(44) Втім, відповідно до інформації Замовника № 4 зазначеної на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» Торги № 5 відмінені з причини відхилення тендерних пропозицій всіх учасників відповідно до статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі».

4.6 Торги № 6

- (45) Замовником № 5 26.09.2017 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-09-26-000180-с) щодо проведення Торгів № 6.
- (46) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 05.10.2017 (10 год. 00 год.), початок електронного аукціону (дата і час) – 06.10.2017 (13 год. 07 хв.).
- (47) Очікувана вартість закупівлі – 622 369,74 гривень.
- (48) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 6 подали тендерні пропозиції ФОП АЛЕЙНИКОВ М.О. та ФОП ЄГОРІНА Л.О.
- (49) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих ФОП АЛЕЙНИКОВИМ М.О. та ФОП ЄГОРІНОЮ Л.О. на Торги № 6, становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ФОП АЛЕЙНИКОВ М.О.	522 000,00	522 000,00
2	ФОП ЄГОРІНА Л.О.	622 369,74	622 369,74

- (50) Згідно з протоколом Замовника № 5 від 09.10.2017 № 16 переможцем Торгів № 6 визнано ФОП ЄГОРІНУ Л.О. з пропозицією 622 369,74 гривень.
- (51) Замовником № 5 укладено з ФОП ЄГОРІНОЮ Л.О. договір від 31.10.2017 № 622.

5. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (52) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розслідування Справи, встановлено обставини, які свідчать про вчинення ФОП АЛЕЙНИКОВИМ М.О. та ФОП ЄГОРІНОЮ Л.О. порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що підтверджується наступним.

5.1 Використання однієї точки доступу до мережі Інтернет під час створення, завантаження тендерних пропозицій та участі в аукціоні на Торгах № 1-6

- (53) Відповідно до інформації ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (надалі – ДП «ПРОЗОРРО») (лист від 26.01.2018 № 206/172/03 (вх. від 29.01.2018 № 8-03/87ел)), Учасники торгів подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1-6 з одного електронного

майданчика, а саме: «Zakupki.Prom.ua», оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (надалі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»).

- (54) Інформація щодо IP-адрес, з яких Відповідачі створювали свої тендерні пропозиції, вносили зміни до них та завантажували документи на Торги № 1-6 наведена в таблиці № 1 (відповідно до листа ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 29.01.2018 № 01-34/102 (вх. від 14.02.2018 № 8-03/154)):

Таблиця № 1

№ Торгів	ФОП АЛЕЙНИКОВ М.О.		ФОП ЄГОРІНА Л.О.	
	IP – адреса, з якої створено тендерну пропозицію	Дата та час завантаження тендерної пропозиції	IP – адреса, з якої створено тендерну пропозицію	Дата та час завантаження тендерної пропозиції
Торги № 1	212.66.51.90	20.05.2017 – 12:00	212.66.51.90	17.05.2017 – 13:04
Торги № 2	212.66.51.90	01.07.2017 – 12:25	212.66.51.90	26.06.2017 – 11:42
Торги № 3	212.66.51.90	<u>06.07.2017 – 10:39</u>	212.66.51.90	<u>06.07.2017 – 10:37</u>
Торги № 4	37.115.11.42	<u>04.07.2017 – 08:32</u>	37.115.11.42	<u>04.07.2017 – 08:30</u>
Торги № 5	212.66.51.90	01.08.2017 – 13:38	212.66.51.90	01.08.2017 – 11:26
Торги № 6	212.66.51.90	03.10.2017 – 11:26	212.66.51.90	03.10.2017 – 10:24

- (55) Інформація щодо IP-адрес, з яких Учасники торгів здійснювали вхід до системи «Prozorro» під час проведення аукціонів у Торгах № 1-6, наведена в таблиці № 2 (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 06.08.2021 № 206/01/1832/04 (вх. від 13.08.2021 № 4642)):

Таблиця № 2

№ Торгів	ФОП АЛЕЙНИКОВ М.О.	ФОП ЄГОРІНА Л.О.
Торги № 1	212.66.51.90	IP-адреса відсутня по можливій причині блокування або учасник не входив до аукціону

Торги № 2	ІР-адреса відсутня по можливій причині блокування або учасник не входив до аукціону	ІР-адреса відсутня по можливій причині блокування або учасник не входив до аукціону
Торги № 3	ІР-адреса відсутня по можливій причині блокування або учасник не входив до аукціону	212.66.51.90
Торги № 4	ІР-адреса відсутня по можливій причині блокування або учасник не входив до аукціону	212.66.51.90
Торги № 5	212.66.51.90	ІР-адреса відсутня по можливій причині блокування або учасник не входив до аукціону
Торги № 6	ІР-адреса відсутня по можливій причині блокування або учасник не входив до аукціону	37.115.11.42

- (56) ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «КИЇВСТАР» (надалі – ПРАТ «КИЇВСТАР») листом від 22.02.2019 № 4201/05 (вх. від 26.02.2019 № 55-01/11кі) повідомило, що 04.07.2017 ІР-адреса 37.115.11.42 використовувалася абонентом (*конфіденційна інформація*). За наявною у ПРАТ «КИЇВСТАР» інформацією адресою надання послуг є (*конфіденційна інформація*).
- (57) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНТС» (надалі – ТОВ «ІНТС») листом від 16.11.2021 № 12 (вх. від 16.11.2021 № 6411) повідомило, що ІР-адреса 212.66.51.90 передана у користування ФІЗИЧНІЙ ОСОБІ-ПІДПРИЄМЦЮ КОТОВСЬКОМУ АНТОНУ ОЛЕКСАНДРОВИЧУ (надалі – ФОП КОТОВСЬКИЙ А.О.), який є інтернет-провайдером у місті Мирноград Донецької області.
- (58) ФОП КОТОВСЬКИЙ А.О. листом від 30.12.2021 № 01/43 (вх. від 14.01.2022 № 191) повідомив, що інформацію про абонентів, які використовували ІР-адресу 212.66.51.90 станом на 2017 рік надати неможливо.
- (59) ІР-адреса (від англ. *Internet Protocol address*) – це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для ідентифікації комп'ютерів чи пристроїв у комп'ютерних мережах, побудованих з використанням протоколу TCP/IP з метою адресної передачі даних між пристроями (комп'ютерами) різних мереж.
- (60) Мережами, побудованим із використанням протоколу TCP/IP є мережа Інтернет та локальні комп'ютерні мережі нижчого ієрархічного рівня.
- (61) У четвертій версії мережевого протоколу ІР (IPv4), яка фактично використовується на цей час, ІР-адреса має довжину 4 байти (32 біти), складається з двох частин: номера мережі та номеру вузла.

- (62) У разі ізольованої мережі її адреса може бути обрана адміністратором із спеціально зарезервованих для цього блоків адрес (10.0.0.0/8, 172.16.0.0/12 або 192.168.0.0/16).
- (63) Якщо мережа працює як складова частина Інтернету то її адреса видається провайдером або регіональним інтернет-реєстратором (яким для країн Європи, Центральної Азії, Близького Сходу є RIPE NCC).
- (64) Пакет даних – це відформатований блок даних який передається за допомогою комутації пакетів у комп'ютерних мережах (у тому числі із мережі нижчого ієрархічного рівня (локальна мережа) у мережу вищого ієрархічного рівня (мережа Інтернет) та у зворотному напрямку.
- (65) Згідно із протоколом TCP/IP, дані у цифровому форматі, що передаються мережею (мережами), розбиваються на частини (пакети). Кожний такий пакет має власний номер і строго визначену довжину. У заголовку кожного пакету вказуються IP-адреси відправника і одержувача, що забезпечує передачу пакету між мережевими пристроями (комп'ютерами), що ідентифікуються відповідними IP-адресами.
- (66) Учасники торгів здійснювали дії, пов'язані з участю у Торгах № 1-6 (створення пропозиції, вхід до електронного аукціону), використовуючи одні і ті ж IP – адреси 212.66.51.90 та 37.115.11.42.
- (67) Вищенаведені факти свідчать про погодженість поведінки Відповідачів, спільну підготовку та участь у Торгах № 1-6.

5.2. Синхронність дій Учасників торгів під час подання тендерних пропозицій

- (68) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій встановлено, що для участі у Торгах № 3 ФОП АЛЕЙНИКОВ М.О. та ФОП ЄГОРІНА Л.О. подали свої тендерні пропозиції 06.07.2017 об 10:39 та 06.07.2018 об 10:37, відповідно. Тобто, Відповідачі подали свої пропозиції в один день з різницею 2 хвилини.
- (69) Для участі у Торгах № 4 ФОП АЛЕЙНИКОВ М.О. та ФОП ЄГОРІНА Л.О. подали свої тендерні пропозиції 04.07.2017 об 08:32 та 04.07.2018 об 08:30, відповідно. Тобто, Відповідачі подали свої пропозиції в один день з різницею 2 хвилини.
- (70) Для участі у Торгах № 5 ФОП АЛЕЙНИКОВ М.О. та ФОП ЄГОРІНА Л.О. подали свої тендерні пропозиції 01.08.2017 о 13:38 та об 11:26 відповідно. Тобто, Відповідачі подали свої пропозиції в один день.
- (71) Для участі у Торгах № 6 ФОП АЛЕЙНИКОВ М.О. та ФОП ЄГОРІНА Л.О. подали свої тендерні пропозиції 03.10.2017 об 11:26 та 03.10.2017 об 10:24, відповідно. Тобто, Відповідачі подали свої пропозиції в один день з різницею 62 хвилини.
- (72) Оскільки Учасники торгів не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення до кінцевої дати подання

пропозицій, подання Відповідачами своїх пропозицій на Торги № 3-6 в один і той же день, в тому числі на Торги № 3, Торги № 4 та Торги № 6 з невеликою різницею у часі не може бути простим співпадінням і свідчить про узгодженість дій ФОП АЛЕЙНИКОВА М.О. та ФОП ЄГОРІНОЇ Л.О. під час участі у Торгах № 3-6.

5.3 Неподання ФОП АЛЕЙНИКОВИМ М.О. у складі тендерних пропозицій документів, передбачених тендерною документацією Торгів № 1, оголошеннями Торгів № 3-6 та невідповідність тендерної пропозиції ФОП АЛЕЙНИКОВА М.О. тендерній документації Торгів № 2.

5.3.1 Торги № 1

(73) Відповідно до пункту 1 розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів № 1 тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення замовником), та завантаження файлів з:

- інформацією та документами, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям;
- інформацією щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону (згідно Додатку 3);
- документами, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
- інформацією про субпідрядника (субпідрядників).

Повноваження щодо підпису документів тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі підтверджується випискою з протоколу засновників/копія протоколу засновників, наказом про призначення/копія наказу про призначення, довіреністю, дорученням або іншим документом, що підтверджує повноваження посадової особи учасника на підписання документів.

(74) Пунктом 5 розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів № 1 передбачено, що для підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям замовник вимагає від учасника подання у складі своєї тендерної пропозиції наступні документи - довідку довільної форми про наявність в Учасника працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.

Для підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі згідно статті 17 Закону учасник у складі своєї тендерної пропозиції подає довідку згідно Додатку 3 тендерної документації.

(75) Втім, як вбачається з інформації, викладеної на сайті «Prozorro», передбачені тендерною документацією документи під час участі ФОП АЛЕЙНИКОВИМ М.О. у Торгах № 1 – **не надано** (не завантажено

жодного документу).

5.3.2. Торги № 3

- (76) Відповідно до оголошення про проведення Торгів № 3 учасник повинен надати в електронному (сканованому в форматі pdf) вигляді в складі своєї пропозиції наступні документи:
- заповнену «Форму пропозиції» згідно Додатку № 1;
 - документи, зазначені в Додатку № 2.
- (77) Додатком № 2 Оголошення Торгів № 3 визначено перелік документів, для підтвердження можливості виконання робіт, що мають бути надані у складі пропозиції, а саме:
- копія Статуту або іншого установчого документу (завіреного мокрою печаткою та підписом керівника контрагента) де зазначено, що учасник може здійснювати роботи, передбачені предметом закупівлі.
 - копія довідки про присвоєння ідентифікаційного коду (для фізичних осіб).
 - копія паспорту (для фізичних осіб).
 - копію свідоцтва про реєстрацію платника ПДВ або витягу з реєстру платників ПДВ (якщо Учасник є платником ПДВ) або платника єдиного податку (якщо Учасник є платником єдиного податку).
 - довідку про повний перелік працівників Учасника та про досвід виконання ними робіт за останні 2 роки, аналогічних за видом виконаних робіт у Покровському районі.
 - позитивні відзиви контрагентів Учасника про виконання договорів, аналогічних за видом виконаних робіт.
 - копії іменних кваліфікаційних сертифікатів головного інженера проекту або головного архітектора проекту та інженера-кошторисника.
 - копії іменних сертифікатів на право проведення технічного обстеження.
 - документально підтверджену копіями відповідних офіційних документів довідку про наявність сертифікованого програмного забезпечення для розробки загальних та спеціальних розділів проекту будівництва.
 - наявність обладнання, необхідного для виконання проектних робіт, та відповідних машин, механізмів та приладів, необхідних для виконання інженерних вишукувань, передбачених предметом закупівлі (виконання обстеження, геологічних, геодезичних та інших робіт).
 - у випадку, якщо Учасник користуватиметься залученими (орендованими) машинами та механізмами, Учасник повинен надати копії договорів, на підставі яких Учасником залучені або будуть залучені відповідні машини і механізми з розрахунком вартості по кожному механізму.

- деталізований графік виконання робіт, передбачених предметом закупівлі, із зазначенням всіх етапів робіт.

- копії ліцензії з усіма додатками на право здійснення діяльності, передбаченої предметом закупівлі, відповідно до вимог законодавства України.

- деталізований кошторис виконання проектних робіт, передбачених предметом закупівлі. Кошторис на виконання проектних робіт має бути виконаний згідно ДСТУ Б.Д.1.1-7:2013 (за виключенням форми № 3-П).

- довідку про місцезнаходження та його зміну протягом останніх 5 років.

- копії документів кожного суб'єкта господарювання, якого Учасник планує залучати до виконання робіт як субпідрядника в обсязі не менше ніж 20 відсотків від вартості договору про закупівлю, аналогічні тим, які Учасник надає про себе.

- у разі, якщо Учасник не планує залучати субпідрядників, він надає довідку у довільній формі.

- копію позитивного балансу за останній звітний період.

- довідку податкового органу про відсутність в Учасника заборгованостей перед бюджетом.

- довідку з обслуговуючого банку про наявність розрахункових рахунків та відсутність простроченої заборгованості за кредитами та іншими зобов'язаннями не більш ніж місячної давнини.

- довідку про спроможність власними і залученими силами та засобами виконувати роботи за відсутності авансу та з відстрочкою оплати, після підписання Акту виконаних робіт.

(78) Як вбачається з інформації, викладеної на сайті «Prozorro» передбачені Оголошенням Торгів № 3 документи під час участі ФОП АЛЕЙНИКОВИМ М.О. у Торгах № 3 – **не надано** (не завантажено жодного документу).

5.3.3. Торги № 4

(79) Відповідно до Додатку 3 оголошення Торгів № 4 учасник повинен надати в електронному (сканованому) вигляді у форматі pdf. (загрузити під час подання пропозиції на майданчику до початку Аукціону) в складі своєї пропозиції наступні копії документів, завірених підписом і печаткою:

- документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів цінової пропозиції, договору підряду та актів виконаних робіт (наказ (розпорядження) та копія протоколу установчих (загальних) зборів). Статут або витяг зі Статуту (перша сторінка, сторінка(и) з переліком видів діяльності підприємства, сторінка (и) щодо повноважень директора та загальних зборів (акціонерів та /або учасників) та остання сторінка).

- інформацію про учасника, яка повинна містити відомості про підприємство (Додаток №2).
- копію свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи та/або копія виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.
- копію свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість (у разі сплати учасником ПДВ), копія свідоцтва про право сплати єдиного податку (у разі сплати учасником єдиного податку).
- копію ліцензії та додаток до неї на виконання будівельних робіт, чинну на момент граничного терміну подання пропозицій, термін дії якої повинен бути не меншим від терміну виконання ремонтно-будівельних робіт за договором.
- довідку в довільній формі про основний інженерно-технічний персонал та робітників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.
- довідку у довільній формі, що містить інформацію про наявність в учасника відповідного обладнання та матеріально-технічної бази для виконання умов договору.
- копію свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість (у разі сплати учасником ПДВ), копія свідоцтва про право сплати єдиного податку (у разі сплати учасником єдиного податку).
- копію кваліфікаційного сертифікату сертифікованого інженера-проектувальника в частині кошторисної документації.
- кошторисну документацію у складі: договірна ціна, зведений кошторис, локальний кошторис, відомість ресурсів до зведеного кошторисного розрахунку.
- календарного графіку виконання робіт.
- гарантійного листа учасника, який підтверджує надання учасником замовнику всіх вищезазначених документів у паперовому вигляді, оформлених належним чином, у разі його визнання переможцем протягом 5 робочих днів з дати визнання його переможцем електронної закупівлі.
- інших документів, які учасник відбору вважає за доцільним надати у складі своєї пропозиції.

(80) Як вбачається з інформації, викладеної на сайті «Prozorro» передбачені Оголошенням Торгів № 4 документи під час участі ФОП АЛЕЙНИКОВИМ М.О. у Торгах № 4 – **не надано** (не завантажено жодного документу).

5.3.4. Торги № 5

(81) Відповідно до оголошення Торгів № 5 учасник у складі пропозиції повинен надати наступні документи:

- копія Статуту, або інший установчий документ завірений учасником.
- копія виписки (свідоцтва) з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, або витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців.
- копія довідки про включення до ЄДРПОУ (для юридичних осіб).
- копія довідки про взяття на облік платника податку.
- копія свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість або копія свідоцтва про право сплати єдиного податку.
- копія довідки про присвоєння ідентифікаційного коду (для фізичних осіб).
- копія паспорту (для фізичних осіб).
- копія довіреності (доручення) на підписання документів пропозиції та укладення договору.
- копія ліцензії на право виконання послуг (в разі необхідності).
- копія кваліфікаційного сертифікату сертифікованого інженера-проектувальника.
- інформаційна довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні права, знання та досвід.
- інформаційна довідка про досвід у виконанні аналогічних договорів (не менше одного).

(82) Як вбачається з інформації, викладеної на сайті «Prozorro», передбачені Оголошенням Торгів № 5 документи під час участі ФОП АЛЕЙНИКОВИМ М.О. у Торгах № 5 – **не надано** (не завантажено жодного документу).

5.3.5 Торги № 6

(83) Відповідно до Додатку 3 оголошення Торгів № 6 учасник повинен надати в електронному (сканованому) вигляді у форматі pdf. (загрузити під час подання пропозиції на майданчику до початку Аукціону) в складі своєї пропозиції наступні копії документів, завірених підписом і печаткою:

- документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів цінової пропозиції, договору підряду та актів виконаних робіт (наказ (розпорядження) та копія протоколу установчих (загальних) зборів). Статут або витяг зі Статуту (перша сторінка, сторінка(и) з переліком видів діяльності підприємства, сторінка (и) щодо повноважень директора та загальних зборів (акціонерів та /або учасників) та остання сторінка).
- інформації про учасника, яка повинна містити відомості про підприємство (Додаток №2).
- копії свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи та/або копія

виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців;

- копії свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість (у разі сплати учасником ПДВ), копія свідоцтва про право сплати єдиного податку (у разі сплати учасником єдиного податку).
- копія ліцензії та додаток до неї на виконання будівельних робіт, чинну на момент граничного терміну подання пропозицій, термін дії якої повинен бути не меншим від терміну виконання ремонтно-будівельних робіт за договором.
- довідки в довільній формі про основний інженерно-технічний персонал та робітників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.
- довідки у довільній формі, що містить інформацію про наявність в учасника відповідного обладнання та матеріально-технічної бази для виконання умов договору.
- копії свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість (у разі сплати учасником ПДВ), копія свідоцтва про право сплати єдиного податку (у разі сплати учасником єдиного податку).
- копії кваліфікаційного сертифікату сертифікованого інженера-проектувальника в частині кошторисної документації.
- кошторисної документації у складі: договірної ціни, зведеного кошторису, локального кошторису, відомості ресурсів до зведеного кошторисного розрахунку.
- календарного графіку виконання робіт.
- гарантійного листа учасника, який підтверджує надання учасником замовнику всіх вищезазначених документів у паперовому вигляді, оформлених належним чином, у разі його визнання переможцем протягом 5 робочих днів з дати визнання його переможцем електронної закупівлі.
- інших документів, які учасник відбору вважає за доцільним надати у складі своєї пропозиції.
- підтвердження наявності у складі інженера-проектувальника з відповідним сертифікатом.
- проекту договору скріплений підписом та печаткою уповноваженої особи учасника, що підтверджує погодження учасника з основними умовами договору.
- свідоцтва з охорони праці та техніки безпеки.
- свідоцтва на виконання електромонтажних робіт.

(84) Як вбачається з інформації, викладеної на сайті «Prozorro», передбачені

Оголошенням Торгів № 6 документи під час участі ФОП АЛЕЙНИКОВИМ М.О. у Торгах № 6 – **не надано** (не завантажено жодного документу).

5.3.6. Торги № 2

- (85) Відповідно до пункту 1 розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів № 1 тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення замовником), та завантаження файлів з:

інформацією та документами, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям;

- інформацією щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону (згідно Додатку 3);

- документами, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;

- інформацією про субпідрядника (субпідрядників);

- повноваження щодо підпису документів тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі підтверджується випискою з протоколу засновників/копія протоколу засновників, наказом про призначення/копія наказу про призначення, довіреністю, дорученням або іншим документом, що підтверджує повноваження посадової особи учасника на підписання документів.

- (86) Пунктом 5 розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів № 1 передбачено, що для підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям замовник вимагає від учасника подання у складі своєї тендерної пропозиції наступні документи: довідку довільної форми про наявність в Учасника працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід; довідку довільної форми щодо виконання ним аналогічних договорів з назвою, адресою замовника, якому здійснювались ремонти об'єктів подібного характеру, П.І.Б. номер телефону контактної особи замовника, або Учасник може додати копії аналогічних договорів.

Для підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі згідно статті 17 Закону учасник у складі своєї тендерної пропозиції подає довідку згідно Додатку 3 тендерної документації.

- (87) Втім, аналізом документів, поданих ФОП АЛЕЙНИКОВИМ М.О. у складі тендерної пропозиції Торгів № 2, встановлено, що ним не надано:

- документи, які підтверджують позитивний досвід виконання аналогічного договору;

- довідку про підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі згідно статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»,
- документів, які повинен надати учасник у складі тендерної пропозиції, а саме: довідку про субпідрядників, установчого документу, копію кваліфікаційного сертифікату сертифікованого інженера-проектувальника в частині кошторисної документації.

(88) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції чинній станом на час проведення Торгів № 2) замовник відхиляє тендерну пропозицію у разі, як:

- учасник не відповідає кваліфікаційному критерію, установленому статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі»,
- переможець не надав документи, що підтверджують відсутність підстав, передбачених статтею 17 цього Закону,
- тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.

(89) Вищезазначене свідчить, що ФОП АЛЕЙНИКОВ М.О. не мав наміру здобувати перемогу у Торгах № 1, 3-6, а приймав участь у них лише як «технічний учасник» для забезпечення перемоги ФОП ЄГОРІНОЇ Л.О.

5.4 Незмінність цінових пропозицій

(90) Під час аналізу цінових пропозицій Учасників торгів у Торгах № 1-6, встановлено, що ФОП ЄГОРІНА Л.О. встановлювала ціну майже на рівні очікуваної вартості закупівлі, та не робила жодного кроку в бік пониження цінової пропозиції, натомість, ФОП АЛЕЙНИКОВ М.О. встановлював значно нижчу ціну, але не завантажував необхідний пакет документів, зокрм в Торгах № 1, 3-6, у зв'язку з чим забезпечував перемогу ФОП ЄГОРІНІЙ Л.О. з найвищою ціновою пропозицією.

(91) При цьому, незважаючи на різницю між ціновими пропозиціями, Учасниками торгів цінові пропозиції не змінювались.

	Очікувана вартість закупівлі	Цінова пропозиція ФОП ЄГОРІНОЇ Л.О.		Цінова пропозиція ФОП АЛЕЙНИКОВА М.О.	
		Початкова	Остаточна	Початкова	Остаточна
Торги № 1	190 373,00 грн	190 000,00 грн	190 000,00 грн	107 500,00 грн	107 500,00 грн
Торги № 2	576 893,74 грн	575 779,93 грн	575 779,93 грн	450 000,00 грн	450 000,00 грн
Торги № 3	375 000,00 грн	370 000,00 грн	370 000,00 грн	280 000,00 грн	280 000,00 грн
Торги № 4	576 684,00 грн	575 000,00 грн	575 000,00 грн	480 000,00 грн	480 000,00 грн

Торги № 5	93 361,45 грн	93 361,45 грн	93 361,45 грн	81 000,00 грн	81 000,00 грн
Торги № 6	622 369,74 грн	622 369,74 грн	622 369,74 грн	522 000,00 грн	522 000,00 грн

(92) Незмінність цінових пропозицій Відповідачів разом із неподанням ФОП АЛЕЙНИКОВИМ М.О. документів, передбачених документацією Торгів № 1-6, свідчить, що Учасники торгів діяли із попереднім погодженням ними власних цінових пропозицій і умов участі у Торгах № 1-6 з метою забезпечення ФОП АЛЕЙНИКОВИМ М.О. перемоги ФОП ЄГОРІНІЙ Л.О.

5.5 Надання Відповідачами у складі тендерних пропозицій Торгів № 2 довідок щодо наявності працівників відповідної кваліфікації із зазначенням одних і тих же самих працівників, в той час, коли такі працівники не перебували у трудових відносин з Відповідачами

(93) У складі тендерних пропозицій під час участі у Торгах № 2 ФОП ЄГОРІНОЮ Л.О. та ФОП АЛЕЙНИКОВИМ М.О. завантажено «Відомості про підприємство щодо наявності працівників відповідної кваліфікації» (Фото 1 та Фото 2).

Фото 1

Фото 2

(94) Згідно з довідкою, ФОП ЄГОРІНА Л.О. та ФОП АЛЕЙНИКОВ М.О. зазначили одних і тих самих працівників, а саме:

- бухгалтера (Сердюк О.В.);
- облицювальника (Кравченко П.Н.);
- спеціаліста по монтажу гіпсокартонних конструкцій (Петров С.С.);
- маляра-штукатуру (Ткач О.М.)
- начальника проектно-кошторисної документації (Артюшкіна Р.Ш.);
- пічника (Єгоріна Д.В.)

(95) В той же час, Покровське об'єднане управління Пенсійного фонду України Донецької області листом від 16.08.2019 № 10116/10/25-1 (вх. від 23.08.2019 № 5501/724) повідомило, що згідно даних «ІКІС ПФУ Підсистема: Місячна звітність» інформація про найманих працівників у ФОП АЛЕЙНИКОВА М.О. та ЄГОРІНОЇ Л.О. відсутня.

(96) Вищезазначене свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та спільну підготовку документів під час підготовки та участі у Торгах № 2.

5.6 Наявність нехарактерних схожостей у зовнішньому оформленні документів, поданих Відповідачами на Торги № 2

(97) Під час аналізу тендерних пропозицій Учасників торгів, наданих для участі у Торгах № 2, встановлено, що документи, завантажені

ФОП ЄГОРІНОЮ Л.О. та ФОП АЛЕЙНИКОВИМ М.О. задля участі у Торгах № 2, мають нехарактерні схожості у зовнішньому оформленні, зокрема, однакове розташування тексту по площині аркушу, однакове виділення окремих частин тексту, однаковий зміст тексту документів, однакові помилки тощо.

- (98) Зазначене може свідчити про те, що між ФОП ЄГОРІНОЮ Л.О. та ФОП АЛЕЙНИКОВИМ М.О. відбувався обмін інформацією під час підготовки матеріалів конкурсних пропозицій, або ці документи взагалі готувались однією особою (особами). Аналіз відповідних документів показав наступне.
- (99) Відповідно до пункту 5 розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації, учасники торгів повинні були надати довідку про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід у довільній формі.
- (100) Натомість, відповідна довідка, яка містилась у складі власних тендерних пропозицій кожного з Учасників торгів має однаковий текст за змістом, його розміщення, формат, інтервали, однакові механічні помилки, а також, більшу частину одних і тих самих працівників, а саме:

Довідка Єгоріної Л.О.	Довідка ФОП Алейникова М.О.
<i>Відомості про підприємство щодо наявності працівників відповідної кваліфікації</i> 1.Єгоріна Л.О. –директор 2.Сердюк О.В. –бухгалтер 3.Кравченко П.Н. –обліковальник 4.Петров С.С. –спеціаліст по монтажу гіпсокартонних конструкцій 5.Ткач О.М. –маляр-штукатур 6.Кравченко Р.П. –плотник 7.Артемюк Р.Ш. –нач.проектно-кошторисної деп-ції 8.Єгорін Д.В.-вічник 9.Кравченко Р.П. –окремільник	<i>Відомості про підприємство щодо наявності працівників відповідної кваліфікації</i> 1.Алейников М.О. –директор 2.Сердюк О.В. –бухгалтер 3.Кравченко П.Н. –обліковальник 4.Петров С.С. –спеціаліст по монтажу гіпсокартонних конструкцій 5.Ткач О.М. –маляр-штукатур 6.Васюк С.П. –плотник 7.Артемюк Р.Ш. –нач.проектно-кошторисної деп-ції 8.Єгорін Д.В.-вічник 9.Данило М.О. –окремільник

- (101) Довідка має однакове стилістичне оформлення: розташування тексту на площині аркуша, текст за змістом надруковано курсивом, в одному розмірі та має полуторний інтервал.
- (102) Довідка має орфографічні та пунктуаційні помилки:
- після нумерації та між тире після ініціалів працівника та кваліфікацією працівника у обох Учасників торгів відсутні пробіли;
 - у обох учасників торгів відсутній будь-який пунктуаційний знак наприкінці кожного пункту;

- деякі найменування кваліфікацій мають механічні помилки в перекладі з російської мови, зокрема, «спеціаліст по монтажу гіпсокартнових конструкцій» - українською «фахівець з монтажу гіпсокартнових конструкцій»;

- у обох Учасників торгів однакове скорочення: **«нач.проектно-кошторисної док-ції»**;

- однаковий порядок розміщення працівників у довідці.

(103) Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, відповідно до пункту 5 розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Замовника № 1 у Торгах № 2, також, мала бути надана у довільній формі, натомість, відповідна довідка завантажена ФОП ЄГОРІНОЮ Л.О. та ФОП АЛЕЙНИКОВИМ М.О. у складі тендерних пропозицій під час участі у Торгах № 2, так само має характерні схожості, а також спільне обладнання та матеріально-технічну базу у Учасників торгів, а саме:

Відомості про підприємство щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази	
1.Складські приміщення :	- 120 м кв - 30 м кв
2.Бетонозмішувач :	-2 одиниці
3.Перфоратори :	-6 одиниць
4.Причіп:	-1 одиниця
5.Дрелі:	-6 одиниць
6.Шуруповерти:	-7 одиниць
7.Зварювальний	
Апарат:	-2 одиниці
9.«Болгарка»:	-4 одиниці
10.Ел.лобзик:	-5 одиниць
11.Ел.тили:	-2 одиниці
Допоміжне обладнання:	-30 одиниць
Комплектуючі:	-97 одиниць

Відомості про підприємство щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази	
1.Складські приміщення :	- 120 м.кв - 30 м.кв
2.Бетонозмішувач :	-2 одиниці
3.Перфоратори :	-6 одиниць
4.Причіп:	-1 одиниця
5.Дрелі:	-6 одиниць
6.Шуруповерти:	-7 одиниць
7.Зварювальний	
Апарат:	
9.«Болгарка»:	
10.Ел.лобзик:	-5 одиниць
11.Ел.тили:	-2 одиниці
Допоміжне обладнання:	-30 одиниць
	-97 одиниць

(104) Довідка має однакове стилістичне оформлення: розташування тексту на площині аркуша, текст за змістом надруковано курсивом та має полуторний інтервал.

(105) Згідно з довідкою, ФОП ЄГОРІНА Л.О. та ФОП АЛЕЙНИКОВ М.О. мають однакове обладнання та однакову його кількість.

(106) Довідка має однакові пунктуаційні помилки, а саме:

- після нумерації, між тире та кількістю обладнання відсутні пробіли;
- наприкінці кожного пункту відсутній будь-який пунктуаційний знак;
- пропущено порядковий номер 8;
- останні два пункти «Допоміжне обладнання» та «Комплектуючі» не мають порядкового номеру;
- кількісні показники виділено підкресленим шрифтом.

(107) Отже, при підготовці документів різними особами, окремо один від одного, без обміну інформацією, відповідні документи мали б відображати їх індивідуальні та творчі підходи у викладенні змісту довідок.

6. Кваліфікація дій Відповідачів

(108) Таким чином, установлені Відділенням факти у своїй сукупності, зокрема щодо:

- використання однієї точки доступу до мережі Інтернет під час створення, завантаження тендерних пропозицій та участі в аукціоні на Торгах № 1-6;
- завантаження тендерних пропозицій на Торги № 3, Торги № 4, Торги № 5, Торги № 6 в один день, а на Торги № 3, Торги № 4, Торги № 6 ще і з невеликою різницею у часі;
- надання Відповідачами у складі тендерних пропозицій Торгів № 2 довідок щодо наявності працівників відповідної кваліфікації із зазначенням одних і тих же самих працівників, в той час, коли такі працівники не перебували у трудових відносин з Відповідачами;
- неподання ФОП АЛЕЙНИКОВИМ М.О. у складі тендерних пропозицій документів, передбачених тендерною документацією Торгів № 1, оголошеннями Торгів № 3-6 та невідповідність тендерної пропозиції ФОП АЛЕЙНИКОВА М.О. тендерній документації Торгів № 2;
- не здійснення ФОП ЄГОРІНОЮ Л.О. та ФОП АЛЕЙНИКОВИМ М.О. пониження своїх первинних цінових пропозицій під час участі в аукціонах у Торгах № 1-6;
- наявність нехарактерних схожостей у зовнішньому оформленні документів, поданих Відповідачами на Торги № 2,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки при підготовці та участі у Торгах 1-6.

(109) Таким чином, характер та кількість виявлених спільних рис виключають можливість того, що тендерні пропозиції ФОП ЄГОРІНОЮ Л.О. та ФОП АЛЕЙНИКОВИМ М.О. готувалися кожним з них самостійно і без обміну інформацією між ними. Зазначені обставини вказують на те, що тендерні пропозиції готувались спільно (або однією особою) та мав місце обмін інформацією між Учасниками торгів.

(110) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

(111) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані

сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь - яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(112) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

(113) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

(114) Враховуючи зазначене, дії ФОП ЄГОРІНОЇ Л.О. та ФОП АЛЕЙНИКОВА М.О., які полягали у погодженні ними своєї поведінки під час підготовки пропозицій та участі у:

- відкритих торгах, проведених КОМУНАЛЬНИМ ЗАКЛАДОМ КУЛЬТУРИ «ПОКРОВСЬКИЙ РАЙОННИЙ КУЛЬТУРНО-ДОЗВІЛЛЄВИЙ ЦЕНТР» на закупівлю «ДК 021:2015: 45260000-7 — Покрівельні роботи та інші спеціалізовані будівельні роботи» - «Капітальний ремонт даху Петрівського СК, розташованого за адресою:

(ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-05-05-002423-b);

- відкритих торгах, проведених КОМУНАЛЬНИМ ЗАКЛАДОМ КУЛЬТУРИ «ПОКРОВСЬКИЙ РАЙОННИЙ КУЛЬТУРНО-ДОЗВІЛЛЄВИЙ ЦЕНТР» на закупівлю «ДК 021:2015: 45300000-0 — Будівельно-монтажні роботи» - «Поточний ремонт в приміщенні Гродівського будинку народних традицій комунального закладу культури «Покровський районний культурно-дозвіллевий центр» для створення молодіжного центру, розташованого за адресою:

(ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-06-13-001597-a);

- допороговій закупівлі, проведений НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНИМ КОМПЛЕКСОМ «НОВОЄЛИЗАВЕТІНСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ-ДОШКІЛЬНИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД» на закупівлю «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація» - «Капітальний ремонт будівлі дошкільного закладу» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-06-27-000691-b);

- допороговій закупівлі, проведений УДАЧНЕНСЬКОЮ ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОЮ ШКОЛОЮ І-ІІІ СТУПЕНІВ ПОКРОВСЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація» - «Капітальний ремонт покрівлі, монтаж ганку та ремонт

внутрішніх приміщень Удачненської ЗОШ І-ІІІ ступенів, Покровської районної ради» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-06-27-001369-b);

- допороговий закупівлі, проведений УДАЧНЕНСЬКИМ ДОШКІЛЬНИМ НАВЧАЛЬНИМ ЗАКЛАДОМ № 20 ПОКРОВСЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи» - «Поточний ремонт приміщень будівлі дошкільного навчального закладу № 20 «Червона шапочка» розташованого за адресою [REDACTED] (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-07-26-000557-a);

- допороговий закупівлі, проведений МИКОЛАЇВСЬКОЮ ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОЮ ШКОЛОЮ І-ІІІ СТУПЕНІВ ПОКРОВСЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація» - «Капітальний ремонт даху Миколаївської ЗОШ І-ІІІ ступенів Покровської районної ради Донецької області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-09-26-000180-с),

є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

(115) Доказами, які підтверджують вчинення ФОП ЄГОРІНОЮ Л.О. та ФОП АЛЕЙНИКОВИМ М.О. законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться в матеріалах Справи.

8. Визначення розмірів штрафів

(116) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(117) Відповідно до інформації, розміщеної в ЄДР, господарська діяльність ФОП АЛЕЙНИКОВА М.О. з 16.06.2021 припинена.

(118) Відповідно до інформації, розміщеної в ЄДР, господарська діяльність ФОП ЄГОРІНОЇ Л.О. з 17.04.2019 припинена.

(119) Оскільки господарська діяльність ФОП АЛЕЙНИКОВА М.О. та ФОП ЄГОРІНОЇ Л.О. припинена, та вони у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктами господарювання, на них не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ АЛЕЙНИКОВА МАКСИМА ОЛЕКСАНДРОВИЧА [REDACTED] та ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ЄГОРІНОЇ ЛАРИСИ ОЛЕКСАНДРІВНИ [REDACTED], які полягали у погодженні ними своєї поведінки під час підготовки пропозицій та участі у відкритих торгах, проведених КОМУНАЛЬНИМ ЗАКЛАДОМ КУЛЬТУРИ «ПОКРОВСЬКИЙ РАЙОННИЙ КУЛЬТУРНО-ДОЗВІЛЄВИЙ ЦЕНТР» на закупівлю «ДК 021:2015: 45260000-7 — Покрівельні роботи та інші спеціалізовані будівельні роботи» - «Капітальний ремонт даху Петрівського СК, розташованого за адресою: [REDACTED]» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-05-05-002423-b); порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. Визнати дії ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ АЛЕЙНИКОВА МАКСИМА ОЛЕКСАНДРОВИЧА [REDACTED] та ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ЄГОРІНОЇ ЛАРИСИ ОЛЕКСАНДРІВНИ [REDACTED], які полягали у погодженні ними своєї поведінки під час підготовки пропозицій та участі у відкритих торгах, проведених КОМУНАЛЬНИМ ЗАКЛАДОМ КУЛЬТУРИ «ПОКРОВСЬКИЙ РАЙОННИЙ КУЛЬТУРНО-ДОЗВІЛЄВИЙ ЦЕНТР» на закупівлю «ДК 021:2015: 45300000-0 — Будівельно-монтажні роботи» - «Поточний ремонт в приміщенні Гродівського будинку народних традицій комунального закладу культури «Покровський районний культурно-дозвілєвий центр» для створення молодіжного центру, розташованого за адресою: [REDACTED]

[REDACTED] (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-06-13-001597-a), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у

вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

3. Визнати дії ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ АЛЕЙНИКОВА МАКСИМА ОЛЕКСАНДРОВИЧА [REDACTED] та ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ЄГОРІНОЇ ЛАРИСИ ОЛЕКСАНДРІВНИ [REDACTED], які полягали у погодженні ними своєї поведінки під час підготовки пропозицій та участі у допороговій закупівлі, проведеній НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНИМ КОМПЛЕКСОМ «НОВОЄЛИЗАВЕТИНСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ-ДОШКІЛЬНИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД» (надалі – Замовник № 2) на закупівлю «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація» - «Капітальний ремонт будівлі дошкільного закладу» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-06-27-000691-b), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

4. Визнати дії ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ АЛЕЙНИКОВА МАКСИМА ОЛЕКСАНДРОВИЧА [REDACTED] та ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ЄГОРІНОЇ ЛАРИСИ ОЛЕКСАНДРІВНИ [REDACTED], які полягали у погодженні ними своєї поведінки під час підготовки пропозицій та участі у допороговій закупівлі, проведеній УДАЧНЕНСЬКОЮ ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОЮ ШКОЛОЮ І-ІІІ СТУПЕНІВ ПОКРОВСЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація» - «Капітальний ремонт покрівлі, монтаж ганку та ремонт внутрішніх приміщень Удачненської ЗОШ І-ІІІ ступенів, Покровської районної ради» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-06-27-001369-b), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

5. Визнати дії ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ АЛЕЙНИКОВА МАКСИМА ОЛЕКСАНДРОВИЧА [REDACTED] та ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ЄГОРІНОЇ ЛАРИСИ ОЛЕКСАНДРІВНИ [REDACTED], які полягали у погодженні ними своєї поведінки під час підготовки пропозицій та участі у допороговій закупівлі, проведеній УДАЧНЕНСЬКИМ ДОШКІЛЬНИМ НАВЧАЛЬНИМ ЗАКЛАДОМ № 20 ПОКРОВСЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи» - «Поточний ремонт приміщень будівлі дошкільного навчального закладу № 20 «Червона шапочка» розташованого за [REDACTED] (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-07-26-000557-a), порушенням законодавства про

захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

6. Визнати дії ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ АЛЕЙНИКОВА МАКСИМА ОЛЕКСАНДРОВИЧА [REDACTED] та ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ЄГОРІНОЇ ЛАРИСИ ОЛЕКСАНДРІВНИ [REDACTED], які полягали у погодженні ними своєї поведінки під час підготовки пропозицій та участі у допороговій закупівлі, проведених МИКОЛАЇВСЬКОЮ ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОЮ ШКОЛОЮ І-ІІІ СТУПЕНІВ ПОКРОВСЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація» - «Капітальний ремонт даху Миколаївської ЗОШ І-ІІІ ступенів Покровської районної ради Донецької області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-09-26-000180-с), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК