



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

18.10.2022 №70/38-р/к

Справа № 5/03-43-22

м.Київ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

РОМЕНСЬКА МІСЬКА РАДА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ рішенням від 25.11.2011 «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території міста Ромни, тарифів за користування місцями розташування об'єктів зовнішньої реклами та типового договору про розміщення зовнішньої реклами» встановила для місцевих та немісцевих розповсюджувачів зовнішньої реклами різні умови для користування місцями розташування рекламних засобів, що перебувають у комунальній власності Роменської міської територіальної громади.

За результатами розгляду справи № 5/03-43-22 такі дії РОМЕНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом восьмим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у виглядів антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, внаслідок яких окремим групам суб'єктів господарювання створюються несприятливі умови діяльності порівняно з конкурентами, а також зобов'язано РОМЕНСЬКУ МІСЬКУ РАДУ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 5/03-43-22 про порушення РОМЕНСЬКОЮ МІСЬКОЮ РАДОЮ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ законодавства про захист економічної конкуренції та подання відділу досліджень і розслідувань в Сумській області від 07.10.2022 №70-03/172-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Адміністративною колегією Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України листом від 11.08.2018

№02-08/1470 надані РОМЕНСЬКІЙ МІСЬКІЙ РАДІ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ рекомендації щодо припинення дій (надалі - Рекомендації), які містять ознаки порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

- (2) Головою Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України РОМЕНСЬКІЙ МІСЬКІЙ РАДІ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ надіслано лист про надання інформації від 21.10.2019 №02-08/1759 щодо причин невиконання Рекомендацій.
- (3) Відповідно до підпункту 6.7 пункту 6 розпорядження Голови Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 №23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 07.05.2020 № 5-рп) (далі – Розпорядження № 23-рп) з 01.06.2020 припинено Сумське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України шляхом приєднання до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (4) Згідно з підпунктом 6.8 пункту 6 Розпорядження № 23-рп Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України визначено правонаступником всіх майнових прав та обов'язків Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (5) Розпорядженням № 23-рп з 02.06.2020 змінено найменування Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.
- (6) Вимогою голови Відділення про надання інформації від 22.10.2021 № 70-02/С-8938 у РОМЕНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДІ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ запитано дані щодо стану виконання Рекомендацій.
- (7) У зв'язку з невиконанням Рекомендацій розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 12.07.2022 № 70/57-рп/к розпочато розгляд справи № 5/03-43-22 за ознаками вчинення РОМЕНСЬКОЮ МІСЬКОЮ РАДОЮ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50, абзацом 8 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», як антиконкурентні дії органу місцевого самоврядування у вигляді дії, внаслідок якої окремим групам суб'єктів господарювання (немісцевим розповсюджувачам зовнішньої реклами) створюються несприятливі умови діяльності порівняно з конкурентами.
- (8) Листом голови Відділення від 14.07.2022 № 70-02/С-1506 РОМЕНСЬКІЙ МІСЬКІЙ РАДІ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 12.07.2022 №70/57-рп/к.
- (9) Головою Відділення надіслано РОМЕНСЬКІЙ МІСЬКІЙ РАДІ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ вимогу про надання інформації від 26.07.2022 № 70-02/С-1586.
- (10) Листом від 07.10.2022 № 70-02/С-2436 РОМЕНСЬКІЙ МІСЬКІЙ РАДІ

СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ направлено копію подання з попередніми висновками у справі від 07.10.2022 № 70-03/172-П.

2. Відповідач

- (11) РОМЕНСЬКА МІСЬКА РАДА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ (надалі - МІСЬКА РАДА, Відповідач), ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація), місцезнаходження юридичної особи за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Міністерства юстиції України (надалі - ЄДР) (<https://usr.minjust.gov.ua>): (конфіденційна інформація).
- (12) МІСЬКА РАДА є юридичною особою. Дата і номер запису в ЄДР (конфіденційна інформація). За організаційно - правовою формою МІСЬКА РАДА є органом місцевого самоврядування. За даними ЄДР основним видом економічної діяльності МІСЬКОЇ РАДИ є (конфіденційна інформація).
- (13) Відповідно до частини першої статті 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» МІСЬКА РАДА є органом місцевого самоврядування, що представляє відповідну територіальну громаду та здійснює від її імені та в її інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.
- (14) МІСЬКА РАДА відповідно до частини першої статті 16 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» є юридичною особою, наділеною цим та іншими законами власними повноваженнями, в межах яких діє самостійно і несе відповідальність за свою діяльність відповідно до закону.
- (15) Згідно зі статтею 2 Закону України «Про захист економічної конкуренції» цим Законом регулюються відносини, зокрема органів місцевого самоврядування із суб'єктами господарювання у зв'язку з економічною конкуренцією. Цей Закон застосовується до відносин, які впливають чи можуть вплинути на економічну конкуренцію на території України
- (16) Таким чином, сфера застосування Закону України «Про захист економічної конкуренції» поширюється на відносини МІСЬКОЇ РАДИ із суб'єктами господарювання, які впливають чи можуть вплинути на економічну конкуренцію в територіальних межах Роменської міської територіальної громади.
- (17) Частиною другою статті 19 Конституції України передбачено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.
- (18) Згідно з частиною третьою статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування та їх посадові особи діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України,

Кабінету Міністрів України, прийнятими у межах їхньої компетенції.

- (19) Статтею 4 цього ж Закону визначено, що одним із основних принципів місцевого самоврядування є законність. Отже, реалізація МІСЬКОЮ РАДОЮ наданих їй повноважень має здійснюватися з дотриманням вимог чинного законодавства, в тому числі Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Опис ринку, на якому відбулися антиконкурентні дії Відповідача

- (20) Питання розміщення зовнішньої реклами в Україні врегульовано Законами України «Про рекламу», «Про місцеве самоврядування в Україні», Типовими правилами розміщення зовнішньої реклами, а також іншими нормативно-правовими актами, які визначають термінологію, умови використання та порядок розміщення засобів зовнішньої реклами
- (21) Основні засади рекламної діяльності в Україні визначає Закон України «Про рекламу» від 03.07.1996 № 270/96-ВР, із змінами та доповненнями (далі – Закон). Статтею 1 Закону визначено поняття реклами та зовнішньої реклами. Так, рекламою є інформація про особу чи товар, розповсюджена в будь-якій формі та в будь-який спосіб і призначена сформулювати або підтримати обізнаність споживачів реклами та їх інтерес щодо таких осіб чи товару. У свою чергу, під зовнішньою рекламою Законом визначено рекламу, що розміщується на спеціальних тимчасових і стаціонарних конструкціях – рекламоносіях, розташованих на відкритій місцевості, а також на зовнішніх поверхнях будинків, споруд, на елементах вуличного обладнання, над проїжджою частиною вулиць і доріг.
- (22) Згідно з частиною першою статті 16 зазначеного Закону розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, а поза межами населених пунктів – на підставі дозволів, що надаються обласними державними адміністраціями, а на території Автономної Республіки Крим – Радою Міністрів Автономної Республіки Крим, в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.
- (23) Постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 затверджено Типові правила розміщення зовнішньої реклами (далі – Типові правила), якими врегульовано відносини, що виникають у зв'язку з розміщенням зовнішньої реклами у населених пунктах, та визначено порядок надання дозволів на розміщення такої реклами.
- (24) Відповідно до абзацу першого пункту 3 Типових правил, зовнішня реклама у населених пунктах розміщується на підставі дозволів та у порядку, встановленому виконавчими органами сільських, селищних, міських рад відповідно до цих Правил.
- (25) Пунктом 32 Типових правил також визначено, що плата за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності, встановлюється у порядку, визначеному органами місцевого самоврядування, а місцем, що перебуває у державній або

приватній власності, – на договірних засадах з його власником або уповноваженим ним органом (особою).

- (26) Сумським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України в ході виконання доручення Антимонопольного комітету України від 20.07.2018 №13-02/553 стосовно з'ясування інформації щодо комунальних підприємств, які поєднують діяльність на ринку розміщення зовнішньої реклами та суміжних йому ринках з виконанням адміністративних функцій на цих ринках, та щодо суб'єктів господарювання, які здійснюють демонтаж/зберігання рекламних конструкцій, було встановлено, що РОМЕНСЬКА МІСЬКА РАДА в ході регулювання ринку розміщення зовнішньої реклами керується рішенням від 25.11.2011 «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території міста Ромни, тарифів за користування місцями розташування об'єктів зовнішньої реклами та типового договору про розміщення зовнішньої реклами».
- (27) Рішенням шістнадцятої сесії шостого скликання РОМЕНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ від 25.11.2011 (далі – Рішення від 25.11.2011) були затверджені Правила розміщення зовнішньої реклами на території міста Ромни (далі - Правила), Типовий договір про розміщення зовнішньої реклами, а також Тарифи за користування місцями розташування об'єктів зовнішньої реклами (далі - Тарифи).
- (28) Ці Правила регулюють відносини у галузі розміщення зовнішньої реклами між розповсюджувачами зовнішньої реклами, виконавчими органами Роменської міської ради, спеціально уповноваженими територіальними органами у сфері захисту прав споживачів та спеціалізованими підприємствами з приводу отримання дозволів на розміщення зовнішньої реклами, укладення договорів про надання в користування місць для розміщення спеціальних конструкцій, встановлення спеціальних конструкцій на місцях наданих в користування, контролю за дотриманням Правил та інші відносини з приводу зовнішньої реклами.
- (29) Тарифами встановлено розміри плати за користування місцями розташування об'єктів зовнішньої реклами, які перебувають у комунальній власності, виходячи із затвердженого розміру плати на місяць за 1 кв.м площі спеціальної конструкції рекламного засобу. Для різних рекламних засобів вона різна.
- (30) Тарифи мають Примітки, де зазначено особливості нарахування та стягнення плати за користування місцями розташування об'єктів зовнішньої реклами (далі - Примітки).
- (31) Згідно з пунктом 1 Приміток ці тарифи наведені без урахування податку на додану вартість та податку на рекламу.
- (32) Законом України від 02.12.2010 № 2755-VI «Податковий кодекс України» скасовано Закон України від 25.06.1991 №1251-XII «Про систему оподаткування» і тим самим виключено із переліку загальнодержавних та місцевих податків і зборів податок на рекламу.

- (33) При обрахуванні плати за користування місцями розташування об'єктів зовнішньої реклами згідно з:
- пунктом 4 Приміток, для підтримки місцевих підприємств, що займаються рекламною діяльністю застосовується зменшуючий коефіцієнт 0,7;
 - пунктом 7 Приміток, розмір плати за користування місцями збільшується на коефіцієнт 1,2 у випадках надання місць для розташування спеціальних конструкцій розповсюджувачам реклами зовнішньої реклами, які зареєстровані та діють не в місті Ромни.
- (34) Зазначене свідчить про те, що для немісцевих розповсюджувачів зовнішньої реклами, порівняно з місцевими, Рішення від 25.11.2011 (в частині затвердження Тарифів) передбачає більший розмір плати за користування місцями розташування рекламних засобів, тим самим ставлячи їх у несприятливі умови діяльності порівняно з конкурентами, що може мати негативні наслідки для конкуренції на ринку зовнішньої реклами.
- (35) На лист Голови Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про надання інформації від 21.10.2019 № 02-08/1759 щодо причин невиконання Рекомендацій Відповідач повідомив у листі від 03.12.2019 № 03-24/2863, що причиною несвоєчасного винесення проекту рішення «Правила розміщення зовнішньої реклами на території міста Ромни» на розгляд сесії ради є недостатність часу на підготовку проекту та необхідність додержання всіх процедур по прийняттю регуляторного акту відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», у зв'язку з чим проект рішення планується підготувати та затвердити у 2020 році.
- (36) На вимогу голови Відділення від 22.10.2021 № 70-02/8938 про надання інформації, зокрема, надання пояснень щодо невиконання Рекомендацій Відповідач у своєму листі від 01.11.2021 № 03-25/5188 пояснив, що проект рішення «Правила розміщення зовнішньої реклами на території міста Ромни» розроблявся у жовтні 2018 року, але рішення не було прийнято. Прийняття нових Правил розміщення зовнішньої реклами на території міста Ромни згідно плану підготовки проектів регуляторних актів заплановано на 2-ге півріччя 2022 року.
- (37) Листом від 08.08.2022 № 03-25/2080 (вх. від 08.08.2022 №70-01/1124) Відповідач повідомив, що при стягненні плати за користування місцями розташування рекламних засобів, що перебувають у комунальній власності, не застосовує коефіцієнти, які передбачені Тарифами для місцевих та немісцевих розповсюджувачів реклами.
- (38) За результатами аналізу поданих Відповідачем пакетів документів встановлено, що плата за користування місцями розташування рекламних засобів, що перебувають у комунальній власності, згідно діючих договорів з місцевими розповсюджувачами реклами: ФОП КОВАЛЕНКО В.В., ФОП

НАУМЕНКО Д.О., ФОП ЛИХОБАБ Є.В., ФОП КНИШ Л.Г., та з немісцевими розповсюджувачами реклами: ТОВ «АТБ-МАРКЕТ» (м.Дніпро), ПП «ФАБРИКА РЕКЛАМИ» (м.Суми), ФОП ШНИРЬОВА Н.Ю. (м.Львів) встановлена без застосування коефіцієнтів, передбачених Тарифами для місцевих та немісцевих розповсюджувачів реклами.

- (39) У рішенні Конституційного суду України від 16.04.2009 № 7-рп/2009 у справі № 1-9/2009 зазначено, що органи місцевого самоврядування, здійснюючи владу і самостійно вирішуючи питання місцевого значення, віднесені законом до їх компетенції, та приймаючи рішення, які є обов'язковими до виконання на відповідній території, зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Такі ж положення закріплені у статті 4 Європейської хартії місцевого самоврядування, яка встановлює, що головні повноваження і функції органів місцевого самоврядування визначаються конституцією або законом; органи місцевого самоврядування в межах закону мають повне право вільно вирішувати будь-яке питання, яке не вилучене із сфери їхньої компетенції і вирішення якого не доручене жодному іншому органу; повноваження, якими наділяються органи місцевого самоврядування, як правило, мають бути повними і виключними.
- (40) В Конституції України передбачено форми та засоби реалізації права територіальних громад на місцеве самоврядування і вказано, що органи місцевого самоврядування в межах повноважень, визначених законом, приймають рішення, які є обов'язковими до виконання на відповідній території (частина перша статті 144).
- (41) Частиною першої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування» визначено, що рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Проаналізувавши функції і повноваження органів місцевого самоврядування, врегульовані Конституцією України та іншими законами України, Конституційний Суд України рішенням від 16.04.2009 № 7-рп/2009 дійшов висновку, що органи місцевого самоврядування, вирішуючи питання місцевого значення, представляючи спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ та міст, приймають нормативні та ненормативні акти. До нормативних належать акти, які встановлюють, змінюють чи припиняють норми права, мають локальний характер, розраховані на широке коло осіб та застосовуються неодноразово, а ненормативні акти передбачають конкретні приписи, звернені до окремого суб'єкта чи юридичної особи, застосовуються одноразово і після реалізації вичерпують свою дію.
- (42) Отже, прийняте МІСЬКОЮ РАДОЮ Рішення від 25.11.2011 є обов'язковим до виконання на відповідній території. Недотримання положень вказаного Рішення під час застосування МІСЬКОЮ РАДОЮ власного нормативного акту порушує принцип правової визначеності в регулюванні відносин учасників ринку зовнішньої реклами.

- (43) У своїх рішеннях Конституційний Суд України посилається на принцип правової визначеності, наголошуючи на тому, що він є необхідним компонентом принципу верховенства права. Як зазначив Конституційний Суд України у рішенні № 17-рп/2010 від 29.06.2010, із конституційних принципів рівності і справедливості випливає вимога визначеності, ясності і недвозначності правової норми, оскільки інше не може забезпечити її однакове застосування, не виключає необмеженості трактування у правозастосовній практиці і неминуче призводить до сваволі.

4. Правова кваліфікація дій Відповідача

4.1. Антиконтурентні дії Відповідача

- (44) Як свідчать матеріали справи, підтверджені зібраними доказами, МІСЬКА РАДА, встановивши для місцевих та немісцевих розповсюджувачів зовнішньої реклами різні умови для користування місцями розташування рекламних засобів, що перебувають у комунальній власності Роменської міської територіальної громади, створила несприятливі умови діяльності для немісцевих суб'єктів господарювання, що займаються рекламною діяльністю, та які знаходяться у нерівних умовах при здійсненні ними своєї господарської діяльності.
- (45) Таким чином, одні суб'єкти господарювання можуть отримати переваги над іншими не завдяки власним досягненням, а внаслідок впливу органу місцевого самоврядування, тим самим конкуренція на даному ринку може бути спотворена.
- (46) Під спотворенням конкуренції необхідно розуміти настання (можливість настання) таких наслідків, що полягають у зміні об'єктивно існуючих факторів, які обумовлюють (визначають) інтенсивність конкуренції, можливості учасників ринку конкурувати між собою на відповідному ринку.
- (47) Таким чином, дії МІСЬКОЇ РАДИ, які полягають у встановленні рішенням від 25.11.2011 «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території міста Ромни, тарифів за користування місцями розташування об'єктів зовнішньої реклами та типового договору про розміщення зовнішньої реклами» різних умов для користування місцями розташування рекламних засобів, що перебувають у комунальній власності Роменської міської територіальної громади, для місцевих та немісцевих розповсюджувачів зовнішньої реклами, є антиконкурентними.

4.2. Негативний вплив на конкуренцію

- (48) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначити умови обороту товарів на ринку.

- (49) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (50) У розумінні статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів місцевого самоврядування є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов, тощо) або будь-які інші дії та бездіяльність, які призвели чи можуть призвести до обмеження чи спотворення конкуренції.
- (51) В концепції статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлення факту завдання шкоди конкуренції антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування не є необхідним. Достатнім є те, що зазначені антиконкурентні наслідки можуть мати місце з високим ступенем імовірності, зокрема у вигляді спотворення конкуренції.
- (52) Згідно з абзацом восьмим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, зокрема, визнається дія, внаслідок якої окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами.
- (53) Таким чином, дії РОМЕНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ, які полягають у встановленні рішенням від 25.11.2011 «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території міста Ромни, тарифів за користування місцями розташування об'єктів зовнішньої реклами та типового договору про розміщення зовнішньої реклами» різних умов для користування місцями розташування рекламних засобів, що перебувають у комунальній власності Роменської міської територіальної громади, для місцевих та немісцевих розповсюджувачів зовнішньої реклами, кваліфікуються як порушення, передбачене пунктом 3 статті 50, абзацом восьмим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як антиконкурентні дії органу місцевого самоврядування, внаслідок яких окремим групам суб'єктів господарювання створюються несприятливі умови діяльності порівняно з конкурентами.

5. Заперечення Відповідача та Заявника та їх спростування

- (54) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано МІСЬКІЙ РАДІ, зауважень або заперечень не надано.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (55) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться те, що дії РОМЕНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ, які полягають у встановленні рішенням від 25.11.2011 «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території міста Ромни, тарифів за користування місцями розташування об'єктів зовнішньої реклами та

типового договору про розміщення зовнішньої реклами» різних умов для користування місцями розташування рекламних засобів, що перебувають у комунальній власності Роменської міської територіальної громади, для місцевих та немісцевих розповсюджувачів зовнішньої реклами, є антиконкурентними діями органу місцевого самоврядування, внаслідок яких окремим суб'єктам господарювання створюються несприятливі умови діяльності порівняно з конкурентами.

- (56) Такі дії Відповідача є антиконкурентними, передбачені абзацом восьмим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та заборонені відповідно до частини 3 статті 15 зазначеного Закону.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії РОМЕНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)), які полягають у встановленні рішенням від 25.11.2011 «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території міста Ромни, тарифів за користування місцями розташування об'єктів зовнішньої реклами та типового договору про розміщення зовнішньої реклами» різних умов для користування місцями розташування рекламних засобів, що перебувають у комунальній власності Роменської міської територіальної громади, для місцевих та немісцевих розповсюджувачів зовнішньої реклами, порушенням, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом восьмим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як антиконкурентні дії органу місцевого самоврядування, внаслідок яких окремим групам суб'єктів господарювання створюються несприятливі умови діяльності порівняно з конкурентами.
2. Зобов'язати РОМЕНСЬКУ МІСЬКУ РАДУ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) у двохмісячний термін з дня отримання рішення припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1

резолютивної частини цього рішення, про що повідомити Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України з наданням копій підтверджуючих документів.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК