



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

20.12.2022 № 70/50-р/к

Справа № 7/01-101-21

м. Київ

Про закриття провадження у справі

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 7/01-101-21 про порушення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМЕНЕРГОВУД УКРАЇНИ» (далі – ТОВ «ПРОМЕНЕРГОВУД УКРАЇНИ») та ПРИВАТНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ БУДІВНИЦТВА № 23» (далі – ПРАТ «УМБ № 23») законодавства про захист економічної конкуренції та подання відділу досліджень і розслідувань в Полтавській області від 01.12.2022 № 70-03/197-П

ВСТАНОВЛЕНО:

1. Предмет справи

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМІНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ПОЛТАВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі – Замовник, УЖКГ ПМР) відкритих торгів із закупівлі: «Капітальний ремонт вулиці Леніна (від вул. Пролетарська до просп. Першотравневий) у місті Полтава. Друга черга (45000000-7 Будівельні роботи)» (далі – Торги).

2. Відповідачі

- (2) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

- ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМЕНЕРГОВУД УКРАЇНИ» (далі – ТОВ «ПРОМЕНЕРГОВУД УКРАЇНИ») зареєстроване (конфіденційна інформація). Ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація). Місцезнаходження:

(конфіденційна інформація). Основним видом діяльності є: (конфіденційна інформація);

- ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ БУДІВНИЦТВА № 23» (далі – ПРАТ «УМБ № 23») зареєстроване (конфіденційна інформація). Ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація). Місцезнаходження: (конфіденційна інформація). Основним видом діяльності є: (конфіденційна інформація).

- (3) ПРАТ «УМБ № 23» відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) (конфіденційна інформація) перебуває в стані припинення.
- (4) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ПРОМЕНЕРГОВУД УКРАЇНИ» та ПРАТ «УМБ № 23» (далі разом – Учасники торгів, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. Процесуальні дії

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – ПОТВ АМКУ) від 14.06.2017 № 02/64-р розпочато розгляд справи № 02-01-50/57-2017 у зв'язку з наявністю у діях ТОВ «ПРОМЕНЕРГОВУД УКРАЇНИ» та ПРАТ «УМБ № 23» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (6) Відповідно до підпункту 6.5 пункту 6 розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 07.05.2020 № 5-рп) (далі – Розпорядження № 23-рп) з 01.06.2020 припинено Полтавське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код – 21076316) шляхом приєднання до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код – 22630473).
- (7) Згідно з підпунктом 6.6 пункту 6 Розпорядження № 23-рп, Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України визначено правонаступником всіх майнових прав та обов'язків Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (8) Відповідно до підпункту 7.6 пункту 7 Розпорядження № 23-рп, змінено найменування Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

- (9) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення прийнято розпорядження від 04.03.2021 № 70/109-рп/к про прийняття до провадження Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України матеріали справи № 02-01-50/57-2017 та присвоєно прийнятій справі номер 7/01-101-21 (далі – Справа).
- (10) Відділенням, листом від 02.12.2022 № 70-02/П-2928 за місцезнаходженням ПРАТ «УМБ № 23» рекомендованим листом направлено копію подання з попередніми висновками у справі №7/01-101-21.
- (11) Відділенням, листом від 02.12.2022 № 70-02/П-2929 за місцезнаходженням ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД УКРАЇНИ» рекомендованим листом направлено копію подання з попередніми висновками у справі №7/01-101-21.

4. Інформація про Торги

- (12) Проведення Торгів здійснювалось на підставі Закону України «Про здійснення державних закупівель» в редакції чинній станом на 01.04.2016.
- (13) Оголошення № 070351 від 10.03.2016 про проведення Торгів було розміщено на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель ВДЗ № 46 (10.03.2016) від 10.03.2016.
- (14) Подання пропозицій: 05.05.2016 р. до 09.00 години.
- (15) Розкриття пропозицій: 05.05.2016 о 11:00 годині.
- (16) Оцінку пропозицій конкурсних торгів проведено 19.05.2016 о 11:45 годині.
- (17) Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів (ціни первинної та остаточної пропозицій учасників були наступні:

Таблиця № 1

Найменування Учасника	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
ПРАТ «УМБ № 23»	7 419 896,89	7 419 896,89
ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД УКРАЇНИ»	7 421 258,80	7 421 258,80

- (18) Оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснювалась на основі єдиного критерію – ціни пропозиції.
- (19) Відповідно до пункту 9 Протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій Замовника від 09.06.2016, найбільш економічно вигідною та акцептованою є пропозиція ПРАТ «УМБ № 23».
- (20) Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних Замовника № 34 від 30.05.2016, переможцем Торгів визнано ПРАТ «УМБ №23» з ціновою пропозицією 7 419 896,89 гривень.
- (21) За результатом проведених Торгів, Замовником укладено з ПРАТ «УМБ № 23» договір підряду від 15.06.2016 № 4.

5. Обставини справи

- (22) За результатами аналізу інформації, зібраної Відділенням в ході розгляду Справи, виявлено обставини, які можуть свідчити про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах.

5.1. Наявність господарських відносин між Відповідачами.

- (23) За інформацією наданою ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРСОЦБАНК» (далі – ПАТ «УКРСОЦБАНК») листом від 26.04.2017 № 10.5-186/69-8 (вх. № 02/1670 від 03.05.2017), банківська таємниця, за період з 01.01.2016 по 01.12.2016, в тому числі під час проведення Торгів, між ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД УКРАЇНИ» та ПРАТ «УМБ № 23» відбувались перерахунки коштів.

Таблиця № 2

Дата	Сума, грн.	Одержувач	Платник	Призначення платежу
Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація
Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація
Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація

- (24) Таким чином, між Відповідачами протягом вказаного періоду 2016 року існували господарські відносини.
- (25) За інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (лист від 18.04.2017 № 1972, вх. № 02/1674 від 03.05.2017), за період з 01.01.2016 по 31.03.2017, в тому числі під час проведення Торгів, відбувались податкові взаємовідносини між ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД УКРАЇНИ» та ПРАТ «УМБ № 23» відповідно до таблиці 3.

Таблиця 3

Назва покупця	Сума податкового кредиту покупця від постачальника за період, грн.	Сума податкових зобов'язань постачальника від покупця за період, грн.	Назва постачальника
Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація

- (26) Також, ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 26.04.2017 № 6137/10/16-31-12-01-33 (вх. № 02/1698 від 05.05.2017) повідомило, що ПРАТ «УМБ № 23», відповідно даних системи автоматизованого співставлення податкових зобов'язань та податкового кредиту, мало взаємовідносини з ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД УКРАЇНИ» протягом квітня – грудня 2016 року, в тому числі під час проведення Торгів, згідно таблиці 4.

Таблиця 4

Період	Постачальник	Обсяг	Сума ПДВ,	Отримувач
--------	--------------	-------	-----------	-----------

2016 року		поставки/ придбання, грн.	грн.	
Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація
Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація
Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація
Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація
Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація
Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація
Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація
Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація

(27) Зазначене підтверджує наявність господарських відносин між Відповідачами, в тому числі в період проведення Торгів.

(28) Отже, факт наявності господарських відносин між Відповідачами з урахуванням сукупності всіх обставин Справи, не свідчить про вчинення ними порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

5.2. Придбання асфальтобетонної суміші ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД УКРАЇНИ» в ПРАТ «УМБ № 23»

(29) ПРАТ «УМБ № 23» в складі конкурсної пропозиції повідомило, що має власний асфальтобетонний завод, зокрема, надало копії паспорта на установку асфальтозмішувальну та інвентарної картки обліку основних засобів, та зазначило в довідці від 04.05.2016 № 8, що має базу для зберігання зазначеного обладнання та матеріалів, яка розташована на території Ковалівської сільської ради Полтавського району Полтавської області в урочищі Триби.

(30) Слід зазначити, що ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД УКРАЇНИ» протягом 2016 року перераховувало ПРАТ «УМБ № 23» кошти за асфальтобетонні суміші відповідно до інформації, наданої ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРСОЦБАНК» листом від 26.04.2017 № 10.5-186/69-8 (вх. № 02/1670 від 03.05.2017), банківська таємниця, та зазначеної в таблиці 2.

(31) Зазначене підтверджує наявність господарських відносин між Відповідачами в період проведення Торгів, в тому числі здійснення придбання асфальтобетонної суміші одним Відповідачем у іншого. При цьому, зазначене має об'єктивні підстави, а саме одним з видів діяльності ТОВ

«ПРОМЕНЕРГОВУД УКРАЇНИ» є (конфіденційна інформація) для виконання робіт з якого, необхідна асфальтобетонна суміш.

Щодо результатів встановлення сукупності обставин, які свідчать про антиконкурентні узгоджені дії Відповідачів

- (32) З метою встановлення сукупності обставин, які б свідчили про наявність або відсутність в діях ТОВ «ПРОМЕНЕРГОВУД УКРАЇНИ» та ПРАТ «УМБ № 23» порушень законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у Торгах Відділенням опрацьовано наступну інформацію.
- (33) Відповідно до витягів з ЄДР № 398980894868 щодо ТОВ «ПРОМЕНЕРГОВУД УКРАЇНИ» та № 528062481090 щодо ПРАТ «УМБ № 23» станом на 10.03.2016 (дата оголошення про проведення Торгів), Відповідачі знаходились за різними адресами та не були пов'язаними особами в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (34) Також, згідно з інформацією з ЄДР щодо змін у складі засновників (учасників) Відповідачів протягом 2016-2017 років, ТОВ «ПРОМЕНЕРГОВУД УКРАЇНИ» та ПРАТ «УМБ № 23» не були пов'язаними особами в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (35) За результатом аналізу інформації та документів, зібраних в ході розгляду Справи, Відділенням не виявлено:
- у ТОВ «ПРОМЕНЕРГОВУД УКРАЇНИ» та ПРАТ «УМБ № 23» номерів мобільних телефонів;
 - у ПРАТ «УМБ № 23» електронної поштової скриньки, яка наявна лише у ТОВ «ПРОМЕНЕРГОВУД УКРАЇНИ» - promstroj.kh@gmail.com,
- в результаті чого, встановлення в період проведення Торгів будь – якої комунікації (дзвінків, переписки по електронній пошті) між Відповідачами, не є можливим.
- (36) Відповідно до тендерної документації Замовника, учасники Торгів повинні були надати в складі конкурсної пропозиції документи, зокрема, довідки, складені в довільній формі, довідку з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами. Крім цього, надання будь – яких інших довідок, витягів, банківських гарантій тощо, які потрібно отримувати у державних органах, банківських установах тощо, не вимагалось тендерною документацією Замовника.
- (37) ПРАТ «УМБ № 23» в складі конкурсної пропозиції на Торги подало довідку ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» від 04.05.2016 № 160504SU08340802 про стан позичкової заборгованості.

- (38) ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД УКРАЇНИ» листом від 29.06.2017 № 103 (вх. № 02/2496 від 03.07.2017) повідомило Відділення, що має з 2006 року рахунки, відкриті у ПАТ «УКРСОЦБАНК».
- (39) Отже, отримання довідок з різних обслуговуючих банків про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами Відповідачів, враховуючи їх місцезнаходження (в різних областях) не свідчить про узгоджені дії ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД УКРАЇНИ» та ПРАТ «УМБ № 23» під час участі у Торгах.
- (40) ПОЛТАВСЬКИМ ОБ'ЄДНАНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ листом від 03.04.2017 № 8451/13-08 (вх. № 01/1287 від 07.04.2017) та ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 25.04.2017 № 2579-08/20 (вх. № 802/1668 від 03.05.2017) надано інформацію, за результатами аналізу якої не встановлено наявності спільних працівників у Відповідачів.
- (41) УПРАВЛІННЯ ЖИТЛОВО-КОМІНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ПОЛТАВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ листами від 31.05.2017 № 01-06-01/12/1762 (вх. №02/2165 від 06.06.2017), від 19.06.2017 № 01-06-01/12/2045 (вх. №02/2388 від 21.06.2017), від 30.06.2017 № 01-06-01/12/2185 (вх. № 02/2543 від 05.07.2017) у відповідь на вимоги ПОТВ АМКУ, повідомило, що не має можливості надати запитувані документи, що стосуються проведення Торгів, в тому числі конкурсні пропозиції обох Учасників торгів, оскільки, на виконання ухвали Київського районного суду м. Полтави від 16.03.2017, всі наявні документи, що стосуються проведених торгів, Учасником яких було ПРАТ «УМБ № 23», в тому числі, проведення закупівлі по предмету «Капітальний ремонт вулиці Леніна (від вул. Пролетарська до просп. Першотравневий) у місті Полтава. Друга черга (45000000-7 Будівельні роботи)», були вилучені слідчим з ОВС другого відділу розслідування кримінальних проваджень СЛІДЧОГО УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВИХ РОЗСЛІДУВАНЬ ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ В ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДФС В ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ) 05.04.2017 згідно Протоколу тимчасового доступу до речей і документів та додатку до зазначеного протоколу «Опис речей і документів, які були вилучені на підставі ухвали слідчого судді, суду» від 05.04.2017.
- (42) Крім того, листом від 16.02.2018 № 01-06-01/12/373 (вх. № 01/56 від 26.02.2018) УПРАВЛІННЯ ЖИТЛОВО-КОМІНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ПОЛТАВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ, у відповідь на вимогу ПОТВ АМКУ від 31.01.2018 № 01/220, в черговий раз було повідомлено про вилучення вищевказаних документів.
- (43) ПОТВ АМКУ направлено вимогу від 14.02.2018 № 01/338 до ГУ ДФС В ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ щодо надання оригіналів документів (або завірених належним чином їх копій), що стосуються проведених Торгів, а

саме: документації конкурсних торгів та змін до неї, протоколів, реєстрів, листів, довідок, пропозицій конкурсних торгів обох Учасників торгів, поштових конвертів тощо та договору підряду № 4 на капітальний ремонт вулиці Леніна (від вул. Пролетарська до просп. Першотравневий) у місті Полтава від 15.06.2016 з додатковою угодою, відповідно до пунктів 25 та 138 опису речей і документів, які були вилучені на підставі ухвали слідчого судді, суду згідно з додатком № 1.

- (44) ГУ ДФС В ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 15.03.2018 № 5630/10/16-31-23-01-03 (вх. № 66-01/3-01 від 27.03.2018) повідомило, що з документами вилученими 05.04.2017 в УЖКГ ПМР на підставі ухвали Київського районного суду м. Полтави від 16.03.2017 можна ознайомитися у СЛІДЧОМУ УПРАВЛІННІ ФІНАНСОВИХ РОЗСЛІДУВАНЬ ГУ ДФС В ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ за адресою: м. Полтава, вул. Маршала Бірюзова, 47, каб. 109.
- (45) ПОТВ АМКУ ознайомилось з документами, вилученими 05.04.2017 в УЖКГ ПМР та зробило їх ксерокопії. Але, у наданих СЛІДЧИМ УПРАВЛІННЯМ ФІНАНСОВИХ РОЗСЛІДУВАНЬ ГУ ДФС В ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ матеріалах, була відсутня конкурсна пропозиція ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД УКРАЇНИ», подана для участі у Торгах до Замовника.
- (46) Також за повідомленням ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД УКРАЇНИ» (лист від 29.06.2017 № 103, вх. № 02/2496 від 03.07.2017), документи, які готувалися ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД УКРАЇНИ» для участі у Торгах, виготовлялися в одному екземплярі та знаходились у Замовника.
- (47) Крім того, за повідомленням ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД УКРАЇНИ» (лист від 29.06.2017 № 103, вх. № 02/2496 від 03.07.2017), будь – яке листування з питань підготовки та участі в Торгах, не здійснювалося між ним та ПРАТ «УМБ № 23».
- (48) Враховуючи вищевикладене, проаналізувати конкурсні пропозиції ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД УКРАЇНИ» та ПРАТ «УМБ № 23» на предмет наявності ознак вчинення узгоджених дій не вбачається можливим.
- (49) Відсутність конкурсної пропозиції ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД УКРАЇНИ» не дає можливості встановити обставини та факти, які могли б свідчити про узгоджену поведінку Учасників торгів під час підготовки та участі у процедурі закупівлі по предмету «Капітальний ремонт вулиці Леніна (від вул. Пролетарська до просп. Першотравневий) у місті Полтава. Друга черга (45000000-7 Будівельні роботи)».
- (50) Обов'язковою обставиною, яка має бути встановлена для кваліфікації дій суб'єктів господарювання за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів, є наявність погодженої

(узгодженої) поведінки між учасниками процедури закупівлі. Крім того, така погоджена конкурентна поведінка повинна спростовувати наявність об'єктивних причин для вчинення антиконкурентних узгоджених дій учасниками торгів.

- (51) З урахуванням вищезазначеного, Відділенням не виявлено інших обставин, які б свідчили про узгодженість поведінки Відповідачів безпосередньо під час участі у досліджуваних Торгах.

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (5) Відділенням, листом від 02.12.2022 № 70-02/П-2928 за місцезнаходженням ПРАТ «УМБ № 23» рекомендованим листом направлено копію подання з попередніми висновками у Справі.
- (6) Відділенням, листом від 02.12.2022 № 70-02/П-2929 за місцезнаходженням ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД УКРАЇНИ» рекомендованим листом направлено копію подання з попередніми висновками у Справі.
- (7) 13.12.2022 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» розміщено інформацію про попередні висновки у Справі та повідомлено про дату та час засідання адміністративної колегії Відділення з питання розгляду справи № 7/01-101-21.
- (8) На подання з попередніми висновками у Справі, Відповідачі не надали своїх заперечень та міркувань.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (52) Враховуючи наведене, за результатами збору та аналізу отриманої інформації в ході розгляду Справи, не виявлено повної сукупності взаємозалежних факторів, які б свідчили про антиконкурентні узгоджені дії ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД УКРАЇНИ» та ПРАТ «УМБ № 23» під час участі у Торгах, а, отже, не доведено факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (53) Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо, зокрема, не доведено вчинення порушення.

На підставі вищевикладеного, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 49 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі

змiнами), пунктом 32 Правил розгляду заяв i справ про порушення законодавства про захист економiчної конкуренцiї, затверджених розпорядженням Антимонопольного комiтету України вiд 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Мiнiстерствi юстицiї України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакцiї розпорядження Антимонопольного комiтету України вiд 29.06.1998 № 169-р) (зi змiнами), адмiнiстративна колегiя Схiдного мiжобласного територiального вiддiлення Антимонопольного комiтету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Закрити провадження у справi № 7/01-101-21.

Вiдповiдно до частини першої статтi 60 Закону України «Про захист економiчної конкуренцiї», рiшення органiв Антимонопольного комiтету України у двомiсячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегiї

Юрiй ГЛАДИК