



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

31.01.2023 № 70/7-р/к

Справа № 4/03-52-22

м. Київ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

В ході здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції встановлено, що КЕГИЧІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА (далі - Селищна рада) прийняла рішення від 09.07.2021 № 2190 «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Кегичівської селищної ради» (далі – Рішення № 2190), яким передбачено звільнення від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, підприємства, установи, організації, які належать до комунальної власності Кегичівської територіальної громади, водночас, суб'єкти господарювання інших форм власності, що діють з ними на одному ринку, тобто є конкурентами, зобов'язані платити зазначені податки.

Внаслідок встановлення Рішенням № 2190 Селищної ради пільг підприємствам, установам та організаціям комунальної форми власності шляхом звільнення від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, суб'єкти господарювання, які діють з ними на одному ринку, та не мають таких пільг, несуть більші, порівняно з конкурентами, витрати, що має негативний вплив на конкуренцію.

За результатами розгляду справи № 4/03-52-22 такі дії Селищної ради визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим абзацом сьомим частини другої статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, а саме дія, внаслідок якої підприємствам, установам, організаціям, які належать до комунальної власності Кегичівської територіальної громади, створюється привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції на відповідному ринку.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 4/03-52-22, та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 16.01.2023 № 70-03/18-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Дії Селищної ради, які полягають у встановленні пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, підприємствам, установам, організаціям, що належать до комунальної власності Кегичівської територіальної громади, тоді як для підприємств, установ, організацій іншої форми власності, які діють на відповідних товарних ринках, тобто є конкурентами, такі пільги не передбачені.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) КЕГИЧІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА є юридичною особою; ідентифікаційний код юридичної особи (*конфіденційна інформація*); місцезнаходження: (*конфіденційна інформація*). Основним видом діяльності Селищної ради є (*конфіденційна інформація*).
- (3) Селищна рада здійснює свої повноваження відповідно до Конституції України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та інших нормативно-правових актів.
- (4) Відповідно до частини першої статті 5 та частини першої статті 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Кегичівська селрада входить до системи місцевого самоврядування та є органом місцевого самоврядування, що представляє відповідну територіальну громаду та здійснює від її імені та в її інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.
- (5) Згідно з частиною другою статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.
- (6) Частиною другою статті 2 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» встановлено, що місцеве самоврядування здійснюється територіальними громадами сіл, селищ, міст як безпосередньо, так і через сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, а також через районні та обласні ради, які передбачають спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст.
- (7) Відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Селищна рада в межах своєї компетенції самостійно вирішує питання місцевого значення, виходячи з інтересів громадян, які проживають на території Кегичівської територіальної громади, забезпечує дотримання

законності та правопорядку.

- (8) Частиною третьою статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що органи місцевого самоврядування та їх посадові особи діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, а в Автономній Республіці Крим - також нормативно-правовими актами Верховної Ради і Ради міністрів Автономної Республіки Крим, прийнятими у межах їхньої компетенції.
- (9) Згідно зі статтею 73 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» акти ради, міського голови, виконавчого комітету, прийняті в межах своєї компетенції, є обов'язковими для виконання всіма розташованими на відповідній території органами виконавчої влади, об'єднаннями громадян, підприємствами, установами та організаціями, посадовими особами, а також громадянами, які постійно або тимчасово проживають на відповідній території.
- (10) Відповідно до статті 2 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відносини органів державної влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю із суб'єктами господарювання, суб'єктів господарювання з іншими суб'єктами господарювання, із споживачами, іншими юридичними та фізичними особами у зв'язку з економічною конкуренцією регулюються Законом України «Про захист економічної конкуренції». Цей Закон застосовується до відносин, які впливають чи можуть вплинути на економічну конкуренцію на території України.
- (11) Отже, відповідно до вказаних законодавчих норм, реалізація Селищною радою покладених на неї повноважень має здійснюватися з дотриманням вимог чинного законодавства, у тому числі Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (12) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 01.09.2022 № 70/76-рп/к розпочато розгляд справи № 4/03-52-22 за ознаками вчинення Селищною радою порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого абзацом сьомим частини другої статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, внаслідок яких підприємствам, установам, організаціям, які належать до комунальної власності Кегичівської територіальної громади, створюється привілейоване становище стосовно конкурентів, що могло призвести до спотворення конкуренції на відповідному ринку (далі – Справа).

- (13) Листом від 01.09.2022 № 70-02/4-1923 Селищній раді направлено копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 01.09.2022 № 70/76-рп/к про початок розгляду Справи.
- (14) Листом від 16.01.2023 № 70-02/4-151 Селищній раді направлено Подання з попередніми висновками у Справі.

4. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ

- (15) Статтею 143 Конституції України встановлено, що територіальні громади села, селища, міста безпосередньо або через утворені ними органи місцевого самоврядування встановлюють місцеві податки і збори відповідно до закону.
- (16) Частиною першою статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що до виключної компетенції сільських, селищних, міських рад відноситься, зокрема, встановлення місцевих податків і зборів відповідно до Податкового кодексу України (далі - ПКУ) та прийняття рішень щодо надання відповідно до чинного законодавства пільг по місцевим податкам і зборам, а також земельному податку.
- (17) Положеннями абзацу першого пункту 12.3 статті 12 ПКУ визначено, що сільські, селищні, міські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передусе бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.
- (18) Положеннями пункту 12.4 статті 12 ПКУ встановлено, що до повноважень сільських, селищних, міських рад та рад об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, щодо податків та зборів належать: встановлення ставок місцевих податків та зборів в межах ставок, визначених цим Кодексом; прийняття рішення про встановлення місцевих податків та зборів, зміну розміру їх ставок, об'єкта оподаткування, порядку справляння чи надання податкових пільг, яке тягне за собою зміну податкових зобов'язань платників податків та яке набирає чинності з початку бюджетного періоду.
- (19) Відповідно до статті 30.2 ПКУ підставами для надання податкових пільг є особливості, що характеризують певну групу платників податків, вид їх діяльності, об'єкт оподаткування або характер та суспільне значення здійснюваних ними витрат.
- (20) Згідно з підпунктом 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 ПКУ не дозволяється сільським, селищним, міським радам та радам об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом

формування територій громад, встановлювати індивідуальні пільгові ставки місцевих податків та зборів для окремих юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців і фізичних осіб або звільняти їх від сплати таких податків та зборів.

- (21) Загальні правові норми щодо сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, закріплені положеннями статті 266 ПКУ.
- (22) Відповідно до підпункту 266.1.1 пункту 266.1 статті 266 ПКУ платниками податку є фізичні та юридичні особи, в тому числі нерезиденти, які є власниками об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості.
- (23) Згідно з підпунктом 266.2.1 пункту 266.2 статті 266 ПКУ об'єктом оподаткування є об'єкт житлової та нежитлової нерухомості, в тому числі його частка.
- (24) Підпунктом 266.5.1 пункту 266.5 статті 266 ПКУ врегульовані ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Так, ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості у розмірі, що не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування.
- (25) При цьому, згідно з підпунктом 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлюють пільги з податку, що сплачується на відповідній території, з об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, громадських об'єднань, благодійних організацій, релігійних організацій України, статuti (положення) яких зареєстровані у встановленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами (положеннями).
- (26) Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів нежитлової нерухомості, встановлюються залежно від майна, яке є об'єктом оподаткування.
- (27) Положеннями підпункту 266.4.1 пункту 266.4 статті 266 ПКУ визначені пільги зі сплати податку. Так, база оподаткування об'єкта/об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток, що перебувають у власності фізичної особи - платника податку, зменшується:
 - а) для квартири/квартир незалежно від їх кількості - на 60 кв. метрів;

б) для житлового будинку/будинків незалежно від їх кількості - на 120 кв. метрів;

в) для різних типів об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток (у разі одночасного перебування у власності платника податку квартири/квартир та житлового будинку/будинків, у тому числі їх часток), - на 180 кв. метрів.

- (28) Таке зменшення надається один раз за кожний базовий податковий (звітний) період (рік).
- (29) При цьому, згідно з підпунктом 266.4.2. пункту 266.4 статті 266 ПКУ, сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлюють пільги з податку, що сплачується на відповідній території, з об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, громадських об'єднань, благодійних організацій, релігійних організацій України, статуту (положення) яких зареєстровані у встановленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами (положеннями).
- (30) Положеннями підпункту 266.4.3 пункту 266.4 статті 266 ПКУ визначено, що пільги з податку, передбачені підпунктами 266.4.1 та 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, для фізичних осіб не застосовуються до об'єкта/об'єктів оподаткування, що використовуються їх власниками з метою одержання доходів (здаються в оренду, лізинг, позичку, використовуються у підприємницькій діяльності).
- (31) Тобто, податковим законодавством визначений перелік суб'єктів, яким надаються пільги з податку з об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості.

5. АНТИКОНКУРЕНТНІ ДІЇ ОРГАНУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

- (32) XIII позачерговою сесією VIII скликання КЕГИЧІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ прийнято рішення від 09.07.2021 № 2190 «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Кегичівської селищної ради», яким встановлено ставки та пільги зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Селищної ради на 2022 рік.
- (33) Листом від 27.09.2022 № 04-13/2080 (вх. від 05.10.2022 № 70-01/1442) Селищна рада повідомила, що Рішення № 2190 «*прийнято на безстроковий період, у зв'язку з чим його дія поширюватиметься на 2023 рік та наступні роки*» (мова оригіналу).
- (34) Відповідно до Додатку 2 до Рішення № 2190 на території Кегичівської територіальної громади від сплати податку на нерухоме майно, відмінне

від земельної ділянки, звільняються підприємства, установи, організації, що належать до комунальної власності Кегичівської територіальної громади. Зокрема, Селищна рада встановила пільги зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, комунальним підприємствам, установам, організаціям в розмірі 100 відсотків від суми податкового зобов'язання за рік.

- (35) З урахуванням положень статті 266 ПКУ, встановлення пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для підприємств, установ, організацій, власниками яких є орган місцевого самоврядування, положеннями ПКУ не передбачено.
- (36) Отже, всупереч діючому законодавству Селищна рада звільнила від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, підприємства, установи та організації, що належать до комунальної власності Кегичівської територіальної громади.

6. ОПИС РИНКУ, НА ЯКОМУ ВІДБУЛИСЯ АНТИКОНКУРЕНТНІ ДІЇ ВІДПОВІДАЧА

- (37) Листом від 27.09.2022 № 04-13/2080 (вх. від 05.10.2022 № 70-01/1442) Селищна рада надала перелік підприємств, установ, організацій, що належать до комунальної власності Селищної ради, які у 2022 році звільнені від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.
- (38) Як вбачається з вищезазначеного листа, від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки звільнені 34 суб'єкти господарювання, що належать до комунальної власності Селищної ради, та ведуть діяльність за наступними напрямками: забір, очищення та постачання води; збирання безпечних відходів; монтаж водопровідних мереж, систем опалення та кондиціонування; лісозаготівлі; лісництво та інша діяльність у лісовому господарстві; допоміжна діяльність у рослинництві; інші види роздрібної торгівлі поза магазинами; вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур; надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна; післяурожайна діяльність; допоміжна діяльність у рослинництві; діяльність лікарняних закладів; загальна медична практика; стоматологічна практика; освіта у сфері культури; індивідуальна мистецька діяльність; допоміжна діяльність у сфері освіти; надання освітніх послуг.
- (39) Слід зазначити, що відповідно до інформації, яка міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, на території Кегичівської територіальної громади за вищезазначеними напрямками здійснюють свою діяльність суб'єкти господарювання й інших форм власності, крім комунальної власності, які не звільнені від сплати податку на нерухоме майно,

відмінне від земельної ділянки, зокрема: ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЕРІДАН +» (конфіденційна інформація), ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КЕГИЧІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» (конфіденційна інформація), ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ АГРОФІРМА «САДИ УКРАЇНИ» (конфіденційна інформація), ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СЛОБОЖАНСЬКЕ-АГРО» (конфіденційна інформація), ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КЕГИЧІВСЬКЕ» (конфіденційна інформація), ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «САН ТРАНС 17» (конфіденційна інформація), ФІЗИЧНА ОСОБА- ПІДПРИЄМЕЦЬ БЕЗРУК ІВАН ПЕТРОВИЧ (конфіденційна інформація), ФІЗИЧНА ОСОБА- ПІДПРИЄМЕЦЬ ТКАЧЕНКО ГЕННАДІЙ ЛЕОНІДОВИЧ (конфіденційна інформація), ПРИВАТНА ФІРМА «МЕЛІСА» (конфіденційна інформація), ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПЕРША ФАРМАЦІЯ ХАРКІВЩИНИ» (конфіденційна інформація) тощо.

- (40) Таким чином, на відповідних товарних ринках в межах території Селищної ради поряд з підприємствами, установами, організаціями, що належать до комунальної власності Кегичівської територіальної громади, діють суб'єкти господарювання іншої форми власності.
- (41) Отже, Селищна рада прийняла Рішення № 2190, яким передбачено звільнення від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Селищної ради тільки для підприємств, установ та організацій, що належать до комунальної власності Кегичівської територіальної громади, натомість суб'єкти господарювання інших форм власності, що діють з ними на відповідних ринках, тобто є конкурентами, зобов'язані платити зазначений податок.
- (42) Пункт 30.5 статті 30 ПКУ передбачає, що податкові пільги, порядок та підстави їх надання встановлюються з урахуванням вимог законодавства України про захист економічної конкуренції виключно цим Кодексом, рішеннями Верховної Ради Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування, прийнятими відповідно до цього Кодексу.
- (43) Селищна рада, встановивши Рішенням № 2190 пільги зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, підприємствам, установам, організаціям, які належать до комунальної власності Кегичівської територіальної громади, створила останнім привілейоване становище стосовно суб'єктів господарювання приватної форми власності, внаслідок чого приватні та комунальні підприємства, установи, організації, які діють на відповідних товарних ринках, не можуть конкурувати на рівних умовах.
- (44) Підприємства, установи, організації, що належать до комунальної власності Кегичівської територіальної громади, здобувають переваги не

завдяки власним досягненням, а внаслідок дії зовнішніх ринкових факторів, одним із яких є вплив органів місцевого самоврядування.

(45) За таких умов дія конкурентних механізмів може спотворюватись.

7. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

(46) Згідно з статтею 13 Конституції України усі суб'єкти права власності рівні перед законом.

(47) Підпунктом 4.1.2 статті 4 ПКУ передбачено, що податкове законодавство України ґрунтується на таких принципах, зокрема, як рівність усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації - забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу.

(48) Недотримання зазначених принципів призводить до обмеження конкуренції та, відповідно, до нездійснення органами місцевого самоврядування заходів, які сприяють розвитку конкуренції, здійснення яких є одним із заходів, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму.

(49) Відповідно до частини другої статті 25 Господарського кодексу України органам місцевого самоврядування, що регулюють відносини у сфері господарювання, зокрема, забороняється приймати акти або вчиняти дії, що визначають привілейоване становище суб'єктів господарювання тієї чи іншої форми власності, або ставлять у нерівне становище окремі категорії суб'єктів господарювання чи іншим способом порушують правила конкуренції.

(50) Згідно з частиною першою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» державна політика у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму, здійснення заходів, які сприяють розвитку конкуренції, здійснюється, у тому числі, органами місцевого самоврядування. Частина друга статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначає, що органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(51) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

- (52) Тобто, виконання органами місцевого самоврядування зобов'язання щодо сприяння розвитку конкуренції та не вчинення будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію, здійснюється шляхом створення, відповідно до вимог чинного законодавства, умов за яких здобуття суб'єктами господарювання переваг над іншими суб'єктами господарювання повинно відбуватися саме завдяки власним досягненням, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначити умови обороту товарів на ринку, чим забезпечується змагальність між суб'єктами господарювання, що є головною ознакою конкуренції.
- (53) Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо) або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.
- (54) Згідно з абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є надання окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призводить або може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.
- (55) Під спотворенням конкуренції розуміється настання (можливість настання) таких наслідків, що полягають у зміні об'єктивно існуючих факторів, які обумовлюють (визначають) інтенсивність конкуренції, можливості учасників ринку конкурувати між собою на відповідному ринку.
- (56) Згідно з пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні дії органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю.
- (57) Всупереч нормам статті 20 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» проєкт рішення Селищної ради щодо встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Кегичівської територіальної громади на 2022 рік на погодження до Відділення не надходив.

- (58) Таким чином, зібраними у Справі доказами доводиться, що дії КЕГИЧІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ, які полягають у прийнятті рішення XIII позачергової сесії VIII скликання Кегичівської селищної ради від 09.07.2021 № 2190 «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Кегичівської селищної ради», яким встановленні пільги зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, підприємствам, установам, організаціям, які належать до комунальної власності Кегичівської територіальної громади, у розмірі 100 відсотків від суми податкового зобов'язання на рік, тоді як для підприємств, установ, організацій іншої форми власності, які діють на відповідних товарних ринках, тобто є конкурентами, такі пільги не передбачені, кваліфіковано як антиконкурентні дії органу місцевого самоврядування, а саме дія, внаслідок якої підприємствам, установам, організаціям, які належать до комунальної власності Кегичівської територіальної громади, створюється привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції на відповідних ринках, згідно з абзацом сьомим частини другої статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (59) Відповідно до частини третьої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних дій органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

8. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (60) На Подання з попередніми висновками у Справі, направлене разом із супровідним листом від 16.01.2023 № 70-02/4-151, Селищна рада листом від 26.01.2023 № 04-09/247 (вх. від 27.01.2023 № 70-01/200) повідомила, що зауважень або заперечень до Подання з попередніми висновка у Справі не має.

9. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (61) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться те, що дії КЕГИЧІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ, які полягають у прийнятті рішення XIII позачергової сесії VIII скликання Кегичівської селищної ради від 09.07.2021 № 2190 «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Кегичівської селищної ради», яким встановленні пільги зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, підприємствам, установам, організаціям, які належать до комунальної власності Кегичівської територіальної громади, у розмірі 100 відсотків від суми податкового зобов'язання на рік, тоді як для підприємств, установ, організацій іншої форми власності, які діють на відповідних товарних ринках, тобто є конкурентами, такі пільги не

передбачені, є антиконкурентними діями органу місцевого самоврядування, а саме дія, внаслідок якої підприємствам, установам, організаціям, які належать до комунальної власності Кегичівської територіальної громади, створюється привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції на відповідних ринках, згідно з абзацом сьомим частини другої статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії КЕГИЧІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ (*конфіденційна інформація*), які полягають у прийнятті рішення XIII позачергової сесії VIII скликання Кегичівської селищної ради від 09.07.2021 № 2190 «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Кегичівської селищної ради», яким встановленні пільги зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, підприємствам, установам, організаціям, які належать до комунальної власності Кегичівської територіальної громади, у розмірі 100 відсотків від суми податкового зобов'язання на рік, тоді як для підприємств, установ, організацій іншої форми власності, які діють на відповідних товарних ринках, тобто є конкурентами, такі пільги не передбачені, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим абзацом сьомим частини другої статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, а саме дія, внаслідок якої підприємствам, установам, організаціям, які належать до комунальної власності Кегичівської територіальної громади, створюється привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції на відповідних ринках.

2. Зобов'язати КЕГИЧІВСЬКУ СЕЛИЩНУ РАДУ (*конфіденційна інформація*) до **15 липня 2023 року** припинити порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, про що повідомити Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (вулиця Зигіна 1, місто Полтава, 36000) з наданням копій підтверджуючих документів.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК