



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

31.01.2023 № 70/8-р/к

Справа № 4/03-67-22

м. Київ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

В ході здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції встановлено, що ЗАЧЕПИЛІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА (далі – Селищна рада) прийняла рішення XII сесії VIII скликання від 09.07.2021 № 1671 «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2022 рік» (далі – Рішення № 1671), яким встановленні різні розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для фізичних осіб (до яких належать фізичні особи-підприємці) і юридичних осіб, що діють на відповідних ринках, тобто є конкурентами, на однакові класифікатори об'єктів нежитлової нерухомості.

Внаслідок встановлення Рішенням № 1671 Селищної ради різних розмірів ставок податку для юридичних осіб та фізичних осіб (до яких належать фізичні особи-підприємці), що діють на одному ринку, юридичні особи несуть більші, порівняно з фізичними особами, витрати, що має негативний вплив на конкуренцію.

За результатами розгляду справи № 4/03-67-22 такі дії Селищної ради визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим абзацом сьомим частини другої статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, а саме дія, внаслідок якої окремим суб'єктам господарювання створюється привілейоване становище стосовно конкурентів, що могло призвести до спотворення конкуренції на відповідному ринку.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 4/03-67-22, та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 16.01.2023 № 70-03/19-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Дії Селищної ради, які полягають у встановленні різних розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для фізичних осіб (до яких належать фізичні особи-підприємці) і юридичних осіб, що діють на одному ринку, тобто є конкурентами, на однакові класифікатори об'єктів нежитлової нерухомості.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) ЗАЧЕПИЛІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА є юридичною особою; ідентифікаційний код юридичної особи (*конфіденційна інформація*); місцезнаходження: (*конфіденційна інформація*). Основним видом діяльності є (*конфіденційна інформація*).
- (3) Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.
- (4) Згідно з частиною другою статті 2 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» місцеве самоврядування здійснюється територіальними громадами сіл, селищ, міст як безпосередньо, так і через сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, а також через районні та обласні ради, які передбачають спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст.
- (5) Відповідно до частини першої статті 5 та частини першої статті 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Селищна рада входить до системи місцевого самоврядування та є органом місцевого самоврядування, що представляє відповідну територіальну громаду та здійснює від її імені та в її інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.
- (6) Відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Селищна рада в межах своєї компетенції самостійно вирішує питання місцевого значення, виходячи з інтересів громадян, які проживають на території Зачепилівської територіальної громади, забезпечує дотримання законності та правопорядку.
- (7) Частиною третьою статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що органи місцевого

самоврядування та їх посадові особи діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, а в Автономній Республіці Крим - також нормативно-правовими актами Верховної Ради і Ради міністрів Автономної Республіки Крим, прийнятими у межах їхньої компетенції.

- (8) Згідно зі статтею 73 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» акти ради, міського голови, виконавчого комітету сільської, селищної, міської, районної у місті (у разі її створення) ради, прийняті в межах наданих їм повноважень, є обов'язковими для виконання всіма розташованими на відповідній території органами виконавчої влади, об'єднаннями громадян, підприємствами, установами та організаціями, посадовими особами, а також громадянами, які постійно або тимчасово проживають на відповідній території.
- (9) Відповідно до статті 2 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відносини органів державної влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю із суб'єктами господарювання; суб'єктів господарювання з іншими суб'єктами господарювання, із споживачами, іншими юридичними та фізичними особами у зв'язку з економічною конкуренцією регулюються Законом України «Про захист економічної конкуренції». Цей Закон застосовується до відносин, які впливають чи можуть вплинути на економічну конкуренцію на території України.
- (10) Отже, відповідно до вказаних законодавчих норм, реалізація Селищною радою покладених на неї повноважень має здійснюватися з дотриманням вимог чинного законодавства, у тому числі Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (11) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 12.09.2022 № 70/91-рп/к розпочато розгляд справи № 4/03-67-22 за ознаками вчинення Селищною радою порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого абзацом сьомим частини другої статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, внаслідок яких окремим суб'єктам господарювання, а саме фізичним особам – підприємцям, створюється привілейоване становище стосовно конкурентів – юридичних осіб, що могло призвести до спотворення конкуренції на відповідному ринку (далі – Справа).
- (12) Листом від 12.09.2022 № 70-02/4-2081 Селищній раді направлено копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 12.09.2022 № 70/91-рп/к про початок розгляду Справи.

- (13) Листом від 16.01.2023 № 70-02/4-152 Селищній раді направлено Подання з попередніми висновками у Справі.

4. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ

- (14) Статтею 143 Конституції України встановлено, що територіальні громади села, селища, міста безпосередньо або через утворені ними органи місцевого самоврядування встановлюють місцеві податки і збори відповідно до закону.
- (15) Частиною першою статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що до виключної компетенції сільських, селищних, міських рад відноситься, зокрема, встановлення місцевих податків і зборів відповідно до Податкового кодексу України (далі - ПКУ) та прийняття рішень щодо надання відповідно до чинного законодавства пільг по місцевим податкам і зборам, а також земельному податку.
- (16) Положеннями пункту 12.4 статті 12 ПКУ встановлено, що до повноважень сільських, селищних, міських рад щодо податків та зборів належать, зокрема, встановлення ставок місцевих податків та зборів в межах ставок, визначених цим Кодексом; прийняття рішення про встановлення місцевих податків та зборів, зміну розміру їх ставок, об'єкта оподаткування, порядку справляння чи надання податкових пільг, яке тягне за собою зміну податкових зобов'язань платників податків та яке набирає чинності з початку бюджетного періоду.
- (17) Згідно з підпунктом 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 ПКУ не дозволяється сільським, селищним, міським радам встановлювати індивідуальні пільгові ставки місцевих податків та зборів для окремих юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців і фізичних осіб або звільняти їх від сплати таких податків та зборів.
- (18) Загальні правові норми щодо сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, закріплені положеннями статті 266 ПКУ.
- (19) Згідно з підпунктом 266.1.1 пункту 266.1 статті 266 ПКУ платниками податку є фізичні та юридичні особи, в тому числі нерезиденти, які є власниками об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості.
- (20) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України (далі - ГКУ) підприємництвом (господарською комерційною діяльністю) визнається самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (21) Фізична особа, згідно зі статтею 50 Цивільного кодексу України (далі – ЦКУ), здійснює своє право на підприємницьку діяльність за умови її державної реєстрації в порядку, встановленому законом. Таким чином,

статус фізичної особи–підприємця – це юридичний статус фізичної особи, який засвідчує її право на заняття підприємницькою діяльністю з метою одержання прибутку за умови державної реєстрації.

- (22) Згідно з підпунктом 266.2.1 пункту 266.2 статті 266 ПКУ об'єктом оподаткування є об'єкт житлової та нежитлової нерухомості, в тому числі його частка.
- (23) Під час визначення та встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, коди та найменування об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості зазначаються відповідно до Державного класифікатора будівель та споруд ДК 018-2000, затвердженого наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 17.08.2000 № 507 (далі – ДК 018-2000).
- (24) Підпунктом 14.1.129¹ статті 14 ПКУ визначено, що об'єкти нежитлової нерухомості - будівлі, приміщення, що не віднесені відповідно до законодавства до житлового фонду. У нежитловій нерухомості виділяють:
- а) будівлі готельні - готелі, мотелі, кемпінги, пансіонати, ресторани та бари, туристичні бази, гірські притулки, табори для відпочинку, будинки відпочинку;
 - б) будівлі офісні - будівлі фінансового обслуговування, адміністративно-побутові будівлі, будівлі для конторських та адміністративних цілей;
 - в) будівлі торговельні - торгові центри, універмаги, магазини, криті ринки, павільйони та зали для ярмарків, станції технічного обслуговування автомобілів, їдальні, кафе, закусочні, бази та склади підприємств торгівлі й громадського харчування, будівлі підприємств побутового обслуговування;
 - г) гаражі - гаражі (наземні й підземні) та криті автомобільні стоянки;
 - г) будівлі промислові та склади;
 - д) будівлі для публічних виступів (казино, ігорні будинки);
 - е) господарські (присадибні) будівлі - допоміжні (нежитлові) приміщення, до яких належать сараї, хліви, гаражі, літні кухні, майстерні, вбиральні, погребі, навіси, котельні, бойлерні, трансформаторні підстанції тощо;
 - є) інші будівлі.
- (25) Згідно з частиною першою статті 319 ЦКУ власник володіє, користується, розпоряджається своїм майном на власний розсуд. Відповідно до частини першої статті 320 ЦКУ власник має право використовувати своє майно для здійснення підприємницької діяльності, крім випадків, встановлених законом.

- (26) Отже, як юридичні особи, так і фізичні особи - підприємці можуть здійснювати певну підприємницьку діяльність у приміщеннях нежитлової нерухомості, що перебуває у їх власності.
- (27) З огляду на вищевикладене, фізичні особи – підприємці, здійснюючи певну підприємницьку діяльність у приміщеннях нежитлової нерухомості, що перебуває у їх власності (зокрема, у приміщеннях, що не віднесені до житлового фонду), можуть вважатися учасниками відповідних товарних ринків та бути конкурентами іншим суб'єктам господарювання, що вже діють, або діятимуть на зазначених ринках.
- (28) Підпунктом 266.5.1 пункту 266.5 статті 266 ПКУ врегульовані ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Так, ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням сільської, селищної, міської ради залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості у розмірі, що не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування.

5. АНТИКОНКУРЕНТНІ ДІЇ ОРГАНУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

- (29) Рішенням XII сесії VIII скликання ЗАЧЕПИЛІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ від 09.07.2021 № 1671 «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2022 рік» встановлено ставки та пільги зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Зачепилівської територіальної громади на 2022 рік.
- (30) В Додатку 1 до Рішення № 1671, зазначені ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, які діяли на території Зачепилівської територіальної громади з 01.01.2022 до 31.12.2022 (інформація наведена у таблиці 1).

Таблиця 1

Класифікація будівель та споруд		Ставки податку (% розміру мінімальної заробітної плати) за 1 кв. м.	
Код	Назва	Для юридичних осіб	Для фізичних осіб
122	Будівлі офісні		
1220	Будівлі офісні		

1220.2	Будівлі фінансового обслуговування	0,600	0,300
1220.5	Адміністративно-побутові будівлі промислових підприємств	0,600	0,300
1220.9	Будівлі для конторських та адміністративних цілей інші	0,600	0,300
124	Будівлі транспорту та засобів зв'язку		
1242	Гаражі		
1242.1	Гаражі наземні	0,500	0,100
1242.2	Гаражі підземні	0,500	0,100
125	Будівлі промислові та склади		
1251	Будівлі промислові		
1251.1	Будівлі підприємств машинобудування та металообробної промисловості	1,000	0,500
1251.2	Будівлі підприємств чорної металургії	1,000	0,500
1251.3	Будівлі підприємств хімічної та нафтохімічної промисловості	1,000	0,500
1251.4	Будівлі підприємств легкої промисловості	1,000	0,500
1251.5	Будівлі підприємств харчової промисловості	1,000	0,500
1251.6	Будівлі підприємств медичної та мікробіологічної промисловості	1,000	0,500
1251.7	Будівлі підприємств лісової, деревообробної та целюлозно-паперової промисловості	1,000	0,500

1251.8	Будівлі підприємств будівельної індустрії, будівельних матеріалів та виробів, скляної та фарфоро-фаянсової промисловості	1,000	0,500
1251.9	Будівлі інших промислових виробництв, включаючи поліграфічне	1,000	0,500

- (31) За результатами аналізу Рішення № 1671 Відділенням встановлено, що Селищною радою визначені різні ставки податку (% розміру мінімальної заробітної плати за 1 кв. м.) для юридичних та фізичних осіб.
- (32) В той же час, ставки податку для фізичних осіб можуть бути застосовані для фізичних осіб-підприємців, які відповідно до чинного законодавства є суб'єктами господарювання та здійснюють підприємницьку діяльність з метою отримання прибутку, на однакові класифікатори об'єктів житлової нерухомості відповідно до ДК 018-2000 (за кодами класифікації 1220 «Будівлі офісні», 1242 «Гаражі», 1251 «Будівлі промислові»).
- (33) Отже, Селищна рада прийняла Рішення № 1671, яким визначені різні розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (% розміру мінімальної заробітної плати за 1 кв. м.) для юридичних осіб та фізичних осіб (до яких належать фізичні особи-підприємці).

6. НЕГАТИВНИЙ ВПЛИВ НА КОНКУРЕНЦІЮ

- (34) Відповідно до частини першої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» державна політика у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму в господарській діяльності, здійснення заходів щодо демонополізації економіки, фінансової, матеріально-технічної, інформаційної, консультативної та іншої підтримки суб'єктів господарювання, які сприяють розвитку конкуренції, здійснюється, у тому числі, органами місцевого самоврядування. Частина друга статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначає, що, зокрема, органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (35) Тобто, виконання органами місцевого самоврядування зобов'язання щодо сприяння розвитку конкуренції та не вчинення будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію, здійснюється шляхом створення, відповідно до вимог чинного законодавства, умов за яких здобуття суб'єктами господарювання переваг над іншими суб'єктами господарювання повинно відбуватися саме завдяки власним досягненням, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість

вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначити умови обороту товарів на ринку, чим забезпечується змагальність між суб'єктами господарювання, що є головною ознакою конкуренції.

- (36) Застосування різних розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, які діють на відповідному товарному ринку, безпосередньо не впливає на структуру товарного ринку, проте, замінює собою власні досягнення суб'єктів господарювання, як джерело здобуття ними переваг у конкуренції за допомогою зовнішніх чинників.
- (37) Слід зазначити, що в межах Зачепилівської територіальної громади діє значна кількість суб'єктів господарювання, як юридичних осіб, так і фізичних осіб-підприємців.
- (38) Зокрема, відповідно до інформації, що міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань в межах Зачепилівської територіальної громади зареєстровані та діють наступні *юридичні особи*: ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНА ФІРМА «ДЕНТАМЕД» (*конфіденційна інформація*), ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ «ТАУРУС» (*конфіденційна інформація*), ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРГОВЕЛЬНО-ВИРОБНИЧА ФІРМА «ІНОЛ-97» (*конфіденційна інформація*), ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СВІТОК» (*конфіденційна інформація*), ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІКО» (*конфіденційна інформація*), ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ ТП «СПЕЦЛІСПОСТАВКА» (*конфіденційна інформація*), ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СІТІ ТРАНС ЛТД» (*конфіденційна інформація*), ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРТАРАКАБЕЛЬ «2011» (*конфіденційна інформація*) тощо.
- (39) Водночас, у межах Зачепилівської територіальної громади за вищезазначеними напрямками здійснюють свою діяльність наступні *фізичні особи-підприємці*: ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ НАГАЙНИЙ ВАСИЛЬ ВІКТОРОВИЧ (*конфіденційна інформація*), ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ТЕРЕЩЕНКО ВІТАЛІЙ ГРИГОРОВИЧ (*конфіденційна інформація*), ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ МЯГКОГОЛОВ ВІКТОР АНАТОЛІЙОВИЧ (*конфіденційна інформація*), ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ НЕЧМОГЛОД МИКОЛА ОЛЕКСАНДРОВИЧ (*конфіденційна інформація*), ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ШАХІН ХВІДІ ІБРАГІМ (*конфіденційна інформація*), ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ШИШАДСЬКА ТЕТЯНА АНАТОЛІВНА

(конфіденційна інформація) та інші.

- (40) Тобто, в межах Зачепилівської територіальної громади здійснюються свою діяльність на відповідних товарних ринках поряд з юридичними особами фізичні особи-підприємці.
- (41) Отже, окремі суб'єкти господарювання, для яких встановлені менші ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, можуть здобувати перевагу у конкуренції не завдяки власним досягненням, а завдяки дії Рішення № 1671, що може впливати на економічну конкуренцію на відповідних товарних ринках.
- (42) За таких умов дія конкурентних механізмів може спотворюватись.

7. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (43) Згідно з статтею 13 Конституції України усі суб'єкти права власності рівні перед законом.
- (44) Підпунктом 4.1.2 статті 4 ПКУ передбачено, що податкове законодавство України ґрунтується на таких принципах, зокрема, як рівність усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації - забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу.
- (45) Недотримання зазначених принципів призводить до обмеження конкуренції та, відповідно, до нездійснення органами місцевого самоврядування заходів, які сприяють розвитку конкуренції, здійснення яких є одним із заходів, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму.
- (46) Відповідно до частини другої статті 25 ГКУ, зокрема, органам місцевого самоврядування, що регулюють відносини у сфері господарювання, забороняється приймати акти або вчиняти дії, що визначають привілейоване становище суб'єктів господарювання тієї чи іншої форми власності, або ставлять у нерівне становище окремі категорії суб'єктів господарювання чи іншим способом порушують правила конкуренції.
- (47) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (48) Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-

господарського управління та контролю є прийняття будь яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо) або будь - які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно- господарського управління та контролю, які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

- (49) Під спотворенням конкуренції розуміється настання (можливість настання) таких наслідків, що полягають у зміні об'єктивно існуючих факторів, які обумовлюють (визначають) інтенсивність конкуренції, можливості учасників ринку конкурувати між собою на відповідному ринку.
- (50) Згідно з абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є надання окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призводить або може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.
- (51) Згідно з пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні дії органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю.
- (52) Таким чином, зібраними у Справі доказами доводиться, що дії ЗАЧЕПИЛІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ, які полягають у прийнятті XII сесією VIII скликання Зачепилівської селищної ради рішення від 09.07.2021 № 1671 «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2022 рік», яким встановлені різні ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для фізичних і юридичних осіб, що діють на одному ринку, тобто є конкурентами, на об'єкти оподаткування, які належать до одних класів відповідно до ДК 018-2000 (за кодами класифікації 1220 «Будівлі офісні», 1242 «Гаражі», 1251 «Будівлі промислові»), кваліфіковано як антиконкурентні дії органу місцевого самоврядування, а саме дія, внаслідок якої окремим суб'єктам господарювання, а саме фізичним особам – підприємцям, створюється привілейоване становище стосовно конкурентів – юридичних осіб, що могло призвести до спотворення конкуренції на відповідному ринку, згідно з абзацом сьомим частини другої статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (53) Згідно з частиною третьою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних дій органів влади,

органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

8. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (54) На Подання з попередніми висновками у Справі, направлене разом із супровідним листом від 16.01.2023 № 70-02/4-152, листом від 27.01.2023 (без номеру) (вх. від 30.01.2023 № 70-01/213), Селищна рада надала свої заперечення та зауваження до Подання з попередніми висновками у Справі, які зводяться до наступного.
- (55) Селищна рада Рішенням № 1671 встановила ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для фізичних осіб, які не займаються підприємницькою діяльністю.
- (56) Разом з тим, статтею 318 ЦКУ визначено, що суб'єктами права власності є Український народ та інші учасники цивільних відносин, визначені статтею 2 цього Кодексу. При цьому, всі суб'єкти права власності є рівними перед законом. Згідно з частиною першою статті 2 ЦКУ учасниками цивільних відносин визнаються фізичні особи та юридичні особи.
- (57) Як вже зазначалося, статус фізичної особи–підприємця – це юридичний статус фізичної особи, який засвідчує її право на заняття підприємницькою діяльністю з метою одержання прибутку за умови державної реєстрації.
- (58) Таким чином, суб'єктами права власності на нерухоме майно відповідно до чинного законодавства можуть бути фізичні особи (до яких належать фізичні особи-підприємці) та юридичні особи, при цьому фізичні особи-підприємці мають право використовувати належне їм нерухоме майно для здійснення підприємницької діяльності.
- (59) У відповідності до інформації, розміщеної на Загальнодоступному інформаційно-довідковому ресурсі (далі - ЗІР), який є вебресурсом Інформаційно – довідкового департаменту Державної фіскальної служби України (далі – ІДД ДФС), у категорії 106.01 розділу «Запитання – відповіді з Бази знань» ЗІР (zir.tax.gov.ua) міститься роз'яснення, згідно з яким: «Оскільки ст. 266 ПКУ не визначено такого платника, як фізична особа - підприємець, то такий платник - власник об'єктів житлової та нежитлової нерухомості сплачує податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, за нормами, передбаченими для фізичних осіб» (мова оригіналу).
- (60) Таким чином, твердження Селищної ради щодо застосування в Рішенні № 1671 ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для фізичних осіб, які не займаються підприємницькою діяльністю, є необґрунтованим та не спростовує висновків Відділення у даній Справі.

(61) Зауваження Селищної ради щодо об'єктивності оцінки конкурентоспроможності суб'єктів господарювання на території Зачепилівської територіальної громади є безпідставним та не спростовує матеріалів Справи.

9. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(62) Таким чином, зібраними у Справі доказами доводиться, що дії ЗАЧЕПИЛІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ, які полягають у прийнятті XII сесією VIII скликання Зачепилівської селищної ради рішення від 09.07.2021 № 1671 «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2022 рік», яким встановлені різні ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для фізичних і юридичних осіб, що діють на одному ринку, тобто є конкурентами, на об'єкти оподаткування, які належать до одних класів відповідно до ДК 018-2000 (за кодами класифікації 1220 «Будівлі офісні», 1242 «Гаражі», 1251 «Будівлі промислові»), є антиконкурентними діями органу місцевого самоврядування, а саме дія, внаслідок якої окремим суб'єктам господарювання, а саме фізичним особам – підприємцям, створюється привілейоване становище стосовно конкурентів – юридичних осіб, що могло призвести до спотворення конкуренції на відповідному ринку, згідно з абзацом сьомим частини другої статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії ЗАЧЕПИЛІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ (*конфіденційна інформація*), які полягають у прийнятті XII сесією VIII скликання Зачепилівської селищної ради рішення від 09.07.2021 № 1671 «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2022 рік», яким встановлені різні ставки

податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для фізичних осіб, до яких належать фізичні особи-підприємці, і юридичних осіб, що діють на одному ринку, тобто є конкурентами, на об'єкти оподаткування, які належать до одних класів відповідно до ДК 018-2000 (за кодами класифікації 1220 «Будівлі офісні», 1242 «Гаражі», 1251 «Будівлі промислові»), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого абзацом сьомим частини другої статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, а саме дія, внаслідок якої окремим суб'єктам господарювання, а саме фізичним особам – підприємцям, створюється привілейоване становище стосовно конкурентів – юридичних осіб, що могло призвести до спотворення конкуренції на відповідному ринку.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК