



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

20.03.2023 № 70/21 – р/к

Справа № 2/01-261-21

м. Київ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКИЙ ЗАВОД СИЛОВИХ АГРЕГАТИВ» (далі – ТОВ «ХЗСА») (до зміни найменування юридичної особи – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКЕ ЕЛЕКТРИЧНЕ ОБЛАДНАННЯ» (далі – ТОВ «ХЕО»)) (ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКИЙ ЗАВОД ЕЛЕКТРИЧНИХ МАШИН» (ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація) (далі – ТОВ «ХЗЕМ»)) подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених:

- ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «СХІДНИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» по закупівлі запасних частин до частин електродвигунів (ДК 021:2015: 31160000-5 — частини електродвигунів, генераторів і трансформаторів) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-09-25-000025-b);
- ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ТОРЕЦЬКВУГІЛЛЯ» по закупівлі: електродвигуна ДРТ-13 або еквівалента (ДК 021:2015: 31100000-7 — електродвигуни, генератори та трансформатори) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-11-15-000986-b).

При цьому, ТОВ «ХЕО» та ТОВ «ХЗЕМ» спільно готувалися до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-261-21 такі дії ТОВ «ХЗСА» (до зміни найменування юридичної особи – ТОВ «ХЕО») та ТОВ «ХЗЕМ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями пункту 4 частини другої статті 6 та пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ХЗСА» – 136 000,00 (сто тридцять шість тисяч) гривень;
- на ТОВ «ХЗЕМ» – 136 000,00 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 2/01-261-21 про порушення ТОВ «ХЗСА» та ТОВ «ХЗЕМ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 08.03.2023 № 70-03/63-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Адміністративною колегією Відділення розпочато розгляд справи № 2/01-261-21 (далі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.
- (2) Антиконкурентні узгоджені дії, які є предметом у Справі, стосуються спотворення результатів торгів, проведених:
 - ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «СХІДНИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (далі – Замовник 1) по закупівлі запасних частин до частин електродвигунів (ДК 021:2015: 31160000-5 — частини електродвигунів, генераторів і трансформаторів) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-09-25-000025-b) (далі – **Торги № 1**);
 - ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ТОРЕЦЬКВУГІЛЛЯ» (далі – Замовник 2) по закупівлі: електродвигуна ДРТ-13 або еквівалента (ДК 021:2015: 31100000-7 — електродвигуни, генератори та трансформатори) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-11-15-000986-b) (далі – **Торги № 2**) (далі разом – **Торги**).

2. Відповідачі

- (3) Відповідачами у справі є:
 - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКИЙ ЗАВОД СИЛОВИХ АГРЕГАТІВ» (згідно з інформацією з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань змінено найменування юридичної особи з ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКЕ ЕЛЕКТРИЧНЕ ОБЛАДНАННЯ» на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКИЙ ЗАВОД СИЛОВИХ АГРЕГАТІВ»), ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація); місцезнаходження юридичної особи: Україна, (конфіденційна інформація); основним видом діяльності ТОВ «ХЗСА» є (конфіденційна інформація);
 - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКИЙ ЗАВОД ЕЛЕКТРИЧНИХ МАШИН», ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація); місцезнаходження: (конфіденційна інформація); основним видом діяльності ТОВ «ХЗЕМ» є (конфіденційна інформація).

У розумінні абзацу тринадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ХЗСА» та ТОВ «ХЗЕМ» (далі разом – Відповідачі, Учасники торгів) є суб'єктами господарювання.

3. Процесуальні дії

- (4) На підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 17.11.2021 № 70-03/584-П за ознаками вчинення ТОВ «ХЕО» та ТОВ «ХЗЕМ» порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, адміністративною колегією Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 18.11.2021 № 70/300-рп/к про початок розгляду справи № 2/01-261-21.
- (5) Листами від 19.11.2021 № 70-02/2-9652 та від 19.11.2021 № 70-02/2-9653 ТОВ «ХЕО» та ТОВ «ХЗЕМ» відповідно надіслано копію розпорядження від 18.11.2021 № 70/300-рп/к про початок розгляду справи № 2/01-261-21.
- (6) Листами від 08.03.2023 № 70-02/2-924 та № 70-02/2-925 ТОВ «ХЗСА» та ТОВ «ХЗЕМ» направлено копію витягу з подання з попередніми висновками у справі № 2/01-261-21.
- (7) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 19.06.1998 №169-р) (із змінами), на офіційному веб-сайті Комітету ([«eastmtv.amcu.gov.ua»](http://eastmtv.amcu.gov.ua)) 14.03.2023 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.

4. Інформація про торги

Торги № 1

- (8) Замовником 1 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» 25.09.2017 опубліковано оголошення UA-2017-09-25-000025-b про проведення Торгів № 1.
- (9) Предмет закупівлі – запасні частини до електродвигунів.
- (10) Очікувана вартість закупівлі – 1 572 174,00 грн. з ПДВ.
- (11) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 11.10.2017 (08 год. 43 хв.).
- (12) Початок аукціону (дата і час) – 12.10.2017 (11 год. 32 хв.).
- (13) Тендерне забезпечення – не передбачено умовами тендерної документації.
- (14) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ХЕО»;
 - ТОВ «ХЗЕМ».
- (15) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «ХЕО» та ТОВ «ХЗЕМ» на Торгах № 1, становили:

Таблиця № 1

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ
1	ТОВ «ХЗЕМ»	1 572 168,00	1 493 168,00
2	ТОВ «ХЕО»	1 572 174,00	1 572 174,00

- (16) За результатами проведеного аукціону найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ХЗЕМ».
- (17) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 19.10.2017 № 498 «Е» тендерним комітетом Замовника 1 переможцем по Торгам № 1 визнано ТОВ «ХЗЕМ» з пропозицією на загальну суму 1 493 168,00 грн. з ПДВ, з яким укладено договір про закупівлю товару від 08.11.2017 № 968/13/498Е.

Торги № 2

- (18) Замовником 2 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» 15.11.2017 опубліковано оголошення UA-2017-11-15-000986-b про проведення Торгів № 2.
- (19) Предмет закупівлі - Електродвигун ДРТ-13 або еквівалент.
- (20) Очікувана вартість закупівлі – 1 325 520,00 грн. з ПДВ.
- (21) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 30.11.2017 (15 год. 30 хв.).
- (22) Початок аукціону (дата і час) – 01.12.2017 (13 год. 52 хв.).
- (23) Тендерне забезпечення – не передбачено умовами тендерної документації.
- (24) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ХЕО»;
 - ТОВ «ХЗЕМ».
- (25) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «ХЕО» та ТОВ «ХЗЕМ» на Торгах № 2, становили:

Таблиця № 2

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ
1	ТОВ «ХЗЕМ»	1 317 600,00	1 317 600,00
2	ТОВ «ХЕО»	1 325 520,00	1 325 520,00

- (26) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 06.12.2017 тендерним комітетом Замовника 2 відхилена пропозиція ТОВ «ХЗЕМ» на підставі статті 30 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції Закону від 06.11.2017), у зв'язку з невідповідністю умовам тендерної документації.
- (27) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 12.12.2017 тендерним комітетом Замовника 2 відхилена пропозиція ТОВ «ХЕО» на підставі пункту 7 частини першої статті 17, підпункту 3 пункту 1 статті 30 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції Закону від 06.11.2017), у зв'язку із поданням тендерної пропозиції учасником процедури закупівлі, який є пов'язаною особою з іншим учасником процедури закупівлі.

5. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (28) За результатами аналізу документів, поданих ТОВ «ХЕО» та ТОВ «ХЗЕМ» у складі тендерних пропозицій, інформації, зібраної Відділенням в ході дослідження, виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій ТОВ «ХЕО» та ТОВ «ХЗЕМ» під час участі у Торгах.

5.1. Пов'язаність Відповідачів

- (29) Згідно з витягами з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 23.10.2021 за номером 122821062021 та від 23.10.2021 за номером 386009269866 у період з 25.09.2017 по 02.12.2017 (під час підготовки та проведення Торгів) єдиним засновником та керівником ТОВ «ХЕО» вказано (конфіденційна інформація) (100% розмір внеску до статутного фонду ТОВ «ХЕО»).
- (30) Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 23.10.2021 за номером 304127990452 та від 23.10.2021 за номером 122820994821 у період з 25.09.2017 по 02.12.2017 (під час підготовки та проведення Торгів) засновником ТОВ «ХЗЕМ» зазначено (конфіденційна інформація) (100% розмір внеску до статутного фонду ТОВ «ХЗЕМ»).
- (31) За інформацією, наданою ТОВ «ХЗЕМ» листом від 27.06.2019 № 309 (вх. від 04.07.2019 № 4305) та ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ПФУ в Харківській області) листом від 20.02.2020 № 2000-0603-8/1697 (вх. від 28.02.2020 № 953), встановлено, що у період з 25.09.2017 по 02.12.2017 (під час підготовки та проведення Торгів) у ТОВ «ХЗЕМ» працювали: (конфіденційна інформація), який обіймав посаду головного інженера, та (конфіденційна інформація), яка займала посаду інспектора з кадрів.
- (32) СХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (м. ХАРКІВ) (далі – СМУ МЮ (м. Харків)) листом від 25.05.2020 № 14156/31553/14/20/05.1 (вх. від 01.06.2020 № 2841) повідомило, що (конфіденційна інформація), перебуває у зареєстрованому шлюбі зі (конфіденційна інформація).
- (33) Також, згідно з вищевказаним листом СМУ МЮ (м. Харків) встановлено, що (конфіденційна інформація), 20.02.1958 року народження, та (конфіденційна інформація), є батьками (конфіденційна інформація).
- (34) Абзацом п'ятим статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що контроль – вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.
- (35) Таким чином, вищенаведені обставини свідчать про те, що Відповідачі у розумінні абзацу п'ятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є пов'язаними особами.

5.1. Спільне місцезнаходження Відповідачів, а також спільне зазначення і використання одних і тих же засобів зв'язку

- (36) Згідно з витягами з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 23.10.2021 за номером 122821062021 та від 23.10.2021 за номером 386009269866 у період з 25.09.2017 по 02.12.2017 (під час підготовки та проведення Торгів) адреса місцезнаходження ТОВ «ХЕО»: (конфіденційна інформація).
- (37) За інформацією, наданою ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БІЗНЕС-ЦЕНТР ПУШКА» (далі – ТОВ «БЦ ПУШКА») листом від 07.07.2020 № 18 (вх. від 01.07.2020 № 3638), встановлено, що відповідно до договору суборенди від 11.05.2017 № 207 у період з 11.05.2017 по 30.06.2018 ТОВ «ХЕО» орендувало у ТОВ «БЦ ПУШКА» нежитлове приміщення за адресою: (конфіденційна інформація).
- (38) Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 23.10.2021 за кодом 304127990452 та від 23.10.2021 за кодом 122820994821 у період з 25.09.2017 по 02.12.2017 (під час підготовки та проведення Торгів), адреса місцезнаходження ТОВ «ХЗЕМ»: (конфіденційна інформація).
- (39) В той же час, з вищевказаного листа ТОВ «БЦ ПУШКА» встановлено, що відповідно до договору суборенди від 20.03.2017 № 202 у період з 20.03.2017 по 30.06.2018 ТОВ «ХЗЕМ» орендувало у ТОВ «БЦ ПУШКА» нежитлове приміщення за адресою: (конфіденційна інформація).
- (40) Отже, у період проведення Торгів юридична та фактична адреса ТОВ «ХЕО» співпадала з адресою приміщення, яке ТОВ «ХЗЕМ» орендувало у ТОВ «БЦ ПУШКА».
- (41) Крім того, за результатами аналізу інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (витяги від 23.10.2021 за кодом 304127990452 та від 23.10.2021 за кодом 122820994821), встановлено, що у період з 25.09.2017 по 02.12.2017 (під час підготовки та проведення Торгів) в якості телефонного засобу зв'язку ТОВ «ХЗЕМ» зазначено телефонний номер **0577120814**.
- (42) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК») листом від 22.05.2020 № 20.1.0.0/7-200514/6837 (вх. від 22.05.2020 № 262кі) повідомило, що (конфіденційна інформація).
- (43) Згідно з інформацією, наданою ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРТЕЛЕКОМ» (далі – ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ») листом від 03.09.2020 № 4394-вих-80Д731-80Д922-2020 (вх. від 07.09.2020 № 548кі), встановлено, що (конфіденційна інформація).
- (44) Таким чином, Відповідачами під час ведення господарської діяльності зазначається один і той самий номер телефону, який присвоєно ТОВ «ХЗЕМ».
- (45) Також, за інформацією, наданою ТОВ «ХЗЕМ» листом від 27.06.2019 № 309 (вх. від 04.07.2019 № 4305), встановлено, що у період 2017-2018 років (у тому числі під час проведення Торгів) ТОВ «ХЗЕМ» у своїй господарській діяльності використовувало електронну поштову скриньку **hzem@i.ua**.
- (46) Згідно з відомостями, наданими ТОВ «ХЕО» листом від 04.07.2019 № б/н (вх. від 05.07.2019 № 4320), встановлено, що у період 2017-2018 років (у тому числі під час проведення Торгів) ТОВ «ХЕО» використовувало електронну поштову скриньку **remont-heo@ukr.net**.

- (47) Згідно з інформацією, наданою ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА») (оператор майданчика «zakupki.prom.ua») листом від 31.07.2019 № 910/07 (вх. від 05.08.2019 № 4844), при реєстрації на електронному майданчику «zakupki.prom.ua» Відповідачі зазначили такі електронні поштові скриньки:
- ТОВ «ХЗЕМ» – hzem@i.ua;
 - ТОВ «ХЕО» – remont-heo@ukr.net.
- (48) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» (далі – ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС») (утримувач поштового домену – «I.UA») листом від 22.05.2020 № out/43 (вх. від 09.06.2020 № 3002) повідомило, що при реєстрації електронної поштової скриньки hzem@i.ua (належить ТОВ «ХЗЕМ») були зазначені наступні реєстраційні дані:
- дата реєстрації: 26.09.2012;
 - альтернативна електронна адреса: 20tdua@ua.fm.
- (49) За інформацією, наданою ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» (далі – ТОВ «УКРНЕТ») (утримувач поштового домену – «UKR.NET») листом від 07.05.2020 № 172/01/01-08 (вх. від 12.05.2020 № 222кі), (конфіденційна інформація).
- (50) Таким чином, Відповідачі при реєстрації електронних поштових скриньок зазначили один і той самий альтернативний E-mail.
- (51) Отже, зазначення Відповідачами одного і того ж номеру телефону, використання однієї і тієї ж альтернативної поштової скриньки а також перебування за однією і тією ж адресою вказує на створення умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки тендерних пропозицій і, як наслідок, усуває конкуренцію між ними під час участі у Торгах.

5.3. Використання Відповідачами однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет

- (45) ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРОЗОПРО» (далі – ДП «ПРОЗОПРО») листом від 05.07.2019 № 206/2010/03 (вх. від 16.07.2019 № 4485) повідомило, що Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика «zakupki.prom.ua», оператором якого є ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА».
- (46) За результатами аналізу інформації, наданої ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 31.07.2019 № 910/07 (вх. від 05.08.2019 № 4844), встановлено, що ТОВ «ХЕО» та ТОВ «ХЗЕМ» здійснено завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах з використанням однієї і тієї ж IP-адреси: **82.117.236.180**. Вищевказана інформація наведена в таблиці № 3.

Таблиця № 3

Торги	Назва суб'єкта господарювання	IP – адреса, з якої завантажено тендерну пропозицію	Дата та час завантаження тендерної пропозиції	Різниця у часі
Торги № 1	ТОВ «ХЕО»	82.117.236.180	09.10.2017 (15:50)	18 год. 42 хв.
	ТОВ «ХЗЕМ»	82.117.236.180	10.11.2017 (11:32)	
Торги № 2	ТОВ «ХЕО»	82.117.236.180	29.11.2017 (09:48)	06 хв.
	ТОВ «ХЗЕМ»	82.117.236.180	29.11.2017 (09:54)	

<i>інформація)</i>	<i>інформація)</i>	<i>інформація)</i>	<i>інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
Торги № 2			
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>

- (50) Як вбачається з таблиці № 5, у період проведення Торгів ТОВ «ХЕО» та ТОВ «ХЗЕМ» здійснювали авторизований вхід до електронних поштових скриньок в одні й ті ж самі дні з незначною різницею у часі, використовуючи одну і ту ж IP-адресу: **82.117.236.180**.
- (51) Також, за результатами аналізу інформації, наданої ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» листом від 08.11.2021 № out/56 (вх. від 15.11.2021 № 6395), встановлено, що у період з 01.09.2017 по 28.11.2017 (до оголошення Торгів №№ 1, 2 та під час проведення Торгів № 2) на електронну поштову скриньку **20tdua@ua.fm** здійснювали авторизований вхід з IP-адреси **82.117.236.180**. Вищевказана інформація наведена в таблиці № 6.

Таблиця № 6

Торги	Період проведення торгів	IP-адреса, з якої здійснювали вхід на електронну поштову скриньку 20tdua@ua.fm	Дата і час входу до електронної поштової скриньки 20tdua@ua.fm
Торги № 1	25.09.2017-12.10.2017	82.117.236.180	12.09.2017 (11:53)
		82.117.236.180	18.09.2017 (09:00)
		82.117.236.180	22.09.2017 (11:20)
Торги № 2	15.11.2017-01.12.2017	82.117.236.180	18.10.2017 (13:27)
		82.117.236.180	20.10.2017 (12:53)
		82.117.236.180	25.10.2017 (15:55)

		82.117.236.180	26.10.2017 (09:37)
		82.117.236.180	14.11.2017 (15:58)
		82.117.236.180	22.11.2017 (13:22)
		82.117.236.180	28.11.2017 (08:17)

- (52) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет за посиланням «<https://2ip.ua>», IP-адреса **82.117.236.180** входить до блоку IP-адрес, що належить ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ» (інтернет-провайдер) (далі – ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ»).
- (53) ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ» листом від 26.06.2020 № 174 (вх. від 01.07.2020 № 3495) повідомило, що у період з 01.08.2017 по 01.12.2017 (під час проведення Торгів) IP-адреса **82.117.236.180** входила до переліку IP-адрес ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ». Вказана IP-адреса є динамічною.
- (54) Також, ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ» повідомило, що інформація про адресу та абонентів, яким у період з 01.08.2017 по 01.12.2017 (період проведення Торгів) була виділена у користування IP-адреса **82.117.236.180** не зберіглася, у зв'язку із відсутністю у ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ» технічних можливостей для тривалого зберігання такої інформації.
- (55) ТОВ «ХЗЕМ» листом від 27.06.2019 № 309 (вх. від 04.07.2019 № 4305) повідомило, що точка доступу до мережі Інтернет, з якої здійснювалася: реєстрація ТОВ «ХЗЕМ» на електронному майданчику, перерахування коштів за послуги електронного майданчика, завантаження тендерних пропозицій, а також вхід в аукціони по Торгам знаходиться за адресою: (конфіденційна інформація).
- (56) Крім того, ТОВ «ХЗЕМ» до вищевказаного листа долучило копію Договору на підключення до універсальної телекомунікаційної мережі та надання послуг від 21.03.2017 № StUP908231 (далі – Договір № StUP908231), укладеного між ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ» та ТОВ «ХЗЕМ».
- (57) Відповідно до пункту 1.1. Договору № StUP908231 ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ» зобов'язується підключити ТОВ «ХЗЕМ» до універсальної телекомунікаційної мережі ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ» в приміщенні № 240 за адресою: (конфіденційна інформація), а також надавати універсальні послуги, а ТОВ «ХЗЕМ» зобов'язаний оплачувати спожиті універсальні послуги на умовах даного Договору.
- (58) В той же час, ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ» листом від 02.11.2021 № 239 (вх. від 05.11.2021 № 6267) повідомило, що фактичне надання послуг з доступу до мережі Інтернет за Договором № StUP908231 ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ» здійснюється за адресою: (конфіденційна інформація).
- (59) Також, ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ» зазначило, що між ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ» та ТОВ «ХЕО» жодних господарських відносин не виникало.
- (60) Таким чином, синхронне використання Відповідачами однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет свідчить про єдність інтересів та пов'язаність ТОВ «ХЕО» та ТОВ «ХЗЕМ», завдяки чому зазначені товариства мали доступ до інформації, що стосується тендерних пропозицій один одного.

5.4. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (61) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ХЗЕМ» листом від 27.06.2019 № 309 (вх. від 04.07.2019 № 4305), встановлено, що між ТОВ «ХЗЕМ» та ТОВ «ХЕО» було укладено Договір поставки від 01.08.2017 № 2 (далі – Договір № 2).

		(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
		(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
		(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
Торги № 2	15.11.2017-01.12.2017	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
		(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
		(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
		(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)

- (68) Отже, вищевказані обставини свідчать про існування між Відповідачами сталих господарських відносин, що усуває або відчутно зменшує взаємну невизначеність Відповідачів щодо їх поведінки під час участі у процедурах закупівель, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.
- (69) Крім того, такі відносини вказують на те, що ТОВ «ХЕО» та ТОВ «ХЗЕМ» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.5. Однакові властивості електронних файлів завантажених Відповідачами

- (70) За результатами аналізу тендерних пропозицій, завантажених ТОВ «ХЕО» та ТОВ «ХЗЕМ» під час участі у Торгах, встановлено, що документи, надані Учасниками торгів, мають спільні характеристики параметрів налаштування. Вищевказана інформація наведена в таблиці № 9.

Таблиця № 9

Відповідач	Назва документа	Автор	Створено/Змінено	Програма	Версія PDF
Торги № 1					
ТОВ «ХЕО»	Восточный ГОК ХЭО (мова оригіналу)	-	-	Simple Scan 3.12.1	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХЗЕМ»	Статут с печатью (мова оригіналу)	-	-	Simple Scan 3.12.1	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХЗЕМ»	тендер ВГОК дополнительно (мова оригіналу)	-	-	Simple Scan 3.12.1	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХЗЕМ»	Тендер ВГОК	-	-	Simple Scan 3.12.1	1.3 (Acrobat 4.x)
Торги № 2					
ТОВ «ХЕО»	Предложение (мова оригіналу)	Ком-Code	24.11.2017 (13:31)/24.11.2017 (13:31)	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)
ТОВ «ХЗЕМ»	Пропозиція	Ком-Code	24.11.2017 (18:20)/24.11.2017 (18:20)	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)

- (71) Завантаження ТОВ «ХЕО» та ТОВ «ХЗЕМ» у складі своїх тендерних пропозицій

електронних файлів з однаковими параметрами «Автор», «Програма», «Версія PDF», свідчить про єдине електронне джерело походження цих файлів, що, у свою чергу, в сукупності з іншими наявними доказами, вказує на спільну підготовку Відповідачів своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах.

6. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного середовища

- (72) Відділенням встановлено, що поведінка ТОВ «ХЗСА» та ТОВ «ХЗЕМ» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів).
- (73) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (74) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (75) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- **по Торгам № 1:**
 - пов'язаність Відповідачів;
 - спільне місцезнаходження Відповідачів та спільне зазначення і використання одних і тих же засобів зв'язку;
 - використання Відповідачами однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет;
 - наявність господарських відносин між Відповідачами;
 - однакові властивості електронних файлів завантажених Відповідачами;
 - **по Торгам № 2:**
 - пов'язаність Відповідачів;
 - спільне місцезнаходження Відповідачів та спільне зазначення і використання одних і тих же засобів зв'язку;
 - використання Відповідачами однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет;
 - наявність господарських відносин між Відповідачами;
 - однакові властивості електронних файлів завантажених Відповідачами
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема про обмін інформацією між ними.
- (76) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Законом України «Про публічні закупівлі».
- (77) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш

ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

- (78) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (79) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (80) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (81) Отже, наведені вище факти у своїй сукупності свідчать про вчинення ТОВ «ХЗСА» та ТОВ «ХЗЕМ» порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурах закупівель, проведених:
- ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «СХІДНИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (далі – Замовник 1) по закупівлі запасних частин до частин електродвигунів (ДК 021:2015: 31160000-5 — частини електродвигунів, генераторів і трансформаторів) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-09-25-000025-b);
 - ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ТОРЕЦЬКВУГІЛЛЯ» (далі – Замовник 2) по закупівлі: електродвигуна ДРТ-13 або еквівалента (ДК 021:2015: 31100000-7 — електродвигуни, генератори та трансформатори) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-11-15-000986-b).

7. Заперечення Відповідачів

- (82) На подання з попередніми висновками у Справі, які були надіслані ТОВ «ХЗСА» та ТОВ «ХЗЕМ» листами від 08.03.2023 № 70-02/2-924 та № 70-02/2-925 відповідно, Відповідачі заперечень не надали.

8. Остаточні висновки

- (83) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок про те, що вищезазначені дії ТОВ «ХЗСА» та ТОВ «ХЗЕМ», які полягали:

у Торгах № 1:

- пов'язаності Відповідачів;
- спільному місцезнаходженні Відповідачів та спільному зазначенні і використанні одних і тих же засобів зв'язку;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- однакових властивостях електронних файлів завантажених Відповідачами,

у Торгах № 2:

- пов'язаності Відповідачів;
 - спільному місцезнаходженні Відповідачів та спільному зазначенні і використанні одних і тих же засобів зв'язку;
 - використанні Відповідачами однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет;
 - наявності господарських відносин між Відповідачами;
 - однакових властивостях електронних файлів завантажених Відповідачами
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

(84) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, та заборонені відповідно до пункту 4 частини другої статті 6, пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. Визначення розміру штрафу

- (85) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (86) Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (87) ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА СЛУЖБА УКРАЇНИ листом від 17.03.2023 № 3471/5/99-00-04-03-01-05 повідомила, що загальна сума чистого доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік у ТОВ «ХЗЕМ» складає 9 966,1 тис. грн.
- (88) ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА СЛУЖБА УКРАЇНИ листом від 17.03.2023 № 3471/5/99-00-04-03-01-05 повідомила, що за 2022 рік фінансова звітність та податкова звітність з податку на прибуток ТОВ «ХЗСА» не подавалася.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКИЙ ЗАВОД СИЛОВИХ АГРЕГАТІВ» (до зміни найменування юридичної особи – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКЕ ЕЛЕКТРИЧНЕ ОБЛАДНАННЯ») (ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКИЙ ЗАВОД ЕЛЕКТРИЧНИХ МАШИН» (ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація)) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «СХІДНИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація)) по закупівлі частин електродвигунів (ДК 021:2015: 31160000-5 — частини електродвигунів, генераторів і трансформаторів) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-09-25-000025-b).
2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКИЙ ЗАВОД СИЛОВИХ АГРЕГАТІВ» (до зміни найменування юридичної особи – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКЕ ЕЛЕКТРИЧНЕ ОБЛАДНАННЯ») (ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКИЙ ЗАВОД ЕЛЕКТРИЧНИХ МАШИН» (ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
4. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКИЙ ЗАВОД СИЛОВИХ АГРЕГАТІВ» (до зміни найменування юридичної особи – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКЕ ЕЛЕКТРИЧНЕ ОБЛАДНАННЯ») (ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКИЙ ЗАВОД ЕЛЕКТРИЧНИХ МАШИН» (ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація)) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ТОРЕЦЬКВУГІЛЛЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація)) по закупівлі електродвигуна ДРТ-13 або еквівалента (ДК 021:2015: 31100000-7 — електродвигуни, генератори та трансформатори) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-11-15-000986-b).
5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКИЙ ЗАВОД СИЛОВИХ АГРЕГАТІВ» (до зміни найменування юридичної особи – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКЕ ЕЛЕКТРИЧНЕ ОБЛАДНАННЯ») (ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКИЙ ЗАВОД

ЕЛЕКТРИЧНИХ МАШИН» (ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу, суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК