



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

12.04.2023 № 70/35 – р/к

Справа № 3/01-58-21

м. Київ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЮСС-ТРАНЗИТ» (далі – ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ»), ідентифікаційний код юридичної особи — (*конфіденційна інформація*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВНИЦТВО.РЕМОНТ.СЕРВІС» (далі – ТОВ «Б.Р.С.», ідентифікаційний код юридичної особи — (*конфіденційна інформація*)) подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікаційний код юридичної особи – (*конфіденційна інформація*)) на закупівлю «ДК 021:2015: 80522000-9 — Навчальні семінари» (Лот № 2 - Проведення науково-технічних конференцій і семінарів, організація виставок, фестивалів та інших заходів щодо пропаганди розвитку державної системи моніторингу Донецької області).

При цьому, ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» та ТОВ «Б.Р.С.» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених Торгах.

За результатами розгляду справи № 3/01-58-21 такі дії ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» та ТОВ «Б.Р.С.» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» – 68 000,00 грн. (шістдесят вісім тисяч гривень);
- на ТОВ «Б.Р.С.» - 68 000,00 грн. (шістдесят вісім тисяч гривень).

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 3/01-58-21 про порушення ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» та ТОВ «Б.Р.С.» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі - Справа), та подання третього відділу досліджень і розслідувань від 31.03.2023 № 70-03/89-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які є предметом у Справі, стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (далі – Замовник) на закупівлю «ДК 021:2015: 80522000-9 — Навчальні семінари» (Лот № 2 - Проведення науково-технічних конференцій і семінарів, організація виставок, фестивалів та інших заходів щодо пропаганди розвитку державної системи моніторингу Донецької області).

2. Відповідачі

- (2) Відповідачами у Справі є:
 - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЮСС-ТРАНЗИТ» (далі – ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ») зареєстроване (*конфіденційна інформація*), ідентифікаційний код юридичної особи (*конфіденційна інформація*). Місцезнаходження юридичної особи: (*конфіденційна інформація*). Основним видом діяльності ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» є (*конфіденційна інформація*);
 - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВНИЦТВО.РЕМОНТ.СЕРВІС» (далі – ТОВ «Б.Р.С.»), зареєстроване (*конфіденційна інформація*), номер запису (*конфіденційна інформація*), ідентифікаційний код юридичної особи – (*конфіденційна інформація*). Місцезнаходження юридичної особи: (*конфіденційна інформація*). Основним видом діяльності ТОВ «Б.Р.С.» є (*конфіденційна інформація*).
- (3) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» та ТОВ «Б.Р.С.» (надалі разом – Учасники торгів, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. Процедурні дії

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.09.2018 № 55/18-рп/к розпочато розгляд справи № 55/14-2018 за ознаками вчинення ТОВ «Б.Р.С.» та ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконтурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
- (5) Листами від 05.09.2018 № 55-02/931 та від 05.09.2018 № 55-02/930 ТОВ «Б.Р.С.» та ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» відповідно надіслано копію розпорядження від 05.09.2018 № 55/18-рп/к про початок розгляду справи № 55/14-2018.
- (6) Відповідно до абзацу п'ятого частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» інформацію про прийняте розпорядження від 05.09.2018 № 55/18-рп/к було оприлюднено в друкованому засобі масової інформації – Газеті «Голос України» від 19.07.2019 № 135.
- (7) Відповідно до підпункту 6.1 пункту 6 розпорядження Голови Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 07.05.2020 № 5-рп) (зі змінами) (надалі – Розпорядження № 23-рп) з 01.06.2020 Донецьке обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код юридичної особи - 21956116) припинено шляхом приєднання до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код юридичної

особи 22630473).

- (8) Згідно з підпунктом 6.2 пункту 6 Розпорядження № 23-рп Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України визначено правонаступником всіх майнових та обов'язків Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (9) Відповідно до підпункту 7.6 пункту 7 Розпорядження № 23-рп з 02.06.2020 найменування Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України змінено на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.
- (10) Розпорядженням адміністративної колегії Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України від 18.02.2021 № 70/60-рп/к прийнято до провадження матеріали справи № 55/14-2018 та присвоєно справі новий номер - № 3/01-58-21.
- (11) Листами від 31.03.2023 № 70-02/3-1208 та № 70-02/3-1209 відповідно ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» та ТОВ «Б.Р.С.» направлено копії витягу з подання з попередніми висновками у Справі.
- (12) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), на офіційному вебсайті Комітету (eastmtv.amcu.ua) 06.04.2023 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.

4. Інформація про торги

- (13) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 11.09.2017 опубліковано оголошення UA-2017-09-11-000637-с про проведення Торгів.
- (14) Очікувана вартість закупівлі – 300 000 грн, в тому числі:
 - за Лотом № 1 – 100 000 грн;
 - за Лотом № 2 – 150 000 грн;
 - за Лотом № 3 – 50 000 грн.
- (15) Пунктом 4.2 загальних положень Тендерної документації по Торгам встановлено, що предметом закупівлі є:
 - за Лотом № 1 - проведення спеціальних конференцій і семінарів, спрямованих на відновлення та збереження водних ресурсів;
 - за Лотом № 2 - Проведення науково-технічних конференцій і семінарів, організація виставок, фестивалів та інших заходів щодо пропаганди розвитку державної системи моніторингу Донецької області;
 - за Лотом № 3 – Проведення екологічної акції «Чистота природи залежить від тебе».
- (16) ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» та ТОВ «Б.Р.С.» разом приймали участь у Лоті № 2.
- (17) Початок аукціону (дата і час): 28.09.2017 (14 год. 45 хв.).
- (18) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 27.09.2017 (11 год. 58 хв.).

- (19) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ»;
 - ТОВ «Б.Р.С.»;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АКВАТОРІЯ» (далі – ТОВ «АКВАТОРІЯ»), ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація). Місцезнаходження юридичної особи: (конфіденційна інформація). Основним видом діяльності ТОВ «АКВАТОРІЯ» є (конфіденційна інформація).
- (20) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ», ТОВ «Б.Р.С.» та ТОВ «АКВАТОРІЯ» на Торгах, становили:

Таблиця № 1

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ»	149 900	149 900
2	ТОВ «Б.Р.С.»	146 000	146 000
3	ТОВ «АКВАТОРІЯ»	150 000	130 000

- (21) За результатами проведеного аукціону найбільш економічно вигідною тендерною пропозицією ТОВ «АКВАТОРІЯ».
- (22) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 02.10.2017 № 199 тендерна пропозиція ТОВ «АКВАТОРІЯ» була відхилена у зв'язку з невідповідністю учасника кваліфікаційним вимогам.
- (23) Наступною найбільш економічно вигідною, після відхилення пропозиції ТОВ «АКВАТОРІЯ», тендерна пропозиція ТОВ «Б.Р.С.».
- (24) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 06.10.2017 № 210 переможцем торгів за Лотом № 2 визнано ТОВ «Б.Р.С.» з ціною пропозицією 146 000 грн, з яким укладено Договір про закупівлю послуг за державні кошти від 24.10.2017 № 84.

5. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (25) За результатами аналізу документів, поданих ТОВ «Б.Р.С.» та ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» у складі тендерних пропозицій, інформації, зібраної Відділенням в ході розгляду Справи, виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» та ТОВ «Б.Р.С.» під час участі у Торгах.

5.1. Подання тендерних пропозицій Учасниками торгів з одного електронного майданчика, в один день (з невеликою різницею у часі), а також використання Відповідачами однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет під час участі у Торгах та при подачі податкової звітності

- (26) ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 07.03.2018 № 206/559/03 (вх. від 16.03.2018 № 8-03/250сл) повідомило, що Відповідачі на Торги подавали свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн», оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (далі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»).

- (27) В ході аналізу інформації, наданої ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 19.04.2018 № 190418-6 (вх. від 25.04.2018 № 55-01/1кі), Відділенням встановлено, що Відповідачами в один і той же день (який є передостаннім днем подання тендерних пропозицій) з невеликою різницею у часі 12 хв., з використанням однієї і тієї ж IP-адреси здійснено завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах. Вищевказана інформація відображена в таблиці № 2.

Таблиця № 2

Торги	Назва суб'єкта господарювання	IP – адреса, з якої завантажено тендерну пропозицію	Дата та час завантаження тендерної пропозиції	Різниця у часі
Торги	ТОВ «Б.Р.С.»	87.76.247.70	26.09.2017 (14:27)	12 хв.
	ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ»	87.76.247.70	26.09.2017 (14:39)	

- (28) Згідно з відомостями, наданими ДП «ПРОЗОРРО» листом від 13.10.2021 № 206/01/2322/04 (вх. від 29.10.2021 № 6165), Відділенням встановлено, що IP-адреси, з яких ТОВ «Б.Р.С.» та ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» здійснювали вхід в аукціон під час проведення Торгів відсутні в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон.
- (29) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДФС У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ) листом від 21.08.2019 № 68285/10/05-99-08-04-12 (вх. від 23.08.2019 № 55-01/63КІ) повідомило, що у період з 11.09.2017 по 28.09.2017 (період проведення Торгів), зокрема 26.09.2017, ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» надсилало до ГУ ДФС У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ податкову звітність з IP-адреси - **87.76.247.70**.
- (30) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет за посиланням «<https://2ip.ua>», IP-адреса **87.76.247.70**, якою користувалися ТОВ «Б.Р.С.» та ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» під час підготовки та участі у Торгах, а ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» під час подачі податкової звітності, входить до блоку IP-адрес, що належить інтернет-провайдеру - ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «САТЕЛІТ СЕРВІС» (далі – ТОВ «САТЕЛІТ СЕРВІС»).
- (31) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «САТЕЛІТ-СЕРВІС» (інтернет-провайдер) листом від 17.10.2018 № 72 (вх. від 17.10.2018 № 55-01/883), Відділенням встановлено, що 26.09.2017, в тому числі в період часу з 14 год 27 хв. до 14 год 39 хв. (день та час подання Учасниками торгів своїх тендерних пропозицій), IP-адресою користувався Кошевий Юрій Володимирович відповідно до Договору на надання телекомунікаційних послуг від 31.05.2016 № 01/06-16В-1140 за адресою: (конфіденційна інформація).
- (32) Кошевий Юрій Володимирович був керівником ТОВ «Б.Р.С.» на момент проведення Торгів, що підтверджується, зокрема, Витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) від 13.03.2023 № 364896996060 та Протоколом загальних зборів від 27.07.2016 № 27/07/16, який завантажено ТОВ «Б.Р.С.» у складі тендерної пропозиції на

підтвердження повноважень посадової особи або представника учасника процедури закупівлі.

- (33) Вищенаведені обставини свідчать про синхронність та узгодженість дій ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» та ТОВ «Б.Р.С.» під час підготовки та участі у Торгах.

5.2. Зазначення Учасниками торгів однієї і тієї ж контактної особи та номеру телефону при реєстрації на авторизованому електронному майданчику

- (34) ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» листом від листом від 19.04.2018 № 190418-6 (вх. від 25.04.2018 № 55-01/1кі) надало інформацію про реєстраційні дані учасників процедури закупівлі, з якої вбачається, що під час реєстрації на електронному майданчику «Держзакупівлі.Онлайн» ТОВ «Б.Р.С.» та ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» вказали одну й ту саму контактну особу та телефон, а саме:

Таблиця № 3

Учасник	Телефон, контактна особа
ТОВ «Б.Р.С.»	(конфіденційна інформація) Кошевий Юрій Володимирович
ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ»	(конфіденційна інформація) Кошевий Юрій Володимирович

- (35) Як вже зазначалося вище, Кошевий Юрій Володимирович був керівником ТОВ «Б.Р.С.» на момент проведення Торгів, що підтверджується, зокрема, Витягом з ЄДР від 13.03.2023 № 364896996060 та Протоколом загальних зборів від 27.07.2016 № 27/07/16, який завантажено ТОВ «Б.Р.С.» у складі тендерної пропозиції на підтвердження повноважень посадової особи або представника учасника процедури закупівлі.
- (36) Разом з тим, за результатами аналізу договору про закупівлю послуг за державні кошти № 84 від 24.10.2017, укладеного за результатами проведених Торгів між Замовником та переможцем – ТОВ «Б.Р.С.», в реквізитах сторін, що містяться в кінці договору, зазначений номер телефону ТОВ «Б.Р.С.» (098)300-86-62.
- (37) Зазначене свідчить про те, що директор ТОВ «Б.Р.С.» - Кошевий Юрій Володимирович мав доступ до особистого кабінету ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» під час участі у Торгах, а отже, про спільну підготовку та участь ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» та ТОВ «Б.Р.С.» у Торгах.

5.3 Неподання ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» повного пакету документів, що вимагалися тендерною документацією

- (38) Пунктом 1 розділу 3 «Інструкції з підготовки тендерних пропозицій» тендерної документації Торгів передбачено, що тендерна пропозиція, яка подається учасником процедури закупівлі, складається з:
1. Тендерної пропозиції в електронному вигляді, яка формується шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення замовником).
 2. Документів що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям визначених п. І. КВАЛІФІКАЦІЙНІ КРИТЕРІЇ ч. 5 р. 3 тендерної документації у вигляді електронного документу (сканкопії). Документи завантажуються окремими

файлами в електронну систему закупівель безпосередньо учасником згідно вимог замовника визначених у тендерній документації додатку № 2 (тип файлу: «Документи, що підтверджують кваліфікацію»).

3. Інформації в довільній формі окремим електронним файлом про відсутність підстав для відмови учаснику в участі у процедурі закупівлі згідно ст. 17 Закону. Документи завантажуються окремими файлами в електронну систему закупівель безпосередньо учасником згідно вимог замовника визначених у тендерній документації в додатку № 3 (тип файлу: «Документи, що підтверджують відсутність підстав»).

4. Інформації і документів, що містять технічний опис предмета закупівлі, документи, що підтверджують відповідність технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам предмета закупівлі, встановленим замовником. Документи завантажуються окремими файлами в електронну систему закупівель безпосередньо учасником згідно вимог замовника визначених у тендерній документації в додатку № 5 (тип файлу: «Технічна відповідність»).

5. Інформації і документів окремими електронними файлами, що підтверджують внесення забезпечення тендерної пропозиції (пункт 3 Розділу 3 тендерної документації).

6. Документів окремими електронними файлами, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції (в т.ч. завірення копій документів, які кольорово скануються та завантажуються в електронну систему закупівель в складі тендерної пропозиції), а саме - виписка/витяг з протоколу) засновників, або копія наказу про призначення, або довіреність чи доручення, видані згідно чинного законодавства або інший документ, що підтверджує повноваження службової (посадової) особи учасника на підписання та завірення документів, на паперовому носії завіряється *печаткою* та підписом Учасника, кольорово сканується на сканері з роздільною здатністю не нижче 300ppi окремим електронним іменованим *PDF*-файлом (*PDF*-файл перейменовується на ім'я: «Повноваження щодо підпису.pdf») та завантажуються в електронну систему закупівель безпосередньо учасником через електронний майданчик. Дата завантаження повинна бути до дати завершення періоду прийому пропозицій. Тип файлу: «Повноваження щодо підпису».

7. Статуту або іншого установчого документу учасника. Даний документ кольорово сканується на сканері з роздільною здатністю не нижче 300ppi окремим електронним іменованим *PDF*-файлом (*PDF*-файл перейменовується на ім'я: «Установчий документ.pdf») та завантажуються в електронну систему закупівель безпосередньо Учасником через електронний майданчик. Дата завантаження повинна бути до дати завершення періоду прийому пропозицій. Тип файлу: «Документи, що підтверджують кваліфікацію».

(39) Пунктом 5 розділу 3 «Інструкції з підготовки тендерних пропозицій» тендерної документації Торгів визначені кваліфікаційні критерії до учасників, а саме:

- наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору.

- наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.

- наявність обладнання та матеріально-технічної бази.

(40) Додатком № 2 тендерної документації Торгів визначено, що на підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази учасник торгів повинен надати у

складі тендерної пропозиції довідку (за підписом учасника, завіреної печаткою підприємства) у довільній формі, що містить інформацію про наявність обладнання та матеріально-технічної бази (з зазначенням переліку матеріально-технічної бази та наданням сканованих копій документів на право володіння або оренди необхідної технічної бази).

- (41) В свою чергу, ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» не завантажено у складі тендерної пропозиції довідку у довільній формі, що містить інформацію про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, та не завантажено скановані копії документів на право володіння або оренди необхідної технічної бази.
- (42) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції Закону від 11.06.2017, чинній на дату проведення Торгів) замовник відхиляє тендерну пропозицію, зокрема, у разі, якщо учасник:
- не відповідає кваліфікаційним критеріям (кваліфікаційному) критеріям установленим статтею 16 цього Закону;
 - тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (43) Вищезазначене може свідчити про те, що ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» не було зацікавлене у перемозі в Торгах, а брало участь лише в якості «технічного учасника» за попередньою домовленістю з ТОВ «Б.Р.С.» з метою забезпечення перемоги останньої у Торгах.

5.4. Завантаження ТОВ «Б.Р.С.» та ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» у складі тендерних пропозицій однакових за змістом довідок, схожості в оформленні документів та наявності однакових орфографічних помилок в документах

- (44) Пунктом 1 розділу 3 «Інструкції з підготовки тендерних пропозицій» тендерної документації Торгів передбачено, що тендерна пропозиція, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна містити зокрема, інформацію і документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, документи, що підтверджують відповідність технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам предмета закупівлі, встановленим замовником.
- (45) Відповідно до пункту 6 розділу 3 «Інструкції з підготовки тендерних пропозицій» тендерної документації Торгів учасники процедури закупівлі повинні надати у складі тендерних пропозицій інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленим замовником згідно з додатком № 5.
- (46) Додатком 5 тендерної документації передбачено, що на підтвердження відповідності технічним, якісним та кількісним вимогам предмета закупівлі учасники надають довідку в довільній формі за підписом керівника з печаткою Учасника з описом послуг, що буде надавати учасник та їх відповідність технічним, якісним та кількісним вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником у п.6 «Інформація про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі» розділу 3 тендерної документації.
- (47) Аналізом документу «Технічний опис послуг», завантаженого ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» (Малюнок № 1-(конфіденційна інформація)) у складі тендерної пропозиції, та документу «технічний опис послуг Лот2» (Малюнок № 2-(конфіденційна інформація)), завантаженого ТОВ «Б.Р.С.» у складі тендерної пропозиції, встановлено, що вони ідентичні за змістом та схожі за оформленням, в той час, коли Замовником передбачено подання довідки в довільній формі.

- (48) Додатком № 2 тендерної документації Торгів передбачено, що на підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, учасник Торгів повинен надати довідку (за підписом учасника, завіреної печаткою підприємства) у довільній формі, що містить інформацію про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід (з зазначенням ПІБ, відомості про освіту, сертифікати та дозвільні документи, посаду та досвід роботи зазначених працівників).
- (49) На виконання зазначеної вимоги Учасниками торгів завантажено у складі тендерної пропозиції наступні довідки:

(конфіденційна інформація)

Малюнок 3

(конфіденційна інформація)

Малюнок 4

- (50) Як вбачається з вищенаведених довідок:
- вони мають однакові назви «Довідка про наявність кваліфікованих працівників та ІТР відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід»;
 - містять однакові орфографічні помилки у словах «прізвище» та «кандідата», в той час, коли відповідно Нового орфографічного словника української мови (Автор Івченко А.О. Видавництво Богдан) правильне написання – «прізвище» та «кандидат» відповідно;
 - мають однакове оформлення таблиць, а саме: однакові назви колонок таблиці та порядок їх розміщення (№ з/п/прізвище, ім'я, по батькові/освіта/документ/досвід роботи на посаді/посада), у шапці таблиці у колонках 1, 2, 3, 5, 6 – текст розміщено по лівому краю, а у колонці 4 – по центру.
- (51) Таким чином, створення та завантаження документів однакового змісту, схожість в оформленні документів, наявність однакових орфографічних помилок свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та спільну підготовку Тендерних пропозицій та участь у Торгах.

5.5. Однакові властивості в завантажених Відповідачами електронних файлах

- (52) В ході аналізу тендерних пропозицій, завантажених Учасниками торгів встановлено, що ТОВ «Б.Р.С.» та ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» на Торги завантажено до системи «Prozorro» файли, значна кількість з яких мають однакові властивості. Зазначена інформація відображена в № 4.

Таблиця № 4

ТОВ «Б.Р.С.»				ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ»			
Назва файлу	Додаток	Виробник PDF	Версія PDF	Назва файлу	Додаток	Виробник PDF	Версія PDF
Установчий документ	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.14	1.4 (Acrobat 5.x)	Установчий документ	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.14	1.4 (Acrobat 5.x)

технічний опис послуг Лот2	Microsoft Office Word 2007	Microsoft Office Word 2007	1.5 (Acrobat 6.x)	Технічний опис послуг	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.14	1.4 (Acrobat 5.x)
Повноваження щодо підпису	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.14	1.4 (Acrobat 5.x)	Повноваження щодо підпису	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.14	1.4 (Acrobat 5.x)
наявність працівників	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.14	1.4 (Acrobat 5.x)	Наявність працівників	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.14	1.4 (Acrobat 5.x)
досвід виконання аналогічного договору	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.14	1.4 (Acrobat 5.x)	Досвід виконання аналогічного договору	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.14	1.4 (Acrobat 5.x)
відсутність підстав відмови в участі	-	Marvell Semiconductor, Inc	1.4 (Acrobat 5.x)	Відсутність підстав відмови в участі	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.14	1.4 (Acrobat 5.x)
наявність обладнання	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.14	1.4 (Acrobat 5.x)	Тендерна пропозиція	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.14	1.4 (Acrobat 5.x)

(53) Завантаження ТОВ «Б.Р.С.» та ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» у складі своїх тендерних пропозицій електронних файлів з однаковими параметрами «Додаток», «Виробник pdf», «Версія pdf» свідчить про єдине електронне джерело походження цих файлів, що, у свою чергу, в сукупності з іншими наявними доказами, вказує на обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах.

5.6 Використання ТОВ «Б.Р.С.» та ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» одного і того ж номеру телефону

(54) ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» у складі тендерної пропозиції завантажено документ під назвою «Тендерна пропозиція», в якому зазначена інформація щодо учасника (Малюнок 5): *(конфіденційна інформація)*

(55) Як вбачається із зазначеного документу, ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» зазначило номер телефону юридичної особи та номер телефону уповноваженої на підписання договору особи директора Криклій Юрія Григоровича *(конфіденційна інформація)*.

(56) Разом з тим, за інформацією, наданою АТ «УКРСИББАНК» листом від 19.10.2018 № 13-2-3/1120 «БТ» (вх. від 25.10.2018 № 55-01/55кі), номер телефону *(конфіденційна інформація)*.

(57) Отже, використання Відповідачами одного і того ж номеру телефону в господарській діяльності, свідчить про наявність спільних інтересів між Учасниками торгів, в тому числі й щодо участі в Торгах.

5.7. Надання ТОВ «РСП ДНПРО», яке пов'язане відносинами контролю з ТОВ «Б.Р.С.», фінансової допомоги ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ», та надання ТОВ «Б.Р.С.»

фінансової допомоги ПП «ДІМІАНТ», яке пов'язане відносинами контролю з ТОВ «ЮСС ТРАНЗИТ»

- (58) Відповідно до Витягу з ЄДР від 13.03.2023 № 364896996060, зокрема протягом 2017 року керівником ТОВ «Б.Р.С.» був Кошевий Юрій Володимирович.
- (59) Згідно з Витягом з ЄДР від 13.03.2023 № 255427964442 протягом 2017 року Кошевий Юрій Володимирович також був керівником та засновником з часткою 100% ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РСП ДНІПРО» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(конфіденційна інформація)*, далі – ТОВ «РСП ДНІПРО»).
- (60) Відповідно до Витягу з ЄДР від 13.03.2023 № 450047568674 у період з 01.01.2017 до 19.10.2017 (включно) керівником та одним із засновників ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» із часткою 90 % був Криклій Юрій Григорович.
- Згідно з Витягом з ЄДР від 13.03.2023 № 589924822497 20.10.2017 відбулася зміна керівника ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ», ним став Кошевий Юрій Володимирович, та засновника, ним стала Погорелова Ірина Володимирівна.
- (61) Відповідно до Витягу з ЄДР від 13.03.2023 № 559516510492 у період з 01.01.2017 до 20.12.2017 (включно) керівником ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ДІМІАНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(конфіденційна інформація)*, далі – ПП «ДІМІАНТ») був Криклій Юрій Григорович.
- Згідно з Витягом з ЄДР від 13.03.2023 № 231104736838 21.12.2017 відбулася зміна керівника ПП «ДІМІАНТ», ним стала Корнєєва Вероніка Романівна.
- (62) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.
- (63) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»:
- ТОВ «Б.Р.С.» та ТОВ «РСП ДНІПРО», зокрема протягом 2017 року, були пов'язані відносинами контролю;
 - ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» та ПП «ДІМІАНТ», зокрема у період з 01.01.2017 до 19.10.2017 (включно) були пов'язані відносинами контролю.
- (64) За інформацією, наданою ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» листом від 11.12.2017 № 30.0.0/4-155414

				<i>інформація</i>
<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>

- (66) Таким чином, протягом серпня 2017 року ТОВ «РСП ДНІПРО», яке пов'язане відносинами контролю з ТОВ «Б.Р.С.», надавалася фінансова допомога ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ», а ТОВ «Б.Р.С.» протягом квітня-жовтня 2017 року надавалася фінансова допомога ПП «ДІМІАНТ», яке було пов'язане на той час відносинами контролю з ТОВ «ЮСС ТРАНЗИТ».
- (67) Перерахування поворотної фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів через пов'язаних відносинами контролю юридичних осіб та відсутність конкуренції між ними.
- (68) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (69) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046 – 1053 Цивільного кодексу України.
- (70) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (71) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (72) Враховуючи поведінку Учасників торгів і суть терміну «конкуренція», слід було очікувати, що кожний з окремо взятих учасників буде змагатися з іншими учасниками для здобуття переваг над ними.
- (73) При цьому, означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги.
- (74) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (75) Отже, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (76) Враховуючи вищевикладене, взаємовідносини між Відповідачами стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги через пов'язаних юридичних осіб, що свідчить про фінансову підтримку один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.

6. Кваліфікація дій Відповідачів

- (77) Відділенням встановлено, що поведінка ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» та ТОВ «Б.Р.С.» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (78) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (79) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (80) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме щодо:
- завантаження Учасниками торгів своїх тендерних пропозицій з одного електронного майданчика, в один день з невеликою різницею у часі та з використанням однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет, з якої також ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» подавало податкову звітність до органів податкової служби;
 - зазначення Учасниками торгів однієї і тієї ж контактної особи та номеру телефону при реєстрації на авторизованому електронному майданчику «Держзакупівлі.Онлайн»;
 - неподання ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» повного пакету документів, що вимагалися тендерною документацією;
 - завантаження ТОВ «Б.Р.С.» та ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» у складі тендерних пропозицій однакових за змістом довідок, схожості в оформленні документів та наявність однакових орфографічних помилок в документах;
 - завантаження ТОВ «Б.Р.С.» та ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» у складі своїх тендерних пропозицій електронних файлів з однаковими параметрами «Додаток», «Виробник pdf», «Версія pdf»;
 - використання ТОВ «Б.Р.С.» та ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» одного і того ж номеру телефону у господарській діяльності;
 - надання ТОВ «РСП ДНПРО», яке пов'язане відносинами контролю з ТОВ «Б.Р.С.», фінансової допомоги ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ», та надання ТОВ «Б.Р.С.» фінансової допомоги ПП «ДІМІАНТ», яке пов'язане відносинами контролю з ТОВ «ЮСС ТРАНЗИТ»,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, та свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки під час підготовки до участі та участі в Торгах, зокрема про обмін інформацією між ними.
- (81) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Законом України «Про публічні закупівлі».
- (82) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

- (83) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (84) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (85) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

7. Заперечення Учасників торгів

- (86) На подання з попередніми висновками у Справі, які були надіслані ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» та ТОВ «Б.Р.С.» листами від 31.03.2023 № 70-02/3-1208 та № 70-02/3-1209 відповідно, Відповідачі заперечень та міркувань не надали.

8. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (87) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів не спростовується те, що вищезазначені дії ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» та ТОВ «Б.Р.С.», а саме щодо:

- завантаження Учасниками торгів своїх тендерних пропозицій з одного електронного майданчика, в один день з невеликою різницею у часі та з використанням однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет, з якої також ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» подавало податкову звітність до органів податкової служби;
- зазначення Учасниками торгів однієї і тієї ж контактної особи та номеру телефону при реєстрації на авторизованому електронному майданчику «Держзакупівлі.Онлайн»;
- неподання ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» повного пакету документів, що вимагалися тендерною документацією;
- завантаження ТОВ «Б.Р.С.» та ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» у складі тендерних пропозицій однакових за змістом довідок, схожості в оформленні документів та наявність однакових орфографічних помилок в документах;
- завантаження ТОВ «Б.Р.С.» та ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» у складі своїх тендерних пропозицій електронних файлів з однаковими параметрами «Додаток», «Виробник pdf», «Версія pdf»;
- використання ТОВ «Б.Р.С.» та ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» одного і того ж номеру телефону у господарській діяльності;
- надання ТОВ «РСП ДНІПРО», яке пов'язане відносинами контролю з ТОВ «Б.Р.С.», фінансової допомоги ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ», та надання ТОВ «Б.Р.С.» фінансової допомоги ПП «ДІМІАНТ», яке пов'язане відносинами контролю з ТОВ «ЮСС ТРАНЗИТ»,

є узгодженою поведінкою, що стосуються спотворення результатів Торгів.

- (88) Така поведінка Учасників торгів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбаченим пунктом 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. Визначення розмірів штрафів

- (89) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (90) Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (91) Відповідно до листа Головного управління Державної податкової служби України у місті Києві від 09.03.2023 № 9001/5/04-3604-04-10 (вх. від 06.03.2023 № 565) фінансова звітність ТОВ «ЮСС-ТРАНЗИТ» за 2022 рік відсутня.
- (92) Відповідно до листа Головного управління Державної податкової служби України у Дніпропетровській області від 06.03.2023 № 5/26-15-04-03-04 (вх. від 09.03.2023 № 618) ТОВ «Б.Р.С.» фінансову звітність за 2022 рік не подавало.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, та пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЮСС-ТРАНЗИТ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*конфіденційна інформація*)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВНИЦТВО.РЕМОНТ.СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (*конфіденційна інформація*)) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної ДЕПАРТАМЕНТОМ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікаційний

код юридичної особи – (*конфіденційна інформація*) по закупівлі: «ДК 021:2015: 80522000-9 — Навчальні семінари» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-09-11-000637-с).

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЮСС-ТРАНЗИТ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*конфіденційна інформація*)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВНИЦТВО.РЕМОНТ.СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (*конфіденційна інформація*)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною п'ятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за кожен день прострочення сплати штрафу стягується пеня у розмірі півтора відсотка від суми штрафу.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК