



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО
ВІДДІЛЕННЯ

08.06.2023 № 70/48-р/к

Справа 4/01-83-21

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» (ідентифікаційний код юридичної особи *конфіденційна інформація*) (далі – ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ») та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КОЗЛЕНКО СЕРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платників податків *конфіденційна інформація*) (далі – ФОП КОЗЛЕНКО С.М.) подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених:

- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ МИКОЛАЇВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ на закупівлю «ДК 021:2015:72410000-7 — Послуги провайдерів (Придбання послуг з доступу до Інтернету закладів загальної середньої освіти (субвенція з місцевого бюджету на реалізацію заходів, спрямованих на підвищення якості освіти за рахунок відповідної субвенції з державного бюджету))» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-10-10-001743-b);
- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ, КУЛЬТУРИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ БІЛОПІЛЬСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «ДК 021:2015:72410000-7 — Послуги провайдерів (Придбання послуг з доступу до Інтернету закладів загальної середньої освіти (субвенція з державного бюджету))» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-10-08-001089-b).

При цьому, ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» та ФОП КОЗЛЕНКО С.М. спільно готувалися до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 4/01-83-21 такі дії ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» та ФОП КОЗЛЕНКА С.М. визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» накладено штраф у розмірі 136 000,00 грн. (сто тридцять шість тисяч грн. 00 коп.).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначених порушень є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 4/01-83-21 про порушення ТОВ «КП ІНТЕРТЕЛЕКОМ» та ФОП КОЗЛЕНКА С.М. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 18.05.2023 № 70-03/138-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтентні узгоджені дії ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» та ФОП КОЗЛЕНКА С.М., які стосуються спотворення результатів торгів під час участі у процедурах публічних закупівель, проведених:
- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ МИКОЛАЇВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ (далі – Замовник №1) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «ДК 021:2015:72410000-7 — Послуги провайдерів (Придбання послуг з доступу до Інтернету закладів загальної середньої освіти (субвенція з місцевого бюджету на реалізацію заходів, спрямованих на підвищення якості освіти за рахунок відповідної субвенції з державного бюджету))» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-10-10-001743-b) (далі – Торги №1);
 - ВІДДІЛОМ ОСВІТИ, КУЛЬТУРИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ БІЛОПІЛЬСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ (далі – Замовник № 2) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «ДК 021:2015:72410000-7 — Послуги провайдерів (Придбання послуг з доступу до Інтернету закладів загальної середньої освіти (субвенція з державного бюджету))» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-10-08-001089-b) (далі – Торги № 2).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у Справі є:
- ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ», ідентифікаційний код юридичної особи (*конфіденційна інформація*), дата і номер запису про проведення державної реєстрації (*конфіденційна інформація*), місцезнаходження: (*конфіденційна інформація конфіденційна інформація*). Основним видом діяльності ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» є (*конфіденційна інформація*);
 - ФОП КОЗЛЕНКО С.М., реєстраційний номер облікової картки платників податків (*конфіденційна інформація*), дата і номер запису про проведення державної реєстрації (*конфіденційна інформація*), місцезнаходження: (*конфіденційна інформація конфіденційна інформація*). Основним видом діяльності ФОП КОЗЛЕНКА С.М. є (*конфіденційна інформація*).
- (3) Отже, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» та ФОП КОЗЛЕНКО С.М. (далі разом – Учасники торгів, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) За ознаками вчинення ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» та ФОП КОЗЛЕНКОМ С.М. порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів під час участі у процедурах публічних закупівель (ідентифікатори закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-10-10-0001743-b, UA-2019-10-08-001089-b), адміністративною колегією Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийняті розпорядження від 30.01.2020 № 4 про початок розгляду справи № 02-06/04-2020 та від 30.01.2020 № 5 про початок розгляду справи № 02-06/05-2020.
- (5) Відповідно до підпункту 6.7 пункту 6 розпорядження Голови Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 07.05.2020 № 5-рп) (далі – Розпорядження № 23-рп) з 01.06.2020 припинено Сумське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код юридичної особи - 21119343) шляхом приєднання до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код юридичної особи 22630473).
- (6) Згідно з підпунктом 6.8 пункту 6 Розпорядження № 23-рп Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України визначено правонаступником всіх майнових прав та обов'язків Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (7) Розпорядженням № 23-рп змінено з 02.06.2020 найменування Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України, в складі якого утворено Четвертий відділ досліджень і розслідувань Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (8) Адміністративною колегією Відділення прийняті розпорядження від 22.02.2021:
 - № 70/85-рп/к про прийняття справи № 02-06/04-2020 до провадження та присвоєння їй нового номеру 4/01-83-21;
 - № 70/86-рп/к про прийняття справи № 02-06/05-2020 до провадження та присвоєння їй нового номеру 4/01-84-21.
- (9) Адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 01.03.2021 №70/99-рп/к про об'єднання справ № 4/01-83-21 і № 4/01-84-21 в одну справу та присвоєння їй номеру 4/01-83-21 (далі – Справа).
- (10) Листом від 18.05.2023 № 70-02/4-1645 витяг з подання з попередніми висновками у Справі був надісланий ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» за його місцезнаходженням.
- (11) В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) міститься запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП КОЗЛЕНКА С.М. від 30.01.2020 за № 2 609 006 0006 002353 (витяг з ЄДР від 25.04.2023 за кодом 213779650035).

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

Торги № 1

- (12) Замовником № 1 10.10.2019 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-10-10-001743-b) щодо проведення процедури закупівлі.
- (13) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 28.10.2019 (13 год. 04 хв.), початок електронного аукціону (дата і час) — 29.10.2019 (14 год. 51 хв.).
- (14) Очікувана вартість закупівлі – 1 617 600,00 гривень без ПДВ.
- (15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ», ФОП КОЗЛЕНКА С.М., ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ЯРЕМЕНКО ЮЛІЇ ВІТАЛІЇВНИ (ідентифікаційний номер – *конфіденційна інформація*) (далі – ФОП ЯРЕМЕНКО Ю.В.) і ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ДУБКА ВОЛОДИМИРА МИКОЛАЙОВИЧА (ідентифікаційний номер – *конфіденційна інформація*) (далі – ФОП ДУБОК В.М.).
- (16) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ», ФОП КОЗЛЕНКОМ С.М., ФОП ЯРЕМЕНКО Ю.В. і ФОП ДУБКОМ В.М. на Торги № 1, становили (інформація наведена у таблиці 1):

Таблиця 1

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ФОП КОЗЛЕНКО С.М.	1 250 000,00	1 250 000,00
2	ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ»	1 500 000,00	1 400 000,00
3	ФОП ЯРЕМЕНКО Ю.В.	1 600 000,00	1 499 000,00
4	ФОП ДУБОК В.М.	1 617 000,00	1 617 000,00

- (17) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 30.10.2019 № 16, тендерні пропозиції ФОП КОЗЛЕНКА С.М. та ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» відхилено на підставі пункту 7 статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» - тендерна пропозиція подана учасником процедури закупівлі, який є пов'язаною особою з іншими учасниками процедури закупівлі та/або з членом (членами) тендерного комітету, уповноваженою особою (особами) замовника.
- (18) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 04.11.2019 № 18, переможцем Торгів № 1 визнано ФОП ЯРЕМЕНКО Ю.В. з ціновою пропозицією у розмірі 1 499 000,00 гривень.
- (19) Замовником № 1 укладено з ФОП ЯРЕМЕНКО Ю.В. договір про закупівлю послуг від 18.11.2019 № 1.

Торги № 2

- (20) Замовником № 2 08.10.2019 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-10-08-001089-b) щодо проведення процедури закупівлі.

- (21) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 23.10.2019 (14 год. 00 хв.), початок електронного аукціону (дата і час) — 24.10.2019 (11 год. 23 хв.).
- (22) Очікувана вартість закупівлі – 2 500 000,00 гривень з ПДВ.
- (23) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» та ФОП КОЗЛЕНКА С.М.
- (24) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих Відповідачами на Торги № 2, становили (інформація наведена у таблиці 2):

Таблиця 2

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ФОП КОЗЛЕНКО С.М.	1 999 500,00	1 999 500,00
2	ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ»	2 000 250,00	2 000 250,00

- (25) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 30.10.2019 № 3, тендерну пропозицію ФОП КОЗЛЕНКА С.М. відхилено на підставі пункту 4 частини 1 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» - тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (26) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 30.10.2019 № 4, переможцем Торгів №2 визнано ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» з ціновою пропозицією у розмірі 2 000 250,00 гривень.
- (27) Відповідно до інформації, яка міститься на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro», УПРАВЛІННЯМ ПІВНІЧНО-СХІДНОГО ОФІСУ ДЕРЖАУДИТСЛУЖБИ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – Управління) згідно з наказом від 31.10.2019 № 36 здійснено моніторинг Торгів № 2. У висновку від 11.11.2019 (без номеру) Управлінням зазначено, що всупереч вимогам абзацу сьомого частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» Замовник № 2 не відмінив торги у зв'язку з відхиленням всіх тендерних пропозицій.
- (28) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 08.11.2019 № 5, пропозиція ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» відхилена на підставі пункту 2 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» як така, що не відповідає умовам тендерної документації. Листом від 12.11.2019 №1135/01-18 про усунення виявленого порушення Замовником № 2 повідомлено Управління.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (29) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розслідування Справи встановлено обставини, які свідчать про вчинення ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» та ФОП КОЗЛЕНКОМ С.М. порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів № 1-2, що підтверджується наступним.

5.1. Використання Відповідачами одного електронного майданчика, однієї точки доступу до мережі Інтернет та синхронність дій під час подання тендерних пропозицій у Торгах № 1-2

- (30) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданою листами від 20.11.2019 № 206/3041/03 (вх. від 04.12.2019 № 68-01/25-2/02-10), від 11.12.2019 № 206/3041/03 (вх. від 16.12.2019 № 68-01/2667/02-10), початкові пропозиції для участі у Торгах № 1-2 Відповідачами подані з авторизованого електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн».
- (31) Аналізом інформації, викладеної у листах ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» (оператор електронного майданчика «Держзакупівлі.онлайн») (далі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН») від 13.12.2019 № 131219-4 (вх. від 24.12.2019 № 68-01/82-КІ/02-10), від 27.12.2019 № 271219-9 (вх. від 10.01.2020 № 68-01/6-КІ), Відділенням встановлено, що під час участі у Торгах № 1-2 Відповідачі здійснювали створення тендерних пропозицій у наступні дати, час та з IP-адрес (інформація наведена у таблиці 3):

Таблиця 3

№ з/п	Назва закупівлі	Дата, час та IP-адреса подання пропозиції ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ»	Дата, час та IP-адреса подання пропозиції ФОП КОЗЛЕНКОМ С.М.
1	Торги № 1	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
2	Торги № 2	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>

- (32) Аналізом інформації, викладеної у вищезазначених листах ДП «ПРОЗОРРО», Відділенням встановлено, що під час участі у Торгах № 1-2 Відповідачі входили в аукціони з наступних IP-адрес (інформація наведена у таблиці 4):

Таблиця 4

№ з/п	Назва закупівлі	Перелік IP-адрес, які використовувалися ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ»	Перелік IP-адрес, які використовувалися ФОП КОЗЛЕНКОМ С.М.
1	Торги № 1	91.198.83.10	91.198.83.10
2	Торги № 2	91.198.83.10	91.198.83.10

- (33) Тобто, відповідно до реєстрів отриманих тендерних пропозицій, для участі у Торгах № 1 Відповідачі подали свої тендерні пропозиції в один день 28.10.2019 о 09:52 та о 10:31 відповідно, з різницею у часі 39 хвилин, а у Торгах № 2 - в один день 23.10.2019 об 11:32 та о 12:37 відповідно, з різницею у часі 65 хвилин.
- (34) Оскільки Учасники торгів не були обмежені у часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення до кінцевої дати подання пропозицій, завантаження ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» та ФОП КОЗЛЕНКОМ С.М. до системи «Prozorro» своїх пропозицій у Торгах № 1-2 в один день та з невеликою різницею у часі свідчить про узгодженість їх дій під час участі у Торгах № 1-2.
- (35) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням «2ip.ua/ru/services/information-service/site-location»:
- IP-адреса 91.198.83.10 входить до пулу IP-адрес, що належать одному з Відповідачів - інтернет-провайдеру ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ», яке здійснює господарську діяльність з використанням позначення «ТРК «ІНТЕРТЕЛЕКОМ»;
 - IP-адреса 77.111.247.64 входить до пулу IP-адрес, що належать інтернет-провайдеру «HERN Labs AB» (Швеція, місто Лінчепінг).

- (36) Таким чином, при завантаженні тендерної пропозиції у Торгах № 2 ФОП КОЗЛЕНКОМ С.М. використовувалась віртуальна приватна мережа (Virtual Private Network) (далі - VPN).
- (37) Відповідно до інформації, розміщеної в загальнодоступній онлайн-енциклопедії Вікіпедія, VPN - узагальнююча назва мереж, що створюються поверх інших мереж, які мають менший рівень довіри. VPN-тунель, який створюється між двома вузлами, дозволяє приєднаному клієнту бути повноцінним учасником віддаленої мережі і користуватись її сервісами - внутрішніми сайтами, базами, принтерами, політиками виходу в мережу Інтернет. *Безпека передавання інформації через загальнодоступні мережі реалізується за допомогою шифрування, внаслідок чого створюється закритий для сторонніх канал обміну інформацією. Технологія VPN дозволяє об'єднати декілька географічно віддалених мереж (або окремих клієнтів) в єдину мережу з використанням для зв'язку між ними непідконтрольних каналів.*
- (38) Зазначене свідчить, що VPN використовується, у тому числі, з метою приховування справжнього місцезнаходження особи, яка вчиняє ті чи інші дії в мережі Інтернет.
- (39) Відповідно до листа ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» від 07.04.2021 № 24 (вх. від 19.04.2021 № 604кі), IP-адреса *конфіденційна інформація* (Network Address Translation (NAT) – технологія трансляції мережевих адрес), у зв'язку з чим відсутня технічна можливість ідентифікувати абонентів, що використовували вказану IP-адресу а також встановити адреси підключення до послуги інтернет у період Торгів № 1-2.
- (40) Таким чином:
- використання Відповідачами одного і того ж електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн»;
 - використання у Торгах № 1-2 IP-адреси 91.198.83.10 ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» для створення пропозиції, а ФОП КОЗЛЕНКОМ С.М. для входу в аукціони;
 - подання Відповідачами своїх пропозицій у Торгах № 1-2 в один день та з невеликою різницею,
- свідчить про узгодженість дій ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» та ФОП КОЗЛЕНКА С.М. під час підготовки та участі в Торгах № 1-2.

5.2. Оплата послуг електронного майданчика з одного банку, в один день і час у Торгах № 1, а також з одного банку, в одному розмірі та у послідовні дні у Торгах № 2

- (41) Відповідно до листа ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 01.04.2021 № 4055/5/18-28-12-01-11 (вх. від 04.04.2021 № 70-01/404кі) (далі – Лист № 4055) у період з 08.10.2019 до 29.10.2019 (період Торгів № 1-2) Відповідачі мали банківські рахунки у АБ «УКРГАЗБАНК».
- (42) Згідно з відомостями, наданими ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» листами:
- від 13.12.2019 № 131219-4 (вх. від 24.12.2019 № 68-01/82-КІ/02-10), яким також надано копії платіжних доручень від 24.10.2019 № 444 та № 508;
 - від 27.12.2019 № 271219-9 (вх. від 10.01.2020 № 68-01/6-КІ), яким надано копії платіжних доручень від 21.10.2019 № 473, від 22.10.2019 № 443,
- зарахування коштів Відповідачів за послуги електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн» здійснено з одного банку - ПУБЛІЧНОГО

АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА АКЦІОНЕРНОГО БАНКУ «УКРГАЗБАНК» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) (далі - АБ «УКРГАЗБАНК») та в один день з різницею у часі менше 1 хвилини у Торгах № 1, а також з одного банку, на однакову суму та у послідовні дні у Торгах № 2 (інформація наведена у таблиці 5):

Таблиця 5

Учасник торгів	Найменування банківської установи	Сума, грн. (без ПДВ)	Одержано банком (дата та час)
Торги №1			
ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ»	АБ «УКРГАЗБАНК»	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
ФОП КОЗЛЕНКО С.М.	АБ «УКРГАЗБАНК»	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
Торги №2			
ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ»	АБ «УКРГАЗБАНК»	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
ФОП КОЗЛЕНКО С.М.	АБ «УКРГАЗБАНК»	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>

- (43) За інформацією АБ «УКРГАЗБАНК», наданою листом від 13.09.2021 № БТ-11855 (вх. від 16.09.2021 № 70-01/1477КІ), платежі за платіжними дорученнями від *конфіденційна інформація конфіденційна інформація конфіденційна інформація конфіденційна інформація*.
- (44) На офіційному вебсайті НАЦІОНАЛЬНОГО БАНКУ УКРАЇНИ за посиланням https://old.bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=123649 визначено термін СИСТЕМА «КЛІЄНТ – БАНК» («Client–Bank» System), як форма банківського обслуговування клієнтів, яка побудована на використанні інформаційних технологій, що забезпечують клієнтам можливість дистанційного отримання фінансової інформації та управління банківськими рахунками. З посиланням на джерело: «Система «Клиент-Банк» // Финансово-кредитный энциклопедический словарь / Коллектив авторов; Под общ. ред. А. Г. Грязновой. — М.: Финансы и статистика, 2002. — С. 762.» (мовою оригіналу).
- (45) Відповідно до положень пункту 1.3 статті 1 Закону України «Про платіжні системи та переказ коштів в Україні» дата валютування - це зазначена платником у розрахунковому документі або в документі на переказ готівки дата, починаючи з якої кошти, переказані платником отримувачу, переходять у власність отримувача. До настання дати валютування сума переказу обліковується в обслуговуючих отримувача банку або в установі - учасників платіжної системи, а порядок застосування дати валютування для банків устанавлюється нормативно-правовими актами Національного банку України.
- (46) Отже, оплата послуг електронного майданчика з одного банку, в один день і час у Торгах № 1, а також з одного банку, в одному розмірі та у послідовні дні у Торгах № 2 свідчить про узгодженість дій ТОВ «КП» ІНТЕРТЕЛЕКОМ» і ФОП КОЗЛЕНКА С.М. під час участі у Торгах № 1-2.

5.3. Спільне зазначення Відповідачами на фірмових бланках графічного позначення «ІТК» та однієї і тієї ж електронної поштової адреси

- (47) Під час участі у Торгах № 1-2 Відповідачами до системи «Prozorro» завантажені документи тендерних пропозицій на фірмових бланках, які виконано із зазначенням графічного позначення «ІТК» та на яких зазначено одну і ту ж електронну поштову адресу (e-mail) «sales@sitv.com» (інформація наведена у таблиці 6):

Таблиця 6

Позначення на фірмовому бланку ТОВ «КП«ІНТЕРТЕЛЕКОМ»	Позначення на фірмовому бланку ФОП КОЗЛЕНКА С.М.
	

- (48) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет за посиланням «<https://www.imena.ua/ua/domains/whois>», реєстратором поштового сервісу (домену) «sitv.com» є «Amazon Registrar, Inc.», адресою вебсайту якого зазначено: <http://registrar.amazon.com>. Відомості про компанію «Amazon Registrar, Inc.» в ЄДР відсутні.
- (49) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» листом від 26.11.2019 № 145 (вх. від 29.11.2019 № 68-01/2553/02-10), позначення «ІТК» використовується на підставі субліцензійного договору від 27.06.2019, укладеного із ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ ПЕРОВИМ ОЛЕКСАНДРОМ ОЛЕКСАНДРОВИЧЕМ (реєстраційний номер облікової картки платника податків не зазначено).
- (50) Згідно листа від 10.08.2021 (без номеру) Козленка С.М. до ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» використання графічного зображення «ІТК» у документах пропозицій у Торгах № 1-2 ФОП КОЗЛЕНКО С.М. здійснював на підставі субліцензійного договору про надання дозволу на використання об'єкта права інтелектуальної власності (знака для товарів і послуг) від 01.07.2019 № 29-П, укладеного з ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ ПЕРОВИМ ОЛЕКСАНДРОМ ОЛЕКСАНДРОВИЧЕМ.
- (51) Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР, станом на 05.04.2021 (дату відправлення Відділенням вимоги від 05.07.2021 № 770-02/4-5425) місцезнаходженням ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ПЕРОВА ОЛЕКСАНДРА ОЛЕКСАНДРОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платників податків *конфіденційна інформація*) (далі - ФОП ПЕРОВ О.О.) зазначено адресу: (*конфіденційна інформація*).
- (52) Враховуючи вказане, Відділенням 05.07.2021 до ФОП ПЕРОВА О.О. поштовим відправленням № 6102255869816 направлено вимогу від 05.07.2021 № 770-02/4-5425 про надання інформації щодо знаку для товарів і послуг із позначенням «ІТК». Вказане відправлення повернуто АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» (ідентифікаційний код юридичної особи 21560045, оператор поштового зв'язку «Укрпошта») 24.07.2021 з позначкою: «адресат за даною адресою не проживає».

- (53) Натомість, відповідно до відомостей з Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг (далі – Реєстр свідоцтв), станом на 07.04.2021 власником торгівельної марки зі свідоцтвом № 158835 (графічне зображення наведено на малюнку 1) є компанія «ВІАНЕЗА ЕНТЕРПРАЙЗІС ЛТД» Арх. Макаріу III, 155, ПРОТЕАС ХАУС, 3026, Лімасол, Кіпр (СУ).

Малюнок 1



- (54) При цьому, станом на 17.08.2021 у Реєстрі свідоцтв власником вказаного товарного знаку зазначено Теодоровича Сергія Едуардовича (41800, Сумська область, Білопільський район, місто Білопілья, вулиця Спаська, будинок 36, квартира 59), а компанія «ВІАНЕЗА ЕНТЕРПРАЙЗІС ЛТД» зазначена у якості заявника.
- (55) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб–підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) (витяг від 02.04.2021 № 26829292) станом на 29.10.2019 (день проведення аукціону у Торгах № 1) Теодорович Сергій Едуардович (*конфіденційна інформація*) є кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» (відсоток частки статутного капіталу в юридичній особі або відсоток права голосу в юридичній особі: 100 %), учасником ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» з часткою 100% статутного капіталу є КОМПАНІЯ «ВІСНЗА ІНТЕРПРАЙЗ ЛТД», Країна резиденства: Кіпр, місцезнаходження: Кіпр, 3026, Кіпр, м. Лімасол, вул. Арх. Макаріу III, буд. 155 Протеас Хаус, 5-й поверх.
- (56) Згідно з абзацом третім статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.
- (57) Враховуючи наведене, ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» та КОМПАНІЯ «ВІСНЗА ІНТЕРПРАЙЗ ЛТД» є такими, що пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а отже КОМПАНІЯ «ВІСНЗА ІНТЕРПРАЙЗ ЛТД» на час Торгів № 1-2 була власником і як графічного зображення «ІТК», так і ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ».

- (58) Відділенням також встановлено, що графічне зображення «ІТК» зазначалося на фірмових бланках Відповідачів у наступних процедурах закупівель, які відбулися до дати укладання Відповідачами субліцензійних договорів з ФОП ПЕРОВИМ О.О. (ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» – від 27.06.2019 № 265/2019, ФОП КОЗЛЕНКОМ С.М. – від 01.07.2019 № 29-П):
- UA-2019-02-05-003102-b (завантажено ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» 12.02.2019 електронним файлом «Пропозиція.pdf»);
 - UA-2019-03-21-001072-a, Лот № 6 (завантажено ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» 04.04.2019 файлами «ИТК район.pdf», «ИТК згода.pdf», «ИТК Данные.pdf», «ИТК гарантия.pdf» та ФОП КОЗЛЕНКОМ С.М. 04.04.2019 файлами «КП Козленко.pdf», «Козленко згода.pdf», «Козленко гарантия.pdf» «Данные.pdf»);
 - UA-2019-05-20-001399-a (завантажено ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» 04.06.2019 файлами «IMG_0007.pdf», «IMG_0001.pdf»).
- (59) Отже зазначене свідчить про спільну діяльність ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» та ФОП КОЗЛЕНКА С.М., а також спільну підготовку до Торгів № 1-2.

5.4. Ідентичність поданих Відповідачами у Торгах № 1-2 документів довільної форми за оформленням, структурою, змістом, назвою, наявністю однакових граматичних та пунктуаційних помилок

- (60) Розділом 3 «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів № 1-2 передбачено, що окремі документи тендерних пропозицій подаються учасниками торгів у довільній формі.
- (61) Так, пунктом 5 Розділу 3 тендерної документації Торгів № 1-2 передбачено, що на підтвердження відсутності підстав для відмови в участі на підставі частини першої та частини другої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» учасник у складі тендерної пропозиції повинен надати відповідну довідку у довільній формі, з зазначенням кожного пункту, передбаченою вищевказаною нормою.
- (62) Натомість, замість довідок Відповідачами подані ідентичні за оформленням, структурою, змістом та назвою документи «Лист-гарантія про відсутність підстав відмови Замовником Учаснику в участі у процедурі закупівлі відповідно до статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» (інформацію наведено у Додатку № 1).
- (63) Слід зазначити, що листи-гарантії ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» від 25.10.2019 № 137 (подано у Торгах № 1), від 22.10.2019 № 121 (подано у Торгах № 2) відповідно до граматики української мови починаються зі слів: «Ми, ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ», в особі представника за довіреністю Теодоровича Сергія Едуардовича, підтверджуємо...», тоді як листи-гарантії ФОП КОЗЛЕНКА С.М. від 25.10.2019 № 58 (подано у Торгах № 1), від 22.10.2019 № 45 (подано у Торгах № 2) всупереч правилам української мови починаються зі слів «Я, фізична особа-підприємець Козленко Сергій Миколайович,, підтверджуємо...» (мовою оригіналу).
- (64) Наявність двох розділових знаків «кома» після слова «Миколайович», а також вживання дієслова середнього роду «підтверджуємо» разом із займенником чоловічого роду «Я» свідчить про те, що ФОП КОЗЛЕНКОМ С.М. при підготовці зазначених вище листів-гарантій використовувались зразки листів-гарантій ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» від 25.10.2019 № 137, від 22.10.2019 № 121.
- (65) Пунктом 4 додатку 4 до тендерної документації Торгів № 1-2 передбачено подання учасниками торгів довідки у довільній формі, яка містить відомості про учасника: ЄДРПОУ, місцезнаходження (юридична та фактична адреси), телефон, факс,

електронна адреса, банківські реквізити з усіх обслуговуючих банків; керівництво (посада, прізвище, ім'я, по-батькові, номер контактного телефону); форма власності, організаційно-правова форма.

- (66) У складі документів тендерних пропозицій Відповідачами подані ідентичні за оформленням, структурою, змістом та назвою документи «Довідка про персональні відомості про учасника конкурсних торгів в системі ProZzogo» (далі – Довідка про відомості) (інформацію наведено у Додатку № 2).
- (67) При цьому, зазначені Довідки про відомості, подані Відповідачами під час участі у Торгах № 1-2, мають нехарактерну схожість у зовнішньому оформленні, структурі, однакові помилки, а саме:
- у документах не зазначена дата та номер;
 - документи створені у вигляді нумерованого списку;
 - документи мають однаковий дизайн та стилістичне оформлення (фірмовий бланк відокремлений двома лініями від основного тексту);
 - назва документу виконана напівжирним кресленням;
 - у назві довідок допущено однакову помилку – зазначено систему «ProZzogo» замість «Prozorго».
- (68) Відповідно до відомостей у системі Prozorro, розміщених у вільному доступі на вебсайті за посиланням <https://prozorro.gov.ua/>, у процедурі закупівлі за ідентифікатором UA-2019-03-21-001072-а (Лот № 6), яка відбулась на 5 місяців раніше Торгів № 1-2, Відповідачами вже використовувались документи, що мають таку ж саму нехарактерну схожість у зовнішньому оформленні, структурі, та містять однакові помилки - в документах не зазначена дата та номер; вони створені у вигляді нумерованого списку; мають однаковий дизайн та стилістичне оформлення (фірмовий бланк відокремлений двома лініями від основного тексту); назва документу виконана напівжирним кресленням; у назві довідки допущено однакову помилку – зазначено систему «ProZzogo» замість «Prozorго» (інформацію наведено у таблиці 10):

Таблиця 10

Учасник торгів	Назва файлу	Дата подання	Час подання
ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ»	ИТК Данные.pdf	04.04.2019	13:19
ФОП КОЗЛЕНКО С.М.	Козленко Данные.pdf	04.04.2019	13:29

- (69) Зазначаємо, що торги з ідентифікатором в системі «Prozorго» UA-2019-03-21-001072-а є першою процедурою публічних закупівель, у якій ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» та ФОП КОЗЛЕНКО С.М. було завантажено до системи «Prozorго» документи, що мають таку ж саму нехарактерну схожість у зовнішньому оформленні, структурі, та містять однакові помилки - в документах не зазначена дата та номер; вони створені у вигляді нумерованого списку; мають однаковий дизайн та стилістичне оформлення (фірмовий бланк відокремлений двома лініями від основного тексту); назва документу виконана напівжирним кресленням; у назві довідки допущено однакову помилку – зазначено систему «ProZzogo» замість «Prozorго»

- (70) Відповідно до приписів частини першої статті 28 Закону України «Про публічні закупівлі» розкриття тендерних пропозицій/пропозицій з інформацією та документами, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям/умовам, визначеним в оголошенні про проведення спрощеної закупівлі, та вимогам до предмета закупівлі, а також з інформацією та документами, що містять технічний опис предмета закупівлі, здійснюється автоматично електронною системою закупівель одразу після завершення електронного аукціону.
- (71) Вищезазначені обставини свідчать про узгодженість дій Відповідачів у Торгах № 1-2.

5.5. Використання Відповідачами під час участі у Торгах № 1-2 одного й того ж технічного обладнання (пристрою) для виготовлення документів

- (72) Аналізом документів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах № 1-2, встановлено, що ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» та ФОП КОЗЛЕНКО С.М. використовували одне й те саме технічне обладнання (пристрій) для виготовлення документів, про що свідчать ідентичні дефекти друку на документах, які мали бути виготовлені кожним з Відповідачів окремо із внесенням індивідуальних даних.
- (73) Дефекти представляють собою наявність двох крапок, розташованих одна над одною у правій верхній частині аркуша, а також пляму неправильної форми, розташовану праворуч у центрі аркуша (інформацію наведено у Додатку № 3).
- (74) Із зазначеним дефектом під час участі у Торгах № 1-2 ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» подано 18 документів тендерних пропозицій, ФОП КОЗЛЕНКО С.М. - 19 документів, які до системи електронних закупівель «Prozorro» завантажені наступними електронними файлами (інформація наведена у таблиці 7):

Таблиця 7

Документи, подані ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ»	Документи, подані ФОП КОЗЛЕНКО С.М.
Торги № 1	
Тендерна пропозиція ИТК.pdf	Тендерна пропозиція.pdf
Протокол про призначення директора.pdf	Персональні відомості.pdf
Персональні відомості ИТК.pdf	НКРЗІ ФОП Козленко С.М..pdf
Наказ на призначення.pdf	НКРЗІ ФОП Козленко С.М. Територія.pdf
Лист-згода.pdf	Лист-згода.pdf
Лист-гарантія.pdf	Лист-гарантія ст 17.pdf
Довідка тех. характер.pdf	Довіка анал договор.pdf
Довідка анал договр.pdf	Довідка якісні та техн. характер.pdf
Відомості ИТК.pdf	Відомості Козленко СМ.pdf
Торги № 2	

Технічні характеристики Додаток 3.pdf	НКРЗІ ФОП Козленко С.М.-01.pdf
Тендерна пропозиція ІТК.pdf	НКРЗІ ФОП Козленко С.М..pdf
Протокол про призначення директора.pdf	Лист-згода оброб даних.pdf
Персональні відомості ІТК.pdf	Лист-гарантія ст17 ЗУ.pdf
Наказ на призначення.pdf	Лист гарантія Проект Договору.pdf
Лист-гарантія до ст.17.pdf	Довідка тех якості Дод3.pdf
Лист-згода перс. даних.pdf	Довідка сист небаж контенту.pdf
Довідка про не втрк. радіочастот.pdf	Довідка про кваліф. праців.pdf
Довідка про мар.тех. базу.pdf	Довідка матер.тех обладнання.pdf
	Відомості Козленко СМ.pdf

- (75) Вказані обставини щодо ідентичності дефектів друку на документах тендерних пропозицій свідчать про використання Відповідачами одного й того ж технічного обладнання (пристрою), призначеного для виготовлення документів.

5.6. Зазначення Відповідачами у документах однакової поштової адреси, однакових номерів телефонів та одного і того ж вебсайту, електронних поштових адрес(e-mail), створених з використанням спільного доменного імені, яке належить ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ», відкриття рахунків у одному і тому ж відділенні банку

- (76) Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР (витяги № 26829292 та № 26829341), станом на 29.10.2019 (у період проведення Торгів № 1-2) місцезнаходженням ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» є: *(конфіденційна інформація)*.
- (77) Під час участі у Торгах № 1-2 у складі документів тендерних пропозицій Відповідачами подані документи з однаковим найменуванням «Довідка про персональні відомості про учасника конкурсних торгів в системі ProZzого» (далі – Довідка про учасника) (інформацію наведено у Додатку № 2).
- (78) У зазначених Довідках про учасника зазначено один і той самий контактний номер телефону Відповідачів 0995382393, а також адреса *(конфіденційна інформація)*, у якості юридичної і фактичної адреси ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» та поштової адреси ФОП КОЗЛЕНКА С.М.
- (79) За інформацією ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ВФ УКРАЇНА», наданої листом від 09.12.2019 № GR-19-13997 (вх. від № 68-01/2650/02-10), надання послуг за абонентським номером +380995382393 здійснюється знеособлено (анонімно) на умовах передоплати.
- (80) Вебсайт ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» за посиланням <https://www.itk.sumy.ua> містить інформацію про контактний номер телефону 0542 770 726, який, відповідно до інформації, наданої ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРТЕЛЕКОМ» листом від 19.11.2019 № 1214-вих.-80Д731-10Д922 (вх. від 21.11.2019 № 68-01/75-КІ/02-10), присвоєно абоненту *(конфіденційна інформація)*.
- (81) Окрім вказаного, Відповідачами у складі документів тендерних пропозицій подані акти виконаних робіт (файли: «Акти вик. робот.rar», «АКТ Білопільські РДА.pdf», «Акт 324 ВО Миропілля.pdf», «АКТ Мезенівська СР.pdf», «АКТ Миропільська СР.pdf»), аналізом яких встановлено, що номер телефону 0542 770 726 у якості

контактного міститься у реквізитах сторін ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» та ФОП КОЗЛЕНКА С.М. (інформацію наведено у Додатку № 4).

- (82) В матеріалах тендерної документації, яка завантажена ФОП КОЗЛЕНКОМ С.М. до системи електронних торгів Prozorro, наявний лист НАЦІОНАЛЬНОЇ КОМІСІЇ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ ЗВ'ЯЗКУ (далі – НКРЗІ) від 27.09.2018 № 04-6453/111 (далі – Лист № 04-6453/111), в якому вказується, що рішенням НКРЗІ від 25.09.2018 № 494 внесено зміни у пункт 2882 Реєстру операторів, провайдерів щодо ФОП КОЗЛЕНКА С.М. Зокрема, у поле «Контактні дані (телефон, e-mail, URL)» зроблено запис: «(0542)770726, sales@city.com.ua, www.intertelecom.tv».
- (83) Листом від 05.12.2019 № 02-7048/111 (вх. від 13.12.2019 № 68-01/2649/02-10) НКРЗІ надано копію заяви ФОП КОЗЛЕНКА С.М. «про зміну даних, зазначених у заяві про включення до Реєстру» (zareestrovana НКРЗІ 14.09.2018 за №15547), у якій останній вказує, що бажає здійснювати діяльність, як провайдер оператора ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» за договором від 01.10.2012 № 2-К і зазначає адресу для листування – (конфіденційна інформація); контактний номер телефону – 0542770726; адресу веб-сайту – «www.intertelecom.tv».
- (84) Відповідно до п. 1.6. та 1.9. розділу I Порядку ведення реєстру операторів, провайдерів, телекомунікацій, затвердженого рішенням НКРЗІ від 01.11.2012 № 1958/22270, заявник забезпечує достовірність відомостей, які містяться у заяві та у разі виявлення невідповідності запису в реєстрі, пріоритет має запис на паперових носіях.
- (85) Разом з тим, на сайті в мережі Інтернет за URL-адресою «www.intertelecom.tv» у розділі «Головна» - «ліцензії», розміщена копія ліцензії серії АВ № 593189, виданої НКРЗІ одному з Відповідачів – ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ», що свідчить про належність веб-сайту за посиланням «www.intertelecom.tv» та вказаного на цій веб-сторінці номеру телефону 0542770726 саме до ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ».
- (86) Під час участі у Торгах № 1-2 у складі документів тендерних пропозицій Відповідачами подані документи з однаковим найменуванням «Довідка про персональні відомості про учасника конкурсних торгів в системі ProZorro».
- (87) У вказаних документах ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» зазначено електронну поштову адресу товариства «bg@itk.sumy.ua», а ФОП КОЗЛЕНКОМ С.М. – «kozlenko@itk.sumy.ua», які створені з використанням одного і того ж поштового сервісу (домену) «itk.sumy.ua».
- (88) Відповідно до відомостей в мережі Інтернет за посиланням «https://www.imena.ua/ua/domains/whois», реєстратором поштового сервісу «itk.sumy.ua» є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР РАДІО СИСТЕМИ» (код юридичної особи – (конфіденційна інформація)) (далі - ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ»).
- (89) Відповідно до листа ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ» від 05.04.2021 (без номеру) (вх. від 08.04.2021 № 1956), останнє є лише реєстратором домену «itk.sumy.ua», а забезпечення технічної підтримки та функціонування цього домену здійснює безпосередньо ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ», що підтверджується копією договору від 11.11.2011 № 16325 на надання телекомунікаційних послуг між ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ» та ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» (далі – Договір № 16325).

- (90) Так, відповідно до Додатку № 1 до Договору № 16325 ТОВ «ТЦ РАДІО СИСТЕМИ» надаються послуги зі щорічної реєстрації домену «itk.sumy.ua» для ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ».
- (91) У листі Козленка С.М. від 10.08.2021 (без номеру) до ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» зазначено, що тендерні пропозиції він готував самостійно, а документи тендерних пропозицій ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ», які товариство подавало у попередніх процедурах закупівель, знайшов у відкритому доступі на вебсайті електронної системи закупівель <https://prozorro.gov.ua/> та взяв їх за приклад оформлення. Саме тому помилково вказав номер телефону +38 099 538 23 93 та поштову адресу: *(конфіденційна інформація)*.
- (92) Як встановлено Відділенням, аналогічні за складом та змістом Довідки про учасника, в тому числі із зазначеними в них однаковою поштовою адресою – *(конфіденційна інформація)*, номером мобільного телефону +38 099 538 23 29, електронною адресою – sales@sitv.com.ua., номером телефону 0542 70 20 93 вперше Відповідачами було завантажено до системи Prozorro у процедурі закупівель з ідентифікатором UA-2019-03-21-001072-a.
- (93) Окрім зазначеного, за інформацією АБ «УКРГАЗБАНК», яка надана листом від 13.09.2021 № БТ-11855 (вх. від 16.09.2021 № 70-01/1477КІ), рахунки № UA723204780000026004924865910 (дата відкриття – 27.05.2019), № UA873204780000026044903293808 (дата відкриття – 08.07.2019) ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» та рахунки № UA233204780000026042903294058 (дата відкриття – 03.09.2019), № UA163204780000026003924867340 (дата відкриття – 26.06.2019) ФОП КОЗЛЕНКА С.М. відкриті у одному і тому ж відділенні АБ «УКРГАЗБАНК» № 303/18, яке розташоване за адресою: м. Суми, вул. Герасими Кондратьєва, 4.
- (94) Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР, ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» знаходиться за адресою: *(конфіденційна інформація)*. Натомість, місцезнаходження ФОП КОЗЛЕНКА С.М. – *(конфіденційна інформація)*. При цьому, незважаючи на фактичне розміщення Відповідачів у різних містах, хоча і в межах однієї області, і ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ», і ФОП КОЗЛЕНКОМ С.М. відкриті банківські рахунки у одному і тому ж відділенні АБ «УКРГАЗБАНК» № 303/18.
- (95) Зазначене є доказом спільної діяльності Відповідачів, зокрема і у період проведення Торгів № 1-2.

5.7. Наявність сталих господарських відносин між Відповідачами

- (96) Відповідно до листів ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» від 26.11.2019 № 145 (вх. від 29.11.2019 № 68-01/2553/02-10) та ФОП КОЗЛЕНКА С.М. від 26.12.2019 № 50 (вх. від 09.01.2020 № 68-01/16), у період з 01.10.2012 до дат підготовки зазначених листів (у тому числі у період проведення Торгів № 1-2), між Відповідачами існували господарські відносини за договорами від 01.10.2012 № 2-К про надання послуг з підключення абонентів, від 01.10.2012 № 3-К про надання телекомунікаційних послуг з передачі даних.
- (97) Відповідно до частини першої статті 67 Господарського кодексу України Відносини підприємства з іншими підприємствами, організаціями, громадянами в усіх сферах господарської діяльності здійснюються на основі договорів.
- (98) З огляду на вищевказане, внаслідок існування сталих господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність суб'єктів господарювання - Учасників торгів щодо їхньої поведінки під час участі у процедурах закупівель, оскільки наявність господарських відносин зумовлює

виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що Учасники торгів могли бути обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.8. Аналіз цінових пропозицій Відповідачів та їх цінова поведінка

- (99) Відповідно до реєстру тендерних пропозицій Торгів № 1, де окрім Відповідачів приймали участь інші учасники, ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» здійснювалися кроки з пониження власної пропозиції на 6,67 %, а ФОП КОЗЛЕНКО С.М. подано цінову пропозицію, яка є значно нижчою від очікуваної Замовником № 1 вартості (на 367 тис. 600 грн., або на 22,7 %).
- (100) Натомість, у Торгах № 2, учасниками яких були лише Відповідачі, ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» та ФОП КОЗЛЕНКО С.М. не здійснювали кроків щодо пониження цінових пропозицій взагалі (інформація наведена у таблиці 8):

Таблиця 8

Назва закупівлі	УЧАСНИКИ	Відсоток пониження ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» первинної цінової пропозиції	Відсоток пониження ФОП КОЗЛЕНКО М С.М. первинної цінової пропозиції
Торги № 1	ФОП КОЗЛЕНКО С.М. ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» ФОП ЯРЕМЕНКО Ю.В. ФОП ДУБОК В.М.	6,67%	0%
Торги № 2	ФОП КОЗЛЕНКО С.М. ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ»	0%	0%

- (101) При дотриманні конкурентної процедури закупівель кожен з учасників намагається досягнути перемоги, зокрема, шляхом пониження власної цінової пропозиції під час проведення аукціону.
- (102) Отже, зазначене вище є доказом того, що ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» та ФОП КОЗЛЕНКО С.М. діяли із попереднім погодженням ними умов участі у Торгах № 1–2 та власної цінової поведінки з метою забезпечення перемоги ФОП КОЗЛЕНКА С.М.

5.9. Ідентичність поведінки Відповідачів та інших учасників у попередніх процедурах закупівель

- (103) Відповідно до інформації, яка міститься у відкритому доступі в системі Prozorro (ідентифікатор закупівлі Prozorro - UA-2019-03-21-001072-a), поряд з документами тендерних пропозицій, які завантажені Відповідачами, іншими учасниками цієї процедури закупівель - ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ ПЕРОВИМ АНДРІЄМ ОЛЕКСАНДРОВИЧЕМ (реєстраційний номер облікової картки платників податків 33317207940, далі – ФОП ПЕРОВ А.О.), ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-

ПІДПРИЄМЦЕМ СІРИКОМ ЮРІЄМ АНАТОЛІЙОВИЧЕМ (реєстраційний номер облікової картки платників податків (*конфіденційна інформація*), далі – ФОП СІРИК Ю.А.) також подано документи, які мають нехарактерну схожість у зовнішньому оформленні, структурі, однакові помилки - в документах не зазначена дата створення та номер; створені у вигляді нумерованого списку; мають однаковий дизайн та стилістичне оформлення (фірмовий бланк відокремлений двома лініями від основного тексту); назва документу виконана напівжирним кресленням; у назві довідки допущено однакову помилку – зазначено систему «ProZzogo» замість «Prozorro», які завантажено з різницею у часі 8 хв. (інформація наведена у таблиці 11) (інформацію наведено у Додаток № 5):


Таблиця 11

UA-2019-03-21-001072-a (Лот №)	Учасник процедури закупівель	Назва файлу	Дата завантаження	Час завантаження
2, 7	ФОП ПЕРОВ А.О.	«Перов Данные»	04.04.2019	13:25
5	ФОП СІРИК Ю.А.	«Сырык Данные»	04.04.2019	13:33

- (104) В ЄДР міститься запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП ПЕРОВА А.О. від 30.01.2020 за № 26230060003004177 та ФОП СІРИКА Ю.А. від 30.01.2020 за № 26100060002001880.
- (105) Звертаємо увагу, що ФОП КОЗЛЕНКО С.М, ФОП ПЕРОВ А.О., ФОП СІРИК Ю.А. припинили свою діяльність в одну і туж саму дату – 30.01.2020, що також не може бути випадковим збігом обставин.
- (106) Окрім зазначеного, у процедурі закупівель UA-2019-03-21-001072-a ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ», ФОП КОЗЛЕНКОМ С.М., ФОП ПЕРОВИМ А.О. та ФОП СІРИКОМ Ю.А. завантажено документи (файли з назвами - «ИТК Данные», «Козленко Данные», «Перов Данные», «Сырык Данные», відповідно) які мають однакову базову назву «Данные» та містять однакову інформацію, а саме:
- поштова адреса – (*конфіденційна інформація*);
 - номер телефону - +38 099 538 23 29;
 - зазначено товарний знак «ІТК» у фірмових бланках;
 - відповідно до вказаних реквізитів, відкриті рахунки у одному банку – АБ «УКРГАЗБАНК»,
- (інформація наведена у таблиці 12).
- (107) Хоча, вказані особи (ФОП ПЕРОВ А.О. та ФОП СІРИК Ю.А.) і їх участь у наведеній та інших процедурах закупівель не розглядаються цією Справою, їх дії, які відбулися задовго до проведення Торгів № 1-2 наглядно доповнюють встановлені Відділенням фактичні відомості щодо ідентичності поведінки Відповідачів.

Таблиця 12

Учасник торгів	Назва файлу	Зазначена адреса	Зазначений № телефону	Зазначений на бланку товарного знаку «ІТК»	Зазначений банк	Дата припинення діяльності

ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕ КОМ»	«ІТК Данные»	<i>(конфіде нційна інформа ція)</i>	099 538 23 29		АБ «УКР ГАЗБАН К»	31.01.2020
ФОП КОЗЛЕНКО С.М.	«Козленко Данные»					
ФОП ПЕРОВ А.О.	«Перов Данные»					
ФОП СІРИК Ю.А.	«Сирик Данные»					

(108) Зазначене свідчить про сталу взаємодію між ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» та ФОП КОЗЛЕНКОМ С.М., яка склалася задовго до Торгів № 1-2 і відбувалася під час вказаних процедур закупівель.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(109) Встановлені у справі факти у їх сукупності, зокрема, щодо:

Торги № 1

- використання Відповідачами одного електронного майданчика, однієї точки доступу до мережі Інтернет та синхронність дій під час подання тендерних пропозицій у Торгах № 1;
- оплати послуг електронного майданчика з одного банку, в один день і час у Торгах № 1;
- спільного зазначення Відповідачами на фірмових бланках графічного позначення «ІТК» та однієї і тієї ж електронної поштової адреси;
- ідентичності поданих Відповідачами у Торгах № 1 документів довільної форми за оформленням, структурою, змістом, назвою, наявністю однакових граматичних та пунктуаційних помилок;
- використання Відповідачами під час участі у Торгах № 1 одного й того ж технічного обладнання (пристрою) для виготовлення документів;
- зазначення Відповідачами у документах однакової поштової адреси, однакових номерів телефонів та одного і того ж вебсайту, електронних поштових адрес (e-mail), створених з використанням спільного доменного імені, яке належить ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ», відкриття рахунків у одному і тому ж відділенні банку;
- наявності сталих господарських відносин між Відповідачами;
- цінової поведінки Відповідачів у Торгах № 1;
- ідентичності поведінки Відповідачів та інших учасників у попередніх процедурах закупівель;

Торги № 2

- використання Відповідачами одного електронного майданчика, однієї точки доступу до мережі Інтернет та синхронність дій під час подання тендерних пропозицій у Торгах № 2;
- оплати послуг електронного майданчика з одного банку, в одному розмірі та у послідовні дні у Торгах № 2;

- спільного зазначення Відповідачами на фірмових бланках графічного позначення «ІТК» та однієї і тієї ж електронної поштової адреси;
- ідентичності поданих Відповідачами у Торгах № 2 документів довільної форми за оформленням, структурою, змістом, назвою, наявністю однакових граматичних та пунктуаційних помилок;
- використання Відповідачами під час участі у Торгах № 2 одного й того ж технічного обладнання (пристрою) для виготовлення документів;
- зазначення Відповідачами у документах однакової поштової адреси, однакових номерів телефонів та одного і того ж вебсайту, електронних поштових адрес (e-mail), створених з використанням спільного доменного імені, яке належить ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ», відкриття рахунків у одному і тому ж відділенні банку;
- наявності сталих господарських відносин між Відповідачами;
- цінової поведінки Відповідачів у Торгах № 2;
- ідентичності поведінки Відповідачів та інших учасників у попередніх процедурах закупівель

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах № 1-2.

- (110) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведених Торгів № 1-2, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (111) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (112) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (113) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (114) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (115) ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» листом від 31.05.2023 № 36 (вх. від 01.06.2023 № 70-01/1298) на витяг з подання з попередніми висновками у Справі, який був надісланий зазначеному Відповідачу листом від 18.05.2023 № 70-02/4-1645, надало свої заперечення, які в цілому зводяться до невизнання вчинення порушення.
- (116) Проте, зміст наданих пояснень та заперечень Відповідача не спростовує висновків та фактів, викладених у поданні від 18.05.2023 № 70-03/138-П з попередніми висновками у Справі.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (117) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовується те, що вищезазначені дії ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» та ФОП КОЗЛЕНКА С.М. є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених:
- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ МИКОЛАЇВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ на закупівлю «ДК 021:2015:72410000-7 — Послуги провайдерів (Придбання послуг з доступу до Інтернету закладів загальної середньої освіти (субвенція з місцевого бюджету на реалізацію заходів, спрямованих на підвищення якості освіти за рахунок відповідної субвенції з державного бюджету))» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-10-10-001743-b);
 - ВІДДІЛОМ ОСВІТИ, КУЛЬТУРИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ БІЛОПІЛЬСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «ДК 021:2015:72410000-7 — Послуги провайдерів (Придбання послуг з доступу до Інтернету закладів загальної середньої освіти (субвенція з державного бюджету))» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-10-08-001089-b).
- (118) Отже, наведені вище факти у їх сукупності свідчать про вчинення ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» та ФОП КОЗЛЕНКОМ С.М. порушень законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (119) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (120) Відповідно до листа ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 08.03.2023 № 1473/5/18-28-04-03-04 (вх. від 08.03.2023 № 70-01/168кі), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «КП «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» за 2022 рік склав *конфіденційна інформація* гривень (*конфіденційна інформація*).
- (121) В ЄДР міститься запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП КОЗЛЕНКА С.М. від 30.01.2020 за № 2 609 006 0006 002353 (витяг з ЄДР від 25.04.2023 за кодом 213779650035).

- (122) Згідно із частиною першою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (123) Відповідно до статі 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (124) Оскільки, ФОП КОЗЛЕНКО С.М. припинив господарську діяльність, то у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» він не є суб'єктом господарювання та на нього не може бути накладено штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (125) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії Відповідачів, спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 26.04.2016 № 12-рп) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» (ідентифікаційний код юридичної особи *конфіденційна інформація*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КОЗЛЕНКО СЕРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платників податків *конфіденційна інформація*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ МИКОЛАЇВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ на закупівлю «ДК 021:2015:72410000-7 — Послуги провайдерів (Придбання послуг з доступу до Інтернету закладів загальної середньої освіти (субвенція з місцевого бюджету на реалізацію заходів, спрямованих на підвищення якості освіти за рахунок відповідної субвенції з державного

бюджету))» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-10-10-001743-b).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» (ідентифікаційний код юридичної особи *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» (ідентифікаційний код юридичної особи *конфіденційна інформація*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КОЗЛЕНКО СЕРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платників податків *конфіденційна інформація*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ВІДДІЛЛОМ ОСВІТИ, КУЛЬТУРИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ БІЛОПІЛЬСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «ДК 021:2015:72410000-7 — Послуги провайдерів (Придбання послуг з доступу до Інтернету закладів загальної середньої освіти (субвенція з державного бюджету))» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-10-08-001089-b).
4. За порушення, вказане в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» (ідентифікаційний код юридичної особи *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК