



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

05.07.2023 № 70/62-р/к

Справа № 7/03-63-22

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції

ХОРОЛЬСЬКА МІСЬКА РАДА ЛУБЕНСЬКОГО РАЙОНУ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ прийняла рішення від 29.06.2021 № 601 «Про встановлення ставок та пільг місцевих податків і зборів на території Хорольської територіальної громади», яке набирає чинності з 01.01.2022.

За результатами розгляду справи № 7/03-63-22, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України визнала дії ХОРОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ЛУБЕНСЬКОГО РАЙОНУ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ, які полягають у прийнятті чотирнадцятою сесією восьмого скликання рішення від 29.06.2021 № 601 «Про встановлення ставок та пільг місцевих податків і зборів на території Хорольської територіальної громади» в частині встановлення пільги із сплати земельного податку комунальним підприємствам у розмірі 100 %, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, шляхом надання групам суб'єктів господарювання пільг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 7/03-63-22 (далі – Справа) про порушення ХОРОЛЬСЬКОЮ МІСЬКОЮ РАДОЮ ЛУБЕНСЬКОГО РАЙОНУ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50, абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання відділу досліджень і розслідувань в Полтавській області Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.06.2023 № 70-03/181-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет Справи

- (1) Дії ХОРОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ, які полягають у прийнятті на чотирнадцятій сесії восьмого скликання рішення від 29.06.2021 № 601 «Про встановлення ставок та пільг місцевих податків і зборів на території Хорольської територіальної громади» (далі – Рішення), яким встановлені пільги із сплати земельного податку комунальним підприємствам у розмірі 100 %, є порушенням законодавства про захист економічної

конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, шляхом надання групам суб'єктів господарювання пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.

2. Відповідач

- (2) ХОРОЛЬСЬКА МІСЬКА РАДА ЛУБЕНСЬКОГО РАЙОНУ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (далі – ХОРОЛЬСЬКА МІСЬКА РАДА), згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) є юридичною особою, основним видом діяльності якої є (конфіденційна інформація). Місцезнаходження ХОРОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ: (конфіденційна інформація), ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація).
- (3) ХОРОЛЬСЬКА МІСЬКА РАДА здійснює свої повноваження відповідно до Конституції України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та інших нормативно – правових актів.
- (4) Відповідно до статей 5 та 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ХОРОЛЬСЬКА МІСЬКА РАДА входить до системи місцевого самоврядування та є органом місцевого самоврядування, що представляє відповідну територіальну громаду та здійснює від її імені та в її інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.
- (5) Отже, у розумінні статей 5 та 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ХОРОЛЬСЬКА МІСЬКА РАДА є органом місцевого самоврядування.

3. Процесуальні дії

- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 01.09.2022 № 70/87-рп/к розпочато розгляд справи № 7/03-63-22 за ознаками вчинення ХОРОЛЬСЬКОЮ МІСЬКОЮ РАДОЮ порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50, абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, шляхом надання окремим суб'єктам господарюванням або групам суб'єктів господарювання пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призводить чи може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.
- (7) Відділенням, листом від 01.09.2022 № 70-02/П-1917 надіслано ХОРОЛЬСЬКІЙ МІСЬКІЙ РАДІ розпорядження про початок розгляду справи.
- (8) Відділенням листом від 22.06.2023 № 70-02/П-2028 на адресу ХОРОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ було направлено копію подання з попередніми висновками у Справі.

4. Нормативно – правове регулювання

- (9) Статтею 19 Конституції України передбачено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.
- (10) Відповідно до статті 2 Закону України «Про захист економічної конкуренції», відносини органів державної влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю із суб'єктами господарювання; суб'єктів господарювання з іншими суб'єктами господарювання, із споживачами, іншими юридичними та фізичними особами у зв'язку з економічною

конкуренцією регулюються Законом України «Про захист економічної конкуренції». Цей Закон застосовується до відносин, які впливають чи можуть вплинути на економічну конкуренцію на території України.

- (11) Отже, реалізація ХОРОЛЬСЬКОЮ МІСЬКОЮ РАДОЮ покладених на неї повноважень має здійснюватися з дотриманням вимог чинного законодавства, у тому числі Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (12) Відповідно до пункту 24 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виключною компетенцією сільських селищних, міських рад є встановлення місцевих податків і зборів відповідно до Податкового кодексу України.
- (13) Також статтею 69 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що органи місцевого самоврядування відповідно до Податкового кодексу України встановлюють місцеві податки і збори.
- (14) Пунктом 4.1 статті 4 Податкового кодексу України (в редакції, що діяла на момент прийняття Рішення) визначено, що Податкове законодавство України ґрунтується, зокрема, на принципах:
 - рівності усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації;
 - забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу;
 - нейтральності оподаткування - установа податків та зборів у спосіб, який не впливає на збільшення або зменшення конкурентоздатності платників податків.
- (15) Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (в редакції, що діяла на момент прийняття Рішення), сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територіальних громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.
- (16) Пункт 30.5 статті 30 Податкового кодексу України (в редакції, що діяла на момент прийняття Рішення) передбачає, що податкові пільги, порядок та підстави їх надання встановлюються з урахуванням вимог законодавства України про захист економічної конкуренції виключно цим Кодексом, рішеннями Верховної Ради Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування, прийнятими відповідно до цього Кодексу.
- (17) Одним із завдань Антимонопольного комітету України відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» є здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

5. Обставини Справи

- (18) Відділенням встановлено, що на чотирнадцятій сесії восьмого скликання ХОРОЛЬСЬКОЮ МІСЬКОЮ РАДОЮ було прийнято рішення від 29.06.2021 № 601 «Про встановлення ставок і пільг місцевих податків і зборів на території Хорольської територіальної громади», яке набирає чинності з 01.01.2022.

- (19) ХОРОЛЬСЬКА МІСЬКА РАДА листом від 27.01.2023 № 06-22/372 (вх. № 70-01/212 від 27.01.2023) повідомила Відділення, що Рішення чинне та діє на території Хорольської територіальної громади у 2023 році.
- (20) Отже, Рішення діє протягом 2022 – 2023 років.
- (21) Слід зазначити, що ХОРОЛЬСЬКА МІСЬКА РАДА не направляла на погодження до Відділення проєкт Рішення у відповідності до Положення про порядок погодження з органами Антимонопольного комітету України рішень органів влади, органів адміністративно-господарського управління та контролю, органів місцевого самоврядування щодо демонополізації економіки, розвитку конкуренції та антимонопольного регулювання, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 01.04.1994 № 4-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 20.04.1994 за № 78/287.
- (22) За результатом аналізу положень вищевказаного Рішення, Відділенням встановлено, що на території Хорольської територіальної громади установлені пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України (в редакції, що діяла на момент прийняття Рішення) із сплати земельного податку, за переліком згідно з додатком 2.
- (23) Так, додатком 2 до Рішення визначені групи платників та розмір пільг (відсотків), зокрема:
- комунальні підприємства ХОРОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ – 100 %.
- (24) Відповідно до підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (в редакції, що діяла на момент прийняття Рішення) не дозволяється сільським, селищним, міським радам та радам об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлювати індивідуальні пільгові ставки місцевих податків та зборів для окремих юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців і фізичних осіб або звільняти їх від сплати таких податків та зборів.
- (25) Згідно з пунктом 30.1 статті 30 Податкового кодексу України (в редакції, що діяла на момент прийняття Рішення) податкова пільга – передбачене податковим та митним законодавством звільнення платника податків від обов'язку щодо нарахування та сплати податку та збору, сплата ним податку та збору в меншому розмірі за наявності підстав, визначених пунктом 30.2 цієї статті.
- (26) Пунктом 30.2 статті 30 Податкового кодексу України (в редакції, що діяла на момент прийняття Рішення) встановлено, що підставами для надання податкових пільг є особливості, що характеризують певну групу платників податків, вид їх діяльності, об'єкт оподаткування або характер та суспільне значення здійснюваних ними витрат.
- (27) Відповідно до пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України (в редакції, що діяла на момент прийняття Рішення), зокрема, органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.
- (28) Статтею 282 Податкового кодексу України (в редакції, що діяла на момент прийняття Рішення), передбачені пільги щодо сплати податку для юридичних осіб. Від сплати податку звільняються:
- санаторно-курортні та оздоровчі заклади громадських об'єднань осіб з інвалідністю, реабілітаційні установи громадських об'єднань осіб з інвалідністю;
 - громадські об'єднання осіб з інвалідністю України, підприємства та організації, які засновані громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю та спілками громадських

об'єднань осіб з інвалідністю і є їх повною власністю, де протягом попереднього календарного місяця кількість осіб з інвалідністю, які мають там основне місце роботи, становить не менш як 50 відсотків середньооблікової чисельності штатних працівників облікового складу за умови, що фонд оплати праці таких осіб з інвалідністю становить протягом звітного періоду не менш як 25 відсотків суми загальних витрат на оплату праці;

- бази олімпійської та параолімпійської підготовки, перелік яких затверджується Кабінетом Міністрів України;

- дошкільні та загальноосвітні навчальні заклади незалежно від форми власності і джерел фінансування, заклади культури, науки (крім національних та державних дендрологічних парків) (за умови використання за цільовим призначенням), освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, фізичної культури та спорту, які повністю утримуються за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів;

- державні та комунальні дитячі санаторно-курортні заклади та заклади оздоровлення і відпочинку, а також дитячі санаторно-курортні та оздоровчі заклади України, які знаходяться на балансі підприємств, установ та організацій, які є неприбутковими і внесені контролюючим органом до Реєстру неприбуткових установ та організацій.;

- державні та комунальні центри олімпійської підготовки, школи вищої спортивної майстерності, центри фізичного здоров'я населення, центри з розвитку фізичної культури і спорту осіб з інвалідністю, дитячо-юнацькі спортивні школи, а також центри олімпійської підготовки, школи вищої спортивної майстерності, дитячо-юнацькі спортивні школи і спортивні споруди всеукраїнських фізкультурно-спортивних товариств, їх місцевих осередків та відокремлених підрозділів, що є неприбутковими та включені до Реєстру неприбуткових установ та організацій, за земельні ділянки, на яких розміщені їх спортивні споруди.

(29) Разом з тим, Рішенням не передбачено будь-яких вимог чи критеріїв щодо характеру діяльності суб'єктів господарювання, які належать до категорії **«комунальні підприємства»** платників податку та пільги для яких не передбачені статтею 282 Податкового кодексу України (в редакції, що діяла на момент прийняття Рішення).

(30) Відповідно до інформації ХОРОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (лист від 19.07.2022 № 06-22/2431, вх. № 70-01/1075 від 19.07.2022 та лист від 27.01.2023 № 06-22/372, вх. № 70-01/212), пільги в розмірі 100 % по сплаті земельного податку надані наступним комунальним підприємствам ХОРОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ:

- КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «КОМУНСЕРВІС» ((конфіденційна інформація), ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація), основний код (конфіденційна інформація)) (далі – КП «КОМУНСЕРВІС»);

- КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «ГОСПОДАР» ((конфіденційна інформація), ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація), основний код (конфіденційна інформація)) (далі – КП «ГОСПОДАР»);

- КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «ДОБРОБУТ» ((конфіденційна інформація), ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація), основний код (конфіденційна інформація)) (далі – КП «ДОБРОБУТ»);

- КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «ХОРОЛЬСЬКА ДРУКАРНЯ» ((конфіденційна інформація), ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація), основний код (конфіденційна інформація)) (далі - КП «ХОРОЛЬСЬКА ДРУКАРНЯ»).

- (31) Слід зазначити, що ринки на яких діють вищевказані комунальні підприємства (суб'єкти господарювання) є потенційно конкурентними, що підтверджується наступним.
- (32) Аналізом інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ СТАТИСТИКИ У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 04.11.2022 № 03.2-19/251-22 (вх. № 70-01/1634 від 04.11.2022), ХОРОЛЬСЬКОЮ МІСЬКОЮ РАДОЮ листом від 27.01.2023 № 06-22/372 (вх. № 70-01/212 від 27.01.2023) та відповідно до інформації з ЄДР, Відділенням встановлено, що іншими видами діяльності (коди за КВЕД) КП «КОМУНСЕРВІС» та КП «ДОБРОБУТ», на яких розповсюджуються пільги по сплаті земельного податку в розмірі 100 %, згідно з Рішенням, є:
- (конфіденційна інформація);
 - (конфіденційна інформація).
- (33) За наявною у Відділенні інформацією, наданою ВИКОНАВЧИМ КОМІТЕТОМ ХОРОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ листом від 30.12.2021 № 6556/03-18 (вх. № 70-01/7144 від 30.12.2021), КП «КОМУНСЕРВІС» здійснює надання послуг з перевезення пасажирів на автобусному маршруті по м. Хорол з 30.11.2016 по 30.11.2024 відповідно до договору на перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування по місту Хорол № 1 від 30.11.2016, укладеного ХОРОЛЬСЬКОЮ МІСЬКОЮ РАДОЮ з КП «КОМУНСЕРВІС» та рішення ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ХОРОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ «Про продовження строку дії договору № 1 від 30.11.2016 на перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування по місту Хорол» № 147 від 12.11.2019.
- (34) Крім того, ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ СТАТИСТИКИ У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 04.11.2022 № 03.2-19/251-22 (вх. № 70-01/1634 від 04.11.2022) надало перелік всіх суб'єктів господарювання (з вказанням назви, адреси, ідентифікаційного коду), які здійснювали діяльність у 2022 році в межах Хорольської територіальної громади за такими видами діяльності (код за КВЕД):
- (конфіденційна інформація), який є:
 - основним видом діяльності (код за КВЕД): ВІДКРИТОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ХОРОЛЬСЬКЕ АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО 15346» ((конфіденційна інформація)), (конфіденційна інформація), ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація));
 - одним з видів діяльності (код за КВЕД): ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕНЕРГОСЕРВІС – БУД» (вул. Михайла Полонського, 40/25, кв. 5, м. Хорол ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)); ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ «АГРО - ВІКА» ((конфіденційна інформація), ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація));
 - (конфіденційна інформація), який є:
 - основним видом діяльності (код за КВЕД): ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БРАУН ІНДАСТРІАЛ ТЕХНОЛОДЖІ ПАРК «ЯЛОСОВЕЦЬКЕ» ((конфіденційна інформація), ідентифікаційний код (конфіденційна інформація)); ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХОРОЛ - МАРКЕТ» ((конфіденційна інформація), ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)); ХОРОЛЬСЬКОЇ РАЙОННОЇ СПІЛКИ СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ ((конфіденційна інформація), ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)); ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ХОРОЛЬСЬКА

МЕХАНІЗОВАНА ПЕКАРНЯ» ((конфіденційна інформація), ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація));

- одним з видів діяльності (код за КВЕД): ДОЧІРНЬОГО ПІДПРИЄМСТВА «КОПО-Д» ((конфіденційна інформація), ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)).

6. Негативний вплив на конкуренцію

- (35) Відповідно до частини першої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» державна політика у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму в господарській діяльності, здійснення заходів щодо демонополізації економіки, фінансової, матеріально-технічної, інформаційної, консультативної та іншої підтримки суб'єктів господарювання, які сприяють розвитку конкуренції, здійснюється, у тому числі, органами місцевого самоврядування. Частина друга статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначає, що, зокрема, органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (36) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (37) Тобто, виконання органами місцевого самоврядування зобов'язання щодо сприяння розвитку конкуренції та не вчинення будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію, здійснюється шляхом створення, відповідно до вимог чинного законодавства, умов за яких здобуття суб'єктами господарювання переваг над іншими суб'єктами господарювання повинно відбуватися саме завдяки власним досягненням, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначити умови обороту товарів на ринку, чим забезпечується змагальність між суб'єктами господарювання, що є головною ознакою конкуренції.
- (38) Встановлення пільг по сплаті земельного податку в розмірі 100 % від нормативно-грошової оцінки землі, згідно з Рішенням, для комунальних підприємств, які діють на відповідних товарних ринках, безпосередньо не впливає на структуру цих ринків, проте, замінює собою власні досягнення комунальних підприємств (суб'єктів господарювання), як джерело здобуття ними переваг у конкуренції за допомогою зовнішніх чинників, в даному випадку, дією Рішення.
- (39) Відділенням, за результатом аналізу інформації, наданої ХОРОЛЬСЬКОЮ МІСЬКОЮ РАДОЮ листом від 27.01.2023 № 06-22/372 (вх. № 70-01/212 від 27.01.2023), встановлено, що протягом 2022 року лише КП «КОМУНСЕРВІС» скористувалось наданим правом по встановленню пільги по сплаті земельного податку в розмірі 100 % від нормативно-грошової оцінки землі, згідно з Рішенням, та сума цієї пільги зазначена у таблиці № 1.

Таблиця № 1

Назва суб'єкта господарювання	Коди за КВЕД суб'єкта господарювання	Сума пільги зі сплати земельного податку за 2022 рік, грн.

КП «КОМУНСЕРВІС»	(конфіденційна інформація) (конфіденційна інформація) (конфіденційна інформація)	91 497,89
---------------------	--	-----------

- (40) ХОРОЛЬСЬКА МІСЬКА РАДА листом від 27.01.2023 № 06-22/372 (вх. № 70-01/212 від 27.01.2023) повідомила Відділенню, що КП «ДОБРОБУТ» та КП «ГОСПОДАР» розрахунок земельного податку не надавався у зв'язку з відсутністю в користуванні в 2022 році земельних ділянок, оскільки зазначені підприємства є новоствореними та їх документи на земельні ділянки знаходяться в стадії оформлення, а КП «ХОРОЛЬСЬКА ДРУКАРНЯ» помилково сплатила земельний податок за 2022 рік у розмірі 6 868,13 грн. до бюджету Хорольської територіальної громади та не скористалась наданим їй правом на пільгу, згідно з Рішенням.
- (41) ХОРОЛЬСЬКОЮ МІСЬКОЮ РАДОЮ вищезазначеним листом повідомлено перелік юридичних осіб та загальні суми земельного податку, що були сплачені ними до місцевого бюджету за період 2022 року, один з видів діяльності (код за КВЕД) яких, є однаковим з видами діяльності КП «КОМУНСЕРВІС».
- (42) Так, аналізом інформації, наданої ХОРОЛЬСЬКОЮ МІСЬКОЮ РАДОЮ вищевказаним листом, Відділення встановлено, що в межах Хорольської територіальної громади здійснювали діяльність (конфіденційна інформація), крім КП «КОМУНСЕРВІС» та сплачували земельний податок наступні юридичні особи:
- ХОРОЛЬСЬКА РАЙОННА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ ((конфіденційна інформація), ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)), сума сплаченого земельного податку за 2022 рік становить 118 976,38 грн;
 - ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ХОРОЛЬСЬКА МЕХАНІЗОВАНА ПЕКАРНЯ» ((конфіденційна інформація), ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)), сума сплаченого земельного податку за 2022 рік становить 56 522,17 грн;
 - ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО «КОПО-Д» ((конфіденційна інформація), ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)), сума сплаченого земельного податку за 2022 рік становить 7 563,06 грн;
 - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХОРОЛ-МАРКЕТ» ((конфіденційна інформація), ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)), сума сплаченого земельного податку за 2022 рік становить 5 790,52 грн.
- (43) Слід зазначити, що у будь-який період часу на товарному ринку можуть почати діяти й інші суб'єкти господарювання (окрім комунальних підприємств), які здійснюватимуть свою діяльність на однакових товарних ринках і будуть вважатись потенційними конкурентами.
- (44) Згідно з вимогами законодавства про захист економічної конкуренції суб'єкти господарювання, що діють на одному товарному ринку, повинні знаходитись в рівних конкурентних умовах.
- (45) Отже, встановлення пільги по сплаті земельного податку для комунальних підприємств в розмірі 100 % від нормативно-грошової оцінки землі, згідно з Рішенням, ставить їх у привілейоване становище стосовно потенційних конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції. За таких умов, дія конкурентних механізмів може спотворюватись.

7. Правова кваліфікація дій Відповідача

- (46) Відповідно до статті 2 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відносини органів державної влади, органів місцевого самоврядування, органів

адміністративно-господарського управління та контролю із суб'єктами господарювання; суб'єктів господарювання з іншими суб'єктами господарювання, із споживачами, іншими юридичними та фізичними особами у зв'язку з економічною конкуренцією регулюються Законом України «Про захист економічної конкуренції». Цей Закон застосовується до відносин, які впливають чи можуть вплинути на економічну конкуренцію на території України.

- (47) Частиною першою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що державна політика у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму в господарській діяльності, здійснення заходів щодо демонополізації економіки, фінансової, матеріально-технічної, інформаційної, консультативної та іншої підтримки суб'єктів господарювання, які сприяють розвитку конкуренції, здійснюється органами державної влади, органами місцевого самоврядування та органами адміністративно господарського управління та контролю.
- (48) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь – яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (49) Отже, органи місцевого самоврядування повинні здійснювати заходи щодо створення та розвитку конкурентного середовища на товарних ринках.
- (50) Виходячи з наведених законодавчих норм, виконання органами місцевого самоврядування зобов'язання щодо сприяння розвитку конкуренції та не вчинення будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію, здійснюється шляхом створення, відповідно до вимог чинного законодавства, умов за яких здобуття суб'єктами господарювання переваг над іншими суб'єктами господарювання повинно відбуватися завдяки саме власним досягненням, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку, чим забезпечується змагальність між суб'єктами господарювання, що є головною ознакою конкуренції. У свою чергу, недотримання зазначених принципів може призвести до обмеження конкуренції та, відповідно, до не здійснення органами місцевого самоврядування заходів, які сприяють розвитку конкуренції, здійснення яких є одним із заходів, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму.
- (51) Відповідно до статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.
- (52) Згідно з абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, зокрема, визнається надання окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призводить або може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

- (53) Вчинення антиконкурентних дій органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (54) Відповідно до пункту 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні дії органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (55) Отже, дії ХОРОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ, які полягають у прийнятті чотирнадцятою сесією восьмого скликання рішення від 29.06.2021 № 601 «Про встановлення ставок та пільг місцевих податків і зборів на території Хорольської територіальної громади», яким встановлені пільги зі сплати земельного податку для комунальних підприємств у розмірі 100 %, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, шляхом надання окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання пільг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.

8. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (56) Рекомендованим відправленням за номером 0303515831560 Відділенням листом від 22.06.2023 №70-02/П-2028 на адресу ХОРОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ було відправлено копію подання з попередніми висновками у Справі.
- (57) На офіційному вебсайті АТ «Укрпошта» «<https://ukrposhta.ua>» в мережі Інтернет зафіксовано інформацію, що станом на 28.06.2023 поштове відправлення не вручене.
- (58) 28.06.2023 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» розміщено інформацію про попередні висновки у Справі та повідомлено про дату та час засідання адміністративної колегії Відділення з питання розгляду справи № 7/03-63-22.
- (59) На подання з попередніми висновками у Справі, Відповідач заперечень та міркувань не надав.

9. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (60) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, що дії ХОРОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ, які полягають у прийнятті чотирнадцятою сесією восьмого скликання рішення від 29.06.2021 № 601 «Про встановлення ставок та пільг місцевих податків і зборів на території Хорольської територіальної громади», яким встановлені пільги зі сплати земельного податку для комунальних підприємств у розмірі 100 %, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, шляхом надання окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання пільг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.

На підставі вищевикладеного, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про

порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії ХОРОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ЛУБЕНСЬКОГО РАЙОНУ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)), які полягають у прийнятті чотирнадцятою сесією восьмого скликання рішення від 29.06.2021 № 601 «Про встановлення ставок та пільг місцевих податків і зборів на території Хорольської територіальної громади», яким встановлені пільги зі сплати земельного податку для комунальних підприємств у розмірі 100 %, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, шляхом надання групам суб'єктів господарювання пільг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.

2. Зобов'язати ХОРОЛЬСЬКУ МІСЬКУ РАДУ ЛУБЕНСЬКОГО РАЙОНУ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) у **4-місячний термін з дня отримання рішення** припинити порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, про що повідомити Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (вул. Зигіна, 1, м. Полтава, 36000) з наданням копій підтверджуючих документів.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуючий

Владислав РУМ'ЯНЦЕВ