



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

17.08.2023 № 70/74 – р/к

Справа № 2/01-10-23

м. Київ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) (далі – ТОВ «АРМБУДСЕРВІС») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) (далі – ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН») подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених СЛУЖБОЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ по закупівлі:

- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Н-21 Старобільськ - Луганськ - Хрустальний - Макіївка – Донецьк км 56+000 км 61+000 у Новоайдарському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-19-000355-с);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Р-66 КПП «Демино- Олександрівка» - Сватове -Лисичанськ - Луганськ км 130+000 км 139+000 у Кремінському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-18-001767-с);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Т-13-06 Северодонецьк - Новоайдар км 7+400 км 44+500 у Новоайдарському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-19-000506-с);

- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Н-21 Старобільськ – Луганськ – Хрустальний – Макіївка – Донецьк км 0+000 – км 18+724, Н-26 Чугуїв – Мілове (через м. Старобільськ) км 172+665 – км 222+285 у Старобільському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-03-001372-a);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Попаснянського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-02-000750-a);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Кременського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-01-000859-a);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Біловодського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-01-000770-a);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Т-13-02 КПП «Танюшівка» - Старобільськ – Бахмут км 53+800 – км 93+500, Т-13-13 Троїцьке – Білокуракіне – Старобільськ км 99+654 – км 112+000, Т-13-08 Старобільськ – Марківка км 0+000 – км 35+250 у Старобільському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-03-001494-a);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Міловського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-02-000718-a);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Новопокровського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-02-000809-a);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Сватівського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-03-001056-a);

- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Новоайдарського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-02-000826-a);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Троїцького району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-03-001671-a);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Станично-Луганського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-03-001207-a);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Р-66 КПП «Демино- Олександрівка» - Сватове -Лисичанськ - Луганськ км 110+000 км 130+000 у Кременському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-18-001642-с);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Н-21 Старобільськ - Луганськ - Хрустальний - Макіївка - Донецьк км 46+000 км 56+000 у Новоайдарському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-18-001789-с);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Н-26 Чугуїв – Мілове (через м. Старобільськ) км 110+735 км 172+665 у Сватівському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-19-000561-с);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Білокуракинського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-01-000739-a);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Марківського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-01-000675-a).

При цьому, ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» спільно готувалися до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-10-23 такі дії ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями пункту 4 частини другої статті 6 та пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» – 1 292 000,00 (один мільйон двісті дев'яносто дві тисячі грн. 00 коп.) гривень;
- на ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» – 1 292 000,00 (один мільйон двісті дев'яносто дві тисячі грн. 00 коп.) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 2/01-10-23 про порушення ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 25.07.2023 № 70-03/215-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення СЛУЖБОЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – Замовник) процедур закупівель з використанням електронної системи «Prozorro» по закупівлі:
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Н-21 Старобільськ - Луганськ - Хрустальний - Макіївка – Донецьк км 56+000 км 61+000 у Новоайдарському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-19-000355-с) (далі – **Торги № 1**);
 - «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Р-66 КПП «Демино-Олександрівка» - Сватове -Лисичанськ - Луганськ км 130+000 км 139+000 у Кременському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-18-001767-с) (далі – **Торги № 2**);
 - «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Т-13-06 Северодонецьк - Новоайдар км 7+400 км 44+500 у Новоайдарському районі

Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-19-000506-с) (далі – **Торги № 3**);

- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Н-21 Старобільськ – Луганськ – Хрустальний – Макіївка – Донецьк км 0+000 – км 18+724, Н-26 Чугуїв – Мілове (через м. Старобільськ) км 172+665 – км 222+285 у Старобільському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-03-001372-а) (далі – **Торги № 4**);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Попаснянського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-02-000750-а) (далі – **Торги № 5**);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Кременського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-01-000859-а) (далі – **Торги № 6**);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Біловодського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-01-000770-а) (далі – **Торги № 7**);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Т-13-02 КПП «Танюшівка» - Старобільськ – Бахмут км 53+800 – км 93+500, Т-13-13 Троїцьке – Білокуракіне – Старобільськ км 99+654 – км 112+000, Т-13-08 Старобільськ – Марківка км 0+000 – км 35+250 у Старобільському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-03-001494-а) (далі – **Торги № 8**);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Міловського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-02-000718-а) (далі – **Торги № 9**);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Новопсковського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-02-000809-а) (далі – **Торги № 10**);

- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Сватівського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-03-001056-a) (далі – **Торги № 11**);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Новоайдарського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-02-000826-a) (далі – **Торги № 12**);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Троїцького району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-03-001671-a) (далі – **Торги № 13**);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Станично-Луганського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-03-001207-a) (далі – **Торги № 14**);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Р-66 КПП «Демино- Олександрівка» - Сватове -Лисичанськ - Луганськ км 110+000 км 130+000 у Кремінському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-18-001642-с) (далі – **Торги № 15**);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Н-21 Старобільськ - Луганськ -Хрустальний - Макіївка - Донецьк км 46+000 км 56+000 у Новоайдарському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-18-001789-с) (далі – **Торги № 16**);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Н-26 Чугуїв – Мілове (через м. Старобільськ) км 110+735 км 172+665 у Сватівському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-19-000561-с) (далі – **Торги № 17**);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Білокуракинського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-01-000739-a) (далі – **Торги № 18**);

- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Марківського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-01-000675-a) (далі – **Торги № 19**).

2. Відповідачі

(2) Відповідачами у Справі є:

- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація), місцезнаходження: (конфіденційна інформація) (на час участі у Торгах: 03039, (конфіденційна інформація)). Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), основним видом його діяльності є (конфіденційна інформація);
- ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація), місцезнаходження: (конфіденційна інформація). Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є (конфіденційна інформація).

(3) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. Процесуальні дії

(4) Розпорядженням адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.08.2019 № 38-рп/к розпочато розгляд справи № 38 у зв'язку з наявністю в діях ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» ознак порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (ідентифікатори закупівель в системі «Prozorro»: UA-2019-03-19-000355-с, UA-2019-03-18-001767-с, UA-2019-03-19-000506-с, UA-2019-04-03-001372-а, UA-2019-04-02-000750-а, UA-2019-04-01-000859-а, UA-2019-04-01-000770-а, UA-2019-04-03-001494-а, UA-2019-04-02-000718-а, UA-2019-04-02-000809-а, UA-2019-04-03-001056-а, UA-2019-04-02-000826-а, UA-2019-04-03-001671-а, UA-2019-04-03-001207-а, UA-2019-03-18-001642-с, UA-2019-03-18-001789-с, UA-2019-03-19-000561-с, UA-2019-04-01-000739-а, UA-2019-04-01-000675-a).

(5) Згідно з протоколом від 28.09.2022 № 1 засідання комісії з питань роботи із службовою інформацією Відділення знято гриф «Для службового користування» з наступних документів, які містяться в матеріалах справи № 38, що направлено на новий розгляд до Відділення рішенням Антимонопольного комітету України від 11.08.2022 № 173-р: лист ГУ ДФС в м. Києві від 30.05.2019 № 13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК); лист ГУ ПФУ в м. Києві від 12.06.2019 № 127317/06 (вх. від 18.06.2019 № 01-55/114ДСК); лист АТ КБ «Приватбанк» від 13.06.2019 № Е.30.0.0/4-116065БТ (вх. від 25.06.2019 № 01-55/120ДСК); лист АТ «Банк Альянс» від 05.07.2019 № 31.212-1966 (вх. від 15.07.2019 № 01-55/133-ДСК); лист ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК); лист ТОВ «Діджитал Венчез» від 30.07.2019 № 71 (вх. від 05.08.2019 № 01-55/142ДСК); лист ГУ ДФС в м. Києві від 15.08.2019 № 22517/9/26-15-12-03-12 (вх. від 22.08.2019 № 01-55/155ДСК); лист ТОВ «Ай Пі Транс» від 28.08.2019 № 28/08-19 (вх. від

06.09.2019 № 01-55/163ДСК); лист ТОВ «Київлайн» від 27.08.2019 № 0127 (вх. від 02.09.2019 № 01-55/161ДСК); лист ГУ ПФУ в м. Києві від 04.09.2019 № 195431/06 (вх. від 09.09.2019 № 01-55/166ДСК); лист ПТ «Ломбард заставне товариство «Діамантовий дім» від 04.10.2019 № 04/10/19 (вх. від 07.10.2019 № 01-55/198ДСК); лист АТ «КБ «Земельний капітал» від 03.10.2019 № 248-БТ (вх. від 07.10.2019 № 01-55/199ДСК). Разом з тим, вищенаведені документи містять конфіденційну інформацію.

- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 18.01.2023 № 70/10-рп/к прийнято до розгляду матеріали справи № 38 та присвоєно справі новий номер – № 2/01-10-23.
- (7) Листами від 26.07.2023 № 70-02/2-2416 та № 70-02/2-2415 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» відповідно направлено копію подання з попередніми висновками у справі № 2/01-10-23.
- (8) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 19.06.1998 №169-р) (із змінами), на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України ([«eastmtv.amcu.gov.ua»](http://eastmtv.amcu.gov.ua)) 10.08.2023 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.

4. Інформація про торги

Торги № 1

- (9) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано 19.03.2019 оголошення UA-2019-03-19-000355-с про проведення Торгів № 1.
- (10) Предмет закупівлі – «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Н-21 Старобільськ - Луганськ - Хрустальний - Макіївка – Донецьк км 56+000 км 61+000 у Новоайдарському районі Луганської області».
- (11) Очікувана вартість закупівлі – 3 972 961,20 грн. з ПДВ.
- (12) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 05.04.2019 (08 год. 30 хв.).
- (13) Початок електронного аукціону (дата і час) – 10.04.2019 (15 год. 53 хв.).
- (14) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
 - ТОВ «АРМБУДСЕРВІС»;
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН»;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» (далі – ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ») (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація), місцезнаходження: (конфіденційна інформація)). Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ», які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є (конфіденційна інформація);
 - ДОЧІРНЬОГО ПІДПРИЄМСТВА «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВІДКРИТОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ДЕРЖАВНА АКЦІОНЕРНА КОМПАНІЯ «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» (далі – ДП «ЛУГАНСЬКИЙ

ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ») (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація), місцезнаходження: (конфіденційна інформація). Як вбачається з відомостей щодо ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ», які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є (конфіденційна інформація);

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОНСАЛТИНГ-БУД» (далі – ТОВ «КОНСАЛТИНГ-БУД») (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація), місцезнаходження: (конфіденційна інформація)). Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «КОНСАЛТИНГ-БУД», які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є (конфіденційна інформація).

- (15) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ», ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ», ТОВ «КОНСАЛТИНГ-БУД» на Торги № 1, становили:

таблиця № 1

| № з/п | Назва суб'єкта господарювання | Первинна пропозиція, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ |
|-------|---|---------------------------------|---|
| 1 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 958 999,00 | 3 048 999,00 |
| 2 | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 500 000,00 | 3 049 000,00 |
| 3 | ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» | 3 794 877,00 | 3 050 000,00 |
| 4 | ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» | 3 706 248,29 | 3 400 000,00 |
| 5 | ТОВ «КОНСАЛТИНГ-БУД» | 3 968 475,12 | 3 968 475,12 |

- (16) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 16.04.2019, з підстав, передбачених пп. 6 п. 1 ст. 17 та п. 7 ст. 28 Закону України «Про публічні закупівлі», тендерну пропозицію ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» відхилено за фактом зазначення у тендерній пропозиції недостовірної інформації (щодо наявності судимості).
- (17) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 17.04.2019 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на підставі пп. 1, п. 1 ст. 30, пп. 4 п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації).
- (18) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 23.04.2019 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» на підставі пп. 1, п. 1 ст. 30, пп. 4 п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації).
- (19) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 26.04.2019 відхилено тендерну пропозицію ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» на підставі пп. 4 п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації).
- (20) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 02.05.2019 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «КОНСАЛТИНГ-БУД» на підставі

пп. 4 п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації).

- (21) Торги № 1 відмінені Замовником у зв'язку з відхиленням всіх тендерних пропозицій відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».

Торги № 2

- (22) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано 18.03.2019 оголошення UA-2019-03-18-001767-с про проведення Торгів № 2.
- (23) Предмет закупівлі – «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Р-66 КПП «Демино-Олександрівка» - Сватове -Лисичанськ - Луганськ км 130+000 км 139+000 у Кременському районі Луганської області».
- (24) Очікувана вартість закупівлі – 3 972 961,20 грн. з ПДВ.
- (25) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 08.04.2019 (08 год. 20 хв.).
- (26) Початок аукціону (дата і час) – 11.04.2019 (14 год. 47 хв.).
- (27) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС»;
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН»;
 - ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ»;
 - ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ»;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СЛАВДОРСТРОЙ» (далі – ТОВ «СЛАВДОРСТРОЙ») (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація), місцезнаходження: (конфіденційна інформація). Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «СЛАВДОРСТРОЙ», які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є (конфіденційна інформація);
 - КОЛЕКТИВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «КРЕМІНСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» (далі – КП «КРЕМІНСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація), місцезнаходження: (конфіденційна інформація). Як вбачається з відомостей щодо КП «КРЕМІНСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД», які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є (конфіденційна інформація).
- (28) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ», ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ», ТОВ «СЛАВДОРСТРОЙ» та КП «КРЕМІНСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» на Торгах № 2, становили:

таблиця № 2

| № з/п | Назва суб'єкта господарювання | Первинна пропозиція, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ |
|-------|-------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 958 999,00 | 2 850 000,00 |

| | | | |
|---|---|--------------|--------------|
| 2 | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 500 000,00 | 2 930 000,00 |
| 3 | ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» | 3 789 083,95 | 2 940 000,00 |
| 4 | ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» | 3 752 006,52 | 3 249 000,00 |
| 5 | ТОВ «СЛАВДОРСТРОЙ» | 3 884 723,35 | 3 250 000,00 |
| 6 | КП «КРЕМІНСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» | 3 969 683,86 | 3 969 683,86 |

- (29) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 16.04.2019, з підстав, передбачених пп. 6 п. 1 ст. 17 та п. 7 ст. 28 Закону України «Про публічні закупівлі», тендерну пропозицію ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» відхилено за фактом зазначення у тендерній пропозиції недостовірної інформації (щодо наявності судимості).
- (30) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 17.04.2019 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на підставі пп. 1, п. 1 ст. 30, пп. 4 п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації).
- (31) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 22.04.2019 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» на підставі абз. 1 пп. 2, п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» «переможець відмовився від підписання договору про закупівлю відповідно до вимог тендерної документації або укладення договору про закупівлю».
- (32) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 26.04.2019 відхилено тендерну пропозицію ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» у зв'язку із тим, якщо учасник має заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) на підставі п. 2 ст. 17 та пп. 4 п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (33) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 06.05.2019 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «СЛАВДОРСТРОЙ» на підставі абз. 1 пп. 2, п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» «переможець відмовився від підписання договору про закупівлю відповідно до вимог тендерної документації або укладення договору про закупівлю».
- (34) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 10.05.2019 відхилено тендерну пропозицію КП «КРЕМІНСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» на підставі абз. 1 пп. 2, п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» «переможець відмовився від підписання договору про закупівлю відповідно до вимог тендерної документації або укладення договору про закупівлю».
- (35) Торги № 2 відмінені Замовником у зв'язку з відхиленням всіх тендерних пропозицій відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».

Торги № 3

- (36) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано 19.03.2019 оголошення UA-2019-03-19-000506-с про проведення Торгів № 3.
- (37) Предмет закупівлі – «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Т-13-06 Северодонецьк - Новоайдар км 7+400 км 44+500 у Новоайдарському районі Луганської області».
- (38) Очікувана вартість закупівлі – 3 972 961,20 грн. з ПДВ.

- (39) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 08.04.2019 (09 год. 00 хв.).
- (40) Початок аукціону (дата і час) – 10.04.2019 (15 год. 45 хв.).
- (41) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС»;
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН»;
 - ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ»;
 - ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ»;
 - ТОВ «КОНСАЛТИНГ-БУД».
- (42) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ», ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» та ТОВ «КОНСАЛТИНГ-БУД» на Торгах № 3, становили:

таблиця № 3

| № з/п | Назва суб'єкта господарювання | Первинна пропозиція, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ |
|-------|--|---------------------------------|---|
| 1 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 958 999,00 | 3 100 000,00 |
| 2 | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 500 000,00 | 3 400 000,00 |
| 3 | ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» | 3 788 870,33 | 3 418 000,00 |
| 4 | ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» | 3 802 017,96 | 3 420 000,00 |
| 5 | ТОВ «КОНСАЛТИНГ-БУД» | 3 966 391,26 | 3 966 391,26 |

- (43) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 16.04.2019, з підстав, передбачених пп. 6 п. 1 ст. 17 та п. 7 ст. 28 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерну пропозицію ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» відхилено за фактом зазначення у тендерній пропозиції недостовірної інформації (щодо наявності судимості).
- (44) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 17.04.2019 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на підставі пп. 1, п. 1 ст. 30, пп. 4 п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації).
- (45) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 22.04.2019 відхилено тендерну пропозицію ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» на підставі абз. 1 пп. 2, п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» «переможець відмовився від підписання договору про закупівлю відповідно до вимог тендерної документації або укладення договору про закупівлю».
- (46) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 03.05.2019 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» на підставі абз. 1 пп. 2, п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» «переможець відмовився від підписання договору про закупівлю відповідно до вимог тендерної документації або укладення договору про закупівлю».
- (47) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 08.05.2019 ТОВ «КОНСАЛТИНГ-БУД» визнано переможцем у Торгах № 3 з ціною 3 966 391,26

грн. з ПДВ.

- (48) Між Замовником та ТОВ «КОНСАЛТИНГ-БУД» 11.06.2019 укладено договір підряду № 12-2019 з ціною договору 3 966 391,26 грн з ПДВ.

Торги № 4

- (49) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано 03.04.2019 оголошення UA-2019-04-03-001372-а про проведення Торгів № 4.
- (50) Предмет закупівлі – «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Н-21 Старобільськ – Луганськ – Хрустальний – Макіївка – Донецьк км 0+000 – км 18+724, Н-26 Чугуїв – Мілове (через м. Старобільськ) км 172+665 – км 222+285 у Старобільському районі Луганської області».
- (51) Очікувана вартість закупівлі – 3 926 104,80 грн. з ПДВ.
- (52) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 22.04.2019 (08 год. 30 хв.).
- (53) Початок аукціону (дата і час) – 23.04.2019 (11 год. 49 хв.).
- (54) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 4 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС»;
 - ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ»;
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (55) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на Торгах № 4, становили:

таблиця № 4

| № з/п | Назва суб'єкта господарювання | Первинна пропозиція, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ |
|-------|--|---------------------------------|---|
| 1 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 623 000,00 | 3 585 000,00 |
| 2 | ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» | 3 820 385,82 | 3 586 000,00 |
| 3 | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 588 000,00 | 3 588 000,00 |

- (56) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 26.04.2019 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» визнано переможцем у Торгах № 4 з ціною 3 585 000,00 грн. з ПДВ.
- (57) Між Замовником та ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» 08.05.2019 укладено договір підряду № 3-2019 з ціною договору 3 585 000,00 грн з ПДВ.

Торги № 5

- (58) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано 02.04.2019 оголошення UA-2019-04-02-000750-а про проведення Торгів № 5.
- (59) Предмет закупівлі – «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної

дороги загального користування державного значення в межах Попаснянського району Луганської області».

- (60) Очікувана вартість закупівлі – 3 926 104,80 грн. з ПДВ.
- (61) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 19.04.2019 (08 год. 40 хв.).
- (62) Початок аукціону (дата і час) – 22.04.2019 (13 год. 59 хв.).
- (63) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 5 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС»;
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (64) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на Торгах № 5, становили:

таблиця № 5

| № з/п | Назва суб'єкта господарювання | Первинна пропозиція, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ |
|-------|-------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 650 000,00 | 3 650 000,00 |
| 2 | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 699 000,00 | 3 659 500,00 |

- (65) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 25.04.2019 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» визнано переможцем у Торгах № 5 з ціною 3 650 000,00 грн. з ПДВ.
- (66) Між Замовником та ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» 08.05.2019 укладено договір підряду № 2-2019 з ціною договору 3 650 000,00 грн з ПДВ.

Торги № 6

- (67) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 01.04.2019 опубліковано оголошення UA-2019-04-01-000859-а про проведення Торгів № 6.
- (68) Предмет закупівлі – «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Кременського району Луганської області».
- (69) Очікувана вартість закупівлі – 3 926 104,80 грн. з ПДВ.
- (70) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 17.04.2019 (08 год. 30 хв.).
- (71) Початок аукціону (дата і час) – 18.04.2019 (14 год. 05 хв.).
- (72) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 6 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС»;
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН»;
 - ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ»;
 - ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ».

- (73) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» та ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» на Торгах № 6, становили:

таблиця № 6

| № з/п | Назва суб'єкта господарювання | Первинна пропозиція, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ |
|-------|---|---------------------------------|---|
| 1 | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 680 000,00 | 3 298 000,00 |
| 2 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 600 000,00 | 3 299 000,00 |
| 3 | ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» | 3 761 571,19 | 3 300 000,00 |
| 4 | ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» | 3 805 698,07 | 3 805 698, 07 |

- (74) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 23.04.2019 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на підставі пп. 1 п. 1 ст. 30, пп. 4 п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації).
- (75) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 24.04.2019 з підстав, передбачених пп. 6 п. 1 ст. 17 та п. 7 ст. 28 Закону України «Про публічні закупівлі», тендерну пропозицію ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» відхилено за фактом зазначення у тендерній пропозиції недостовірної інформації.
- (76) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 02.05.2019 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» на підставі не надання у складі тендерної пропозиції, відкоригованої на суму переможного раунду, документів, які вимагалися у Тендерній документації як обов'язкові.
- (77) Постійно діючою адміністративною колегією Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель прийнято рішення від 03.06.2019 № 7088-р/пк-пз, яким зобов'язано Службу автомобільних доріг у Луганській області скасувати рішення про відхилення тендерної пропозиції ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та рішення про визначення акціонерного товариства «Автомобільні дороги України» в особі дочірнього підприємства «Луганський облавтодор» переможцем у Торгах.
- (78) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 12.06.2019 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» визнано переможцем у Торгах № 6 з ціною 3 299 000,00 грн. з ПДВ.
- (79) Замовником з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» 25.06.2019 укладено договір підряду № 14-2019 з ціною договору 3 299 000,00 грн з ПДВ.

Торги № 7

- (80) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано 01.04.2019 оголошення UA-2019-04-01-000770-а про проведення Торгів № 7.
- (81) Предмет закупівлі – «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Біловодського району Луганської області».
- (82) Очікувана вартість закупівлі – 3 926 104,80 грн. з ПДВ.

- (83) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 17.04.2019 (09 год. 30 хв.).
- (84) Початок аукціону (дата і час) – 18.04.2019 (12 год. 34 хв.).
- (85) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 7 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС»;
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН»;
 - ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ»;
 - ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ».
- (86) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» та ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» на Торгах № 7, становили:

таблиця № 7

| № з/п | Назва суб'єкта господарювання | Первинна пропозиція, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ |
|-------|--|---------------------------------|---|
| 1 | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 615 000,00 | 3 298 000,00 |
| 2 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 709 000,00 | 3 299 000,00 |
| 3 | ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» | 3 762 777,48 | 3 300 000,00 |
| 4 | ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» | 3 805 774,34 | 3 550 000,00 |

- (87) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 23.04.2019 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на підставі пп. 1 п. 1 ст. 30, пп. 4 п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації).
- (88) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 24.04.2019 з підстав, передбачених пп. 6 п. 1 ст. 17 та п. 7 ст. 28 Закону України «Про публічні закупівлі», тендерну пропозицію ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» відхилено за фактом зазначення у тендерній пропозиції недостовірної інформації (щодо наявності судимості).
- (89) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 02.05.2019 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» на підставі не надання останнім у складі тендерної пропозиції, відкоригованої на суму переможного раунду, документів, які вимагалися Замовником у Тендерній документації як обов'язкові.
- (90) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 06.05.2019 відхилено тендерну пропозицію ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» на підставі абз. 1 пп. 1 п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» «не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі»».
- (91) Торги № 7 відмінені Замовником у зв'язку з відхиленням всіх тендерних пропозицій відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».

Торги № 8

- (92) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано 03.04.2019 оголошення UA-2019-04-03-001494-а про проведення Торгів № 8.
- (93) Предмет закупівлі – «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Т-13-02 КПП «Танюшівка» - Старобільськ – Бахмут км 53+800 – км 93+500, Т-13-13 Троїцьке – Білокуракіне – Старобільськ км 99+654 – км 112+000, Т-13-08 Старобільськ – Марківка км 0+000 – км 35+250 у Старобільському районі Луганської області».
- (94) Очікувана вартість закупівлі – 3 926 104,80 грн. з ПДВ.
- (95) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 26.04.2019 (08 год. 40 хв.).
- (96) Початок аукціону (дата і час) – 02.05.2019 (13 год. 06 хв.).
- (97) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 8 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС»;
 - ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ»;
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (98) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на Торгах № 8, становили:

таблиця № 8

| № з/п | Назва суб'єкта господарювання | Первинна пропозиція, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ |
|-------|--|---------------------------------|---|
| 1 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 550 000,00 | 3 550 000,00 |
| 2 | ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» | 3 820 385,82 | 3 614 000,00 |
| 3 | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 615 000,00 | 3 615 000,00 |

- (99) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 06.05.2019 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» визнано переможцем у Торгах № 8 з ціною 3 550 000,00 грн. з ПДВ.
- (100) Між Замовником та ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» 20.05.2019 укладено договір підряду № 11-2019 з ціною договору 3 550 000,00 грн з ПДВ.

Торги № 9

- (101) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано 02.04.2019 оголошення UA-2019-04-02-000718-а про проведення Торгів № 9.
- (102) Предмет закупівлі – «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Міловського району Луганської області».
- (103) Очікувана вартість закупівлі – 3 926 104,80 грн. з ПДВ.

- (104) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 19.04.2019 (08 год. 05 хв.).
- (105) Початок аукціону (дата і час) – 22.04.2019 (13 год. 17 хв.).
- (106) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 9 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС»;
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (107) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на Торгах № 9, становили:

таблиця № 9

| № з/п | Назва суб'єкта господарювання | Первинна пропозиція, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ |
|-------|-------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 690 000,00 | 3 690 000,00 |
| 2 | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 610 000,00 | 3 610 000,00 |

- (108) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 24.04.2019 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на підставі пп. 1 п. 1 ст. 30, пп. 4 п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації).
- (109) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 03.05.2019 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» визнано переможцем у Торгах № 9 з ціною 3 690 000,00 грн. з ПДВ.
- (110) Між Замовником та ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» 15.05.2019 укладено договір підряду № 9-2019 з ціною договору 3 690 000,00 грн з ПДВ.

Торги № 10

- (111) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано 02.04.2019 оголошення UA-2019-04-02-000809-а про проведення Торгів № 10.
- (112) Предмет закупівлі – «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Новопокровського району Луганської області».
- (113) Очікувана вартість закупівлі – 3 926 104,80 грн. з ПДВ.
- (114) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 19.04.2019 (08 год. 30 хв.).
- (115) Початок електронного аукціону (дата і час) – 22.04.2019 (12 год. 26 хв.).
- (116) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 10 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН»;
 - ТОВ «АРМБУДСЕРВІС»;
 - ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ»;
 - ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ».
- (117) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» та ДП «ЛУГАНСЬКИЙ

ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» на Торги № 10, становили:

таблиця № 10

| № з/п | Назва суб'єкта господарювання | Первинна пропозиція, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ |
|-------|--|---------------------------------|---|
| 1 | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 701 000,00 | 3 498 000,00 |
| 2 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 694 000,00 | 3 499 000,00 |
| 3 | ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» | 3 751 123,72 | 3 500 000,00 |
| 4 | ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» | 3 799 536,20 | 3 693 000,00 |

- (118) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 23.04.2019 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на підставі пп. 1 п. 1 ст. 30, пп. 4 п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації).
- (119) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 03.05.2019 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» визнано переможцем у Торгах № 10 з ціною 3 499 000,00 грн. з ПДВ.
- (120) Між Замовником та ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» 15.05.2019 укладено договір підряду № 6-2019 з ціною договору 3 499 000,00 грн з ПДВ.

Торги № 11

- (121) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано 03.04.2019 оголошення UA-2019-04-03-001056-а про проведення Торгів № 11.
- (122) Предмет закупівлі – «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Сватівського району Луганської області».
- (123) Очікувана вартість закупівлі – 3 926 104,80 грн. з ПДВ.
- (124) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 22.04.2019 (08 год. 10 хв.).
- (125) Початок електронного аукціону (дата і час) – 23.04.2019 (15 год. 00 хв.).
- (126) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 11 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН»;
 - ТОВ «АРМБУДСЕРВІС»;
 - ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ».
- (127) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» на Торги № 11, становили:

таблиця № 11

| № з/п | Назва суб'єкта господарювання | Первинна пропозиція, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ |
|-------|-------------------------------|---------------------------------|---|
|-------|-------------------------------|---------------------------------|---|

| | | | |
|---|---|--------------|--------------|
| 1 | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 600 000,00 | 3 600 000,00 |
| 2 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 694 000,00 | 3 600 000,00 |
| 3 | Дочірнє підприємство «Луганський облавтодор» відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» | 3 736 622,69 | 3 690 000,00 |

- (128) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 25.04.2019 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на підставі пп. 1 п. 1 ст. 30, пп. 4 п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації).
- (129) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 03.05.2019 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» визнано переможцем у Торгах № 11 з ціною 3 600 000,00 грн. з ПДВ.
- (130) Між Замовником та ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» 15.05.2019 укладено договір підряду № 8-2019 з ціною договору 3 600 000,00 грн з ПДВ.

Торги № 12

- (131) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано 02.04.2019 оголошення UA-2019-04-02-000826-а про проведення Торгів № 12.
- (132) Предмет закупівлі – «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Новоайдарського району Луганської області».
- (133) Очікувана вартість закупівлі – 3 926 104,80 грн. з ПДВ.
- (134) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 19.04.2019 (08 год. 15 хв.).
- (135) Початок електронного аукціону (дата і час) – 22.04.2019 (12 год. 30 хв.).
- (136) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 12 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН»;
 - ТОВ «АРМБУДСЕРВІС»;
 - ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ»;
 - ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ».
- (137) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» та ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» на Торги № 12, становили:

таблиця № 12

| № з/п | Назва суб'єкта господарювання | Первинна пропозиція, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ |
|-------|-------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 671 000,00 | 3 297 000,00 |
| 2 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 623 000,00 | 3 298 000,00 |
| 3 | ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» | 3 685 762,14 | 3 299 000,00 |

| | | | |
|---|---|--------------|--------------|
| 4 | ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» | 3 724 917,71 | 3 600 000,00 |
|---|---|--------------|--------------|

- (138) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 24.04.2019 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на підставі пп. 1 п. 1 ст. 30, пп. 4 п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації).
- (139) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 03.05.2019 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» визнано переможцем у Торгах № 12 з ціною 3 298 000,00 грн. з ПДВ.
- (140) Між Замовником та ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» 16.05.2019 укладено договір підряду № 10-2019 з ціною договору 3 298 000,00 грн з ПДВ.

Торги № 13

- (141) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано 03.04.2019 оголошення UA-2019-04-03-001671-а про проведення Торгів № 13.
- (142) Предмет закупівлі – «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Троїцького району Луганської області».
- (143) Очікувана вартість закупівлі – 3 926 104,80 грн. з ПДВ.
- (144) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 22.04.2019 (08 год. 50 хв.).
- (145) Початок аукціону (дата і час) – 23.04.2019 (15 год. 33 хв.).
- (146) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 13 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС»;
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (147) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на Торгах № 13, становили:

таблиця № 13

| № з/п | Назва суб'єкта господарювання | Первинна пропозиція, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ |
|-------|-------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 597 000,00 | 3 597 000,00 |
| 2 | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 677 000,00 | 3 677 000,00 |

- (148) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 25.04.2019 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на підставі пп. 1 п. 1 ст. 30, пп. 4 п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації).
- (149) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 03.05.2019 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» визнано переможцем у Торгах № 13 з ціною

3 677 000,00 грн. з ПДВ.

- (150) Між Замовником та ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» 15.05.2019 укладено договір підряду № 7-2019 з ціною договору 3 677 000,00 грн з ПДВ.

Торги № 14

- (151) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано 03.04.2019 оголошення UA-2019-04-03-001207-а про проведення Торгів № 14.
- (152) Предмет закупівлі – «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Станично-Луганського району Луганської області».
- (153) Очікувана вартість закупівлі – 3 926 104,80 грн. з ПДВ.
- (154) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 22.04.2019 (08 год. 20 хв.).
- (155) Початок аукціону (дата і час) – 23.04.2019 (15 год. 51 хв.).
- (156) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 14 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС»;
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (157) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на Торгах № 14, становили:

таблиця № 14

| № з/п | Назва суб'єкта господарювання | Первинна пропозиція, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ |
|-------|-------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 590 000,00 | 3 590 000,00 |
| 2 | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 690 000,00 | 3 690 000,00 |

- (158) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 25.04.2019 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на підставі пп. 1 п. 1 ст. 30, пп. 4 п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації).
- (159) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 03.05.2019 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» визнано переможцем у Торгах № 14 з ціною 3 690 000,00 грн. з ПДВ.
- (160) Між Замовником та ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» 15.05.2019 укладено договір підряду № 5-2019 з ціною договору 3 690 000,00 грн з ПДВ.

Торги № 15

- (161) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано 18.03.2019 оголошення UA-2019-03-18-001642-с про проведення Торгів № 15.
- (162) Предмет закупівлі – «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Р-66 КПП «Демино-

Олександрівка» - Сватове -Лисичанськ - Луганськ км 110+000 км 130+000 у Кременському районі Луганської області».

- (163) Очікувана вартість закупівлі – 3 972 961,20 грн. з ПДВ.
- (164) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 05.04.2019 (09 год. 00 хв.).
- (165) Початок електронного аукціону (дата і час) – 11.04.2019 (11 год. 13 хв.).
- (166) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 15 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС»;
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН»;
 - ТОВ «СЛАВДОРСТРОЙ»;
 - ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ»;
 - ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ»;
 - КП «КРЕМІНСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД».
- (167) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», ТОВ «СЛАВДОРСТРОЙ», ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ», ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» та КП «КРЕМІНСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 15, становили:

таблиця № 15

| № з/п | Назва суб'єкта господарювання | Первинна пропозиція, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ |
|-------|--|---------------------------------|---|
| 1 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 958 999,00 | 3 099 000,00 |
| 2 | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 500 000,00 | 3 099 500,00 |
| 3 | ТОВ «СЛАВДОРСТРОЙ» | 3 908 443,58 | 3 100 000,00 |
| 4 | ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» | 3 805 064,50 | 3 280 000,00 |
| 5 | ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» | 3 796 125,02 | 3 399 000,00 |
| 6 | КП «КРЕМІНСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» | 3 968 381,18 | 3 968 381,18 |

- (168) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 16.04.2019, з підстав, передбачених пп. 6 п. 1 ст. 17 та п. 7 ст. 28 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерну пропозицію ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» відхилено за фактом зазначення у тендерній пропозиції недостовірної інформації (щодо наявності судимості).
- (169) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 17.04.2019 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на підставі пп. 1, п. 1 ст. 30, пп. 4 п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації).
- (170) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 22.04.2019 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «СЛАВДОРСТРОЙ» на підставі абз. 1 пп. 2, п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» «переможець відмовився від підписання договору про закупівлю відповідно до вимог тендерної документації або укладення договору про закупівлю».
- (171) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 26.04.2019 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» на підставі пп. 4 п. 1

ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» «тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації».

- (172) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 03.05.2019 визнано ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» переможцем Торгів № 15 з ціною 3 399 000,00 грн.
- (173) Постійно діючою адміністративною колегією Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель прийнято рішення від 29.05.2019 № 6888-р/пк-пз, яким зобов'язано Службу автомобільних доріг у Луганській області скасувати рішення про визначення ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» переможцем у Торгах № 15.
- (174) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 06.06.2019 Торги № 15 відмінено з підстав, передбачених абз. 1 п. 1 ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (відсутність подальшої потреби в закупівлі робіт (послуг)).

Торги № 16

- (175) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано 18.03.2019 оголошення UA-2019-03-18-001789-с про проведення Торгів № 16.
- (176) Предмет закупівлі – «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Н-21 Старобільськ - Луганськ - Хрустальний - Макіївка - Донецьк км 46+000 км 56+000 у Новоайдарському районі Луганської області».
- (177) Очікувана вартість закупівлі – 3 972 961,20 грн. з ПДВ.
- (178) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 05.04.2019 (10 год. 00 хв.).
- (179) Початок електронного аукціону (дата і час) – 11.04.2019 (11 год. 41 хв.).
- (180) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 16 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН»;
 - ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ»;
 - ТОВ «АРМБУДСЕРВІС»;
 - ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ»;
 - ТОВ «КОНСАЛТИНГ-БУД».
- (181) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ», ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» та ТОВ «КОНСАЛТИНГ-БУД» на Торги № 16, становили:

таблиця № 16

| № з/п | Назва суб'єкта господарювання | Первинна пропозиція, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ. |
|-------|-------------------------------|---------------------------------|--|
| 1 | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 500 000,00 | 3 000 000,00 |
| 2 | ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» | 3 708 014,54 | 3 099 999,00 |

| | | | |
|---|---|--------------|--------------|
| 3 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 958 999,00 | 3 100 000,00 |
| 4 | ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» | 3 687 969,96 | 3 687 969,96 |
| 5 | ТОВ «КОНСАЛТИНГ-БУД» | 3 968 975,60 | 3 968 975,60 |

- (182) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 16.04.2019 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на підставі пп. 1, п. 1 ст. 30, пп. 4 п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації).
- (183) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 23.04.2019 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» на підставі пп. 1, п. 1 ст. 30, пп. 4 п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» «тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації».
- (184) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 25.04.2019, з підстав, передбачених пп. 6 п. 1 ст. 17 та п. 7 ст. 28 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерну пропозицію ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» відхилено за фактом зазначення у тендерній пропозиції недостовірної інформації.
- (185) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 02.05.2019 визнано ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» переможцем у Торгах № 16 з ціною 3 687 969,96 грн. з ПДВ.
- (186) Постійно діючою адміністративною колегією Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель прийнято рішення від 29.05.2019 № 6887-р/пк-пз, яким зобов'язано Службу автомобільних доріг у Луганській області скасувати рішення про визначення ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» переможцем у Торгах № 16.
- (187) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 06.06.2019 Торги № 16 відмінено з підстав, передбачених абз. 1 п. 1 ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (відсутності подальшої потреби в закупівлі робіт (послуг)).

Торги № 17

- (188) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано 19.03.2019 оголошення UA-2019-03-19-000561-с про проведення Торгів № 17.
- (189) Предмет закупівлі – «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Н-26 Чугуїв – Мілове (через м. Старобільськ) км 110+735 км 172+665 у Сватівському районі Луганської області».
- (190) Очікувана вартість закупівлі – 3 972 961,20 грн. з ПДВ.
- (191) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 08.04.2019 (09 год. 00 хв.).
- (192) Початок електронного аукціону (дата і час) – 10.04.2019 (12 год. 30 хв.).
- (193) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 17 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ»;
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН»;
 - ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ»;

- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС»;
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БК ЄВРОДОР» (далі – ТОВ «БК ЄВРОДОР») (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація), місцезнаходження: (конфіденційна інформація)). Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «БК ЄВРОДОР», які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є (конфіденційна інформація).

(194) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ», ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ», ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БК ЄВРОДОР» на Торги № 17, становили:

таблиця № 17

| № з/п | Назва суб'єкта господарювання | Первинна пропозиція, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ |
|-------|--|---------------------------------|---|
| 1 | ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» | 3 894 018,10 | 3 202 000,00 |
| 2 | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 500 000,00 | 3 320 000,00 |
| 3 | ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» | 3 858 036,73 | 3 475 000,00 |
| 4 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 958 999,00 | 3 820 000,00 |
| 5 | ТОВ «БК ЄВРОДОР» | 3 940 500,00 | 3 940 500,00 |

- (195) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 17.04.2019 визнано ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» переможцем Торгів № 17 з ціною 3 202 000,00 грн. з ПДВ.
- (196) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 23.04.2019 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» (учасник відмовився від підписання договору).
- (197) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 25.04.2019 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на підставі пп. 1, п. 1 ст. 30, пп. 4 п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації).
- (198) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 02.05.2019 визнано ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» переможцем Торгів № 17 з ціною 3 475 000,00 грн. з ПДВ.
- (199) Постійно діючою адміністративною колегією Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель прийнято рішення від 29.05.2019 № 6889-р/пк-пз, яким зобов'язано Службу автомобільних доріг у Луганській області скасувати рішення про визначення ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» переможцем Торгів № 17.
- (200) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 06.06.2019 Торги № 17 відмінено з підстав, передбачених абз. 1 п. 1 ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (відсутності подальшої потреби в закупівлі робіт (послуг)).

Торги № 18

- (201) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано 01.04.2019 оголошення UA-2019-04-01-000739-а про проведення Торгів № 18.

- (202) Предмет закупівлі – «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Білокуракинського району Луганської області».
- (203) Очікувана вартість закупівлі – 3 972 961,20 грн. з ПДВ.
- (204) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 17.04.2019 (08 год. 15 хв.).
- (205) Початок електронного аукціону (дата і час) – 18.04.2019 (15 год. 40 хв.).
- (206) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 18 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН»;
 - ТОВ «АРМБУДСЕРВІС»;
 - ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ»;
 - ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ».
- (207) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» та ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» на Торги № 18, становили:

таблиця № 18

| № з/п | Назва суб'єкта господарювання | Первинна пропозиція, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ. |
|-------|--|---------------------------------|--|
| 1 | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 700 000,00 | 3 599 500,00 |
| 2 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 600 000,00 | 3 600 000,00 |
| 3 | ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» | 3 709 181,98 | 3 670 000,00 |
| 4 | ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» | 3 671 178,76 | 3 671 178, 76 |

- (208) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 23.04.2019 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на підставі пп. 1, п. 1 ст. 30, пп. 4 п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації).
- (209) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 24.04.2019, з підстав, передбачених пп. 6 п. 1 ст. 17 та п. 7 ст. 28 Закону України «Про публічні закупівлі», тендерну пропозицію ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» відхилено за фактом зазначення у тендерній пропозиції недостовірної інформації (щодо наявності судимості).
- (210) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 02.05.2019 визнано ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» переможцем Торгів № 18 з ціною 3 670 000,00 грн. з ПДВ.
- (211) Між Замовником та ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» укладено договір підряду від 15.05.2019 № 4-2019 з ціною договору 3 670 000,00 грн з ПДВ.

Торги № 19

- (212) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано 01.04.2019 оголошення UA-2019-04-01-000675-а про проведення Торгів № 19.
- (213) Предмет закупівлі – «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Марківського району Луганської області».
- (214) Очікувана вартість закупівлі – 3 926 104,80 грн. з ПДВ.
- (215) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 17.04.2019 (08 год. 40 хв.).
- (216) Початок електронного аукціону (дата і час) – 18.04.2019 (13 год. 50 хв.).
- (217) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 19 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН»;
 - ТОВ «АРМБУДСЕРВІС»;
 - ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ»;
 - ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ».
- (218) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» та ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» на Торги № 19, становили:

таблиця № 19

| № з/п | Назва суб'єкта господарювання | Первинна пропозиція, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ |
|-------|--|---------------------------------|---|
| 1 | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 709 000,00 | 3 599 296,00 |
| 2 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 615 000,00 | 3 605 000,00 |
| 3 | ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» | 3 676 154,47 | 3 606 000,00 |
| 4 | ТОВ «ЄВРО-БУД КОМПАНІ» | 3 626 188,09 | 3 626 188,09 |

- (219) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 23.04.2019 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на підставі пп. 1, п. 1 ст. 30, пп. 4 п. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації).
- (220) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 24.04.2019, з підстав, передбачених пп. 6 п. 1 ст. 17 та п. 7 ст. 28 Закону України «Про публічні закупівлі», тендерну пропозицію ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» відхилено за фактом зазначення у тендерній пропозиції недостовірної інформації.
- (221) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 02.05.2019 визнано ДП «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» переможцем Торгів № 19 з ціною 3 606 000,00 грн. з ПДВ.
- (222) Постійно діючою адміністративною колегією Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель прийнято рішення від 29.05.2019 № 6875-р/пк-пз, яким зобов'язано Службу автомобільних доріг у Луганській області скасувати рішення про відхилення тендерної пропозиції ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та рішення про визначення ДП «ЛУГАНСЬКИЙ

ОБЛАВТОДОР» ВАТ «ДАК «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» переможцем Торгів № 19.

- (223) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 06.06.2019 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» визнано переможцем у Торгах № 19 з ціною 3 605 000,00 грн. з ПДВ.
- (224) Між Замовником та ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» 25.06.2019 укладено договір підряду № 13-2019 з ціною договору 3 605 000,00 грн з ПДВ.

5. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (225) Аналіз матеріалів Справи свідчить, що ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» узгодили між собою умови участі у Торгах №№ 1-19 (далі разом – Торги), що підтверджується таким.

5.1. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах № 1

5.1.1. Використання спільних точок доступу до мережі Інтернет під час ведення господарської діяльності, зокрема, під час участі у Торгах № 1

- (226) Відповідно до інформації, наданої ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747), під час участі у Торгах № 1 Відповідачі завантажували тендерні пропозиції з наступних електронних майданчиків:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» – «Zakupki.prom.ua» (оператор ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА») (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»);
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» – «Держзакупівлі.онлайн» (оператор ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (далі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»)).
- (227) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 02.07.2019 №799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 1 з наступних IP-адрес:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» - 94.45.135.166;
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» - 46.174.163.226.
- (228) Інформація щодо входу Відповідачами в аукціон під час проведення Торгів № 1 (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747)) наведена в таблиці № 20.

Таблиця № 20

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | IP-адреса, з якої здійснювали вхід в аукціон | Дата та час входу в аукціон | Дата та час початку аукціону |
|-----------|-------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|
| Торги № 1 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 94.45.135.166 | 10.04.2019 – 12:38 | 10.04.2019 – 15:53 |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 10.04.2019 – 12:38 | |

- (229) Отже, вхід в аукціон під час участі у Торгах № 1 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).
- (230) Із зазначеної IP-адреси (94.45.135.166) у період проведення Торгів № 1 також здійснювались наступні дії:
- завантаження 04.04.2019 (об 20:27) тендерної пропозиції ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» на Торги № 1 (лист ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 02.07.2019 №799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937));

- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі));
 - ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист АТ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» від 20.02.2023 № 20.1.0.0.0/7-230215/8221 (вх. № 110кі).
- (231) Інтернет-провайдером IP-адреси 94.45.135.166 є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КИЇВЛАЙН» (далі – ТОВ «КИЇВЛАЙН»).
- (232) ТОВ «КИЇВЛАЙН» листом від 22.07.2019 № 0122 (вх. від 29.07.2019 № 03-05/1028) повідомило Відділення, що IP-адреса 94.45.135.166 належить ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» (далі – ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА»), доступ до мережі Інтернет надається за адресою: (конфіденційна інформація).
- (233) Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 21.02.2023 № 169972292028 (далі – Витяг № 169972292028) та від 21.02.2023 № 394578268565 (далі – Витяг № 394578268565), керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 1 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства), який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства) ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (234) Інтернет-провайдером IP-адреси 46.174.163.226 є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АЙ ПІ ТРАНС» (далі – ТОВ «АЙ ПІ ТРАНС»).
- (235) ТОВ «АЙ ПІ ТРАНС» листом від 14.08.2019 р. №14/08-19 повідомило Відділення, що (конфіденційна інформація).
- (236) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 21.02.2023 № 212465428035 (далі – Витяг № 212465428035), одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ПТ «ЛОМБАРД ЗАСТАВНЕ ТОВАРИСТВО «ДІАМАНТОВИЙ ДІМ» ТОВ «МОНЕТА І КОМПАНІЇ» у період проведення Торгів № 1 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ, який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства) ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (237) Отже, НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ у період проведення Торгів № 1 був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» і ПТ «ЛОМБАРД ЗАСТАВНЕ ТОВАРИСТВО «ДІАМАНТОВИЙ ДІМ» ТОВ «МОНЕТА І КОМПАНІЇ».
- (238) Виходячи з вищевикладеного, Відповідачі завантажували тендерні пропозиції та здійснювали вхід в аукціон під час участі у Торгах № 1 з IP-адрес, які виділені у користування суб'єктам господарювання (ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» та ПТ «ЛОМБАРД ЗАСТАВНЕ ТОВАРИСТВО «ДІАМАНТОВИЙ ДІМ» ТОВ «МОНЕТА І КОМПАНІЇ»), засновником і кінцевим бенефіціарним власником яких була особа (НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ), що одночасно була одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (239) Вищезазначене свідчить про узгодженість дій Відповідачів та відсутність конкуренції між ними під час участі у Торгах № 1.
- (240) Крім того, за інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ У МІСТІ КИЄВІ (далі - ГУ ДФС у місті Києві) листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК), (конфіденційна інформація).

- (241) Також, (конфіденційна інформація).
- (242) За наявною інформацією, IP-адреса 164.132.164.71 входить до пулу IP-адрес, що належить Інтернет-провайдеру OVH Telecom (Франція, Рубе).
- (243) При здійсненні зазначених дій Відповідачами використовувалась віртуальна приватна мережа (Virtual Private Network) (далі – VPN). При використанні технології VPN приєднаному пристрою автоматично надається динамічна IP-адреса, яка змінюється при кожному підключенні до мережі. У провайдерів, як правило, набір IP-адрес є обмеженим, тобто коли новий пристрій підключається до мережі, йому надається будь-яка вільна IP-адреса, а після відключення ця IP-адреса може бути надана іншому пристрою.
- (244) Таким чином, вхід Відповідачами до електронного кабінету платника податків та надсилання звітності платника податків з однієї IP-адреси з використанням технології VPN свідчить про те, що при здійсненні зазначених дій використовувався один комп'ютерний пристрій або вони здійснювались однією людиною.
- (245) Вищезазначене підтверджує єдність інтересів та обмін інформацією між Відповідачами.

5.1.2. Синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 1

- (246) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на вебсайті prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (247) Інформація щодо часу завантаження Відповідачами тендерних пропозицій на Торги № 1 (згідно з листами ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 02.07.2019 № 799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) наведена в таблиці № 21.

Таблиця № 21

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | Кінцевий строк подання тендерних пропозицій | Дата та час завантаження тендерної пропозиції | Різниця у часі |
|-----------|-------------------------------|---|---|----------------|
| Торги № 1 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 05.04.2019 – 08:30 | 04.04.2019 – 20:27 | 1 год. 45 хв. |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 04.04.2019 – 22:12 | |

- (248) Таким чином, Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 1 в один день, який є передостаннім днем для подачі тендерних пропозицій, з невеликою різницею в часі (1 год. 45 хв.), що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодження дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» під час участі у Торгах № 1.

5.1.3. Участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» у Торгах № 1

5.1.3.1. Невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вимогам тендерної документації Замовника

5.1.3.1.1. Відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, передбаченої тендерною документацією Замовника

- (249) Відповідно до змісту тендерної документації по Торгам № 1, учасники зобов'язані надати забезпечення тендерних пропозицій у вигляді електронної банківської гарантії з накладанням електронного цифрового підпису гаранта.

(250) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів у Торгах № 1, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не завантажило електронну банківську гарантію, яка була передбачена умовами тендерної документації Замовника.

(251) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції Закону від 27.01.2018) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.

5.1.3.1.2. Відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією

(252) Відповідно до вимог тендерної документації по Торгам № 1, тендерні пропозиції повинні складатись з чітко визначеного переліку документів.

(253) Однак, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не долучило до своєї тендерної пропозиції по Торгам № 1 документи, передбачені вимогами тендерної документації.

(254) Так, в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 1 відсутні:

- дозволи або ліцензії на провадження виду господарської діяльності відповідних до предмету закупівлі за категоріями складності (а також відповідні додатки до них);
- документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
- документи, що підтверджують правомочність на укладення договору про закупівлю, зокрема, витяг зі Статуту Учасника з положеннями про особу, яка має право підпису договорів, копію рішення засновника (засновників) Учасника про призначення особи, яка має право підпису договорів;
- банківська гарантія забезпечення тендерної пропозиції;
- копія документу, що підтверджує повноваження особи, яка підписала гарантію;
- копія дійсного дозвільного документу на здійснення операцій з надання банківських гарантій, який видано установі, що видала гарантію, завіреними печаткою цієї установи та підписом уповноваженої особи установи;
- довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відсутність простроченої заборгованості по кредитах, видана(і) не раніше оприлюднення інформації про закупівлю (оригінал або копія, завірена банком);
- довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відкриті рахунки Учасника;
- довідка про наявність обладнання та матеріально - технічної бази;
- довідка про наявність власної чи залученої випробувальної дорожньої лабораторії;
- розрахунок ціни тендерної пропозиції Учасника у електронному вигляді з використанням будь-якого рекомендованого Мінрегіоном програмного комплексу, в якому враховані останні зміни в галузевих стандартах з ціноутворення.

(255) Отже, ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» завантажило на Торги № 1 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника.

(256) Крім цього, слід зазначити, що умовами тендерної документації Замовника передбачено подання тендерних пропозицій у сканованому вигляді у форматі PDF. У разі недотримання даної вимоги Замовник має право дискваліфікувати пропозицію Учасника.

(257) За результатами аналізу тендерної пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» встановлено, що цей учасник завантажив для участі в Торгах № 1 лише 3 файли у форматі PDF (2.pdf «договір № 03/05/17 від 03.05.2017», 4.pdf «довідка про право

підпису», б.pdf «договір підряду (проект)»), а інші – в форматі JPG, що не відповідає умовам тендерної документації Замовника.

5.1.3.2. Цінова поведінка Відповідачів під час аукціону

- (258) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

| Назва учасника | Початкова пропозиція до аукціону, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція після аукціону, грн. з ПДВ |
|---------------------------|--|---|
| ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 500 000,00 | 3 049 000,00 |
| ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 958 999,00 | 3 048 999,00 |

- (259) Отже, початкова цінова пропозиція у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» була більше, ніж у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на 458 999,00 грн. з ПДВ (або 13,11%).
- (260) Під час аукціону Відповідачі понизили свої цінові пропозиції, зокрема ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» - на 910 000,00 грн. (або 23,0 %), ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» - на 451 000,00 грн. (або 12,9 %). При цьому, розмір мінімального кроку пониження ціни становив 7 945,92 грн. (або 0,20 %).
- (261) Отже, ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» понизило свої цінові пропозиції більше, ніж ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», та таким чином, що ціна ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» після аукціону стала усього на 1 (одну) гривню менша за ціну ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», при тому, що початкову пропозицію ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» встановило більшу.
- (262) Вищезазначене, зокрема, відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, повного переліку документів, передбачених тендерною документацією Замовника, завантаження документів в іншому форматі, ніж передбачено умовами тендерної документації Замовника та цінова поведінка ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» і ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» під час аукціону свідчить про участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 1, з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».

5.1.4. Наявність відносин у Відповідачів із однією особою

- (263) У складі тендерної пропозиції на Торги № 1 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» надало копію наказу про призначення уповноваженого з реалізації Антикорупційної програми від 17.11.2018 № 17/11, відповідно до якого таким уповноваженим є Деркач Роман Іванович.
- (264) Отже, станом на час участі у Торгах № 1 Деркач Роман Іванович був уповноваженою особою з питань реалізації антикорупційної програми у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (265) При цьому, за інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ В МІСТІ КИЄВІ (далі – ГУ ДПС В М. КИЄВІ) (лист від 24.05.2023 № 15994/5/26-15-12-06-09СІ (вх. від 31.05.2023 № 70-01/1287)), Деркач Роман Іванович не отримував дохід від ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» протягом січня – червня 2019 року (в тому числі у період проведення Торгів № 1).
- (266) В ході аналізу документів, завантажених ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у форматі PDF у складі тендерної пропозиції на Торги № 1, встановлено, що автором створення цих файлів є Роман Деркач.
- (267) Тобто, очевидним є те, що Роман Деркач був залучений для підготовки та збору документів, необхідних для участі ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 1.
- (268) Як вбачається з інформації ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ

УКРАЇНИ В МІСТІ КИЄВІ (лист від 04.09.2019 № 195431/06 (вх. від 09.09.2019 № 01-55/166ДСК)), (конфіденційна інформація).

- (269) За інформацією ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (заява ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» б/д б/н (зарєєстрована в Антимонопольному комітеті України 27.01.2020 за № 8-01/3-пр) про перевірку рішення адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2019 № 35-р/к у справі № 38) між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» укладений договір від 01.02.2019 № 01/02 про надання послуг закупівельного аутсорсингу.
- (270) Відповідно до інформації ГУ ДФС у місті Києві (лист від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (271) Як зазначалось вище, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 1 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ, який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (272) Отже, документи ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» для участі у Торгах № 1 готувались особою, яка є уповноваженою з реалізації антикорупційної програми ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та яка в цей же час перебувала у трудових відносинах з пов'язаним з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» суб'єктом господарювання – ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (273) Вищезазначене підтверджує спільність інтересів та узгодженість дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», зокрема, під час участі у Торгах № 1.

5.1.5. Наявність господарських відносин

- (274) У період лютого – березня 2019 року між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» існували господарські відносини, які свідчать про спільне здійснення ними господарської діяльності, що підтверджується таким.
- (275) Так, ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК) надало інформацію з Єдиного реєстру податкових накладних відносно ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (276) Під час дослідження, наданої інформації встановлено, що (конфіденційна інформація).
- (277) Вищезазначене свідчить, що між Відповідачами існували господарські відносини, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (278) Внаслідок існування господарських відносин у суб'єктів господарювання виникають сприятливі умови для обміну інформацією, зокрема, щодо поведінки під час участі у торгах.
- (279) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини можуть свідчити про те, що ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.1.6. Використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти

- (280) Як вбачається з листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК), при реєстрації на майданчику «Держзакупівлі.онлайн» (23.03.2018) ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вказало наступні контактні дані: Самбора Юрій Володимирович, (067) 443-38-37.
- (281) Під час реєстрації електронної поштової скриньки (конфіденційна інформація) ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» зазначило контактний номер телефону: (конфіденційна

інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі)).

- (282) Відповідно до інформації, наданої ПРИВАТНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «КИЇВСТАР» (далі – ПРАТ «КИЇВСТАР») листом від 16.02.2023 № 4242/01 (вх. від 23.02.2023 № 126кі), (конфіденційна інформація).
- (283) Відділенням з'ясовано, що Самбора Юрій Володимирович з 25.03.2013 по 13.11.2018 був одним із засновників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», з 25.01.2018 по 04.02.2019 – керівником, засновником і кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (284) Враховуючи, що Самбора Юрій Володимирович вийшов зі складу керівників, засновників і кінцевих бенефіціарних власників Відповідачів, очевидним є те, що він припинив будь-які відносини 04.02.2019 з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та 13.11.2018 з ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (285) Втім, як вбачається з інформації ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (лист від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) та ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» (лист від 16.02.2023 (вх. № 105кі)), Відповідачі після цього не внесли зміни в контактні дані в особистому кабінеті електронного майданчика та електронної поштової скриньки.
- (286) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері.
- (287) Вищезазначені обставини є не типовими для суб'єктів господарювання, які конкурують між собою на одному ринку, та підтверджують спільне ведення діяльності, що не відповідає суті економічної конкуренції.

5.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах № 2

5.2.1. Використання спільних точок доступу до мережі Інтернет під час ведення господарської діяльності, зокрема, під час участі у Торгах № 2

- (288) Відповідно до інформації, наданої ДП «ПРОЗОРРО» листом від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747), під час участі у Торгах № 2 Відповідачі завантажували тендерні пропозиції з наступних електронних майданчиків:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» – «Zakupki.prom.ua» (оператор ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»);
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» – «Держзакупівлі.онлайн» (оператор ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (289) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 02.07.2019 №799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 2 з наступних IP-адрес:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» - 94.45.135.166;
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» - 94.45.135.166.
- (290) Отже, завантаження тендерних пропозицій на Торги № 2 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).
- (291) Інформація щодо входу Відповідачами в аукціон під час проведення Торгів № 2 (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747)) наведена в таблиці № 22.

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | ІР-адреса, з якої здійснювали вхід в аукціон | Дата та час входу в аукціон | Дата та час початку аукціону |
|-----------|-------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|
| Торги № 2 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 94.45.135.166 | 11.04.2019 – 11:33 | 11.04.2019 – 14:47 |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 11.04.2019 – 11:32 | |

- (292) Отже, вхід в аукціон під час участі у Торгах № 2 Відповідачі здійснювали з однієї ІР-адреси (94.45.135.166).
- (293) Із зазначеної ІР-адреси (94.45.135.166) у період проведення Торгів № 2 також здійснювались наступні дії:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі));
 - ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист АТ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» від 20.02.2023 № 20.1.0.0.0/7-230215/8221 (вх. № 110кі).
- (294) Інтернет-провайдером ІР-адреси 94.45.135.166 є ТОВ «КИЇВЛАЙН».
- (295) ТОВ «КИЇВЛАЙН» листом від 22.07.2019 № 0122 (вх. від 29.07.2019 № 03-05/1028) повідомило Відділення, що ІР-адреса 94.45.135.166 належить ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА», доступ до мережі Інтернет надається за адресою: (конфіденційна інформація).
- (296) Відповідно до Витягу № 169972292028 та Витягу № 394578268565, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 2 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства), який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства) ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (297) Отже, НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ у період проведення Торгів № 2 був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (298) Виходячи з вищевикладеного, Відповідачі завантажували тендерні пропозиції та здійснювали вхід в аукціон під час участі у Торгах № 2 з ІР-адреси, яка виділена у користування суб'єкту господарювання (ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА»), засновником і кінцевим бенефіціарним власником якого була особа (НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ), що одночасно була одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (299) Вищезазначене свідчить про узгодженість дій Відповідачів та відсутність конкуренції між ними під час участі у Торгах № 2.
- (300) Крім того, за інформацією, наданою ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК), (конфіденційна інформація).
- (301) Також, (конфіденційна інформація) (лист АТ «БАНК АЛЬЯНС» від 15.02.2023 № 192/359БТ (вх. від 02.03.2023 № 141кі).
- (302) За наявною інформацією, ІР-адреса 164.132.164.71 входить до пулу ІР-адрес, що належить Інтернет-провайдеру OVH Telecom (Франція, Рубе).
- (303) При здійсненні зазначених дій Відповідачами використовувалась віртуальна приватна мережа (VPN). При використанні технології VPN приєднаному пристрою автоматично надається динамічна ІР-адреса, яка змінюється при кожному підключенні до мережі. У провайдерів, як правило, набір ІР-адрес є обмеженим, тобто коли новий пристрій

підключається до мережи, йому надається будь-яка вільна IP-адреса, а після відключення ця IP-адреса може бути надана іншому пристрою.

- (304) Таким чином, вхід Відповідачами до електронного кабінету платника податків та надсилання звітності платника податків з однієї IP-адреси з використанням технології VPN свідчить про те, що при здійсненні зазначених дій використовувався один комп'ютерний пристрій або вони здійснювались однією людиною.
- (305) Вищезазначене підтверджує єдність інтересів та обмін інформацією між Відповідачами.

5.2.2. Синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 2

- (306) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на вебсайті prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (307) Інформація щодо часу завантаження Відповідачами тендерних пропозицій на Торги № 2 (згідно з листами ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 02.07.2019 № 799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 №030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) наведена в таблиці № 23.

Таблиця № 23

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | Кінцевий строк подання тендерних пропозицій | Дата та час завантаження тендерної пропозиції | Різниця у часі |
|-----------|-------------------------------|---|---|----------------|
| Торги № 2 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 08.04.2019 – 08:20 | 05.04.2019 – 12:27 | 4 год. 59 хв. |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 05.04.2019 – 17:26 | |

- (308) Таким чином, Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 2 в один день з різницею у часі 4 години 59 хвилин, що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодження дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» під час участі у Торгах № 2.

5.2.3. Участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» у Торгах № 2

5.2.3.1. Невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вимогам тендерної документації Замовника

5.2.3.1.1. Відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, передбаченої тендерною документацією Замовника

- (309) Відповідно до змісту тендерної документації по Торгам № 2, учасники зобов'язані надати забезпечення тендерних пропозицій у вигляді електронної банківської гарантії з накладанням електронного цифрового підпису гаранта.
- (310) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів у Торгах № 2, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не завантажило електронну банківську гарантію, яка була передбачена умовами тендерної документації Замовника.
- (311) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції Закону від 27.01.2018) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.

5.2.3.1.2. Відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією

- (312) Відповідно до вимог тендерної документації по Торгам № 2, тендерні пропозиції повинні складатись з чітко визначеного переліку документів.
- (313) Однак, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не долучило до своєї тендерної пропозиції по Торгам № 2 документи, передбачені вимогами тендерної документації.
- (314) Так, в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 2 відсутні:
- дозволи або ліцензії на провадження виду господарської діяльності відповідних до предмету закупівлі за категоріями складності (а також відповідні додатки до них);
 - документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
 - документи, що підтверджують правомочність на укладення договору про закупівлю, зокрема, витяг зі Статуту Учасника з положеннями про особу, яка має право підпису договорів, копію рішення засновника (засновників) Учасника про призначення особи, яка має право підпису договорів;
 - банківська гарантія забезпечення тендерної пропозиції;
 - копія документу, що підтверджує повноваження особи, яка підписала гарантію;
 - копія дійсного дозвільного документу на здійснення операцій з надання банківських гарантій, який видано установі, що видала гарантію, завіреними печаткою цієї установи та підписом уповноваженої особи установи;
 - довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відсутність простроченої заборгованості по кредитах, видана(і) не раніше оприлюднення інформації про закупівлю (оригінал або копія, завірена банком);
 - довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відкриті рахунки Учасника;
 - довідка про наявність обладнання та матеріально - технічної бази;
 - довідка про наявність власної чи залученої випробувальної дорожньої лабораторії;
 - розрахунок ціни тендерної пропозиції Учасника у електронному вигляді з використанням будь-якого рекомендованого Мінрегіоном програмного комплексу, в якому враховані останні зміни в галузевих стандартах з ціноутворення.
- (315) Отже, ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» завантажило на Торги № 2 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника.
- (316) Крім цього, слід зазначити, що умовами тендерної документації Замовника передбачено подання тендерних пропозицій у сканованому вигляді у форматі PDF. У разі недотримання даної вимоги Замовник має право дискваліфікувати пропозицію Учасника.
- (317) За результатами аналізу тендерної пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» встановлено, що цей учасник завантажив для участі в Торгах № 2 лише 3 файли у форматі PDF (2.pdf «договір № 03/05/17 від 03.05.2017», 4.pdf «довідка про право підпису», 6.pdf «договір підряду (проект)»), а інші – в форматі JPG, що не відповідає умовам тендерної документації Замовника.

5.2.3.2. Цінова поведінка Відповідачів під час аукціону

- (318) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

| Назва учасника | Початкова пропозиція до аукціону, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція після аукціону, грн. з ПДВ |
|---------------------------|--|---|
| ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 500 000,00 | 2 930 000,00 |
| ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 958 999,00 | 2 850 000,00 |

- (319) Отже, початкова цінова пропозиція у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» була більше, ніж у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на 458 999,00 грн. з ПДВ (або 13,11%).
- (320) Під час аукціону Відповідачі понизили свої цінові пропозиції, зокрема ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» - на 1 108 999,00 грн. (або 28,0 %), ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» - на 570 000,00 грн. (або 16,3 %). При цьому, розмір мінімального кроку пониження ціни становив 7 945,92 грн. (або 0,20 %).
- (321) Отже, ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» понизило свої цінові пропозиції більше, ніж ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», та таким чином, що ціна ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» після аукціону стала на 80 000 грн менша за ціну ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», при тому, що початкову пропозицію ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» встановило більшу.
- (322) Вищезазначене, зокрема, відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, повного переліку документів, передбачених тендерною документацією Замовника, завантаження документів в іншому форматі, ніж передбачено умовами тендерної документації Замовника, та цінова поведінка ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» і ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» під час аукціону свідчить про участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 2, з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».

5.2.4. Наявність відносин у Відповідачів із однією особою

- (323) У складі тендерної пропозиції на Торги № 2 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» надало копію наказу про призначення уповноваженого з реалізації Антикорупційної програми від 17.11.2018 № 17/11, відповідно до якого таким уповноваженим є Деркач Роман Іванович.
- (324) Отже, станом на час участі у Торгах № 2 Деркач Роман Іванович був уповноваженою особою з питань реалізації антикорупційної програми у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (325) При цьому, за інформацією ГУ ДПС В М. КИЄВІ (лист від 24.05.2023 № 15994/5/26-15-12-06-09СІ (вх. від 31.05.2023 № 70-01/1287)), Деркач Роман Іванович не отримував дохід від ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» протягом січня – червня 2019 року (в тому числі у період проведення Торгів № 2).
- (326) В ході аналізу документів, завантажених ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у форматі PDF у складі тендерної пропозиції на Торги № 2, встановлено, що автором створення цих файлів є Роман Деркач.
- (327) Тобто, очевидним є те, що Роман Деркач був залучений для підготовки та збору документів, необхідних для участі ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 2.
- (328) Як вбачається з інформації ГУ ПФУ В МІСТІ КИЄВІ (лист від 04.09.2019 № 195431/06 (вх. від 09.09.2019 № 01-55/166ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (329) За інформацією ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (заява ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» б/д б/н (зареєстрована в Антимонопольному комітеті України 27.01.2020 за № 8-01/3-пр) про перевірку рішення адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2019 № 35-р/к у справі № 38) між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» укладений договір від 01.02.2019 № 01/02 про надання послуг закупівельного аутсорсингу.

- (330) Відповідно до інформації ГУ ДФС у місті Києві (лист від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (331) Як зазначалось вище, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 2 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ, який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (332) Отже, документи ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» для участі у Торгах № 2 готувались особою, яка є уповноваженою з реалізації антикорупційної програми ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та яка в цей же час перебувала у трудових відносинах з пов'язаним з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» суб'єктом господарювання – ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (333) Вищезазначене підтверджує спільність інтересів та узгодженість дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», зокрема, під час участі у Торгах № 2.

5.2.5. Наявність господарських відносин

- (334) У період лютого – березня 2019 року між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» існували господарські відносини, які свідчать про спільне здійснення ними господарської діяльності, що підтверджується таким.
- (335) Так, ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК) надало інформацію з Єдиного реєстру податкових накладних відносно ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (336) Під час дослідження наданої інформації встановлено, що (конфіденційна інформація).
- (337) Вищезазначене свідчить, що між Відповідачами існували господарські відносини, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (338) Внаслідок існування господарських відносин у суб'єктів господарювання виникають сприятливі умови для обміну інформацією, зокрема, щодо поведінки під час участі у торгах.
- (339) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини можуть свідчити про те, що ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.2.6. Використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти

- (340) Як вбачається з листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК) при реєстрації на майданчику «Держзакупівлі.онлайн» (23.03.2018) ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вказало наступні контактні дані: Самбора Юрій Володимирович, (067) 443-38-37.
- (341) Під час реєстрації електронної поштової скриньки (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі)).
- (342) Відповідно до інформації, наданої ПРАТ «КИЇВСТАР» листом від 16.02.2023 № 4242/01 (вх. від 23.02.2023 № 126кі), (конфіденційна інформація).
- (343) Відділенням з'ясовано, що Самбора Юрій Володимирович з 25.03.2013 по 13.11.2018 був одним із засновників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», з 25.01.2018 по 04.02.2019 – керівником, засновником і кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (344) Враховуючи, що Самбора Юрій Володимирович вийшов зі складу керівників,

засновників і кінцевих бенефіціарних власників Відповідачів, очевидним є те, що він припинив будь - які відносини 04.02.2019 з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та 13.11.2018 з ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».

- (345) Втім, як вбачається з інформації ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (лист від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) та ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» (лист від 16.02.2023 (вх. № 105кі)), Відповідачі після цього не внесли зміни в контактні дані в особистому кабінеті електронного майданчика та електронної поштової скриньки.
- (346) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері.
- (347) Вищезазначені обставини є не типовими для суб'єктів господарювання, які конкурують між собою на одному ринку, та підтверджують спільне ведення діяльності, що не відповідає суті економічної конкуренції.

5.3. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах № 3

5.3.1. Використання спільних точок доступу до мережі Інтернет під час ведення господарської діяльності, зокрема, під час участі у Торгах № 3

- (348) Відповідно до інформації, наданої ДП «ПРОЗОРРО» листом від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747), під час участі у Торгах № 3 Відповідачі завантажували тендерні пропозиції з наступних електронних майданчиків:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» – «Zakupki.prom.ua» (оператор ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»);
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» – «Держзакупівлі.онлайн» (оператор ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (349) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 02.07.2019 №799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 03.07.2019 №030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 3 з наступних IP-адрес:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» - 94.45.135.166;
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» - 94.45.135.166.
- (350) Отже, завантаження тендерних пропозицій на Торги № 3 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).
- (351) Інформація щодо входу Відповідачами в аукціон під час проведення Торгів № 3 (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747)) наведена в таблиці № 24.

Таблиця № 24

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | IP-адреса, з якої здійснювали вхід в аукціон | Дата та час входу в аукціон | Дата та час початку аукціону |
|-----------|-------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|
| Торги № 3 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 94.45.135.166 | 10.04.2019 – 12:34 | 10.04.2019 – 15:45 |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 10.04.2019 – 12:30 | |

- (352) Отже, вхід в аукціон під час участі у Торгах № 3 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).
- (353) Із зазначеної IP-адреси (94.45.135.166) у період проведення Торгів № 3 також здійснювались наступні дії:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ

ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі);

– ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист АТ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» від 20.02.2023 № 20.1.0.0/7-230215/8221 (вх. № 110кі).

- (354) Інтернет-провайдером IP-адреси 94.45.135.166 є ТОВ «КИЇВЛАЙН».
- (355) ТОВ «КИЇВЛАЙН» листом від 22.07.2019 № 0122 (вх. від 29.07.2019 № 03-05/1028) повідомило Відділення, що IP-адреса 94.45.135.166 належить ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА», доступ до мережі Інтернет надається за адресою: (конфіденційна інформація).
- (356) Відповідно до Витягу № 169972292028 та Витягу № 394578268565, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 3 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства), який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства) ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (357) Отже, НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ у період проведення Торгів № 3 був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (358) Виходячи з вищевикладеного, Відповідачі завантажували тендерні пропозиції та здійснювали вхід в аукціон під час участі у Торгах № 3 з IP-адреси, яка виділена у користування суб'єкту господарювання (ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА»), засновником і кінцевим бенефіціарним власником якого була особа (НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ), що одночасно була одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (359) Вищезазначене свідчить про узгодженість дій Відповідачів та відсутність конкуренції між ними під час участі у Торгах № 3.
- (360) Крім того, за інформацією, наданою ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК), (конфіденційна інформація).
- (361) Також, (конфіденційна інформація).
- (362) За наявною інформацією, IP-адреса 164.132.164.71 входить до пулу IP-адрес, що належить Інтернет-провайдеру OVH Telecom (Франція, Рубе).
- (363) При здійсненні зазначених дій Відповідачами використовувалась віртуальна приватна мережа (VPN). При використанні технології VPN приєднаному пристрою автоматично надається динамічна IP-адреса, яка змінюється при кожному підключенні до мережі. У провайдерів, як правило, набір IP-адрес є обмеженим, тобто коли новий пристрій підключається до мережі, йому надається будь-яка вільна IP-адреса, а після відключення ця IP-адреса може бути надана іншому пристрою.
- (364) Таким чином, вхід Відповідачами до електронного кабінету платника податків та надсилання звітності платника податків з однієї IP-адреси з використанням технології VPN свідчить про те, що при здійсненні зазначених дій використовувався один комп'ютерний пристрій або вони здійснювались однією людиною.
- (365) Вищезазначене підтверджує єдність інтересів та обмін інформацією між Відповідачами.

5.3.2. Синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 3

- (366) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на вебсайті prozorro.gov.ua

в електронній формі.

- (367) Інформація щодо часу завантаження Відповідачами тендерних пропозицій на Торги № 3 (згідно з листами ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 02.07.2019 № 799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 №030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) наведена в таблиці № 25.

Таблиця № 25

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | Кінцевий строк подання тендерних пропозицій | Дата та час завантаження тендерної пропозиції | Різниця у часі |
|-----------|-------------------------------|---|---|----------------|
| Торги № 3 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 08.04.2019 – 09:00 | 05.04.2019 – 13:23 | 4 год. 10 хв. |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 05.04.2019 – 17:33 | |

- (368) Таким чином, Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 3 в один день з різницею у часі 4 години 10 хвилин, що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодження дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» під час участі у Торгах № 3.

5.3.3. Участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» у Торгах № 3

5.3.3.1. Невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вимогам тендерної документації Замовника

5.3.3.1.1. Відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, передбаченої тендерною документацією Замовника

- (369) Відповідно до змісту тендерної документації по Торгам № 3, учасники зобов'язані надати забезпечення тендерних пропозицій у вигляді електронної банківської гарантії з накладанням електронного цифрового підпису гаранта.
- (370) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів у Торгах № 3, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не завантажило електронну банківську гарантію, яка була передбачена умовами тендерної документації Замовника.
- (371) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції Закону від 27.01.2018) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.

5.3.3.1.2. Відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією

- (372) Відповідно до вимог тендерної документації по Торгам № 3, тендерні пропозиції повинні складатись з чітко визначеного переліку документів.
- (373) Однак, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не долучило до своєї тендерної пропозиції по Торгам № 3 документи, передбачені вимогами тендерної документації.
- (374) Так, в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 3 відсутні:
- дозволи або ліцензії на провадження виду господарської діяльності відповідних до предмету закупівлі за категоріями складності (а також відповідні додатки до них);
 - документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;

- документи, що підтверджують правомочність на укладення договору про закупівлю, зокрема, витяг зі Статуту Учасника з положеннями про особу, яка має право підпису договорів, копію рішення засновника (засновників) Учасника про призначення особи, яка має право підпису договорів;
 - банківська гарантія забезпечення тендерної пропозиції;
 - копія документу, що підтверджує повноваження особи, яка підписала гарантію;
 - копія дійсного дозвільного документу на здійснення операцій з надання банківських гарантій, який видано установі, що видала гарантію, завіреними печаткою цієї установи та підписом уповноваженої особи установи;
 - довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відсутність простроченої заборгованості по кредитах, видана(і) не раніше оприлюднення інформації про закупівлю (оригінал або копія, завірена банком);
 - довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відкриті рахунки Учасника;
 - довідка про наявність обладнання та матеріально - технічної бази;
 - довідка про наявність власної чи залученої випробувальної дорожньої лабораторії;
 - розрахунок ціни тендерної пропозиції Учасника у електронному вигляді з використанням будь-якого рекомендованого Мінрегіоном програмного комплексу, в якому враховані останні зміни в галузевих стандартах з ціноутворення.
- (375) Отже, ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» завантажило на Торги № 3 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника.
- (376) Крім цього, слід зазначити, що умовами тендерної документації Замовника передбачено подання тендерних пропозицій у сканованому вигляді у форматі PDF. У разі недотримання даної вимоги Замовник має право дискваліфікувати пропозицію Учасника.
- (377) За результатами аналізу тендерної пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» встановлено, що цей учасник завантажив для участі в Торгах № 3 лише 3 файли у форматі PDF (2.pdf «договір № 03/05/17 від 03.05.2017», 4.pdf «довідка про право підпису», 6.pdf «договір підряду (проект)»), а інші – в форматі JPG, що не відповідає умовам тендерної документації Замовника.

5.3.3.2. Невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вимогам тендерної документації Замовника

- (378) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

| Назва учасника | Початкова пропозиція до аукціону, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція після аукціону, грн. з ПДВ |
|---------------------------|--|---|
| ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 500 000,00 | 3 400 000,00 |
| ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 958 999,00 | 3 100 000,00 |

- (379) Отже, початкова цінова пропозиція у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» була більше, ніж у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на 458 999,00 грн. з ПДВ (або 13,11%).
- (380) Під час аукціону Відповідачі понизили свої цінові пропозиції, зокрема ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» - на 858 999,00 грн. (або 21,7 %), ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» - на 100 000,00 грн. (або 2,9 %). При цьому, розмір мінімального кроку пониження ціни становив 7 945,92 грн. (або 0,20 %).
- (381) Отже, ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» понизило свої цінові пропозиції більше, ніж ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», та таким чином, що ціна

ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» після аукціону стала на 300 000 гривень менша за ціну ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», при тому, що початкову пропозицію ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» встановило більшу.

- (382) Вищезазначене, зокрема, відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, повного переліку документів, передбачених тендерною документацією Замовника, завантаження документів в іншому форматі, ніж передбачено умова тендерної документації Замовника та цінова поведінка ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» і ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» під час аукціону свідчить про участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 3, з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».

5.3.4. Наявність відносин у Відповідачів із однією особою

- (383) У складі тендерної пропозиції на Торги № 3 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» надало копію наказу про призначення уповноваженого з реалізації Антикорупційної програми від 17.11.2018 № 17/11, відповідно до якого таким уповноваженим є Деркач Роман Іванович.
- (384) Отже, станом на час участі у Торгах № 3 Деркач Роман Іванович був уповноваженою особою з питань реалізації антикорупційної програми у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (385) При цьому, за інформацією ГУ ДПС В М. КИЄВІ (лист від 24.05.2023 № 15994/5/26-15-12-06-09СІ (вх. від 31.05.2023 № 70-01/1287)), Деркач Роман Іванович не отримував дохід від ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» протягом січня – червня 2019 року (в тому числі у період проведення Торгів № 3).
- (386) В ході аналізу документів, завантажених ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у форматі PDF у складі тендерної пропозиції на Торги № 3, встановлено, що автором створення цих файлів є Роман Деркач.
- (387) Тобто, очевидним є те, що Роман Деркач був залучений для підготовки та збору документів, необхідних для участі ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 3.
- (388) Як вбачається з інформації ГУ ПФУ В МІСТІ КИЄВІ (лист від 04.09.2019 № 195431/06 (вх. від 09.09.2019 № 01-55/166ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (389) За інформацією ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (заява ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» б/д б/н (zareestrovana в Антимонопольному комітеті України 27.01.2020 за № 8-01/3-пр) про перевірку рішення адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2019 № 35-р/к у справі № 38) між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» укладений договір від 01.02.2019 № 01/02 про надання послуг закупівельного аутсорсингу.
- (390) Відповідно до інформації ГУ ДФС у місті Києві (лист від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (391) Як зазначалось вище, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 3 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ, який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (392) Отже, документи ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» для участі у Торгах № 3 готувались особою, яка є уповноваженою з реалізації антикорупційної програми ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та яка в цей же час перебувала у трудових відносинах з пов'язаним з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» суб'єктом господарювання – ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (393) Вищезазначене підтверджує спільність інтересів та узгодженість дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», зокрема, під час

участі у Торгах № 3.

5.3.5. Наявність господарських відносин

- (394) У період лютого – березня 2019 року між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» існували господарські відносини, які свідчать про спільне здійснення ними господарської діяльності, що підтверджується таким.
- (395) Так, ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК) надало інформацію з Єдиного реєстру податкових накладних відносно ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (396) Під час дослідження наданої інформації встановлено, (конфіденційна інформація).
- (397) Вищезазначене свідчить, що між Відповідачами існували господарські відносини, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (398) Внаслідок існування господарських відносин у суб'єктів господарювання виникають сприятливі умови для обміну інформацією, зокрема, щодо поведінки під час участі у торгах.
- (399) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини можуть свідчити про те, що ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.3.6. Використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти

- (400) Як вбачається з листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК) при реєстрації на майданчику «Держзакупівлі.онлайн» (23.03.2018) ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вказало наступні контактні дані: Самбора Юрій Володимирович, (067) 443-38-37.
- (401) Під час реєстрації електронної поштової скриньки (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі)).
- (402) Відповідно до інформації, наданої ПРАТ «КИЇВСТАР» листом від 16.02.2023 № 4242/01 (вх. від 23.02.2023 № 126кі), (конфіденційна інформація).
- (403) Відділенням з'ясовано, що Самбора Юрій Володимирович з 25.03.2013 по 13.11.2018 був одним із засновників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», з 25.01.2018 по 04.02.2019 – керівником, засновником і кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (404) Враховуючи, що Самбора Юрій Володимирович вийшов зі складу керівників, засновників і кінцевих бенефіціарних власників Відповідачів, очевидним є те, що він припинив будь-які відносини 04.02.2019 з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та 13.11.2018 з ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (405) Втім, як вбачається з інформації ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (лист від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) та ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» (лист від 16.02.2023 (вх. № 105кі)), Відповідачі після цього не внесли зміни в контактні дані в особистому кабінеті електронного майданчика та електронної поштової скриньки.
- (406) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері.
- (407) Вищезазначені обставини є не типовими для суб'єктів господарювання, які конкурують між собою на одному ринку, та підтверджують спільне ведення діяльності, що не відповідає суті економічної конкуренції.

5.4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах № 4

5.4.1. Використання спільних точок доступу до мережі Інтернет під час ведення господарської діяльності, зокрема, під час участі у Торгах № 4

(408) Відповідно до інформації, наданої ДП «ПРОЗОРРО» листом від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747), під час участі у Торгах № 4 Відповідачі завантажували тендерні пропозиції з наступних електронних майданчиків:

- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» – «Zakupki.prom.ua» (оператор ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»);
- ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» – «Держзакупівлі.онлайн» (оператор ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»).

(409) Інформація щодо часу завантаження тендерних пропозицій та IP-адрес, з яких Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 4 (згідно з листами ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 02.07.2019 №799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) наведена в таблиці № 26.

Таблиця № 26

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | IP-адреса, з якої завантажено тендерну пропозицію | Дата та час завантаження тендерної пропозиції |
|-----------|-------------------------------|---|---|
| Торги № 4 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 94.45.135.166 | 19.04.2019 – 20:06 |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 21.04.2019 – 16:37 |

(410) Отже, завантаження тендерних пропозицій на Торги № 4 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).

(411) Інформація щодо входу Відповідачами в аукціон під час проведення Торгів № 4 (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747)) наведена в таблиці № 27.

Таблиця № 27

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | IP-адреса, з якої здійснювали вхід в аукціон | Дата та час входу в аукціон | Дата та час початку аукціону |
|-----------|-------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|
| Торги № 4 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 94.45.135.166 | 23.04.2019 – 08:34 | 23.04.2019 – 11:49 |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 23.04.2019 – 08:41 | |

(412) Отже, вхід в аукціон під час участі у Торгах № 4 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).

(413) Із зазначеної IP-адреси (94.45.135.166) у період проведення Торгів № 4 також здійснювались наступні дії:

- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі));
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист АТ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» від 20.02.2023 № 20.1.0.0/7-230215/8221 (вх. № 110кі).

(414) Інтернет-провайдером IP-адреси 94.45.135.166 є ТОВ «КИЇВЛАЙН».

(415) ТОВ «КИЇВЛАЙН» листом від 22.07.2019 № 0122 (вх. від 29.07.2019 № 03-05/1028) повідомило Відділення, що IP-адреса 94.45.135.166 належить ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА», доступ до мережі Інтернет надається за адресою:

(конфіденційна інформація).

- (416) Відповідно до Витягу № 169972292028 та Витягу № 394578268565, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 4 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства), який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства) ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (417) Отже, НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ у період проведення Торгів № 4 був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (418) Виходячи з вищевикладеного, Відповідачі завантажували тендерні пропозиції та здійснювали вхід в аукціон під час участі у Торгах № 4 з IP-адреси, яка виділена у користування суб'єкту господарювання (ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА»), засновником і кінцевим бенефіціарним власником якого була особа (НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ), що одночасно була одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (419) Вищезазначене свідчить про узгодженість дій Відповідачів та відсутність конкуренції між ними під час участі у Торгах № 4.
- (420) Крім того, за інформацією, наданою ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК), (конфіденційна інформація).
- (421) Також, (конфіденційна інформація) (лист АТ «БАНК АЛЬЯНС» від 15.02.2023 № 192/359БТ (вх. від 02.03.2023 № 141кі).
- (422) За наявною інформацією, IP-адреса 164.132.164.71 входить до пулу IP-адрес, що належить Інтернет-провайдеру OVH Telecom (Франція, Рубе).
- (423) При здійсненні зазначених дій Відповідачами використовувалась віртуальна приватна мережа (VPN). При використанні технології VPN приєднаному пристрою автоматично надається динамічна IP-адреса, яка змінюється при кожному підключенні до мережі. У провайдерів, як правило, набір IP-адрес є обмеженим, тобто коли новий пристрій підключається до мережі, йому надається будь-яка вільна IP-адреса, а після відключення ця IP-адреса може бути надана іншому пристрою.
- (424) Таким чином, вхід Відповідачами до електронного кабінету платника податків та надсилання звітності платника податків з однієї IP-адреси з використанням технології VPN свідчить про те, що при здійсненні зазначених дій використовувався один комп'ютерний пристрій або вони здійснювались однією людиною.
- (425) Вищезазначене підтверджує єдність інтересів та обмін інформацією між Відповідачами.

5.4.2. Участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» у Торгах № 4

5.4.2.1. Невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вимогам тендерної документації Замовника

5.4.2.1.1. Відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, передбаченої тендерною документацією Замовника

- (426) Відповідно до змісту тендерної документації по Торгам № 4, учасники зобов'язані надати забезпечення тендерних пропозицій у вигляді електронної банківської гарантії з накладанням електронного цифрового підпису гаранта.

(427) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів у Торгах № 4, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не завантажило електронну банківську гарантію, яка була передбачена умовами тендерної документації Замовника.

(428) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції Закону від 27.01.2018) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.

5.4.2.1.2. Відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією

(429) Відповідно до вимог тендерної документації по Торгам № 4, тендерні пропозиції повинні складатись з чітко визначеного переліку документів.

(430) Однак, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не долучило до своєї тендерної пропозиції по Торгам № 4 документи, передбачені вимогами тендерної документації.

(431) Так, в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 4 відсутні:

- дозволи або ліцензії на провадження виду господарської діяльності відповідних до предмету закупівлі за категоріями складності (а також відповідні додатки до них);
- документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
- документи, що підтверджують правомочність на укладення договору про закупівлю, зокрема, витяг зі Статуту Учасника з положеннями про особу, яка має право підпису договорів, копію рішення засновника (засновників) Учасника про призначення особи, яка має право підпису договорів;
- банківська гарантія забезпечення тендерної пропозиції;
- копія документу, що підтверджує повноваження особи, яка підписала гарантію;
- копія дійсного дозвільного документу на здійснення операцій з надання банківських гарантій, який видано установі, що видала гарантію, завіреними печаткою цієї установи та підписом уповноваженої особи установи;
- довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відсутність простроченої заборгованості по кредитах, видана(і) не раніше оприлюднення інформації про закупівлю (оригінал або копія, завірена банком);
- довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відкриті рахунки Учасника;
- довідка про наявність обладнання та матеріально - технічної бази;
- довідка про наявність власної чи залученої випробувальної дорожньої лабораторії;
- розрахунок ціни тендерної пропозиції Учасника у електронному вигляді з використанням будь-якого рекомендованого Мінрегіоном програмного комплексу, в якому враховані останні зміни в галузевих стандартах з ціноутворення.

(432) Отже, ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» завантажило на Торги № 4 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника.

(433) Крім цього, слід зазначити, що умовами тендерної документації Замовника передбачено подання тендерних пропозицій у сканованому вигляді у форматі PDF. У разі недотримання даної вимоги Замовник має право дискваліфікувати пропозицію Учасника.

(434) За результатами аналізу тендерної пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» встановлено, що цей учасник завантажив для участі в Торгах № 4 лише 3 файли у форматі PDF (2.pdf «договір № 03/05/17 від 03.05.2017», 4.pdf «довідка про право підпису», 18-6.pdf «договір підряду (проект)»), а інші – в форматі JPG, що не відповідає умовам тендерної документації Замовника.

5.4.2.2. Цінова поведінка Відповідачів під час аукціону

- (435) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

| Назва учасника | Початкова пропозиція до аукціону, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція після аукціону, грн. з ПДВ |
|---------------------------|--|---|
| ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 588 000,00 | 3 588 000,00 |
| ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 623 000,00 | 3 585 000,00 |

- (436) Отже, початкова цінова пропозиція у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» була більше, ніж у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на 35 000,00 грн. з ПДВ (або 0,98%).
- (437) Під час аукціону ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не понижувало цінову пропозицію, а ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» понизило на 38 000,00 грн. (або 1,0 %). Таким чином, ціна ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» після аукціону стала на 3 000,00 грн. (або 0,08%) менша за ціну ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», при тому, що початкову пропозицію ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» встановило більшу.
- (438) Вищезазначене, зокрема, відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, повного переліку документів, передбачених тендерною документацією Замовника, завантаження документів в іншому форматі, ніж передбачено умовами тендерної документації Замовника та цінова поведінка ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» і ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» під час аукціону свідчить про участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 4, з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».

5.4.3. Наявність відносин у Відповідачів із однією особою

- (439) У складі тендерної пропозиції на Торги № 4 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» надало копію наказу про призначення уповноваженого з реалізації Антикорупційної програми від 17.11.2018 № 17/11, відповідно до якого таким уповноваженим є Деркач Роман Іванович.
- (440) Отже, станом на час участі у Торгах № 4 Деркач Роман Іванович був уповноваженою особою з питань реалізації антикорупційної програми у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (441) При цьому, за інформацією ГУ ДПС В М. КИЄВІ (лист від 24.05.2023 № 15994/5/26-15-12-06-09СІ (вх. від 31.05.2023 № 70-01/1287)), Деркач Роман Іванович не отримував дохід від ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» протягом січня – червня 2019 року (в тому числі у період проведення Торгів № 4).
- (442) В ході аналізу документів, завантажених ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у форматі PDF у складі тендерної пропозиції на Торги № 4, встановлено, що автором створення цих файлів є Роман Деркач.
- (443) Тобто, очевидним є те, що Роман Деркач був залучений для підготовки та збору документів, необхідних для участі ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 4.
- (444) Як вбачається з інформації ГУ ПФУ В МІСТІ КИЄВІ (лист від 04.09.2019 № 195431/06 (вх. від 09.09.2019 № 01-55/166ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (445) За інформацією ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (заява ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» б/д б/н (зареєстрована в Антимонопольному комітеті України 27.01.2020 за № 8-01/3-пр) про перевірку рішення адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2019 № 35-р/к у справі № 38) між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» укладений договір від 01.02.2019 № 01/02 про надання послуг закупівельного аутсорсингу.
- (446) Відповідно до інформації ГУ ДФС у місті Києві (лист від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК)), (конфіденційна інформація).

- (447) Як зазначалось вище, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 4 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ, який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (448) Отже, документи ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» для участі у Торгах № 4 готувались особою, яка є уповноваженою з реалізації антикорупційної програми ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та яка в цей же час перебувала у трудових відносинах з пов'язаним з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» суб'єктом господарювання – ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (449) Вищезазначене підтверджує спільність інтересів та узгодженість дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», зокрема, під час участі у Торгах № 4.

5.4.4. Наявність господарських відносин

- (450) У період лютого – березня 2019 року між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» існували господарські відносини, які свідчать про спільне здійснення ними господарської діяльності, що підтверджується таким.
- (451) Так, ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК) надало інформацію з Єдиного реєстру податкових накладних відносно ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (452) Під час дослідження наданої інформації встановлено, що (конфіденційна інформація).
- (453) Вищезазначене свідчить, що між Відповідачами існували господарські відносини, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (454) Внаслідок існування господарських відносин у суб'єктів господарювання виникають сприятливі умови для обміну інформацією, зокрема, щодо поведінки під час участі у торгах.
- (455) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини можуть свідчити про те, що ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.4.5. Використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти

- (456) Як вбачається з листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК), при реєстрації на майданчику «Держзакупівлі.онлайн» (23.03.2018) ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вказало наступні контактні дані: Самбора Юрій Володимирович, (067) 443-38-37.
- (457) Під час реєстрації електронної поштової скриньки (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі)).
- (458) Відповідно до інформації, наданої ПРАТ «КИЇВСТАР» листом від 16.02.2023 № 4242/01 (вх. від 23.02.2023 № 126кі), (конфіденційна інформація).
- (459) Відділенням з'ясовано, що Самбора Юрій Володимирович з 25.03.2013 по 13.11.2018 був одним із засновників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», з 25.01.2018 по 04.02.2019 – керівником, засновником і кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (460) Враховуючи, що Самбора Юрій Володимирович вийшов зі складу керівників, засновників і кінцевих бенефіціарних власників Відповідачів, очевидним є те, що він припинив будь-які відносини 04.02.2019 з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та 13.11.2018 з ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».

- (461) Втім, як вбачається з інформації ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (лист від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) та ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» (лист від 16.02.2023 (вх. № 105кі)), Відповідачі після цього не внесли зміни в контактні дані в особистому кабінеті електронного майданчика та електронної поштової скриньки.
- (462) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері.
- (463) Вищезазначені обставини є не типовими для суб'єктів господарювання, які конкурують між собою на одному ринку, та підтверджують спільне ведення діяльності, що не відповідає суті економічної конкуренції.

5.5. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах № 5

5.5.1. Використання спільних точок доступу до мережі Інтернет під час ведення господарської діяльності, зокрема, під час участі у Торгах № 5

- (464) Відповідно до інформації, наданої ДП «ПРОЗОРРО» листом від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747), під час участі у Торгах № 5 Відповідачі завантажували тендерні пропозиції з наступних електронних майданчиків:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» – «Zakupki.prom.ua» (оператор ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»);
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» – «Держзакупівлі.онлайн» (оператор ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (465) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 02.07.2019 №799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 5 з наступних IP-адрес:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» - 94.45.135.166;
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» - 94.45.135.166.
- (466) Отже, завантаження тендерних пропозицій на Торги № 5 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).
- (467) Інформація щодо входу Відповідачами в аукціон під час проведення Торгів № 5 (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747)) наведена в таблиці № 28.

Таблиця № 28

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | IP-адреса, з якої здійснювали вхід в аукціон | Дата та час входу в аукціон | Дата та час початку аукціону |
|-----------|-------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|
| Торги № 5 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 94.45.135.166 | 22.04.2019 – 10:45 | 22.04.2019 – 13:59 |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 22.04.2019 – 10:45 | |

- (468) Отже, вхід в аукціон під час участі у Торгах № 5 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).
- (469) Із зазначеної IP-адреси (94.45.135.166) у період проведення Торгів № 5 також здійснювались наступні дії:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі));
 - ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист

АТ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» від 20.02.2023 № 20.1.0.0/7-230215/8221 (вх. № 110кі).

- (470) Інтернет-провайдером IP-адреси 94.45.135.166 є ТОВ «КИЇВЛАЙН».
- (471) ТОВ «КИЇВЛАЙН» листом від 22.07.2019 № 0122 (вх. від 29.07.2019 № 03-05/1028) повідомило Відділення, що IP-адреса 94.45.135.166 належить ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА», доступ до мережі Інтернет надається за адресою: (конфіденційна інформація).
- (472) Відповідно до Витягу № 169972292028 та Витягу № 394578268565, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 5 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства), який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства) ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (473) Отже, НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ у період проведення Торгів № 5 був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (474) Виходячи з вищевикладеного, Відповідачі завантажували тендерні пропозиції та здійснювали вхід в аукціон під час участі у Торгах № 5 з IP-адреси, яка виділена у користування суб'єкту господарювання (ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА»), засновником і кінцевим бенефіціарним власником якого була особа (НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ), що одночасно була одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (475) Вищезазначене свідчить про узгодженість дій Відповідачів та відсутність конкуренції між ними під час участі у Торгах № 5.
- (476) Крім того, за інформацією, наданою ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК), (конфіденційна інформація).
- (477) Також, (конфіденційна інформація) (лист АТ «БАНК АЛЬЯНС» від 15.02.2023 № 192/359БТ (вх. від 02.03.2023 № 141кі).
- (478) За наявною інформацією, IP-адреса 164.132.164.71 входить до пулу IP-адрес, що належить Інтернет-провайдеру OVH Telecom (Франція, Рубе).
- (479) При здійсненні зазначених дій Відповідачами використовувалась віртуальна приватна мережа (VPN). При використанні технології VPN приєднаному пристрою автоматично надається динамічна IP-адреса, яка змінюється при кожному підключенні до мережі. У провайдерів, як правило, набір IP-адрес є обмеженим, тобто коли новий пристрій підключається до мережі, йому надається будь-яка вільна IP-адреса, а після відключення ця IP-адреса може бути надана іншому пристрою.
- (480) Таким чином, вхід Відповідачами до електронного кабінету платника податків та надсилання звітності платника податків з однієї IP-адреси з використанням технології VPN свідчить про те, що при здійсненні зазначених дій використовувався один комп'ютерний пристрій або вони здійснювались однією людиною.
- (481) Вищезазначене підтверджує єдність інтересів та обмін інформацією між Відповідачами.

5.5.2. Синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 5

- (482) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на вебсайті prozorro.gov.ua в електронній формі.

- (483) Інформація щодо часу завантаження Відповідачами тендерних пропозицій на Торги № 5 (згідно з листами ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 02.07.2019 № 799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) наведена в таблиці № 29.

Таблиця № 29

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | Кінцевий строк подання тендерних пропозицій | Дата та час завантаження тендерної пропозиції | Різниця у часі |
|-----------|-------------------------------|---|---|----------------|
| Торги № 5 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 19.04.2019 – 08:40 | 18.04.2019 – 21:14 | 2 хв. |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 18.04.2019 – 21:16 | |

- (484) Таким чином, Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 5 в один день з невеликою різницею у часі 2 хвилини, що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодження дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» під час участі у Торгах № 5.

5.5.3. Участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» у Торгах № 5

5.5.3.1. Невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вимогам тендерної документації Замовника

5.5.3.1.1. Відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, передбаченої тендерною документацією Замовника

- (485) Відповідно до змісту тендерної документації по Торгам № 5, учасники зобов'язані надати забезпечення тендерних пропозицій у вигляді електронної банківської гарантії з накладанням електронного цифрового підпису гаранта.

- (486) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів у Торгах № 5, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не завантажило електронну банківську гарантію, яка була передбачена умовами тендерної документації Замовника.

- (487) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції Закону від 27.01.2018) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.

5.5.3.1.2. Відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією

- (488) Відповідно до вимог тендерної документації по Торгам № 5, тендерні пропозиції повинні складатись з чітко визначеного переліку документів.

- (489) Однак, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не долучило до своєї тендерної пропозиції по Торгам № 5 документи, передбачені вимогами тендерної документації.

- (490) Так, в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 5 відсутні:

- дозволи або ліцензії на провадження виду господарської діяльності відповідних до предмету закупівлі за категоріями складності (а також відповідні додатки до них);
- документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
- документи, що підтверджують правомочність на укладення договору про закупівлю, зокрема, витяг зі Статуту Учасника з положеннями про особу, яка має право підпису

договорів, копію рішення засновника (засновників) Учасника про призначення особи, яка має право підпису договорів;

- банківська гарантія забезпечення тендерної пропозиції;
 - копія документу, що підтверджує повноваження особи, яка підписала гарантію;
 - копія дійсного дозвільного документу на здійснення операцій з надання банківських гарантій, який видано установі, що видала гарантію, завіреними печаткою цієї установи та підписом уповноваженої особи установи;
 - довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відсутність простроченої заборгованості по кредитах, видана(і) не раніше оприлюднення інформації про закупівлю (оригінал або копія, завірена банком);
 - довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відкриті рахунки Учасника;
 - довідка про наявність обладнання та матеріально - технічної бази;
 - довідка про наявність власної чи залученої випробувальної дорожньої лабораторії;
 - розрахунок ціни тендерної пропозиції Учасника у електронному вигляді з використанням будь-якого рекомендованого Мінрегіоном програмного комплексу, в якому враховані останні зміни в галузевих стандартах з ціноутворення.
- (491) Отже, ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» завантажило на Торги № 5 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника.
- (492) Крім цього, слід зазначити, що умовами тендерної документації Замовника передбачено подання тендерних пропозицій у сканованому вигляді у форматі PDF. У разі недотримання даної вимоги Замовник має право дискваліфікувати пропозицію Учасника.
- (493) За результатами аналізу тендерної пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» встановлено, що цей учасник завантажив для участі в Торгах № 5 лише 3 файли у форматі PDF (2.pdf «договір № 03/05/17 від 03.05.2017», 4.pdf «довідка про право підпису», Doc126.pdf «договір підряду (проект)»), а інші – в форматі JPG, що не відповідає умовам тендерної документації Замовника.

5.5.3.2. Цінова поведінка Відповідачів під час аукціону

- (494) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

| Назва учасника | Початкова пропозиція до аукціону, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція після аукціону, грн. з ПДВ |
|----------------------------------|--|---|
| ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 699 000,00 | 3 659 500,00 |
| ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 650 000,00 | 3 650 000,00 |

- (495) Отже, початкова цінова пропозиція у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» була більше, ніж у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на 49 000,00 грн. з ПДВ (або 1,34%).
- (496) Під час аукціону ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» не знижувало цінову пропозицію, а ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» понизило на 39 500,00 грн. (або 1,1 %).
- (497) Таким чином, ціна ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» навіть після аукціону все рівно залишилась вищою за ціну ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» на 9 500,00 грн. (або 0,26%).
- (498) Вищезазначене, зокрема, відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, повного переліку документів, передбачених тендерною документацією Замовника, завантаження документів в іншому форматі, ніж передбачено умовами тендерної документації Замовника та цінова поведінка ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» і ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» під час

аукціону свідчить про участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 5, з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».

5.5.4. Наявність відносин у Відповідачів із однією особою

- (499) У складі тендерної пропозиції на Торги № 5 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» надало копію наказу про призначення уповноваженого з реалізації Антикорупційної програми від 17.11.2018 № 17/11, відповідно до якого таким уповноваженим є Деркач Роман Іванович.
- (500) Отже, станом на час участі у Торгах № 5 Деркач Роман Іванович був уповноваженою особою з питань реалізації антикорупційної програми у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (501) При цьому, за інформацією ГУ ДПС В М. КИЄВІ (лист від 24.05.2023 № 15994/5/26-15-12-06-09СІ (вх. від 31.05.2023 № 70-01/1287)), Деркач Роман Іванович не отримував дохід від ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» протягом січня – червня 2019 року (в тому числі у період проведення Торгів № 5).
- (502) В ході аналізу документів, завантажених ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у форматі PDF у складі тендерної пропозиції на Торги № 5, встановлено, що автором створення цих файлів є Роман Деркач.
- (503) Тобто, очевидним є те, що Роман Деркач був залучений для підготовки та збору документів, необхідних для участі ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 5.
- (504) Як вбачається з інформації ГУ ПФУ В МІСТІ КИЄВІ (лист від 04.09.2019 № 195431/06 (вх. від 09.09.2019 № 01-55/166ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (505) За інформацією ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (заява ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» б/д б/н (зарєєстрована в Антимонопольному комітеті України 27.01.2020 за № 8-01/3-пр) про перевірку рішення адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2019 № 35-р/к у справі № 38) між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» укладений договір від 01.02.2019 № 01/02 про надання послуг закупівельного аутсорсингу.
- (506) Відповідно до інформації ГУ ДФС у місті Києві (лист від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (507) Як зазначалось вище, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 5 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ, який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (508) Отже, документи ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» для участі у Торгах № 5 готувались особою, яка є уповноваженою з реалізації антикорупційної програми ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та яка в цей же час перебувала у трудових відносинах з пов'язаним з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» суб'єктом господарювання – ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (509) Вищезазначене підтверджує спільність інтересів та узгодженість дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», зокрема, під час участі у Торгах № 5.

5.5.5. Наявність господарських відносин

- (510) У період лютого – березня 2019 року між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» існували господарські відносини, які свідчать про спільне здійснення ними господарської діяльності, що підтверджується таким.
- (511) Так, ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19

(вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК) надало інформацію з Єдиного реєстру податкових накладних відносно ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».

- (512) Під час дослідження наданої інформації встановлено, (конфіденційна інформація).
- (513) Вищезазначене свідчить, що між Відповідачами існували господарські відносини, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (514) Внаслідок існування господарських відносин у суб'єктів господарювання виникають сприятливі умови для обміну інформацією, зокрема, щодо поведінки під час участі у торгах.
- (515) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини можуть свідчити про те, що ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.5.6. Використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти

- (516) Як вбачається з листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК), при реєстрації на майданчику «Держзакупвлі.онлайн» (23.03.2018) ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вказало наступні контактні дані: Самбора Юрій Володимирович, (067) 443-38-37.
- (517) Під час реєстрації електронної поштової скриньки (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі)).
- (518) Відповідно до інформації, наданої ПРАТ «КИЇВСТАР» листом від 16.02.2023 № 4242/01 (вх. від 23.02.2023 № 126кі), (конфіденційна інформація).
- (519) Відділенням з'ясовано, що Самбора Юрій Володимирович з 25.03.2013 по 13.11.2018 був одним із засновників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», з 25.01.2018 по 04.02.2019 – керівником, засновником і кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (520) Враховуючи, що Самбора Юрій Володимирович вийшов зі складу керівників, засновників і кінцевих бенефіціарних власників Відповідачів, очевидним є те, що він припинив будь-які відносини 04.02.2019 з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та 13.11.2018 з ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (521) Втім, як вбачається з інформації ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (лист від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) та ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» (лист від 16.02.2023 (вх. № 105кі)), Відповідачі після цього не внесли зміни в контактні дані в особистому кабінеті електронного майданчика та електронної поштової скриньки.
- (522) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері.
- (523) Вищезазначені обставини є не типовими для суб'єктів господарювання, які конкурують між собою на одному ринку, та підтверджують спільне ведення діяльності, що не відповідає суті економічної конкуренції.

5.6. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах № 6

5.6.1. Використання спільних точок доступу до мережі Інтернет під час ведення господарської діяльності, зокрема, під час участі у Торгах № 6

- (524) Відповідно до інформації, наданої ДП «ПРОЗОРРО» листом від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747) під час участі у Торгах № 6 Відповідачі

завантажували тендерні пропозиції з наступних електронних майданчиків:

- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» – «Zakupki.prom.ua» (оператор ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»);
- ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» – «Держзакупівлі.онлайн» (оператор ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»).

(525) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 02.07.2019 №799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 6 з наступних IP-адрес:

- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» - 94.45.135.166;
- ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» - 94.45.135.166.

(526) Отже, завантаження тендерних пропозицій на Торги № 6 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).

(527) Інформація щодо входу Відповідачами в аукціон під час проведення Торгів № 6 (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747)) наведена в таблиці № 30.

Таблиця № 30

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | IP-адреса, з якої здійснювали вхід в аукціон | Дата та час входу в аукціон | Дата та час початку аукціону |
|-----------|-------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|
| Торги № 6 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 94.45.135.166 | 18.04.2019 – 10:53 | 18.04.2019 – 14:05 |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 18.04.2019 – 10:52 | |

(528) Отже, вхід в аукціон під час участі у Торгах № 6 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).

(529) Із зазначеної IP-адреси (94.45.135.166) у період проведення Торгів № 6 також здійснювались наступні дії:

- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі));
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист АТ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» від 20.02.2023 № 20.1.0.0/7-230215/8221 (вх. № 110кі).

(530) Інтернет-провайдером IP-адреси 94.45.135.166 є ТОВ «КИЇВЛАЙН».

(531) ТОВ «КИЇВЛАЙН» листом від 22.07.2019 № 0122 (вх. від 29.07.2019 № 03-05/1028) повідомило Відділення, що IP-адреса 94.45.135.166 належить ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА», доступ до мережі Інтернет надається за адресою: (конфіденційна інформація).

(532) Відповідно до Витягу № 169972292028 та Витягу № 394578268565, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 6 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства), який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства) ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».

(533) Отже, НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ у період проведення Торгів № 6 був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».

(534) Виходячи з вищевикладеного, Відповідачі завантажували тендерні пропозиції та

здійснювали вхід в аукціон під час участі у Торгах № 6 з IP-адреси, яка виділена у користування суб'єкту господарювання (ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА»), засновником і кінцевим бенефіціарним власником якого була особа (НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ), що одночасно була одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».

- (535) Вищезазначене свідчить про узгодженість дій Відповідачів та відсутність конкуренції між ними під час участі у Торгах № 6.
- (536) Крім того, за інформацією, наданою ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК), (конфіденційна інформація).
- (537) Також, із зазначеної IP-адреси (конфіденційна інформація) (лист АТ «БАНК АЛЬЯНС» від 15.02.2023 № 192/359БТ (вх. від 02.03.2023 № 141кі).
- (538) За наявною інформацією, IP-адреса 164.132.164.71 входить до пулу IP-адрес, що належить Інтернет-провайдеру OVH Telecom (Франція, Рубе).
- (539) При здійсненні зазначених дій Відповідачами використовувалась віртуальна приватна мережа (VPN). При використанні технології VPN приєднаному пристрою автоматично надається динамічна IP-адреса, яка змінюється при кожному підключенні до мережі. У провайдерів, як правило, набір IP-адрес є обмеженим, тобто коли новий пристрій підключається до мережі, йому надається будь-яка вільна IP-адреса, а після відключення ця IP-адреса може бути надана іншому пристрою.
- (540) Таким чином, вхід Відповідачами до електронного кабінету платника податків та надсилання звітності платника податків з однієї IP-адреси з використанням технології VPN свідчить про те, що при здійсненні зазначених дій використовувався один комп'ютерний пристрій або вони здійснювались однією людиною.
- (541) Вищезазначене підтверджує єдність інтересів та обмін інформацією між Відповідачами.

5.6.2. Синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 6

- (542) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на вебсайті prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (543) Інформація щодо часу завантаження Відповідачами тендерних пропозицій на Торги № 6 (згідно з листами ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 02.07.2019 № 799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) наведена в таблиці № 31.

Таблиця № 31

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | Кінцевий строк подання тендерних пропозицій | Дата та час завантаження тендерної пропозиції | Різниця у часі |
|-----------|-------------------------------|---|---|----------------|
| Торги № 6 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 17.04.2019 – 08:30 | 16.04.2019 – 18:07 | 37 хв. |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 16.04.2019 – 17:30 | |

- (544) Таким чином, Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 6 в один передостанній день з невеликою різницею у часі 37 хвилин, що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодження дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» під час участі у Торгах № 6.

5.6.3. Участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» у Торгах № 6

5.6.3.1. Невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вимогам тендерної документації Замовника

5.6.3.1.1. Відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, передбаченої тендерною документацією Замовника

- (545) Відповідно до змісту тендерної документації по Торгам № 6, учасники зобов'язані надати забезпечення тендерних пропозицій у вигляді електронної банківської гарантії з накладанням електронного цифрового підпису гаранта.
- (546) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів у Торгах № 6, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не завантажило електронну банківську гарантію, яка була передбачена умовами тендерної документації Замовника.
- (547) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції Закону від 27.01.2018) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.

5.6.3.1.2. Відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією

- (548) Відповідно до вимог тендерної документації по Торгам № 6, тендерні пропозиції повинні складатись з чітко визначеного переліку документів.
- (549) Однак, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не долучило до своєї тендерної пропозиції по Торгам № 6 документи, передбачені вимогами тендерної документації.
- (550) Так, в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 6 відсутні:
- дозволи або ліцензії на провадження виду господарської діяльності відповідних до предмету закупівлі за категоріями складності (а також відповідні додатки до них);
 - документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
 - документи, що підтверджують правомочність на укладення договору про закупівлю, зокрема, витяг зі Статуту Учасника з положеннями про особу, яка має право підпису договорів, копію рішення засновника (засновників) Учасника про призначення особи, яка має право підпису договорів;
 - банківська гарантія забезпечення тендерної пропозиції;
 - копія документу, що підтверджує повноваження особи, яка підписала гарантію;
 - копія дійсного дозвільного документу на здійснення операцій з надання банківських гарантій, який видано установі, що видала гарантію, завіреними печаткою цієї установи та підписом уповноваженої особи установи;
 - довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відсутність простроченої заборгованості по кредитах, видана(і) не раніше оприлюднення інформації про закупівлю (оригінал або копія, завірена банком);
 - довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відкриті рахунки Учасника;
 - довідка про наявність обладнання та матеріально - технічної бази;
 - довідка про наявність власної чи залученої випробувальної дорожньої лабораторії;

– розрахунок ціни тендерної пропозиції Учасника у електронному вигляді з використанням будь-якого рекомендованого Мінрегіоном програмного комплексу, в якому враховані останні зміни в галузевих стандартах з ціноутворення.

- (551) Отже, ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» завантажило на Торги № 6 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника.
- (552) Крім цього, слід зазначити, що умовами тендерної документації Замовника передбачено подання тендерних пропозицій у сканованому вигляді у форматі PDF. У разі недотримання даної вимоги Замовник має право дискваліфікувати пропозицію Учасника.
- (553) За результатами аналізу тендерної пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» встановлено, що цей учасник завантажив для участі в Торгах № 6 лише 3 файли у форматі PDF (2.pdf «договір № 03/05/17 від 03.05.2017», 4.pdf «довідка про право підпису», 76.pdf «договір підряду (проект)»), а інші – в форматі JPG, що не відповідає умовам тендерної документації Замовника.

5.6.3.2. Цінова поведінка Відповідачів під час аукціону

- (554) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

| Назва учасника | Початкова пропозиція до аукціону, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція після аукціону, грн. з ПДВ |
|----------------------------------|--|---|
| ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 680 000,00 | 3 298 000,00 |
| ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 600 000,00 | 3 299 000,00 |

- (555) Отже, початкова цінова пропозиція у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» була більше, ніж у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» на 80 000,00 грн. з ПДВ (або 2,22%).
- (556) Під час аукціону Відповідачі понизили свої цінові пропозиції, зокрема ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» - на 301 000,00 грн. (або 8,4 %), ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» - на 382 000,00 грн. (або 10,4 %). При цьому, розмір мінімального кроку пониження ціни становив 7 852,00 грн. (або 0,20 %).
- (557) Тобто, ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» і ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» понизили свої цінові пропозиції таким чином, що ціна ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» після аукціону стала на 1000,00 грн. (або 0,03%) менша за ціну ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (558) Втім, пропозицію ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» було відхилено, у зв'язку з відсутністю повного пакету документів, які передбачались тендерною документацією Торгів № 6. Договір про закупівлю укладено з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (559) Вищезазначене, зокрема, відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, повного переліку документів, передбачених тендерною документацією Замовника, завантаження документів в іншому форматі, ніж передбачено умовами тендерної документації Замовника та цінова поведінка ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» і ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» під час аукціону свідчить про участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 6, з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».

5.6.4. Наявність відносин у Відповідачів із однією особою

- (560) У складі тендерної пропозиції на Торги № 6 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» надало копію наказу про призначення уповноваженого з реалізації Антикорупційної програми від 17.11.2018 № 17/11, відповідно до якого таким уповноваженим є Деркач Роман Іванович.
- (561) Отже, станом на час участі у Торгах № 6 Деркач Роман Іванович був уповноваженою

особою з питань реалізації антикорупційної програми у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».

- (562) При цьому, за інформацією ГУ ДПС В М. КИЄВІ (лист від 24.05.2023 № 15994/5/26-15-12-06-09СІ (вх. від 31.05.2023 № 70-01/1287)), Деркач Роман Іванович не отримував дохід від ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» протягом січня – червня 2019 року (в тому числі у період проведення Торгів № 6).
- (563) В ході аналізу документів, завантажених ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у форматі PDF у складі тендерної пропозиції на Торги № 6, встановлено, що автором створення цих файлів є Роман Деркач.
- (564) Тобто, очевидним є те, що Роман Деркач був залучений для підготовки та збору документів, необхідних для участі ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 6.
- (565) Як вбачається з інформації ГУ ПФУ В МІСТІ КИЄВІ (лист від 04.09.2019 № 195431/06 (вх. від 09.09.2019 № 01-55/166ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (566) За інформацією ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (заява ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» б/д б/н (зареєстрована в Антимонопольному комітеті України 27.01.2020 за № 8-01/3-пр) про перевірку рішення адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2019 № 35-р/к у справі № 38) між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» укладений договір від 01.02.2019 № 01/02 про надання послуг закупівельного аутсорсингу.
- (567) Відповідно до інформації ГУ ДФС у місті Києві (лист від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (568) Як зазначалось вище, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 6 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ, який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (569) Отже, документи ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» для участі у Торгах № 6 готувались особою, яка є уповноваженою з реалізації антикорупційної програми ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та яка в цей же час перебувала у трудових відносинах з пов'язаним з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» суб'єктом господарювання – ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (570) Вищезазначене підтверджує спільність інтересів та узгодженість дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», зокрема, під час участі у Торгах № 6.

5.6.5. Наявність господарських відносин

- (571) У період лютого – березня 2019 року між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» існували господарські відносини, які свідчать про спільне здійснення ними господарської діяльності, що підтверджується таким.
- (572) Так, ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК) надало інформацію з Єдиного реєстру податкових накладних відносно ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (573) Під час дослідження наданої інформації встановлено, що (конфіденційна інформація).
- (574) Вищезазначене свідчить, що між Відповідачами існували господарські відносини, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (575) Внаслідок існування господарських відносин у суб'єктів господарювання виникають сприятливі умови для обміну інформацією, зокрема, щодо поведінки під час участі у торгах.

(576) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини можуть свідчити про те, що ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.6.6. Використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти

(577) Як вбачається з листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК) при реєстрації на майданчику «Держзакупівлі.онлайн» (23.03.2018) ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вказало наступні контактні дані: Самбора Юрій Володимирович, (067) 443-38-37.

(578) Під час реєстрації електронної поштової скриньки (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі)).

(579) Відповідно до інформації, наданої ПРАТ «КИЇВСТАР» листом від 16.02.2023 № 4242/01 (вх. від 23.02.2023 № 126кі), (конфіденційна інформація).

(580) Відділенням з'ясовано, що Самбора Юрій Володимирович з 25.03.2013 по 13.11.2018 був одним із засновників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», з 25.01.2018 по 04.02.2019 – керівником, засновником і кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».

(581) Враховуючи, що Самбора Юрій Володимирович вийшов зі складу керівників, засновників і кінцевих бенефіціарних власників Відповідачів, очевидним є те, що він припинив будь-які відносини 04.02.2019 з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та 13.11.2018 з ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».

(582) Втім, як вбачається з інформації ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (лист від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) та ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» (лист від 16.02.2023 (вх. № 105кі)), Відповідачі після цього не внесли зміни в контактні дані в особистому кабінеті електронного майданчика та електронної поштової скриньки.

(583) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері.

(584) Вищезазначені обставини є не типовими для суб'єктів господарювання, які конкурують між собою на одному ринку, та підтверджують спільне ведення діяльності, що не відповідає суті економічної конкуренції.

5.7. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах № 7

5.7.1. Використання спільних точок доступу до мережі Інтернет під час ведення господарської діяльності, зокрема, під час участі у Торгах № 7

(585) Відповідно до листа ДП «ПРОЗОРРО» від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747) під час участі у Торгах № 7 Відповідачі завантажували тендерні пропозиції з наступних електронних майданчиків:

– ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» – «Zakupki.prom.ua» (оператор ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»);

– ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» – «Держзакупівлі.онлайн» (оператор ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»).

(586) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 02.07.2019 №799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 7 з наступних IP-адрес:

- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» - 94.45.135.166;
- ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» - 94.45.135.166.

- (587) Отже, завантаження тендерних пропозицій на Торги № 7 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).
- (588) Інформація щодо входу Відповідачами в аукціон під час проведення Торгів № 7 (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 31.05.2019 № 206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747)) наведена в таблиці № 32.

Таблиця № 32

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | IP-адреса, з якої здійснювали вхід в аукціон | Дата та час входу в аукціон | Дата та час початку аукціону |
|-----------|-------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|
| Торги № 7 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 94.45.135.166 | 18.04.2019 – 09:24 | 18.04.2019 – 12:34 |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 18.04.2019 – 09:24 | |

- (589) Отже, вхід в аукціон під час участі у Торгах № 7 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).
- (590) Із зазначеної IP-адреси (94.45.135.166) у період проведення Торгів № 7 також здійснювались наступні дії:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі));
 - ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист АТ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» від 20.02.2023 № 20.1.0.0.0/7-230215/8221 (вх. № 110кі)).
- (591) Інтернет-провайдером IP-адреси 94.45.135.166 є ТОВ «КИЇВЛАЙН».
- (592) ТОВ «КИЇВЛАЙН» листом від 22.07.2019 № 0122 (вх. від 29.07.2019 № 03-05/1028) повідомило Відділення, що IP-адреса 94.45.135.166 належить ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА», доступ до мережі Інтернет надається за адресою: (конфіденційна інформація).
- (593) Відповідно до Витягу № 169972292028 та Витягу № 394578268565, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 7 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства), який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства) ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (594) Отже, НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ у період проведення Торгів № 7 був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (595) Виходячи з вищевикладеного, Відповідачі завантажували тендерні пропозиції та здійснювали вхід в аукціон під час участі у Торгах № 7 з IP-адреси, яка виділена у користування суб'єкту господарювання (ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА»), засновником і кінцевим бенефіціарним власником якого була особа (НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ), що одночасно була одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (596) Вищезазначене свідчить про узгодженість дій Відповідачів та відсутність конкуренції між ними під час участі у Торгах № 7.
- (597) Крім того, за інформацією, наданою ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК), (конфіденційна інформація).

- (598) Також, із зазначеної IP-адреси (конфіденційна інформація) (лист АТ «БАНК АЛЬЯНС» від 15.02.2023 № 192/359БТ (вх. від 02.03.2023 № 141кі).
- (599) За наявною інформацією, IP-адреса 164.132.164.71 входить до пулу IP-адрес, що належить Інтернет-провайдеру OVH Telecom (Франція, Рубе).
- (600) При здійсненні зазначених дій Відповідачами використовувалась віртуальна приватна мережа (VPN). При використанні технології VPN приєднаному пристрою автоматично надається динамічна IP-адреса, яка змінюється при кожному підключенні до мережі. У провайдерів, як правило, набір IP-адрес є обмеженим, тобто коли новий пристрій підключається до мережі, йому надається будь-яка вільна IP-адреса, а після відключення ця IP-адреса може бути надана іншому пристрою.
- (601) Таким чином, вхід Відповідачами до електронного кабінету платника податків та надсилання звітності платника податків з однієї IP-адреси з використанням технології VPN свідчить про те, що при здійсненні зазначених дій використовувався один комп'ютерний пристрій або вони здійснювались однією людиною.
- (602) Вищезазначене підтверджує єдність інтересів та обмін інформацією між Відповідачами.

5.7.2. Синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 7

- (603) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на вебсайті prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (604) Інформація щодо часу завантаження Відповідачами тендерних пропозицій на Торги № 7 (згідно з листами ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 02.07.2019 № 799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) наведена в таблиці № 33.

Таблиця № 33

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | Кінцевий строк подання тендерних пропозицій | Дата та час завантаження тендерної пропозиції | Різниця у часі |
|-----------|-------------------------------|---|---|----------------|
| Торги № 7 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 17.04.2019 – 09:30 | 16.04.2019 – 17:45 | 13 хв. |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 16.04.2019 – 17:32 | |

- (605) Таким чином, Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 7 в один передостанній день з невеликою різницею у часі 13 хвилин, що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодження дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» під час участі у Торгах № 7.

5.7.3. Участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» у Торгах № 7

5.7.3.1. Невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вимогам тендерної документації Замовника

5.7.3.1.1. Відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, передбаченої тендерною документацією Замовника

- (606) Відповідно до змісту тендерної документації по Торгам № 7, учасники зобов'язані надати забезпечення тендерних пропозицій у вигляді електронної банківської гарантії з накладанням електронного цифрового підпису гаранта.
- (607) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів у Торгах № 7, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не завантажило електронну банківську гарантію, яка була передбачена умовами тендерної документації Замовника.

(608) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції Закону від 27.01.2018) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.

5.7.3.1.2. Відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією

(609) Відповідно до вимог тендерної документації по Торгам № 7, тендерні пропозиції повинні складатись з чітко визначеного переліку документів.

(610) Однак, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не долучило до своєї тендерної пропозиції по Торгам № 7 документи, передбачені вимогами тендерної документації.

(611) Так, в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 7 відсутні:

- дозволи або ліцензії на провадження виду господарської діяльності відповідних до предмету закупівлі за категоріями складності (а також відповідні додатки до них);
- документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
- документи, що підтверджують правомочність на укладення договору про закупівлю, зокрема, витяг зі Статуту Учасника з положеннями про особу, яка має право підпису договорів, копію рішення засновника (засновників) Учасника про призначення особи, яка має право підпису договорів;
- банківська гарантія забезпечення тендерної пропозиції;
- копія документу, що підтверджує повноваження особи, яка підписала гарантію;
- копія дійсного дозвільного документу на здійснення операцій з надання банківських гарантій, який видано установі, що видала гарантію, завіреними печаткою цієї установи та підписом уповноваженої особи установи;
- довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відсутність простроченої заборгованості по кредитах, видана(і) не раніше оприлюднення інформації про закупівлю (оригінал або копія, завірена банком);
- довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відкриті рахунки Учасника;
- довідка про наявність обладнання та матеріально - технічної бази;
- довідка про наявність власної чи залученої випробувальної дорожньої лабораторії;
- розрахунок ціни тендерної пропозиції Учасника у електронному вигляді з використанням будь-якого рекомендованого Мінрегіоном програмного комплексу, в якому враховані останні зміни в галузевих стандартах з ціноутворення.

(612) Отже, ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» завантажило на Торги № 7 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника.

(613) Крім цього, слід зазначити, що умовами тендерної документації Замовника передбачено подання тендерних пропозицій у сканованому вигляді у форматі PDF. У разі недотримання даної вимоги Замовник має право дискваліфікувати пропозицію Учасника.

(614) За результатами аналізу тендерної пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» встановлено, що цей учасник завантажив для участі в Торгах № 7 лише 3 файли у форматі PDF (2.pdf «договір № 03/05/17 від 03.05.2017», 4.pdf «довідка про право підпису», 96.pdf «договір підряду (проект)»), а інші – в форматі JPG, що не відповідає умовам тендерної документації Замовника.

5.7.3.2. Цінова поведінка Відповідачів під час аукціону

- (615) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

| Назва учасника | Початкова пропозиція до аукціону, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція після аукціону, грн. з ПДВ |
|---------------------------|--|---|
| ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 615 000,00 | 3 298 000,00 |
| ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 709 000,00 | 3 299 000,00 |

- (616) Отже, початкова цінова пропозиція у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» була більше, ніж у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на 94 000,00 грн. з ПДВ (або 2, 53%).
- (617) Під час аукціону Відповідачі понизили свої цінові пропозиції, зокрема ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» - на 410 000,00 грн. (або 11,1 %), ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» - на 317 000,00 грн. (або 8,8 %). При цьому, розмір мінімального кроку пониження ціни становив 7 852,00 грн. (або 0,20 %).
- (618) Тобто, ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» і ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» понизили свої цінові пропозиції таким чином, що ціна ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» після аукціону стала на 1000,00 грн. (або 0,03%) менша за ціну ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (619) Втім, пропозицію ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» було відхилено, у зв'язку з відсутністю повного пакету документів, які передбачались тендерною документацією Торгів № 7.
- (620) Вищезазначене, зокрема, відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, повного переліку документів, передбачених тендерною документацією Замовника, завантаження документів в іншому форматі, ніж передбачено умовами тендерної документації Замовника та цінова поведінка ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» і ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» під час аукціону свідчить про участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 7, з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».

5.7.4. Наявність відносин у Відповідачів із однією особою

- (621) У складі тендерної пропозиції на Торги № 7 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» надало копію наказу про призначення уповноваженого з реалізації Антикорупційної програми від 17.11.2018 № 17/11, відповідно до якого таким уповноваженим є Деркач Роман Іванович.
- (622) Отже, станом на час участі у Торгах № 7 Деркач Роман Іванович був уповноваженою особою з питань реалізації антикорупційної програми у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (623) При цьому, за інформацією ГУ ДПС В М. КИЄВІ (лист від 24.05.2023 № 15994/5/26-15-12-06-09СІ (вх. від 31.05.2023 № 70-01/1287)), Деркач Роман Іванович не отримував дохід від ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» протягом січня – червня 2019 року (в тому числі у період проведення Торгів № 7).
- (624) В ході аналізу документів, завантажених ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у форматі PDF у складі тендерної пропозиції на Торги № 7, встановлено, що автором створення цих файлів є Роман Деркач.
- (625) Тобто, очевидним є те, що Роман Деркач був залучений для підготовки та збору документів, необхідних для участі ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 7.
- (626) Як вбачається з інформації ГУ ПФУ В МІСТІ КИЄВІ (лист від 04.09.2019 № 195431/06 (вх. від 09.09.2019 № 01-55/166ДСК)), (конфіденційна інформація).

- (627) За інформацією ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (заява ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» б/д б/н (зареєстрована в Антимонопольному комітеті України 27.01.2020 за № 8-01/3-пр) про перевірку рішення адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2019 № 35-р/к у справі № 38) між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» укладений договір від 01.02.2019 № 01/02 про надання послуг закупівельного аутсорсингу.
- (628) Відповідно до інформації ГУ ДФС у місті Києві (лист від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (629) Як зазначалось вище, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 7 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ, який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (630) Отже, документи ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» для участі у Торгах № 7 готувались особою, яка є уповноваженою з реалізації антикорупційної програми ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та яка в цей же час перебувала у трудових відносинах з пов'язаним з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» суб'єктом господарювання – ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (631) Вищезазначене підтверджує спільність інтересів та узгодженість дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», зокрема, під час участі у Торгах № 7.

5.7.5. Наявність господарських відносин

- (632) У період лютого – березня 2019 року між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» існували господарські відносини, які свідчать про спільне здійснення ними господарської діяльності, що підтверджується таким.
- (633) Так, ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК) надало інформацію з Єдиного реєстру податкових накладних відносно ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (634) Під час дослідження наданої інформації встановлено, що (конфіденційна інформація).
- (635) Вищезазначене свідчить, що між Відповідачами існували господарські відносини, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (636) Внаслідок існування господарських відносин у суб'єктів господарювання виникають сприятливі умови для обміну інформацією, зокрема, щодо поведінки під час участі у торгах.
- (637) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини можуть свідчити про те, що ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.7.6. Використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти

- (638) Як вбачається з листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК) при реєстрації на майданчику «Держзакупівлі.онлайн» (23.03.2018) ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вказало наступні контактні дані: Самбора Юрій Володимирович, (067) 443-38-37.
- (639) Під час реєстрації електронної поштової скриньки (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі)).
- (640) Відповідно до інформації, наданої ПРАТ «КИЇВСТАР» листом від 16.02.2023

№ 4242/01 (вх. від 23.02.2023 № 126кі), (конфіденційна інформація).

- (641) Відділенням з'ясовано, що Самбора Юрій Володимирович з 25.03.2013 по 13.11.2018 був одним із засновників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», з 25.01.2018 по 04.02.2019 – керівником, засновником і кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (642) Враховуючи, що Самбора Юрій Володимирович вийшов зі складу керівників, засновників і кінцевих бенефіціарних власників Відповідачів, очевидним є те, що він припинив будь-які відносини 04.02.2019 з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та 13.11.2018 з ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (643) Втім, як вбачається з інформації ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (лист від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) та ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» (лист від 16.02.2023 (вх. № 105кі)), Відповідачі після цього не внесли зміни в контактні дані в особистому кабінеті електронного майданчика та електронної поштової скриньки.
- (644) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері.
- (645) Вищезазначені обставини є не типовими для суб'єктів господарювання, які конкурують між собою на одному ринку, та підтверджують спільне ведення діяльності, що не відповідає суті економічної конкуренції.

5.8. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах № 8

5.8.1. Використання спільних точок доступу до мережі Інтернет під час ведення господарської діяльності, зокрема, під час участі у Торгах № 8

- (646) Відповідно до листа ДП «ПРОЗОРРО» від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747) під час участі у Торгах № 8 Відповідачі завантажували тендерні пропозиції з наступних електронних майданчиків:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» – «Zakupki.prom.ua» (оператор ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»);
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» – «Держзакупівлі.онлайн» (оператор ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (647) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 02.07.2019 № 799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 1 з наступних IP-адрес:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» - 94.45.135.166;
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» - 94.45.135.166.
- (648) Отже, завантаження тендерних пропозицій на Торги № 8 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (64.45.135.166).
- (649) Інформація щодо входу Відповідачами в аукціон під час проведення Торгів № 8 (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 31.05.2019 № 206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747)) наведена в таблиці № 34.

Таблиця № 34

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | IP-адреса, з якої здійснювали вхід в аукціон | Дата та час входу в аукціон | Дата та час початку аукціону |
|-----------|-------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|
| Торги № 8 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 94.45.135.166 | 02.05.2019 – 09:55 | |

- | | | | | |
|--|---------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 02.05.2019 – 09:59 | 02.05.2019 – 13:06 |
|--|---------------------------|--|--------------------|--------------------|
- (650) Отже, вхід в аукціон під час участі у Торгах № 8 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).
- (651) Із зазначеної IP-адреси (94.45.135.166) у період проведення Торгів № 8 також здійснювались наступні дії:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі));
 - ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист АТ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» від 20.02.2023 № 20.1.0.0.0/7-230215/8221 (вх. № 110кі).
- (652) Інтернет-провайдером IP-адреси 94.45.135.166 є ТОВ «КИЇВЛАЙН».
- (653) ТОВ «КИЇВЛАЙН» листом від 22.07.2019 № 0122 (вх. від 29.07.2019 № 03-05/1028) повідомило Відділення, що IP-адреса 94.45.135.166 належить ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА», доступ до мережі Інтернет надається за адресою: (конфіденційна інформація).
- (654) Відповідно до Витягу № 169972292028 та Витягу № 394578268565, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 8 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства), який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства) ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (655) Отже, НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ у період проведення Торгів № 8 був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (656) Виходячи з вищевикладеного, Відповідачі завантажували тендерні пропозиції та здійснювали вхід в аукціон під час участі у Торгах № 8 з IP-адреси, яка виділена у користування суб'єкту господарювання (ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА»), засновником і кінцевим бенефіціарним власником якого була особа (НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ), що одночасно була одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (657) Вищезазначене свідчить про узгодженість дій Відповідачів та відсутність конкуренції між ними під час участі у Торгах № 8.
- (658) Крім того, за інформацією, наданою ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК), (конфіденційна інформація).
- (659) Також, із зазначеної IP-адреси (конфіденційна інформація) (лист АТ «БАНК АЛЬЯНС» від 15.02.2023 № 192/359БТ (вх. від 02.03.2023 № 141кі).
- (660) За наявною інформацією, IP-адреса 164.132.164.71 входить до пулу IP-адрес, що належить Інтернет-провайдеру OVH Telecom (Франція, Рубе).
- (661) При здійсненні зазначених дій Відповідачами використовувалась віртуальна приватна мережа (VPN). При використанні технології VPN приєднаному пристрою автоматично надається динамічна IP-адреса, яка змінюється при кожному підключенні до мережі. У провайдерів, як правило, набір IP-адрес є обмеженим, тобто коли новий пристрій підключається до мережі, йому надається будь-яка вільна IP-адреса, а після відключення ця IP-адреса може бути надана іншому пристрою.
- (662) Таким чином, вхід Відповідачами до електронного кабінету платника податків та надсилання звітності платника податків з однієї IP-адреси з використанням технології

VPN свідчить про те, що при здійсненні зазначених дій використовувався один комп'ютерний пристрій або вони здійснювались однією людиною.

- (663) Вищезазначене підтверджує єдність інтересів та обмін інформацією між Відповідачами.

5.8.2. Синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 8

- (664) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на вебсайті prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (665) Інформація щодо часу завантаження Відповідачами тендерних пропозицій на Торги № 8 (згідно з листами ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 02.07.2019 № 799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) наведена в таблиці № 35.

Таблиця № 35

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | Кінцевий строк подання тендерних пропозицій | Дата та час завантаження тендерної пропозиції | Різниця у часі |
|-----------|-------------------------------|---|---|------------------|
| Торги № 8 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 26.04.2019 – 08:40 | 25.04.2019 – 18:34 | 2 год. 07 хв. |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 25.04.2019 – 20:41 | |

- (666) Таким чином, Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 8 в один передостанній день з різницею у часі 2 години 07 хвилин, що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодження дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» під час участі у Торгах № 8.

5.8.3. Участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» у Торгах № 8

5.8.3.1. Невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вимогам тендерної документації Замовника

5.8.3.1.1. Відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, передбаченої тендерною документацією Замовника

- (667) Відповідно до змісту тендерної документації по Торгам № 8, учасники зобов'язані надати забезпечення тендерних пропозицій у вигляді електронної банківської гарантії з накладанням електронного цифрового підпису гаранта.
- (668) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів у Торгах № 8, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не завантажило електронну банківську гарантію, яка була передбачена умовами тендерної документації Замовника.
- (669) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції Закону від 27.01.2018) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.

5.8.3.1.2. Відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією

- (670) Відповідно до вимог тендерної документації по Торгам № 8, тендерні пропозиції повинні складатись з чітко визначеного переліку документів.
- (671) Однак, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не долучило до своєї тендерної пропозиції по Торгам № 8 документи, передбачені вимогами тендерної документації.

- (672) Так, в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 8 відсутні:
- дозволи або ліцензії на провадження виду господарської діяльності відповідних до предмету закупівлі за категоріями складності (а також відповідні додатки до них);
 - документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
 - документи, що підтверджують правомочність на укладення договору про закупівлю, зокрема, витяг зі Статуту Учасника з положеннями про особу, яка має право підпису договорів, копію рішення засновника (засновників) Учасника про призначення особи, яка має право підпису договорів;
 - банківська гарантія забезпечення тендерної пропозиції;
 - копія документу, що підтверджує повноваження особи, яка підписала гарантію;
 - копія дійсного дозвільного документу на здійснення операцій з надання банківських гарантій, який видано установі, що видала гарантію, завіреними печаткою цієї установи та підписом уповноваженої особи установи;
 - довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відсутність простроченої заборгованості по кредитах, видана(і) не раніше оприлюднення інформації про закупівлю (оригінал або копія, завірена банком);
 - довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відкриті рахунки Учасника;
 - довідка про наявність обладнання та матеріально - технічної бази;
 - довідка про наявність власної чи залученої випробувальної дорожньої лабораторії;
 - розрахунок ціни тендерної пропозиції Учасника у електронному вигляді з використанням будь-якого рекомендованого Мінрегіоном програмного комплексу, в якому враховані останні зміни в галузевих стандартах з ціноутворення.
- (673) Отже, ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» завантажило на Торги № 8 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника.
- (674) Крім цього, слід зазначити, що умовами тендерної документації Замовника передбачено подання тендерних пропозицій у сканованому вигляді у форматі PDF. У разі недотримання даної вимоги Замовник має право дискваліфікувати пропозицію Учасника.
- (675) За результатами аналізу тендерної пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» встановлено, що цей учасник завантажив для участі в Торгах № 8 лише 3 файли у форматі PDF (2.pdf «договір № 03/05/17 від 03.05.2017», 4.pdf «довідка про право підпису», 6.pdf «договір підряду (проект)»), а інші – в форматі JPG, що не відповідає умовам тендерної документації Замовника.

5.8.3.2. Цінова поведінка Відповідачів під час аукціону

- (676) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

| Назва учасника | Початкова пропозиція до аукціону, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція після аукціону, грн. з ПДВ |
|---------------------------|--|---|
| ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 615 000,00 | 3 615 000,00 |
| ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 550 000,00 | 3 550 000,00 |

- (677) Отже, початкова цінова пропозиція у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» була більше, ніж у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» на 65 000,00 грн. з ПДВ (або 1,83%).
- (678) При цьому, під час участі в аукціоні ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не понижало

свою цінову пропозицію.

- (679) Вищезазначене, зокрема, відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, повного переліку документів, передбачених тендерною документацією Замовника, завантаження документів в іншому форматі, ніж передбачено умовами тендерної документації Замовника та цінова поведінка ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» і ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» під час аукціону свідчить про участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 8, з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».

5.8.4. Наявність відносин у Відповідачів із однією особою

- (680) У складі тендерної пропозиції на Торги № 8 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» надало копію наказу про призначення уповноваженого з реалізації Антикорупційної програми від 17.11.2018 № 17/11, відповідно до якого таким уповноваженим є Деркач Роман Іванович.
- (681) Отже, станом на час участі у Торгах № 8 Деркач Роман Іванович був уповноваженою особою з питань реалізації антикорупційної програми у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (682) При цьому, за інформацією ГУ ДПС В М. КИЄВІ (лист від 24.05.2023 № 15994/5/26-15-12-06-09СІ (вх. від 31.05.2023 № 70-01/1287)), Деркач Роман Іванович не отримував дохід від ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» протягом січня – червня 2019 року (в тому числі у період проведення Торгів № 8).
- (683) В ході аналізу документів, завантажених ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у форматі PDF у складі тендерної пропозиції на Торги № 8, встановлено, що автором створення цих файлів є Роман Деркач.
- (684) Тобто, очевидним є те, що Роман Деркач був залучений для підготовки та збору документів, необхідних для участі ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 8.
- (685) Як вбачається з інформації ГУ ПФУ В МІСТІ КИЄВІ (лист від 04.09.2019 № 195431/06 (вх. від 09.09.2019 № 01-55/166ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (686) За інформацією ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (заява ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» б/д б/н (зареєстрована в Антимонопольному комітеті України 27.01.2020 за № 8-01/3-пр) про перевірку рішення адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2019 № 35-р/к у справі № 38) між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» укладений договір від 01.02.2019 № 01/02 про надання послуг закупівельного аутсорсингу.
- (687) Відповідно до інформації ГУ ДФС у місті Києві (лист від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (688) Як зазначалось вище, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 8 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ, який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (689) Отже, документи ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» для участі у Торгах № 8 готувались особою, яка є уповноваженою з реалізації антикорупційної програми ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та яка в цей же час перебувала у трудових відносинах з пов'язаним з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» суб'єктом господарювання – ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (690) Вищезазначене підтверджує спільність інтересів та узгодженість дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», зокрема, під час участі у Торгах № 8.

5.8.5. Наявність господарських відносин

- (691) У період лютого – березня 2019 року між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» існували господарські відносини, які свідчать про спільне здійснення ними господарської діяльності, що підтверджується таким.
- (692) Так, ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК) надало інформацію з Єдиного реєстру податкових накладних відносно ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (693) Під час дослідження наданої інформації встановлено, що (конфіденційна інформація).
- (694) Вищезазначене свідчить, що між Відповідачами існували господарські відносини, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (695) Внаслідок існування господарських відносин у суб'єктів господарювання виникають сприятливі умови для обміну інформацією, зокрема, щодо поведінки під час участі у торгах.
- (696) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини можуть свідчити про те, що ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.8.6. Використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти

- (697) Як вбачається з листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК) при реєстрації на майданчику «Держзакупівлі.онлайн» (23.03.2018) ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вказало наступні контактні дані: Самбора Юрій Володимирович, (067) 443-38-37.
- (698) Під час реєстрації електронної поштової скриньки (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі)).
- (699) Відповідно до інформації, наданої ПРАТ «КИЇВСТАР» листом від 16.02.2023 № 4242/01 (вх. від 23.02.2023 № 126кі), (конфіденційна інформація).
- (700) Відділенням з'ясовано, що Самбора Юрій Володимирович з 25.03.2013 по 13.11.2018 був одним із засновників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», з 25.01.2018 по 04.02.2019 – керівником, засновником і кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (701) Враховуючи, що Самбора Юрій Володимирович вийшов зі складу керівників, засновників і кінцевих бенефіціарних власників Відповідачів, очевидним є те, що він припинив будь-які відносини 04.02.2019 з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та 13.11.2018 з ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (702) Втім, як вбачається з інформації ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» (лист від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) та ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» (лист від 16.02.2023 (вх. № 105кі)), Відповідачі після цього не внесли зміни в контактні дані в особистому кабінеті електронного майданчика та електронної поштової скриньки.
- (703) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері.
- (704) Вищезазначені обставини є не типовими для суб'єктів господарювання, які конкурують між собою на одному ринку, та підтверджують спільне ведення діяльності, що не відповідає суті економічної конкуренції.

5.9. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах № 9

5.9.1. Використання спільних точок доступу до мережі Інтернет під час ведення господарської діяльності, зокрема, під час участі у Торгах № 9

- (705) Відповідно до листа ДП «ПРОЗОРРО» від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747) під час участі у Торгах № 9 Відповідачі завантажували тендерні пропозиції з наступних електронних майданчиків:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» – «Zakupki.prom.ua» (оператор ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»);
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» – «Держзакупівлі.онлайн» (оператор ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (706) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 02.07.2019 № 799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 9 з наступних IP-адрес:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» - 94.45.135.166;
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» - 94.45.135.166.
- (707) Отже, завантаження тендерних пропозицій на Торги № 9 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).
- (708) Інформація щодо входу Відповідачами в аукціон під час проведення Торгів № 9 (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747)) наведена в таблиці № 36.

Таблиця № 36

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | IP-адреса, з якої здійснювали вхід в аукціон | Дата та час входу в аукціон | Дата та час початку аукціону |
|-----------|-------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|
| Торги № 9 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 94.45.135.166 | 22.04.2019 – 10:06 | 22.04.2019 – 13:17 |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 22.04.2019 – 10:04 | |

- (709) Отже, вхід в аукціон під час участі у Торгах № 9 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).
- (710) Із зазначеної IP-адреси (94.45.135.166) у період проведення Торгів № 9 також здійснювались наступні дії:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі));
 - ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист АТ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» від 20.02.2023 № 20.1.0.0.0/7-230215/8221 (вх. № 110кі).
- (711) Інтернет-провайдером IP-адреси 94.45.135.166 є ТОВ «КИЇВЛАЙН».
- (712) ТОВ «КИЇВЛАЙН» листом від 22.07.2019 № 0122 (вх. від 29.07.2019 № 03-05/1028) повідомило Відділення, що IP-адреса 94.45.135.166 належить ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА», доступ до мережі Інтернет надається за адресою: (конфіденційна інформація).
- (713) Відповідно до Витягу № 169972292028 та Витягу № 394578268565, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 9 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства), який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства)

ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».

- (714) Отже, НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ у період проведення Торгів № 9 був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (715) Виходячи з вищевикладеного, Відповідачі завантажували тендерні пропозиції та здійснювали вхід в аукціон під час участі у Торгах № 9 з IP-адреси, яка виділена у користування суб'єкту господарювання (ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА»), засновником і кінцевим бенефіціарним власником якого була особа (НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ), що одночасно була одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (716) Вищезазначене свідчить про узгодженість дій Відповідачів та відсутність конкуренції між ними під час участі у Торгах № 9.
- (717) Крім того, за інформацією, наданою ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК), (конфіденційна інформація).
- (718) Також, із зазначеної IP-адреси (конфіденційна інформація) (лист АТ «БАНК АЛЪЯНС» від 15.02.2023 № 192/359БТ (вх. від 02.03.2023 № 141кі).
- (719) За наявною інформацією, IP-адреса 164.132.164.71 входить до пулу IP-адрес, що належить Інтернет-провайдеру OVH Telecom (Франція, Рубе).
- (720) При здійсненні зазначених дій Відповідачами використовувалась віртуальна приватна мережа (VPN). При використанні технології VPN приєднаному пристрою автоматично надається динамічна IP-адреса, яка змінюється при кожному підключенні до мережі. У провайдерів, як правило, набір IP-адрес є обмеженим, тобто коли новий пристрій підключається до мережі, йому надається будь-яка вільна IP-адреса, а після відключення ця IP-адреса може бути надана іншому пристрою.
- (721) Таким чином, вхід Відповідачами до електронного кабінету платника податків та надсилання звітності платника податків з однієї IP-адреси з використанням технології VPN свідчить про те, що при здійсненні зазначених дій використовувався один комп'ютерний пристрій або вони здійснювались однією людиною.
- (722) Вищезазначене підтверджує єдність інтересів та обмін інформацією між Відповідачами.

5.9.2. Синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 9

- (723) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на вебсайті prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (724) Інформація щодо часу завантаження Відповідачами тендерних пропозицій на Торги № 9 (згідно з листами ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 02.07.2019 № 799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) наведена в таблиці № 37.

Таблиця № 37

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | Кінцевий строк подання тендерних пропозицій | Дата та час завантаження тендерної пропозиції | Різниця у часі |
|-----------|-------------------------------|---|---|----------------|
| Торги № 9 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 19.04.2019 – 08:05 | 18.04.2019 – 21:10 | 8 хв. |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 18.04.2019 – 21:18 | |

- (725) Таким чином, Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги

№ 9 в один передостанній день з невеликою різницею у часі 8 хвилин, що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодження дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» під час участі у Торгах № 5.

5.9.3. Участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» у Торгах № 9

5.9.3.1. Невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вимогам тендерної документації Замовника

5.9.3.1.1. Відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, передбаченої тендерною документацією Замовника

- (726) Відповідно до змісту тендерної документації по Торгам № 9, учасники зобов'язані надати забезпечення тендерних пропозицій у вигляді електронної банківської гарантії з накладанням електронного цифрового підпису гаранта.
- (727) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів у Торгах № 9, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не завантажило електронну банківську гарантію, яка була передбачена умовами тендерної документації Замовника.
- (728) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції Закону від 27.01.2018) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.

5.9.3.1.2. Відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією

- (729) Відповідно до вимог тендерної документації по Торгам № 9, тендерні пропозиції повинні складатись з чітко визначеного переліку документів.
- (730) Однак, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не долучило до своєї тендерної пропозиції по Торгам № 9 документи, передбачені вимогами тендерної документації.
- (731) Так, в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 9 відсутні:
- дозволи або ліцензії на провадження виду господарської діяльності відповідних до предмету закупівлі за категоріями складності (а також відповідні додатки до них);
 - документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
 - документи, що підтверджують правомочність на укладення договору про закупівлю, зокрема, витяг зі Статуту Учасника з положеннями про особу, яка має право підпису договорів, копію рішення засновника (засновників) Учасника про призначення особи, яка має право підпису договорів;
 - банківська гарантія забезпечення тендерної пропозиції;
 - копія документу, що підтверджує повноваження особи, яка підписала гарантію;
 - копія дійсного дозвільного документу на здійснення операцій з надання банківських гарантій, який видано установі, що видала гарантію, завіреними печаткою цієї установи та підписом уповноваженої особи установи;
 - довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відсутність простроченої заборгованості по кредитах, видана(і) не раніше оприлюднення інформації про закупівлю (оригінал або копія, завірена банком);
 - довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відкриті рахунки Учасника;
 - довідка про наявність обладнання та матеріально - технічної бази;

- довідка про наявність власної чи залученої випробувальної дорожньої лабораторії;
 - розрахунок ціни тендерної пропозиції Учасника у електронному вигляді з використанням будь-якого рекомендованого Мінрегіоном програмного комплексу, в якому враховані останні зміни в галузевих стандартах з ціноутворення.
- (732) Отже, ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» завантажило на Торги № 9 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника.
- (733) Крім цього, слід зазначити, що умовами тендерної документації Замовника передбачено подання тендерних пропозицій у сканованому вигляді у форматі PDF. У разі недотримання даної вимоги Замовник має право дискваліфікувати пропозицію Учасника.
- (734) За результатами аналізу тендерної пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» встановлено, що цей учасник завантажив для участі в Торгах № 9 лише 3 файли у форматі PDF (2.pdf «договір № 03/05/17 від 03.05.2017», 4.pdf «довідка про право підпису», Doc116.pdf «договір підряду (проект)»), а інші – в форматі JPG, що не відповідає умовам тендерної документації Замовника.

5.9.3.2. Цінова поведінка Відповідачів під час аукціону

- (735) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

| Назва учасника | Початкова пропозиція до аукціону, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція після аукціону, грн. з ПДВ |
|----------------------------------|--|---|
| ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 610 000,00 | 3 610 000,00 |
| ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 690 000,00 | 3 690 000,00 |

- (736) Отже, початкова цінова пропозиція у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» була більше, ніж у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на 80 000,00 грн. з ПДВ (або 2,17%).
- (737) При цьому, під час участі в аукціоні ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» не понижало свою цінову пропозицію.
- (738) За результатами проведення аукціону пропозицію ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» було відхилено, у зв'язку з відсутністю повного комплексу документів, які передбачались тендерною документацією Торгів № 9. Договір про закупівлю укладено з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (739) Вищезазначене, зокрема, відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, повного переліку документів, передбачених тендерною документацією Замовника, завантаження документів в іншому форматі, ніж передбачено умовами тендерної документації Замовника та цінова поведінка ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» і ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» під час аукціону свідчить про участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 9, з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».

5.9.4. Наявність відносин у Відповідачів із однією особою

- (740) У складі тендерної пропозиції на Торги № 9 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» надало копію наказу про призначення уповноваженого з реалізації Антикорупційної програми від 17.11.2018 № 17/11, відповідно до якого таким уповноваженим є Деркач Роман Іванович.
- (741) Отже, станом на час участі у Торгах № 9 Деркач Роман Іванович був уповноваженою особою з питань реалізації антикорупційної програми у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (742) При цьому, за інформацією ГУ ДПС В М. КИЄВІ (лист від 24.05.2023 № 15994/5/26-15-12-06-09СІ (вх. від 31.05.2023 № 70-01/1287)), Деркач Роман Іванович

не отримував дохід від ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» протягом січня – червня 2019 року (в тому числі у період проведення Торгів № 9).

- (743) В ході аналізу документів, завантажених ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у форматі PDF у складі тендерної пропозиції на Торги № 9, встановлено, що автором створення цих файлів є Роман Деркач.
- (744) Тобто, очевидним є те, що Роман Деркач був залучений для підготовки та збору документів, необхідних для участі ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 9.
- (745) Як вбачається з інформації ГУ ПФУ В МІСТІ КИЄВІ (лист від 04.09.2019 № 195431/06 (вх. від 09.09.2019 № 01-55/166ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (746) За інформацією ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (заява ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» б/д б/н (зареєстрована в Антимонопольному комітеті України 27.01.2020 за № 8-01/3-пр) про перевірку рішення адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2019 № 35-р/к у справі № 38) між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» укладений договір від 01.02.2019 № 01/02 про надання послуг закупівельного аутсорсингу.
- (747) Відповідно до інформації ГУ ДФС у місті Києві (лист від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (748) Як зазначалось вище, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 9 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ, який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (749) Отже, документи ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» для участі у Торгах № 9 готувались особою, яка є уповноваженою з реалізації антикорупційної програми ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та яка в цей же час перебувала у трудових відносинах з пов'язаним з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» суб'єктом господарювання – ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (750) Вищезазначене підтверджує спільність інтересів та узгодженість дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», зокрема, під час участі у Торгах № 9.

5.9.5. Наявність господарських відносин

- (751) У період лютого – березня 2019 року між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» існували господарські відносини, які свідчать про спільне здійснення ними господарської діяльності, що підтверджується таким.
- (752) Так, ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК) надало інформацію з Єдиного реєстру податкових накладних відносно ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (753) Під час дослідження наданої інформації встановлено, що (конфіденційна інформація).
- (754) Вищезазначене свідчить, що між Відповідачами існували господарські відносини, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (755) Внаслідок існування господарських відносин у суб'єктів господарювання виникають сприятливі умови для обміну інформацією, зокрема, щодо поведінки під час участі у торгах.
- (756) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини можуть свідчити про те, що ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.9.6. Використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти

- (757) Як вбачається з листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК) при реєстрації на майданчику «Держзакупівлі.онлайн» (23.03.2018) ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вказало наступні контактні дані: Самбора Юрій Володимирович, (067) 443-38-37.
- (758) Під час реєстрації електронної поштової скриньки (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі)).
- (759) Відповідно до інформації, наданої ПРАТ «КИЇВСТАР» листом від 16.02.2023 № 4242/01 (вх. від 23.02.2023 № 126кі), (конфіденційна інформація).
- (760) Відділенням з'ясовано, що Самбора Юрій Володимирович з 25.03.2013 по 13.11.2018 був одним із засновників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», з 25.01.2018 по 04.02.2019 – керівником, засновником і кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (761) Враховуючи, що Самбора Юрій Володимирович вийшов зі складу керівників, засновників і кінцевих бенефіціарних власників Відповідачів, очевидним є те, що він припинив будь - які відносини 04.02.2019 з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та 13.11.2018 з ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (762) Втім, як вбачається з інформації ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» (лист від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) та ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» (лист від 16.02.2023 (вх. № 105кі)), Відповідачі після цього не внесли зміни в контактні дані в особистому кабінеті електронного майданчика та електронної поштової скриньки.
- (763) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері.
- (764) Вищезазначені обставини є не типовими для суб'єктів господарювання, які конкурують між собою на одному ринку, та підтверджують спільне ведення діяльності, що не відповідає суті економічної конкуренції.

5.10. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах № 10

5.10.1. Використання спільних точок доступу до мережі Інтернет під час ведення господарської діяльності, зокрема, під час участі у Торгах № 10

- (765) Відповідно до листа ДП «ПРОЗОРРО» від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747) під час участі у Торгах № 10 Відповідачі завантажували тендерні пропозиції з наступних електронних майданчиків:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» – «Zakupki.prom.ua» (оператор ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»);
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» – «Держзакупівлі.онлайн» (оператор ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (766) Отже, завантаження тендерних пропозицій на Торги № 10 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).
- (767) Інформація щодо входу Відповідачами в аукціон під час проведення Торгів № 10 (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 31.05.2019 № 206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747)) наведена в таблиці № 38.

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | ІР-адреса, з якої здійснювали вхід в аукціон | Дата та час входу в аукціон | Дата та час початку аукціону |
|------------|-------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|
| Торги № 10 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 94.45.135.166 | 22.04.2019 – 09:17 | 22.04.2019 – 12:26 |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 22.04.2019 – 09:16 | |

- (768) Отже, вхід в аукціон під час участі у Торгах № 10 Відповідачі здійснювали з однієї ІР-адреси (94.45.135.166).
- (769) Із зазначеної ІР-адреси (94.45.135.166) у період проведення Торгів № 10 також здійснювались наступні дії:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі));
 - ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист АТ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» від 20.02.2023 № 20.1.0.0.0/7-230215/8221 (вх. № 110кі).
- (770) Інтернет-провайдером ІР-адреси 94.45.135.166 є ТОВ «КИЇВЛАЙН».
- (771) ТОВ «КИЇВЛАЙН» листом від 22.07.2019 № 0122 (вх. від 29.07.2019 № 03-05/1028) повідомило Відділення, що ІР-адреса 94.45.135.166 належить ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА», доступ до мережі Інтернет надається за адресою: (конфіденційна інформація).
- (772) Відповідно до Витягу № 169972292028 та Витягу № 394578268565, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 10 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства), який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства) ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (773) Отже, НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ у період проведення Торгів № 10 був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (774) Виходячи з вищевикладеного, Відповідачі завантажували тендерні пропозиції та здійснювали вхід в аукціон під час участі у Торгах № 10 з ІР-адреси, яка виділена у користування суб'єкту господарювання (ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА»), засновником і кінцевим бенефіціарним власником якого була особа (НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ), що одночасно була одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (775) Вищезазначене свідчить про узгодженість дій Відповідачів та відсутність конкуренції між ними під час участі у Торгах № 10.
- (776) Крім того, за інформацією, наданою ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК), (конфіденційна інформація).
- (777) Також, із зазначеної ІР-адреси (конфіденційна інформація) (лист АТ «БАНК АЛЬЯНС» від 15.02.2023 № 192/359БТ (вх. від 02.03.2023 № 141кі).
- (778) За наявною інформацією, ІР-адреса 164.132.164.71 входить до пулу ІР-адрес, що належить Інтернет-провайдеру OVH Telecom (Франція, Рубе).
- (779) При здійсненні зазначених дій Відповідачами використовувалась віртуальна приватна мережа (VPN). При використанні технології VPN приєднаному пристрою

автоматично надається динамічна IP-адреса, яка змінюється при кожному підключенні до мережі. У провайдерів, як правило, набір IP-адрес є обмеженим, тобто коли новий пристрій підключається до мережі, йому надається будь-яка вільна IP-адреса, а після відключення ця IP-адреса може бути надана іншому пристрою.

- (780) Таким чином, вхід Відповідачами до електронного кабінету платника податків та надсилання звітності платника податків з однієї IP-адреси з використанням технології VPN свідчить про те, що при здійсненні зазначених дій використовувався один комп'ютерний пристрій або вони здійснювались однією людиною.
- (781) Вищезазначене підтверджує єдність інтересів та обмін інформацією між Відповідачами.

5.10.2. Синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 10

- (782) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на вебсайті prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (783) Інформація щодо часу завантаження Відповідачами тендерних пропозицій на Торги № 10 (згідно з листами ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 02.07.2019 № 799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) наведена в таблиці № 39.

Таблиця № 39

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | Кінцевий строк подання тендерних пропозицій | Дата та час завантаження тендерної пропозиції | Різниця у часі |
|------------|-------------------------------|---|---|----------------|
| Торги № 10 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 19.04.2019 – 08:30 | 18.04.2019 – 20:59 | 14 хв. |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 18.04.2019 – 21:13 | |

- (784) Таким чином, Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 10 в один передостанній день з невеликою різницею у часі 14 хвилин, що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодження дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» під час участі у Торгах № 10.

5.10.3. Участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» у Торгах № 10

5.10.3.1. Невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вимогам тендерної документації Замовника

5.10.3.1.1. Відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, передбаченої тендерною документацією Замовника

- (785) Відповідно до змісту тендерної документації по Торгам № 10, учасники зобов'язані надати забезпечення тендерних пропозицій у вигляді електронної банківської гарантії з накладанням електронного цифрового підпису гаранта.
- (786) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів у Торгах № 10, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не завантажило електронну банківську гарантію, яка була передбачена умовами тендерної документації Замовника.
- (787) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції Закону від 27.01.2018) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.

5.10.3.1.2. Відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією

- (788) Відповідно до вимог тендерної документації по Торгам № 10, тендерні пропозиції повинні складатись з чітко визначеного переліку документів.
- (789) Однак, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не долучило до своєї тендерної пропозиції по Торгам № 10 документи, передбачені вимогами тендерної документації.
- (790) Так, в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 10 відсутні:
- дозволи або ліцензії на провадження виду господарської діяльності відповідних до предмету закупівлі за категоріями складності (а також відповідні додатки до них);
 - документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
 - документи, що підтверджують правомочність на укладення договору про закупівлю, зокрема, витяг зі Статуту Учасника з положеннями про особу, яка має право підпису договорів, копію рішення засновника (засновників) Учасника про призначення особи, яка має право підпису договорів;
 - банківська гарантія забезпечення тендерної пропозиції;
 - копія документу, що підтверджує повноваження особи, яка підписала гарантію;
 - копія дійсного дозвільного документу на здійснення операцій з надання банківських гарантій, який видано установі, що видала гарантію, завіреними печаткою цієї установи та підписом уповноваженої особи установи;
 - довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відсутність простроченої заборгованості по кредитах, видана(і) не раніше оприлюднення інформації про закупівлю (оригінал або копія, завірена банком);
 - довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відкриті рахунки Учасника;
 - довідка про наявність обладнання та матеріально - технічної бази;
 - довідка про наявність власної чи залученої випробувальної дорожньої лабораторії;
 - розрахунок ціни тендерної пропозиції Учасника у електронному вигляді з використанням будь-якого рекомендованого Мінрегіоном програмного комплексу, в якому враховані останні зміни в галузевих стандартах з ціноутворення.
- (791) Отже, ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» завантажило на Торги № 10 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника.
- (792) Крім цього, слід зазначити, що умовами тендерної документації Замовника передбачено подання тендерних пропозицій у сканованому вигляді у форматі PDF. У разі недотримання даної вимоги Замовник має право дискваліфікувати пропозицію Учасника.
- (793) За результатами аналізу тендерної пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» встановлено, що цей учасник завантажив для участі в Торгах № 10 лише 3 файли у форматі PDF (2.pdf «договір № 03/05/17 від 03.05.2017», 4.pdf «довідка про право підпису», Doc146.pdf «договір підряду (проект)»), а інші – в форматі JPG, що не відповідає умовам тендерної документації Замовника.

5.10.3.2. Цінова поведінка Відповідачів під час аукціону

- (794) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

| Назва учасника | Початкова пропозиція до аукціону, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція після аукціону, грн. з ПДВ |
|---------------------------|--|---|
| ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 701 000,00 | 3 498 000,00 |
| ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 694 000,00 | 3 499 000,00 |

- (795) Отже, початкова цінова пропозиція у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» була більше, ніж у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» на 7 000,00 грн. з ПДВ (або 0,19%).
- (796) Під час аукціону Відповідачі понизили свої цінові пропозиції, зокрема ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» - на 195 000,00 грн. (або 5,3 %), ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» - на 203 000,00 грн. (або 5,5 %). При цьому, розмір мінімального кроку пониження ціни становив 7 852,00 грн. (або 0,20 %).
- (797) Тобто, ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» і ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» понизили свої цінові пропозиції таким чином, що ціна ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» після аукціону стала на 1000,00 грн. (або 0,03%) менша за ціну ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (798) Втім, пропозицію ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» було відхилено, у зв'язку з відсутністю повного комплексу документів, які передбачались тендерною документацією Торгів № 10. Договір про закупівлю укладено з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (799) Вищезазначене, зокрема, відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, повного переліку документів, передбачених тендерною документацією Замовника, завантаження документів в іншому форматі, ніж передбачено умовами тендерної документації Замовника та цінова поведінка ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» і ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» під час аукціону свідчить про участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 10, з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».

5.10.4. Наявність відносин у Відповідачів із однією особою

- (800) У складі тендерної пропозиції на Торги № 10 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» надало копію наказу про призначення уповноваженого з реалізації Антикорупційної програми від 17.11.2018 № 17/11, відповідно до якого таким уповноваженим є Деркач Роман Іванович.
- (801) Отже, станом на час участі у Торгах № 10 Деркач Роман Іванович був уповноваженою особою з питань реалізації антикорупційної програми у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (802) При цьому, за інформацією ГУ ДПС В М. КИЄВІ (лист від 24.05.2023 № 15994/5/26-15-12-06-09СІ (вх. від 31.05.2023 № 70-01/1287)), Деркач Роман Іванович не отримував дохід від ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» протягом січня – червня 2019 року (в тому числі у період проведення Торгів № 10).
- (803) В ході аналізу документів, завантажених ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у форматі PDF у складі тендерної пропозиції на Торги № 10, встановлено, що автором створення цих файлів є Роман Деркач.
- (804) Тобто, очевидним є те, що Роман Деркач був залучений для підготовки та збору документів, необхідних для участі ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 10.
- (805) Як вбачається з інформації ГУ ПФУ В МІСТІ КИЄВІ (лист від 04.09.2019 № 195431/06 (вх. від 09.09.2019 № 01-55/166ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (806) За інформацією ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (заява ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» б/д б/н (зареєстрована в Антимонопольному комітеті України 27.01.2020 за № 8-01/3-пр) про перевірку рішення адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2019 № 35-р/к у справі

№ 38) між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» укладений договір від 01.02.2019 № 01/02 про надання послуг закупівельного аутсорсингу.

- (807) Відповідно до інформації ГУ ДФС у місті Києві (лист від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (808) Як зазначалось вище, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 10 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ, який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (809) Отже, документи ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» для участі у Торгах № 10 готувались особою, яка є уповноваженою з реалізації антикорупційної програми ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та яка в цей же час перебувала у трудових відносинах з пов'язаним з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» суб'єктом господарювання – ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (810) Вищезазначене підтверджує спільність інтересів та узгодженість дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», зокрема, під час участі у Торгах № 10.

5.10.5. Наявність господарських відносин

- (811) У період лютого – березня 2019 року між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» існували господарські відносини, які свідчать про спільне здійснення ними господарської діяльності, що підтверджується таким.
- (812) Так, ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК) надало інформацію з Єдиного реєстру податкових накладних відносно ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (813) Під час дослідження наданої інформації встановлено, що (конфіденційна інформація).
- (814) Вищезазначене свідчить, що між Відповідачами існували господарські відносини, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (815) Внаслідок існування господарських відносин у суб'єктів господарювання виникають сприятливі умови для обміну інформацією, зокрема, щодо поведінки під час участі у торгах.
- (816) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини можуть свідчити про те, що ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.10.6. Використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти

- (817) Як вбачається з листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК) при реєстрації на майданчику «Держзакупівлі.онлайн» (23.03.2018) ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вказало наступні контактні дані: Самбора Юрій Володимирович, (067) 443-38-37.
- (818) Під час реєстрації електронної поштової скриньки (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі)).
- (819) Відповідно до інформації, наданої ПРАТ «КИЇВСТАР» листом від 16.02.2023 № 4242/01 (вх. від 23.02.2023 № 126кі), (конфіденційна інформація).
- (820) Відділенням з'ясовано, що Самбора Юрій Володимирович з 25.03.2013 по 13.11.2018 був одним із засновників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», з 25.01.2018 по 04.02.2019 – керівником, засновником і кінцевим бенефіціарним власником

ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».

- (821) Враховуючи, що Самбора Юрій Володимирович вийшов зі складу керівників, засновників і кінцевих бенефіціарних власників Відповідачів, очевидним є те, що він припинив будь-які відносини 04.02.2019 з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та 13.11.2018 з ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (822) Втім, як вбачається з інформації ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» (лист від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) та ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» (лист від 16.02.2023 (вх. № 105кі)), Відповідачі після цього не внесли зміни в контактні дані в особистому кабінеті електронного майданчика та електронної поштової скриньки.
- (823) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері.
- (824) Вищезазначені обставини є не типовими для суб'єктів господарювання, які конкурують між собою на одному ринку, та підтверджують спільне ведення діяльності, що не відповідає суті економічної конкуренції.

5.11. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах № 11

5.11.1 Використання спільних точок доступу до мережі Інтернет під час ведення господарської діяльності, зокрема, під час участі у Торгах № 11

- (825) Відповідно до листа ДП «ПРОЗОРРО» від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747) під час участі у Торгах № 11 Відповідачі завантажували тендерні пропозиції з наступних електронних майданчиків:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» – «Zakupki.prom.ua» (оператор ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»);
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» – «Держзакупівлі.онлайн» (оператор ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (826) Інформація щодо часу завантаження тендерних пропозицій та IP-адрес, з яких Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 11 (згідно з листами ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 02.07.2019 № 799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937), ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 №030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) наведена в таблиці № 40.

Таблиця № 40

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | IP-адреса, з якої завантажено тендерну пропозицію | Дата та час завантаження тендерної пропозиції |
|------------|-------------------------------|---|---|
| Торги № 11 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 94.45.135.166 | 19.04.2019 – 20:08 |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 21.04.2019 – 16:12 |

- (827) Отже, завантаження тендерних пропозицій на Торги № 11 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси 94.45.135.166.
- (828) Інформація щодо входу Відповідачами в аукціон під час проведення Торгів № 11 (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747)) наведена в таблиці № 41.

Таблиця № 41

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | IP-адреса, з якої здійснювали вхід в аукціон | Дата та час входу в аукціон | Дата та час початку аукціону |
|----------|-------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|
|----------|-------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|

| | | | | |
|---------------|------------------------------|---------------|--------------------|-----------------------|
| Торги № 11 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 94.45.135.166 | 22.04.2019 – 09:17 | 23.04.2019 – 15:00 |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 22.04.2019 – 09:16 | |

- (829) Отже, вхід в аукціон під час участі у Торгах № 11 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).
- (830) Із зазначеної IP-адреси (94.45.135.166) у період проведення Торгів № 11 також здійснювались наступні дії:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі));
 - ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист АТ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» від 20.02.2023 № 20.1.0.0.0/7-230215/8221 (вх. № 110кі).
- (831) Інтернет-провайдером IP-адреси 94.45.135.166 є ТОВ «КИЇВЛАЙН».
- (832) ТОВ «КИЇВЛАЙН» листом від 22.07.2019 № 0122 (вх. від 29.07.2019 № 03-05/1028) повідомило Відділення, що IP-адреса 94.45.135.166 належить ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА», доступ до мережі Інтернет надається за адресою: (конфіденційна інформація).
- (833) Відповідно до Витягу № 169972292028 та Витягу № 394578268565, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 11 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства), який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства) ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (834) Отже, НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ у період проведення Торгів № 11 був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (835) Виходячи з вищевикладеного, Відповідачі завантажували тендерні пропозиції та здійснювали вхід в аукціон під час участі у Торгах № 11 з IP-адреси, яка виділена у користування суб'єкту господарювання (ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА»), засновником і кінцевим бенефіціарним власником якого була особа (НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ), що одночасно була одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (836) Вищезазначене свідчить про узгодженість дій Відповідачів та відсутність конкуренції між ними під час участі у Торгах № 11.
- (837) Крім того, за інформацією, наданою ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК), (конфіденційна інформація).
- (838) Також, (конфіденційна інформація) (лист АТ «БАНК АЛЪЯНС» від 15.02.2023 № 192/359БТ (вх. від 02.03.2023 № 141кі).
- (839) За наявною інформацією, IP-адреса 164.132.164.71 входить до пулу IP-адрес, що належить Інтернет-провайдеру OVH Telecom (Франція, Рубе).
- (840) При здійсненні зазначених дій Відповідачами використовувалась віртуальна приватна мережа (VPN). При використанні технології VPN приєднаному пристрою автоматично надається динамічна IP-адреса, яка змінюється при кожному підключенні до мережі. У провайдерів, як правило, набір IP-адрес є обмеженим, тобто коли новий пристрій підключається до мережі, йому надається будь-яка вільна IP-адреса, а після відключення ця IP-адреса може бути надана іншому пристрою.

- (841) Таким чином, вхід Відповідачами до електронного кабінету платника податків та надсилання звітності платника податків з однієї IP-адреси з використанням технології VPN свідчить про те, що при здійсненні зазначених дій використовувався один комп'ютерний пристрій або вони здійснювались однією людиною.
- (842) Вищезазначене підтверджує єдність інтересів та обмін інформацією між Відповідачами.

5.11.2. Участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» у Торгах № 11

5.11.2.1. Невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вимогам тендерної документації Замовника

5.11.2.1.1. Відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, передбаченої тендерною документацією Замовника

- (843) Відповідно до змісту тендерної документації по Торгам № 11, учасники зобов'язані надати забезпечення тендерних пропозицій у вигляді електронної банківської гарантії з накладанням електронного цифрового підпису гаранта.
- (844) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів у Торгах № 11, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не завантажило електронну банківську гарантію, яка була передбачена умовами тендерної документації Замовника.
- (845) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції Закону від 27.01.2018) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.

5.11.2.1.2. Відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією

- (846) Відповідно до вимог тендерної документації по Торгам № 11, тендерні пропозиції повинні складатись з чітко визначеного переліку документів.
- (847) Однак, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не долучило до своєї тендерної пропозиції по Торгам № 11 документи, передбачені вимогами тендерної документації.
- (848) Так, в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 11 відсутні:
- дозволи або ліцензії на провадження виду господарської діяльності відповідних до предмету закупівлі за категоріями складності (а також відповідні додатки до них);
 - документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
 - документи, що підтверджують правомочність на укладення договору про закупівлю, зокрема, витяг зі Статуту Учасника з положеннями про особу, яка має право підпису договорів, копію рішення засновника (засновників) Учасника про призначення особи, яка має право підпису договорів;
 - банківська гарантія забезпечення тендерної пропозиції;
 - копія документу, що підтверджує повноваження особи, яка підписала гарантію;
 - копія дійсного дозвільного документу на здійснення операцій з надання банківських гарантій, який видано установі, що видала гарантію, завіреними печаткою цієї установи та підписом уповноваженої особи установи;

- довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відсутність простроченої заборгованості по кредитах, видана(і) не раніше оприлюднення інформації про закупівлю (оригінал або копія, завірена банком);
 - довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відкриті рахунки Учасника;
 - довідка про наявність обладнання та матеріально - технічної бази;
 - довідка про наявність власної чи залученої випробувальної дорожньої лабораторії;
 - розрахунок ціни тендерної пропозиції Учасника у електронному вигляді з використанням будь-якого рекомендованого Мінрегіоном програмного комплексу, в якому враховані останні зміни в галузевих стандартах з ціноутворення.
- (849) Отже, ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» завантажило на Торги № 11 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника.
- (850) Крім цього, слід зазначити, що умовами тендерної документації Замовника передбачено подання тендерних пропозицій у сканованому вигляді у форматі PDF. У разі недотримання даної вимоги Замовник має право дискваліфікувати пропозицію Учасника.
- (851) За результатами аналізу тендерної пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» встановлено, що цей учасник завантажив для участі в Торгах № 11 лише 3 файли у форматі PDF (2.pdf «договір № 03/05/17 від 03.05.2017», 4.pdf «довідка про право підпису», 15-6.pdf «договір підряду (проект)»), а інші – в форматі JPG, що не відповідає умовам тендерної документації Замовника.

5.11.2.2. Цінова поведінка Відповідачів під час аукціону

- (852) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

| Назва учасника | Початкова пропозиція до аукціону, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція після аукціону, грн. з ПДВ |
|---------------------------|--|---|
| ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 600 000,00 | 3 600 000,00 |
| ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 694 000,00 | 3 600 000,00 |

- (853) Отже, початкова цінова пропозиція у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» була більше, ніж у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на 94 000,00 грн. з ПДВ (або 2,54%).
- (854) Під час аукціону ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не понижало цінову пропозицію, а ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» понизило таким чином, що його ціна стала такою ж, як у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (855) Тендерну пропозицію ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» було відхилено, у зв'язку з відсутністю повного комплексу документів, які передбачались тендерною документацією Торгів № 11. Договір про закупівлю укладено з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (856) Вищезазначене, зокрема, відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, повного переліку документів, передбачених тендерною документацією Замовника, завантаження документів в іншому форматі, ніж передбачено умовами тендерної документації Замовника та цінова поведінка ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» і ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» під час аукціону свідчить про участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 11, з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».

5.11.3. Наявність відносин у Відповідачів із однією особою

- (857) У складі тендерної пропозиції на Торги № 11 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» надало копію наказу про призначення уповноваженого з реалізації Антикорупційної програми

від 17.11.2018 № 17/11, відповідно до якого таким уповноваженим є Деркач Роман Іванович.

- (858) Отже, станом на час участі у Торгах № 11 Деркач Роман Іванович був уповноваженою особою з питань реалізації антикорупційної програми у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (859) При цьому, за інформацією ГУ ДПС В М. КИЄВІ (лист від 24.05.2023 № 15994/5/26-15-12-06-09СІ (вх. від 31.05.2023 № 70-01/1287)), Деркач Роман Іванович не отримував дохід від ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» протягом січня – червня 2019 року (в тому числі у період проведення Торгів № 11).
- (860) В ході аналізу документів, завантажених ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у форматі PDF у складі тендерної пропозиції на Торги № 11, встановлено, що автором створення цих файлів є Роман Деркач.
- (861) Тобто, очевидним є те, що Роман Деркач був залучений для підготовки та збору документів, необхідних для участі ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 11.
- (862) Як вбачається з інформації ГУ ПФУ В МІСТІ КИЄВІ (лист від 04.09.2019 № 195431/06 (вх. від 09.09.2019 № 01-55/166ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (863) За інформацією ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (заява ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» б/д б/н (зареєстрована в Антимонопольному комітеті України 27.01.2020 за № 8-01/3-пр) про перевірку рішення адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2019 № 35-р/к у справі № 38) між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» укладений договір від 01.02.2019 № 01/02 про надання послуг закупівельного аутсорсингу.
- (864) Відповідно до інформації ГУ ДФС у місті Києві (лист від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (865) Як зазначалось вище, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 11 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ, який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (866) Отже, документи ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» для участі у Торгах № 11 готувались особою, яка є уповноваженою з реалізації антикорупційної програми ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та яка в цей же час перебувала у трудових відносинах з пов'язаним з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» суб'єктом господарювання – ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (867) Вищезазначене підтверджує спільність інтересів та узгодженість дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», зокрема, під час участі у Торгах № 11.

5.11.4. Наявність господарських відносин

- (868) У період лютого – березня 2019 року між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» існували господарські відносини, які свідчать про спільне здійснення ними господарської діяльності, що підтверджується таким.
- (869) Так, ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК) надало інформацію з Єдиного реєстру податкових накладних відносно ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (870) Під час дослідження наданої інформації встановлено, що (конфіденційна інформація).
- (871) Вищезазначене свідчить, що між Відповідачами існували господарські відносини, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.

- (872) Внаслідок існування господарських відносин у суб'єктів господарювання виникають сприятливі умови для обміну інформацією, зокрема, щодо поведінки під час участі у торгах.
- (873) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини можуть свідчити про те, що ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.11.5. Використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти

- (874) Як вбачається з листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК) при реєстрації на майданчику «Держзакупівлі.онлайн» (23.03.2018) ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вказало наступні контактні дані: Самбора Юрій Володимирович, (067) 443-38-37.
- (875) Під час реєстрації електронної поштової скриньки (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі)).
- (876) Відповідно до інформації, наданої ПРАТ «КИЇВСТАР» листом від 16.02.2023 № 4242/01 (вх. від 23.02.2023 № 126кі), (конфіденційна інформація).
- (877) Відділенням з'ясовано, що Самбора Юрій Володимирович з 25.03.2013 по 13.11.2018 був одним із засновників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», з 25.01.2018 по 04.02.2019 – керівником, засновником і кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (878) Враховуючи, що Самбора Юрій Володимирович вийшов зі складу керівників, засновників і кінцевих бенефіціарних власників Відповідачів, очевидним є те, що він припинив будь-які відносини 04.02.2019 з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та 13.11.2018 з ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (879) Втім, як вбачається з інформації ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (лист від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) та ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» (лист від 16.02.2023 (вх. № 105кі)), Відповідачі після цього не внесли зміни в контактні дані в особистому кабінеті електронного майданчика та електронної поштової скриньки.
- (880) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері.
- (881) Вищезазначені обставини є не типовими для суб'єктів господарювання, які конкурують між собою на одному ринку, та підтверджують спільне ведення діяльності, що не відповідає суті економічної конкуренції.

5.12. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах № 12

5.12.1. Використання спільних точок доступу до мережі Інтернет під час ведення господарської діяльності, зокрема, під час участі у Торгах № 12

- (882) Відповідно до листа ДП «ПРОЗОРРО» від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747) під час участі у Торгах № 12 Відповідачі завантажували тендерні пропозиції з наступних електронних майданчиків:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» – «Zakupki.prom.ua» (оператор ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»);
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» – «Держзакупівлі.онлайн» (оператор ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (883) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 02.07.2019 № 799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»

листом від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 12 з наступних IP-адрес:

- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» - 94.45.135.166;
- ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» - 94.45.135.166.

(884) Отже, завантаження тендерних пропозицій на Торги № 12 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).

(885) Інформація щодо входу Відповідачами в аукціон під час проведення Торгів № 12 (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 31.05.2019 № 206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747)) наведена в таблиці № 42.

Таблиця № 42

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | IP-адреса, з якої здійснювали вхід в аукціон | Дата та час входу в аукціон | Дата та час початку аукціону |
|------------|-------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|
| Торги № 12 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 94.45.135.166 | 23.04.2019 – 11:53 | 23.04.2019 – 12:30 |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 23.04.2019 – 11:56 | |

(886) Отже, вхід в аукціон під час участі у Торгах № 12 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).

(887) Із зазначеної IP-адреси (94.45.135.166) у період проведення Торгів № 12 також здійснювались наступні дії:

- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі));
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист АТ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» від 20.02.2023 № 20.1.0.0.0/7-230215/8221 (вх. № 110кі).

(888) Інтернет-провайдером IP-адреси 94.45.135.166 є ТОВ «КИЇВЛАЙН».

(889) ТОВ «КИЇВЛАЙН» листом від 22.07.2019 № 0122 (вх. від 29.07.2019 № 03-05/1028) повідомило Відділення, що IP-адреса 94.45.135.166 належить ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА», доступ до мережі Інтернет надається за адресою: (конфіденційна інформація).

(890) Відповідно до Витягу № 169972292028 та Витягу № 394578268565, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 12 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства), який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства) ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».

(891) Отже, НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ у період проведення Торгів № 12 був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».

(892) Виходячи з вищевикладеного, Відповідачі завантажували тендерні пропозиції та здійснювали вхід в аукціон під час участі у Торгах № 12 з IP-адреси, яка виділена у користування суб'єкту господарювання (ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА»), засновником і кінцевим бенефіціарним власником якого була особа (НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ), що одночасно була одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».

(893) Вищезазначене свідчить про узгодженість дій Відповідачів та відсутність конкуренції між ними під час участі у Торгах № 12.

- (894) Крім того, за інформацією, наданою ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК), (конфіденційна інформація).
- (895) Також, (конфіденційна інформація) (лист АТ «БАНК АЛЬЯНС» від 15.02.2023 № 192/359БТ (вх. від 02.03.2023 № 141кі).
- (896) За наявною інформацією, IP-адреса 164.132.164.71 входить до пулу IP-адрес, що належить Інтернет-провайдеру OVH Telecom (Франція, Рубе).
- (897) При здійсненні зазначених дій Відповідачами використовувалась віртуальна приватна мережа (VPN). При використанні технології VPN приєднаному пристрою автоматично надається динамічна IP-адреса, яка змінюється при кожному підключенні до мережі. У провайдерів, як правило, набір IP-адрес є обмеженим, тобто коли новий пристрій підключається до мережі, йому надається будь-яка вільна IP-адреса, а після відключення ця IP-адреса може бути надана іншому пристрою.
- (898) Таким чином, вхід Відповідачами до електронного кабінету платника податків та надсилання звітності платника податків з однієї IP-адреси з використанням технології VPN свідчить про те, що при здійсненні зазначених дій використовувався один комп'ютерний пристрій або вони здійснювались однією людиною.
- (899) Вищезазначене підтверджує єдність інтересів та обмін інформацією між Відповідачами.

5.12.2. Синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 12

- (900) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на вебсайті prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (901) Інформація щодо часу завантаження Відповідачами тендерних пропозицій на Торги № 12 (згідно з листами ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 02.07.2019 № 799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) наведена в таблиці № 43.

Таблиця № 43

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | Кінцевий строк подання тендерних пропозицій | Дата та час завантаження тендерної пропозиції | Різниця у часі |
|------------|-------------------------------|---|---|----------------|
| Торги № 12 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 19.04.2019 – 08:15 | 18.04.2019 – 21:05 | 6 хв. |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 18.04.2019 – 21:11 | |

- (902) Таким чином, Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 12 в один передостанній день з невеликою різницею у часі 6 хвилин, що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодження дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» під час участі у Торгах № 12.

5.12.3. Участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» у Торгах № 12

5.12.3.1. Невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вимогам тендерної документації Замовника

5.12.3.1.1. Відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, передбаченої тендерною документацією Замовника

(903) Відповідно до змісту тендерної документації по Торгам № 12, учасники зобов'язані надати забезпечення тендерних пропозицій у вигляді електронної банківської гарантії з накладанням електронного цифрового підпису гаранта.

(904) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів у Торгах № 12, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не завантажило електронну банківську гарантію, яка була передбачена умовами тендерної документації Замовника.

(905) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції Закону від 27.01.2018) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.

5.12.3.1.2. Відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією

(906) Відповідно до вимог тендерної документації по Торгам № 12, тендерні пропозиції повинні складатись з чітко визначеного переліку документів.

(907) Однак, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не долучило до своєї тендерної пропозиції по Торгам № 12 документи, передбачені вимогами тендерної документації.

(908) Так, в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 12 відсутні:

- дозволи або ліцензії на провадження виду господарської діяльності відповідних до предмету закупівлі за категоріями складності (а також відповідні додатки до них);
- документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
- документи, що підтверджують правомочність на укладення договору про закупівлю, зокрема, витяг зі Статуту Учасника з положеннями про особу, яка має право підпису договорів, копію рішення засновника (засновників) Учасника про призначення особи, яка має право підпису договорів;
- банківська гарантія забезпечення тендерної пропозиції;
- копія документу, що підтверджує повноваження особи, яка підписала гарантію;
- копія дійсного дозвільного документу на здійснення операцій з надання банківських гарантій, який видано установі, що видала гарантію, завіреними печаткою цієї установи та підписом уповноваженої особи установи;
- довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відсутність простроченої заборгованості по кредитах, видана(і) не раніше оприлюднення інформації про закупівлю (оригінал або копія, завірена банком);
- довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відкриті рахунки Учасника;
- довідка про наявність обладнання та матеріально - технічної бази;
- довідка про наявність власної чи залученої випробувальної дорожньої лабораторії;
- розрахунок ціни тендерної пропозиції Учасника у електронному вигляді з використанням будь-якого рекомендованого Мінрегіоном програмного комплексу, в якому враховані останні зміни в галузевих стандартах з ціноутворення.

(909) Отже, ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» завантажило на Торги № 12 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника.

(910) Крім цього, слід зазначити, що умовами тендерної документації Замовника передбачено подання тендерних пропозицій у сканованому вигляді у форматі PDF. У

разі недотримання даної вимоги Замовник має право дискваліфікувати пропозицію Учасника.

- (911) За результатами аналізу тендерної пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» встановлено, що цей учасник завантажив для участі в Торгах № 12 лише 3 файли у форматі PDF (2.pdf «договір № 03/05/17 від 03.05.2017», 4.pdf «довідка про право підпису», Doc136.pdf «договір підряду (проект)»), а інші – в форматі JPG, що не відповідає умовам тендерної документації Замовника.

5.12.3.2. Цінова поведінка Відповідачів під час аукціону

- (912) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

| Назва учасника | Початкова пропозиція до аукціону, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція після аукціону, грн. з ПДВ |
|---------------------------|--|---|
| ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 671 000,00 | 3 297 000,00 |
| ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 623 000,00 | 3 298 000,00 |

- (913) Отже, початкова цінова пропозиція у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» була більше, ніж у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» на 48 000,00 грн. з ПДВ (або 1,32%).
- (914) Під час аукціону Відповідачі понизили свої цінові пропозиції, зокрема ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» - на 325 000,00 грн. (або 9,0 %), ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» - на 374 000,00 грн. (або 10,2 %). При цьому, розмір мінімального кроку пониження ціни становив 7 852,00 грн. (або 0,20 %).
- (915) Тобто, ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» і ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» понизили свої цінові пропозиції таким чином, що ціна ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» після аукціону стала на 1000,00 грн. (або 0,03%) менша за ціну ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (916) Втім, пропозицію ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» було відхилено, у зв'язку з відсутністю повного комплексу документів, які передбачались тендерною документацією Торгів № 10. Договір про закупівлю укладено з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (917) Вищезазначене, зокрема, відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, повного переліку документів, передбачених тендерною документацією Замовника, завантаження документів в іншому форматі, ніж передбачено умовами тендерної документації Замовника та цінова поведінка ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» і ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» під час аукціону свідчить про участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 12, з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».

5.12.4. Наявність відносин у Відповідачів із однією особою

- (918) У складі тендерної пропозиції на Торги № 12 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» надало копію наказу про призначення уповноваженого з реалізації Антикорупційної програми від 17.11.2018 № 17/11, відповідно до якого таким уповноваженим є Деркач Роман Іванович.
- (919) Отже, станом на час участі у Торгах № 12 Деркач Роман Іванович був уповноваженою особою з питань реалізації антикорупційної програми у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (920) При цьому, за інформацією ГУ ДПС В М. КИЄВІ (лист від 24.05.2023 № 15994/5/26-15-12-06-09СІ (вх. від 31.05.2023 № 70-01/1287)), Деркач Роман Іванович не отримував дохід від ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» протягом січня – червня 2019 року (в тому числі у період проведення Торгів № 12).
- (921) В ході аналізу документів, завантажених ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у

форматі PDF у складі тендерної пропозиції на Торги № 12, встановлено, що автором створення цих файлів є Роман Деркач.

- (922) Тобто, очевидним є те, що Роман Деркач був залучений для підготовки та збору документів, необхідних для участі ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 12.
- (923) Як вбачається з інформації ГУ ПФУ В МІСТІ КИЄВІ (лист від 04.09.2019 № 195431/06 (вх. від 09.09.2019 № 01-55/166ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (924) За інформацією ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (заява ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» б/д б/н (зареєстрована в Антимонопольному комітеті України 27.01.2020 за № 8-01/3-пр) про перевірку рішення адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2019 № 35-р/к у справі № 38) між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» укладений договір від 01.02.2019 № 01/02 про надання послуг закупівельного аутсорсингу.
- (925) Відповідно до інформації ГУ ДФС у місті Києві (лист від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (926) Як зазначалось вище, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 12 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ, який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (927) Отже, документи ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» для участі у Торгах № 12 готувались особою, яка є уповноваженою з реалізації антикорупційної програми ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та яка в цей же час перебувала у трудових відносинах з пов'язаним з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» суб'єктом господарювання – ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (928) Вищезазначене підтверджує спільність інтересів та узгодженість дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», зокрема, під час участі у Торгах № 12.

5.12.5. Наявність господарських відносин

- (929) У період лютого – березня 2019 року між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» існували господарські відносини, які свідчать про спільне здійснення ними господарської діяльності, що підтверджується таким.
- (930) Так, ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК) надало інформацію з Єдиного реєстру податкових накладних відносно ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (931) Під час дослідження наданої інформації встановлено, що (конфіденційна інформація).
- (932) Вищезазначене свідчить, що між Відповідачами існували господарські відносини, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (933) Внаслідок існування господарських відносин у суб'єктів господарювання виникають сприятливі умови для обміну інформацією, зокрема, щодо поведінки під час участі у торгах.
- (934) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини можуть свідчити про те, що ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.12.6. Використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти

- (935) Як вбачається з листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК) при реєстрації на майданчику «Держзакупівлі.онлайн» (23.03.2018) ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вказало наступні контактні дані: Самбора Юрій Володимирович, (067) 443-38-37.
- (936) Під час реєстрації електронної поштової скриньки (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі)).
- (937) Відповідно до інформації, наданої ПРАТ «КІЇВСТАР» листом від 16.02.2023 № 4242/01 (вх. від 23.02.2023 № 126кі) (конфіденційна інформація).
- (938) Відділенням з'ясовано, що Самбора Юрій Володимирович з 25.03.2013 по 13.11.2018 був одним із засновників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», з 25.01.2018 по 04.02.2019 – керівником, засновником і кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (939) Враховуючи, що Самбора Юрій Володимирович вийшов зі складу керівників, засновників і кінцевих бенефіціарних власників Відповідачів, очевидним є те, що він припинив будь-які відносини 04.02.2019 з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та 13.11.2018 з ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (940) Втім, як вбачається з інформації ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» (лист від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) та ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» (лист від 16.02.2023 (вх. № 105кі)), Відповідачі після цього не внесли зміни в контактні дані в особистому кабінеті електронного майданчика та електронної поштової скриньки.
- (941) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері.
- (942) Вищезазначені обставини є не типовими для суб'єктів господарювання, які конкурують між собою на одному ринку, та підтверджують спільне ведення діяльності, що не відповідає суті економічної конкуренції.

5.13. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах № 13

5.13.1. Використання спільних точок доступу до мережі Інтернет під час ведення господарської діяльності, зокрема, під час участі у Торгах № 13

- (943) Відповідно до листа ДП «ПРОЗОРО» від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747) під час участі у Торгах № 13 Відповідачі завантажували тендерні пропозиції з наступних електронних майданчиків:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» – «Zakupki.prom.ua» (оператор ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»);
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» – «Держзакупівлі.онлайн» (оператор ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (944) Інформація щодо часу завантаження тендерних пропозицій та IP-адрес, з яких Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 13 (згідно з листами ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 02.07.2019 №799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937), ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 №030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) наведена в таблиці № 44.

Таблиця № 44

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | ІР-адреса, з якої завантажено тендерну пропозицію | Дата та час завантаження тендерної пропозиції |
|------------|-------------------------------|---|---|
| Торги № 13 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 94.45.135.166 | 19.04.2019 – 20:09 |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 21.04.2019 – 16:32 |

- (945) Отже, завантаження тендерних пропозицій на Торги № 13 Відповідачі здійснювали з однієї ІР-адреси (94.45.135.166).
- (946) Інформація щодо входу Відповідачами в аукціон під час проведення Торгів № 13 (лист ДП «ПРОЗОРО» від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747)) наведена в таблиці № 45.

Таблиця № 45

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | ІР-адреса, з якої здійснювали вхід в аукціон | Дата та час входу в аукціон | Дата та час початку аукціону |
|------------|-------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|
| Торги № 13 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 94.45.135.166 | 22.04.2019 – 09:17 | 23.04.2019 – 15:33 |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 22.04.2019 – 09:16 | |

- (947) Отже, вхід в аукціон під час участі у Торгах № 13 Відповідачі здійснювали з однієї ІР-адреси (94.45.135.166).
- (948) Із зазначеної ІР-адреси (94.45.135.166) у період проведення Торгів № 13 також здійснювались наступні дії:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі));
 - ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист АТ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» від 20.02.2023 № 20.1.0.0.0/7-230215/8221 (вх. № 110кі).
- (949) Інтернет-провайдером ІР-адреси 94.45.135.166 є ТОВ «КИЇВЛАЙН».
- (950) ТОВ «КИЇВЛАЙН» листом від 22.07.2019 № 0122 (вх. від 29.07.2019 № 03-05/1028) повідомило Відділення, що ІР-адреса 94.45.135.166 належить ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА», доступ до мережі Інтернет надається за адресою: (конфіденційна інформація).
- (951) Відповідно до Витягу № 169972292028 та Витягу № 394578268565, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 13 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства), який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства) ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (952) Отже, НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ у період проведення Торгів № 13 був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (953) Виходячи з вищевикладеного, Відповідачі завантажували тендерні пропозиції та здійснювали вхід в аукціон під час участі у Торгах № 13 з ІР-адреси, яка виділена у користування суб'єкту господарювання (ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА»), засновником і кінцевим бенефіціарним власником якого була особа (НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ), що одночасно була одним із засновників і кінцевих бенефіціарних

власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».

- (954) Вищезазначене свідчить про узгодженість дій Відповідачів та відсутність конкуренції між ними під час участі у Торгах № 13.
- (955) Крім того, за інформацією, наданою ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК), (конфіденційна інформація).
- (956) Також, (конфіденційна інформація) (лист АТ «БАНК АЛЬЯНС» від 15.02.2023 № 192/359БТ (вх. від 02.03.2023 № 141кі).
- (957) За наявною інформацією, IP-адреса 164.132.164.71 входить до пулу IP-адрес, що належить Інтернет-провайдеру OVH Telecom (Франція, Рубе).
- (958) При здійсненні зазначених дій Відповідачами використовувалась віртуальна приватна мережа (VPN). При використанні технології VPN приєднаному пристрою автоматично надається динамічна IP-адреса, яка змінюється при кожному підключенні до мережі. У провайдерів, як правило, набір IP-адрес є обмеженим, тобто коли новий пристрій підключається до мережі, йому надається будь-яка вільна IP-адреса, а після відключення ця IP-адреса може бути надана іншому пристрою.
- (959) Таким чином, вхід Відповідачами до електронного кабінету платника податків та надсилання звітності платника податків з однієї IP-адреси з використанням технології VPN свідчить про те, що при здійсненні зазначених дій використовувався один комп'ютерний пристрій або вони здійснювались однією людиною.
- (960) Вищезазначене підтверджує єдність інтересів та обмін інформацією між Відповідачами.

5.13.2. Участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» у Торгах № 13

5.13.2.1. Невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вимогам тендерної документації Замовника

5.13.2.1.1. Відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, передбаченої тендерною документацією Замовника

- (961) Відповідно до змісту тендерної документації по Торгам № 13, учасники зобов'язані надати забезпечення тендерних пропозицій у вигляді електронної банківської гарантії з накладанням електронного цифрового підпису гаранта.
- (962) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів у Торгах № 13, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не завантажило електронну банківську гарантію, яка була передбачена умовами тендерної документації Замовника.
- (963) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції Закону від 27.01.2018) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.

5.13.2.1.2. Відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією

- (964) Відповідно до вимог тендерної документації по Торгам № 13, тендерні пропозиції повинні складатись з чітко визначеного переліку документів.
- (965) Однак, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не долучило до своєї тендерної пропозиції по Торгам № 13 документи, передбачені вимогами тендерної документації.

- (966) Так, в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 13 відсутні:
- дозволи або ліцензії на провадження виду господарської діяльності відповідних до предмету закупівлі за категоріями складності (а також відповідні додатки до них);
 - документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
 - документи, що підтверджують правомочність на укладення договору про закупівлю, зокрема, витяг зі Статуту Учасника з положеннями про особу, яка має право підпису договорів, копію рішення засновника (засновників) Учасника про призначення особи, яка має право підпису договорів;
 - банківська гарантія забезпечення тендерної пропозиції;
 - копія документу, що підтверджує повноваження особи, яка підписала гарантію;
 - копія дійсного дозвільного документу на здійснення операцій з надання банківських гарантій, який видано установі, що видала гарантію, завіреними печаткою цієї установи та підписом уповноваженої особи установи;
 - довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відсутність простроченої заборгованості по кредитах, видана(і) не раніше оприлюднення інформації про закупівлю (оригінал або копія, завірена банком);
 - довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відкриті рахунки Учасника;
 - довідка про наявність обладнання та матеріально - технічної бази;
 - довідка про наявність власної чи залученої випробувальної дорожньої лабораторії;
 - розрахунок ціни тендерної пропозиції Учасника у електронному вигляді з використанням будь-якого рекомендованого Мінрегіоном програмного комплексу, в якому враховані останні зміни в галузевих стандартах з ціноутворення.
- (967) Отже, ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» завантажило на Торги № 13 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника.
- (968) Крім цього, слід зазначити, що умовами тендерної документації Замовника передбачено подання тендерних пропозицій у сканованому вигляді у форматі PDF. У разі недотримання даної вимоги Замовник має право дискваліфікувати пропозицію Учасника.
- (969) За результатами аналізу тендерної пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» встановлено, що цей учасник завантажив для участі в Торгах № 13 лише 3 файли у форматі PDF (2.pdf «договір № 03/05/17 від 03.05.2017», 4.pdf «довідка про право підпису», 17-6.pdf «договір підряду (проект)»), а інші – в форматі JPG, що не відповідає умовам тендерної документації Замовника.

5.13.2.2. Цінова поведінка Відповідачів під час аукціону

- (970) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

| Назва учасника | Початкова пропозиція до аукціону, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція після аукціону, грн. з ПДВ |
|---------------------------|--|---|
| ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 597 000,00 | 3 597 000,00 |
| ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 677 000,00 | 3 677 000,00 |

- (971) Отже, початкова цінова пропозиція у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» була більше, ніж у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на 80 000,00 грн. з ПДВ (або 2,17%).
- (972) При цьому, під час участі в аукціоні ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» не понижало свою цінову пропозицію.
- (973) За результатами проведення аукціону пропозицію ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» було відхилено, у зв'язку з відсутністю повного пакету документів, які передбачались тендерною документацією Торгів № 13. Договір про закупівлю укладено з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (974) Вищезазначене, зокрема, відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, повного переліку документів, передбачених тендерною документацією Замовника, завантаження документів в форматі, ніж передбачено умовами тендерної документації Замовника та цінова поведінка ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» і ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» під час аукціону свідчить про участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 13, з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».

5.13.3. Наявність відносин у Відповідачів із однією особою

- (975) У складі тендерної пропозиції на Торги № 13 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» надало копію наказу про призначення уповноваженого з реалізації Антикорупційної програми від 17.11.2018 № 17/11, відповідно до якого таким уповноваженим є Деркач Роман Іванович.
- (976) Отже, станом на час участі у Торгах № 13 Деркач Роман Іванович був уповноваженою особою з питань реалізації антикорупційної програми у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (977) При цьому, за інформацією ГУ ДПС В М. КИЄВІ (лист від 24.05.2023 № 15994/5/26-15-12-06-09СІ (вх. від 31.05.2023 № 70-01/1287)), Деркач Роман Іванович не отримував дохід від ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» протягом січня – червня 2019 року (в тому числі у період проведення Торгів № 13).
- (978) В ході аналізу документів, завантажених ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у форматі PDF у складі тендерної пропозиції на Торги № 13, встановлено, що автором створення цих файлів є Роман Деркач.
- (979) Тобто, очевидним є те, що Роман Деркач був залучений для підготовки та збору документів, необхідних для участі ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 13.
- (980) Як вбачається з інформації ГУ ПФУ В МІСТІ КИЄВІ (лист від 04.09.2019 № 195431/06 (вх. від 09.09.2019 № 01-55/166ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (981) За інформацією ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (заява ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» б/д б/н (zareєстрована в Антимонопольному комітеті України 27.01.2020 за № 8-01/3-пр) про перевірку рішення адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2019 № 35-р/к у справі № 38) між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» укладений договір від 01.02.2019 № 01/02 про надання послуг закупівельного аутсорсингу.
- (982) Відповідно до інформації ГУ ДФС у місті Києві (лист від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (983) Як зазначалось вище, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 13 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ, який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (984) Отже, документи ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» для участі у Торгах № 13 готувались особою, яка є уповноваженою з реалізації антикорупційної програми

ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та яка в цей же час перебувала у трудових відносинах з пов'язаним з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» суб'єктом господарювання – ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».

- (985) Вищезазначене підтверджує спільність інтересів та узгодженість дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», зокрема, під час участі у Торгах № 13.

5.13.4. Наявність господарських відносин

- (986) У період лютого – березня 2019 року між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» існували господарські відносини, які свідчать про спільне здійснення ними господарської діяльності, що підтверджується таким.
- (987) Так, ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК) надало інформацію з Єдиного реєстру податкових накладних відносно ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (988) Під час дослідження наданої інформації встановлено, що (конфіденційна інформація).
- (989) Вищезазначене свідчить, що між Відповідачами існували господарські відносини, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (990) Внаслідок існування господарських відносин у суб'єктів господарювання виникають сприятливі умови для обміну інформацією, зокрема, щодо поведінки під час участі у торгах.
- (991) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини можуть свідчити про те, що ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.13.5. Використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти

- (992) Як вбачається з листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК) при реєстрації на майданчику «Держзакупівлі.онлайн» (23.03.2018) ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вказало наступні контактні дані: Самбора Юрій Володимирович, (067) 443-38-37.
- (993) Під час реєстрації електронної поштової скриньки (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі)).
- (994) Відповідно до інформації, наданої ПРАТ «КІЇВСТАР» листом від 16.02.2023 № 4242/01 (вх. від 23.02.2023 № 126кі), (конфіденційна інформація).
- (995) Відділенням з'ясовано, що Самбора Юрій Володимирович з 25.03.2013 по 13.11.2018 був одним із засновників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», з 25.01.2018 по 04.02.2019 – керівником, засновником і кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (996) Враховуючи, що Самбора Юрій Володимирович вийшов зі складу керівників, засновників і кінцевих бенефіціарних власників Відповідачів, очевидним є те, що він припинив будь - які відносини 04.02.2019 з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та 13.11.2018 з ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (997) Втім, як вбачається з інформації ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (лист від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) та ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» (лист від 16.02.2023 (вх. № 105кі)), Відповідачі після цього не внесли зміни в контактні дані в особистому кабінеті електронного майданчика та електронної поштової скриньки.

- (998) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері.
- (999) Вищезазначені обставини є не типовими для суб'єктів господарювання, які конкурують між собою на одному ринку, та підтверджують спільне ведення діяльності, що не відповідає суті економічної конкуренції.

5.14. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах № 14

5.14.1. Використання спільних точок доступу до мережі Інтернет під час ведення господарської діяльності, зокрема, під час участі у Торгах № 14

- (1000) Відповідно до листа ДП «ПРОЗОРРО» від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747) під час участі у Торгах № 14 Відповідачі завантажували тендерні пропозиції з наступних електронних майданчиків:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» – «Zakupki.prom.ua» (оператор ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»);
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» – «Держзакупівлі.онлайн» (оператор ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (1001) Інформація щодо часу завантаження тендерних пропозицій та IP-адрес, з яких Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 14 (згідно з листами ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 02.07.2019 №799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937), ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 №030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) наведена в таблиці № 46.

Таблиця № 46

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | IP-адреса, з якої завантажено тендерну пропозицію | Дата та час завантаження тендерної пропозиції |
|------------|-------------------------------|---|---|
| Торги № 14 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 94.45.135.166 | 19.04.2019 – 20:11 |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 21.04.2019 – 16:15 |

- (1002) Отже, завантаження тендерних пропозицій на Торги № 14 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).
- (1003) Інформація щодо входу Відповідачами в аукціон під час проведення Торгів № 14 (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 31.05.2019 № 206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747)) наведена в таблиці № 47.

Таблиця № 47

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | IP-адреса, з якої здійснювали вхід в аукціон | Дата та час входу в аукціон | Дата та час початку аукціону |
|------------|-------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|
| Торги № 14 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 94.45.135.166 | 23.04.2019 – 12:26 | 23.04.2019 – 15:51 |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 23.04.2019 – 12:25 | |

- (1004) Отже, вхід в аукціон під час участі у Торгах № 14 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).
- (1005) Із зазначеної IP-адреси (94.45.135.166) у період проведення Торгів № 14 також здійснювались наступні дії:
- (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі));

– ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист АТ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» від 20.02.2023 № 20.1.0.0.0/7-230215/8221 (вх. № 110кі).

- (1006) Інтернет-провайдером IP-адреси 94.45.135.166 є ТОВ «КИЇВЛАЙН».
- (1007) ТОВ «КИЇВЛАЙН» листом від 22.07.2019 № 0122 (вх. від 29.07.2019 № 03-05/1028) повідомило Відділення, що IP-адреса 94.45.135.166 належить ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА», доступ до мережі Інтернет надається за адресою: (конфіденційна інформація).
- (1008) Відповідно до Витягу № 169972292028 та Витягу № 394578268565, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 14 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства), який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства) ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1009) Отже, НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ у період проведення Торгів № 14 був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (1010) Виходячи з вищевикладеного, Відповідачі завантажували тендерні пропозиції та здійснювали вхід в аукціон під час участі у Торгах № 14 з IP-адреси, яка виділена у користування суб'єкту господарювання (ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА»), засновником і кінцевим бенефіціарним власником якого була особа (НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ), що одночасно була одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1011) Вищезазначене свідчить про узгодженість дій Відповідачів та відсутність конкуренції між ними під час участі у Торгах № 14.
- (1012) Крім того, за інформацією, наданою ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК), (конфіденційна інформація).
- (1013) Також, (конфіденційна інформація) (лист АТ «БАНК АЛЬЯНС» від 15.02.2023 № 192/359БТ (вх. від 02.03.2023 № 141кі).
- (1014) За наявною інформацією, IP-адреса 164.132.164.71 входить до пулу IP-адрес, що належить Інтернет-провайдеру OVH Telecom (Франція, Рубе).
- (1015) При здійсненні зазначених дій Відповідачами використовувалась віртуальна приватна мережа (VPN). При використанні технології VPN приєднаному пристрою автоматично надається динамічна IP-адреса, яка змінюється при кожному підключенні до мережі. У провайдерів, як правило, набір IP-адрес є обмеженим, тобто коли новий пристрій підключається до мережі, йому надається будь-яка вільна IP-адреса, а після відключення ця IP-адреса може бути надана іншому пристрою.
- (1016) Таким чином, вхід Відповідачами до електронного кабінету платника податків та надсилання звітності платника податків з однієї IP-адреси з використанням технології VPN свідчить про те, що при здійсненні зазначених дій використовувався один комп'ютерний пристрій або вони здійснювались однією людиною.
- (1017) Вищезазначене підтверджує єдність інтересів та обмін інформацією між Відповідачами.

5.14.2. Участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» у Торгах № 14

5.14.2.1. Невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вимогам тендерної документації Замовника

5.14.2.1.1. Відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, передбаченої тендерною документацією Замовника

- (1018) Відповідно до змісту тендерної документації по Торгам № 14, учасники зобов'язані надати забезпечення тендерних пропозицій у вигляді електронної банківської гарантії з накладанням електронного цифрового підпису гаранта.
- (1019) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів у Торгах № 14, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не завантажило електронну банківську гарантію, яка була передбачена умовами тендерної документації Замовника.
- (1020) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції Закону від 27.01.2018) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.

5.14.2.1.2. Відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією

- (1021) Відповідно до вимог тендерної документації по Торгам № 14, тендерні пропозиції повинні складатись з чітко визначеного переліку документів.
- (1022) Однак, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не долучило до своєї тендерної пропозиції по Торгам № 14 документи, передбачені вимогами тендерної документації.
- (1023) Так, в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 14 відсутні:
- дозволи або ліцензії на провадження виду господарської діяльності відповідних до предмету закупівлі за категоріями складності (а також відповідні додатки до них);
 - документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
 - документи, що підтверджують правомочність на укладення договору про закупівлю, зокрема, витяг зі Статуту Учасника з положеннями про особу, яка має право підпису договорів, копію рішення засновника (засновників) Учасника про призначення особи, яка має право підпису договорів;
 - банківська гарантія забезпечення тендерної пропозиції;
 - копія документу, що підтверджує повноваження особи, яка підписала гарантію;
 - копія дійсного дозвільного документу на здійснення операцій з надання банківських гарантій, який видано установі, що видала гарантію, завіреними печаткою цієї установи та підписом уповноваженої особи установи;
 - довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відсутність простроченої заборгованості по кредитах, видана(і) не раніше оприлюднення інформації про закупівлю (оригінал або копія, завірена банком);
 - довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відкриті рахунки Учасника;
 - довідка про наявність обладнання та матеріально - технічної бази;
 - довідка про наявність власної чи залученої випробувальної дорожньої лабораторії;
 - розрахунок ціни тендерної пропозиції Учасника у електронному вигляді з використанням будь-якого рекомендованого Мінрегіоном програмного комплексу, в якому враховані останні зміни в галузевих стандартах з ціноутворення.
- (1024) Отже, ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» завантажило на Торги № 14 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника.

- (1025) Крім цього, слід зазначити, що умовами тендерної документації Замовника передбачено подання тендерних пропозицій у сканованому вигляді у форматі PDF. У разі недотримання даної вимоги Замовник має право дискваліфікувати пропозицію Учасника.
- (1026) За результатами аналізу тендерної пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» встановлено, що цей учасник завантажив для участі в Торгах № 14 лише 3 файли у форматі PDF (2.pdf «договір № 03/05/17 від 03.05.2017», 4.pdf «довідка про право підпису», 15-6.pdf «договір підряду (проект)»), а інші – в форматі JPG, що не відповідає умовам тендерної документації Замовника.

5.14.2.2. Цінова поведінка Відповідачів під час аукціону

- (1027) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

| Назва учасника | Початкова пропозиція до аукціону, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція після аукціону, грн. з ПДВ |
|---------------------------|--|---|
| ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 590 000,00 | 3 590 000,00 |
| ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 690 000,00 | 3 690 000,00 |

- (1028) Отже, початкова цінова пропозиція у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» була більше, ніж у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на 100 000,00 грн. з ПДВ (або 2,71%).
- (1029) При цьому, під час участі в аукціоні ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» не понижало свою цінову пропозицію.
- (1030) За результатами проведення аукціону пропозицію ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» було відхилено, у зв'язку з відсутністю повного пакету документів, які передбачались тендерною документацією Торгів № 14. Договір про закупівлю укладено з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1031) Вищезазначене, зокрема, відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, повного переліку документів, передбачених тендерною документацією Замовника, завантаження документів в іншому форматі, ніж передбачено умовами тендерної документації Замовника та цінова поведінка ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» і ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» під час аукціону свідчить про участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 14, з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».

5.14.3. Наявність відносин у Відповідачів із однією особою

- (1032) У складі тендерної пропозиції на Торги № 14 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» надало копію наказу про призначення уповноваженого з реалізації Антикорупційної програми від 17.11.2018 № 17/11, відповідно до якого таким уповноваженим є Деркач Роман Іванович.
- (1033) Отже, станом на час участі у Торгах № 14 Деркач Роман Іванович був уповноваженою особою з питань реалізації антикорупційної програми у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1034) При цьому, за інформацією ГУ ДПС В М. КИЄВІ (лист від 24.05.2023 № 15994/5/26-15-12-06-09СІ (вх. від 31.05.2023 № 70-01/1287)), Деркач Роман Іванович не отримував дохід від ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» протягом січня – червня 2019 року (в тому числі у період проведення Торгів № 14).
- (1035) В ході аналізу документів, завантажених ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у форматі PDF у складі тендерної пропозиції на Торги № 14, встановлено, що автором створення цих файлів є Роман Деркач.
- (1036) Тобто, очевидним є те, що Роман Деркач був залучений для підготовки та збору документів, необхідних для участі ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 14.

- (1037) Як вбачається з інформації ГУ ПФУ В МІСТІ КИЄВІ (лист від 04.09.2019 № 195431/06 (вх. від 09.09.2019 № 01-55/166ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (1038) За інформацією ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (заява ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» б/д б/н (zareєстрована в Антимонопольному комітеті України 27.01.2020 за № 8-01/3-пр) про перевірку рішення адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2019 № 35-р/к у справі № 38) між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» укладений договір від 01.02.2019 № 01/02 про надання послуг закупівельного аутсорсингу.
- (1039) Відповідно до інформації ГУ ДФС у місті Києві (лист від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (1040) Як зазначалось вище, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 14 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ, який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1041) Отже, документи ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» для участі у Торгах № 14 готувались особою, яка є уповноваженою з реалізації антикорупційної програми ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та яка в цей же час перебувала у трудових відносинах з пов'язаним з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» суб'єктом господарювання – ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (1042) Вищезазначене підтверджує спільність інтересів та узгодженість дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», зокрема, під час участі у Торгах № 14.

5.14.4. Наявність господарських відносин

- (1043) У період лютого – березня 2019 року між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» існували господарські відносини, які свідчать про спільне здійснення ними господарської діяльності, що підтверджується таким.
- (1044) Так, ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК) надало інформацію з Єдиного реєстру податкових накладних відносно ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (1045) Під час дослідження наданої інформації встановлено, що (конфіденційна інформація).
- (1046) Вищезазначене свідчить, що між Відповідачами існували господарські відносини, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (1047) Внаслідок існування господарських відносин у суб'єктів господарювання виникають сприятливі умови для обміну інформацією, зокрема, щодо поведінки під час участі у торгах.
- (1048) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини можуть свідчити про те, що ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.14.5. Використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти

- (1049) Як вбачається з листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК) при реєстрації на майданчику «Держзакупівлі.онлайн» (23.03.2018) ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вказало наступні контактні дані: Самбора Юрій Володимирович, (067) 443-38-37.
- (1050) Під час реєстрації електронної поштової скриньки (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі)).

- (1051) Відповідно до інформації, наданої ПРАТ «КИЇВСТАР» листом від 16.02.2023 № 4242/01 (вх. від 23.02.2023 № 126кі), (конфіденційна інформація).
- (1052) Відділенням з'ясовано, що Самбора Юрій Володимирович з 25.03.2013 по 13.11.2018 був одним із засновників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», з 25.01.2018 по 04.02.2019 – керівником, засновником і кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (1053) Враховуючи, що Самбора Юрій Володимирович вийшов зі складу керівників, засновників і кінцевих бенефіціарних власників Відповідачів, очевидним є те, що він припинив будь-які відносини 04.02.2019 з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та 13.11.2018 з ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (1054) Втім, як вбачається з інформації ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (лист від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) та ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» (лист від 16.02.2023 (вх. № 105кі)), Відповідачі після цього не внесли зміни в контактні дані в особистому кабінеті електронного майданчика та електронної поштової скриньки.
- (1055) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері.
- (1056) Вищезазначені обставини є не типовими для суб'єктів господарювання, які конкурують між собою на одному ринку, та підтверджують спільне ведення діяльності, що не відповідає суті економічної конкуренції.

5.15. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах № 15

5.15.1. Використання спільних точок доступу до мережі Інтернет під час ведення господарської діяльності, зокрема, під час участі у Торгах № 15

- (1057) Відповідно до листа ДП «ПРОЗОРРО» від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747) під час участі у Торгах № 15 Відповідачі завантажували тендерні пропозиції з наступних електронних майданчиків:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» – «Zakupki.prom.ua» (оператор ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»);
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» – «Держзакупівлі.онлайн» (оператор ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (1058) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 02.07.2019 № 799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 15 з наступних ІР-адрес:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» - 94.45.135.166;
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» - 46.174.163.226.
- (1059) Інформація щодо входу Відповідачами в аукціон під час проведення Торгів № 15 (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747)) наведена в таблиці № 48.

Таблиця № 48

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | ІР-адреса, з якої здійснювали вхід в аукціон | Дата та час входу в аукціон | Дата та час початку аукціону |
|------------|-------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|
| Торги № 15 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 94.45.135.166 | 11.04.2019 – 07:59 | 11.04.2019 – 11:13 |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 11.04.2019 – 08:00 | |

- (1060) Отже, вхід в аукціон під час участі у Торгах № 15 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).
- (1061) Із зазначеної IP-адреси (94.45.135.166) у період проведення Торгів № 15 також здійснювались наступні дії:
- завантаження тендерної пропозиції ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» на Торги № 15 (лист ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 02.07.2019 №799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937));
 - ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі));
 - ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист АТ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» від 20.02.2023 № 20.1.0.0.0/7-230215/8221 (вх. № 110кі).
- (1062) Інтернет-провайдером IP-адреси 94.45.135.166 є ТОВ «КИЇВЛАЙН».
- (1063) ТОВ «КИЇВЛАЙН» листом від 22.07.2019 № 0122 (вх. від 29.07.2019 № 03-05/1028) повідомило Відділення, що IP-адреса 94.45.135.166 належить ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА», доступ до мережі Інтернет надається за адресою: (конфіденційна інформація).
- (1064) Відповідно до Витягу № 169972292028 та Витягу № 394578268565, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 15 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства), який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства) ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1065) Інтернет-провайдером IP-адреси 46.174.163.226 є ТОВ «АЙ ПІ ТРАНС».
- (1066) ТОВ «АЙ ПІ ТРАНС» листом від 14.08.2019 р. №14/08-19 повідомило (конфіденційна інформація).
- (1067) Відповідно до Витягу № 212465428035, одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ПТ «ЛОМБАРД ЗАСТАВНЕ ТОВАРИСТВО «ДІАМАНТОВИЙ ДІМ» ТОВ «МОНЕТА І КОМПАНІЇ» у період проведення Торгів № 15 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ, який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства) ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1068) Отже, НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ у період проведення Торгів № 15 був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» і ПТ «ЛОМБАРД ЗАСТАВНЕ ТОВАРИСТВО «ДІАМАНТОВИЙ ДІМ» ТОВ «МОНЕТА І КОМПАНІЇ».
- (1069) Виходячи з вищевикладеного, Відповідачі завантажували тендерні пропозиції та здійснювали вхід в аукціон під час участі у Торгах № 15 з IP-адрес, які виділені у користування суб'єктам господарювання (ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» та ПТ «ЛОМБАРД ЗАСТАВНЕ ТОВАРИСТВО «ДІАМАНТОВИЙ ДІМ» ТОВ «МОНЕТА І КОМПАНІЇ»), засновником і кінцевим бенефіціарним власником яких була особа (НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ), що одночасно була одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1070) Вищезазначене свідчить про узгодженість дій Відповідачів та відсутність конкуренції між ними під час участі у Торгах № 15.
- (1071) Крім того, за інформацією, наданою ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК), (конфіденційна інформація).

- (1072) Також, (конфіденційна інформація) (лист АТ «БАНК АЛЬЯНС» від 15.02.2023 № 192/359БТ (вх. від 02.03.2023 № 141кі).
- (1073) За наявною інформацією, IP-адреса 164.132.164.71 входить до пулу IP-адрес, що належить Інтернет-провайдеру OVH Telecom (Франція, Рубе).
- (1074) При здійсненні зазначених дій Відповідачами використовувалась віртуальна приватна мережа (VPN). При використанні технології VPN приєднаному пристрою автоматично надається динамічна IP-адреса, яка змінюється при кожному підключенні до мережі. У провайдерів, як правило, набір IP-адрес є обмеженим, тобто коли новий пристрій підключається до мережі, йому надається будь-яка вільна IP-адреса, а після відключення ця IP-адреса може бути надана іншому пристрою.
- (1075) Таким чином, вхід Відповідачами до електронного кабінету платника податків та надсилання звітності платника податків з однієї IP-адреси з використанням технології VPN свідчить про те, що при здійсненні зазначених дій використовувався один комп'ютерний пристрій або вони здійснювались однією людиною.
- (1076) Вищезазначене підтверджує єдність інтересів та обмін інформацією між Відповідачами.

5.15.2. Синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 15

- (1077) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на вебсайті prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (1078) Інформація щодо часу завантаження Відповідачами тендерних пропозицій на Торги № 15 (згідно з листами ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 02.07.2019 № 799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) наведена в таблиці № 49.

Таблиця № 49

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | Кінцевий строк подання тендерних пропозицій | Дата та час завантаження тендерної пропозиції | Різниця у часі |
|------------|-------------------------------|---|---|----------------|
| Торги № 15 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 05.04.2019 – 09:00 | 04.04.2019 – 21:39 | 10 хв. |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 04.04.2019 – 22:49 | |

- (1079) Таким чином, Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 15 в один передостанній день з невеликою різницею у часі 10 хвилин, що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодження дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» під час участі у Торгах № 15.

5.15.3. Участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» у Торгах № 15

5.15.3.1. Невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вимогам тендерної документації Замовника

5.15.3.1.1. Відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, передбаченої тендерною документацією Замовника

- (1080) Відповідно до змісту тендерної документації по Торгам № 15, учасники зобов'язані надати забезпечення тендерних пропозицій у вигляді електронної банківської гарантії з накладанням електронного цифрового підпису гаранта.

(1081) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів у Торгах № 15, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не завантажило електронну банківську гарантію, яка була передбачена умовами тендерної документації Замовника.

(1082) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції Закону від 27.01.2018) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.

5.15.3.1.2. Відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією

(1083) Відповідно до вимог тендерної документації по Торгам № 15, тендерні пропозиції повинні складатись з чітко визначеного переліку документів.

(1084) Однак, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не долучило до своєї тендерної пропозиції по Торгам № 15 документи, передбачені вимогами тендерної документації.

(1085) Так, в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 15 відсутні:

- дозволи або ліцензії на провадження виду господарської діяльності відповідних до предмету закупівлі за категоріями складності (а також відповідні додатки до них);
- документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
- документи, що підтверджують правомочність на укладення договору про закупівлю, зокрема, витяг зі Статуту Учасника з положеннями про особу, яка має право підпису договорів, копію рішення засновника (засновників) Учасника про призначення особи, яка має право підпису договорів;
- банківська гарантія забезпечення тендерної пропозиції;
- копія документу, що підтверджує повноваження особи, яка підписала гарантію;
- копія дійсного дозвільного документу на здійснення операцій з надання банківських гарантій, який видано установі, що видала гарантію, завіреними печаткою цієї установи та підписом уповноваженої особи установи;
- довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відсутність простроченої заборгованості по кредитах, видана(і) не раніше оприлюднення інформації про закупівлю (оригінал або копія, завірена банком);
- довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відкриті рахунки Учасника;
- довідка про наявність обладнання та матеріально - технічної бази;
- довідка про наявність власної чи залученої випробувальної дорожньої лабораторії;
- розрахунок ціни тендерної пропозиції Учасника у електронному вигляді з використанням будь-якого рекомендованого Мінрегіоном програмного комплексу, в якому враховані останні зміни в галузевих стандартах з ціноутворення.

(1086) Отже, ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» завантажило на Торги № 15 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника.

(1087) Крім цього, слід зазначити, що умовами тендерної документації Замовника передбачено подання тендерних пропозицій у сканованому вигляді у форматі PDF. У разі недотримання даної вимоги Замовник має право дискваліфікувати пропозицію Учасника.

(1088) За результатами аналізу тендерної пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» встановлено, що цей учасник завантажив для участі в Торгах № 15 лише 3 файли у

форматі PDF (2.pdf «договір № 03/05/17 від 03.05.2017», 4.pdf «довідка про право підпису», 6.pdf «договір підряду (проект)»), а інші – в форматі JPG, що не відповідає умовам тендерної документації Замовника.

5.15.3.2. Цінова поведінка Відповідачів під час аукціону

- (1089) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

| Назва учасника | Початкова пропозиція до аукціону, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція після аукціону, грн. з ПДВ |
|---------------------------|--|---|
| ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 500 000,00 | 3 099 500,00 |
| ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 958 999,00 | 3 099 000,00 |

- (1090) Отже, початкова цінова пропозиція у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» була більше, ніж у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на 458 999,00 грн. з ПДВ (або 11,59%).
- (1091) Під час аукціону Відповідачі понизили свої цінові пропозиції, зокрема ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» - на 859 999,00 грн. (або 21,7 %), ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» - на 400 500,00 грн. (або 11,4 %). При цьому, розмір мінімального кроку пониження ціни становив 7 945,92 грн. (або 0,20 %).
- (1092) Отже, ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» понизило свою цінову пропозицію більше, ніж ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», та таким чином, що ціна ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» після аукціону стала усього на 500 гривень менша за ціну ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», при тому, що початкову пропозицію ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» встановило більшу.
- (1093) Вищезазначене, зокрема, відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, повного переліку документів, передбачених тендерною документацією Замовника, завантаження документів в іншому форматі, ніж передбачено умовами тендерної документації Замовника та цінова поведінка ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» і ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» під час аукціону свідчить про участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 15, з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».

5.15.4. Наявність відносин у Відповідачів із однією особою

- (1094) У складі тендерної пропозиції на Торги № 15 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» надало копію наказу про призначення уповноваженого з реалізації Антикорупційної програми від 17.11.2018 № 17/11, відповідно до якого таким уповноваженим є Деркач Роман Іванович.
- (1095) Отже, станом на час участі у Торгах № 15 Деркач Роман Іванович був уповноваженою особою з питань реалізації антикорупційної програми у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1096) При цьому, за інформацією ГУ ДПС В М. КИЄВІ (лист від 24.05.2023 № 15994/5/26-15-12-06-09СІ (вх. від 31.05.2023 № 70-01/1287)), Деркач Роман Іванович не отримував дохід від ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» протягом січня – червня 2019 року (в тому числі у період проведення Торгів № 15).
- (1097) В ході аналізу документів, завантажених ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у форматі PDF у складі тендерної пропозиції на Торги № 15, встановлено, що автором створення цих файлів є Роман Деркач.
- (1098) Тобто, очевидним є те, що Роман Деркач був залучений для підготовки та збору документів, необхідних для участі ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 15.
- (1099) Як вбачається з інформації ГУ ПФУ В МІСТІ КИЄВІ (лист від 04.09.2019 № 195431/06 (вх. від 09.09.2019 № 01-55/166ДСК)), (конфіденційна інформація).

- (1100) За інформацією ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (заява ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» б/д б/н (зареєстрована в Антимонопольному комітеті України 27.01.2020 за № 8-01/3-пр) про перевірку рішення адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2019 № 35-р/к у справі № 38) між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» укладений договір від 01.02.2019 № 01/02 про надання послуг закупівельного аутсорсингу.
- (1101) Відповідно до інформації ГУ ДФС у місті Києві (лист від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (1102) Як зазначалось вище, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 15 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ, який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1103) Отже, документи ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» для участі у Торгах № 15 готувались особою, яка є уповноваженою з реалізації антикорупційної програми ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та яка в цей же час перебувала у трудових відносинах з пов'язаним з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» суб'єктом господарювання – ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (1104) Вищезазначене підтверджує спільність інтересів та узгодженість дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», зокрема, під час участі у Торгах № 15.

5.15.5. Наявність господарських відносин

- (1105) У період лютого – березня 2019 року між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» існували господарські відносини, які свідчать про спільне здійснення ними господарської діяльності, що підтверджується таким.
- (1106) Так, ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК) надало інформацію з Єдиного реєстру податкових накладних відносно ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (1107) Під час дослідження наданої інформації встановлено, що (конфіденційна інформація).
- (1108) Вищезазначене свідчить, що між Відповідачами існували господарські відносини, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (1109) Внаслідок існування господарських відносин у суб'єктів господарювання виникають сприятливі умови для обміну інформацією, зокрема, щодо поведінки під час участі у торгах.
- (1110) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини можуть свідчити про те, що ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.15.6. Використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти

- (1111) Як вбачається з листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК) при реєстрації на майданчику «Держзакупівлі.онлайн» (23.03.2018) ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вказало наступні контактні дані: Самбора Юрій Володимирович, (067) 443-38-37.
- (1112) Під час реєстрації електронної поштової скриньки (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі)).
- (1113) Відповідно до інформації, наданої ПРАТ «КИЇВСТАР» листом від 16.02.2023 № 4242/01 (вх. від 23.02.2023 № 126кі), (конфіденційна інформація).

- (1114) Відділенням з'ясовано, що Самбора Юрій Володимирович з 25.03.2013 по 13.11.2018 був одним із засновників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», з 25.01.2018 по 04.02.2019 – керівником, засновником і кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (1115) Враховуючи, що Самбора Юрій Володимирович вийшов зі складу керівників, засновників і кінцевих бенефіціарних власників Відповідачів, очевидним є те, що він припинив будь-які відносини 04.02.2019 з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та 13.11.2018 з ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (1116) Втім, як вбачається з інформації ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (лист від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) та ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» (лист від 16.02.2023 (вх. № 105кі)), Відповідачі після цього не внесли зміни в контактні дані в особистому кабінеті електронного майданчика та електронної поштової скриньки.
- (1117) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері.
- (1118) Вищезазначені обставини є не типовими для суб'єктів господарювання, які конкурують між собою на одному ринку, та підтверджують спільне ведення діяльності, що не відповідає суті економічної конкуренції.

5.16. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах № 16

5.16.1. Використання спільних точок доступу до мережі Інтернет під час ведення господарської діяльності, зокрема, під час участі у Торгах № 16

- (1119) Відповідно до листа ДП «ПРОЗОРРО» від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747) під час участі у Торгах № 16 Відповідачі завантажували тендерні пропозиції з наступних електронних майданчиків:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» – «Zakupki.prom.ua» (оператор ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»);
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» – «Держзакупівлі.онлайн» (оператор ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (1120) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 02.07.2019 № 799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 16 з наступних IP-адрес:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» - 94.45.135.166;
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» - 46.174.163.226.
- (1121) Інформація щодо входу Відповідачами в аукціон під час проведення Торгів № 16 (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 31.05.2019 № 206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747)) наведена в таблиці № 50.

Таблиця № 50

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | IP-адреса, з якої здійснювали вхід в аукціон | Дата та час входу в аукціон | Дата та час початку аукціону |
|------------|-------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|
| Торги № 16 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 94.45.135.166 | 11.04.2019 – 08:30 | 11.04.2019 – 11:41 |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 11.04.2019 – 08:31 | |

- (1122) Отже, вхід в аукціон під час участі у Торгах № 16 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).
- (1123) Із зазначеної IP-адреси (94.45.135.166) у період проведення Торгів № 16 також

здійснювались наступні дії:

- завантаження тендерної пропозиції ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» на Торги № 16 (лист ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 02.07.2019 №799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937));
 - ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація);
 - ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист АТ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» від 20.02.2023 № 20.1.0.0.0/7-230215/8221 (вх. № 110кі).
- (1124) Інтернет-провайдером IP-адреси 94.45.135.166 є ТОВ «КИЇВЛАЙН».
- (1125) Листом від 22.07.2019 № 0122 (вх. від 29.07.2019 № 03-05/1028) ТОВ «КИЇВЛАЙН» повідомило, що IP-адреса 94.45.135.166 належить ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА», доступ до мережі Інтернет надається за адресою: (конфіденційна інформація).
- (1126) Відповідно до Витягу № 169972292028 та Витягу № 394578268565, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 16 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства), який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства) ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1127) Інтернет-провайдером IP-адреси 46.174.163.226 є ТОВ «АЙ ПІ ТРАНС».
- (1128) ТОВ «АЙ ПІ ТРАНС» листом від 14.08.2019 р. №14/08-19 повідомило Відділення, що (конфіденційна інформація).
- (1129) Відповідно до Витягу № 212465428035, одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ПТ «ЛОМБАРД ЗАСТАВНЕ ТОВАРИСТВО «ДІАМАНТОВИЙ ДІМ» ТОВ «МОНЕТА І КОМПАНІЇ» у період проведення Торгів № 16 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ, який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства) ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1130) Отже, НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ у період проведення Торгів № 16 був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» і ПТ «ЛОМБАРД ЗАСТАВНЕ ТОВАРИСТВО «ДІАМАНТОВИЙ ДІМ» ТОВ «МОНЕТА І КОМПАНІЇ».
- (1131) Виходячи з вищевикладеного, Відповідачі завантажували тендерні пропозиції та здійснювали вхід в аукціон під час участі у Торгах № 16 з IP-адрес, які виділені у користування суб'єктам господарювання (ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» та ПТ «ЛОМБАРД ЗАСТАВНЕ ТОВАРИСТВО «ДІАМАНТОВИЙ ДІМ» ТОВ «МОНЕТА І КОМПАНІЇ»), засновником і кінцевим бенефіціарним власником яких була особа (НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ), що одночасно була одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1132) Вищезазначене свідчить про узгодженість дій Відповідачів та відсутність конкуренції між ними під час участі у Торгах № 16.
- (1133) Крім того, за інформацією, наданою ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК), (конфіденційна інформація).
- (1134) Також, із зазначеної IP-адреси (конфіденційна інформація) (лист АТ «БАНК АЛЬЯНС» від 15.02.2023 № 192/359БТ (вх. від 02.03.2023 № 141кі).
- (1135) За наявною інформацією, IP-адреса 164.132.164.71 входить до пулу IP-адрес, що належить Інтернет-провайдеру OVH Telecom (Франція, Рубе).

- (1136) При здійсненні зазначених дій Відповідачами використовувалась віртуальна приватна мережа (VPN). При використанні технології VPN приєднаному пристрою автоматично надається динамічна IP-адреса, яка змінюється при кожному підключенні до мережі. У провайдерів, як правило, набір IP-адрес є обмеженим, тобто коли новий пристрій підключається до мережі, йому надається будь-яка вільна IP-адреса, а після відключення ця IP-адреса може бути надана іншому пристрою.
- (1137) Таким чином, вхід Відповідачами до електронного кабінету платника податків та надсилання звітності платника податків з однієї IP-адреси з використанням технології VPN свідчить про те, що при здійсненні зазначених дій використовувався один комп'ютерний пристрій або вони здійснювались однією людиною.
- (1138) Вищезазначене підтверджує єдність інтересів та обмін інформацією між Відповідачами.

5.16.2. Синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 16

- (1139) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на вебсайті prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (1140) Інформація щодо часу завантаження Відповідачами тендерних пропозицій на Торги № 16 (згідно з листами ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 02.07.2019 № 799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) наведена в таблиці № 51.

Таблиця № 51

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | Кінцевий строк подання тендерних пропозицій | Дата та час завантаження тендерної пропозиції | Різниця у часі |
|------------|-------------------------------|---|---|----------------|
| Торги № 16 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 05.04.2019 – 10:00 | 04.04.2019 – 22:42 | 40 хв. |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 04.04.2019 – 23:22 | |

- (1141) Таким чином, Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 16 в один передостанній день з незначною різницею у часі 40 хвилин, що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодження дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» під час участі у Торгах № 16.

5.16.3. Участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» у Торгах № 16

5.16.3.1. Невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вимогам тендерної документації Замовника

5.16.3.1.1. Відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, передбаченої тендерною документацією Замовника

- (1142) Відповідно до змісту тендерної документації по Торгам № 16, учасники зобов'язані надати забезпечення тендерних пропозицій у вигляді електронної банківської гарантії з накладанням електронного цифрового підпису гаранта.
- (1143) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів у Торгах № 16, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не завантажило електронну банківську гарантію, яка була передбачена умовами тендерної документації Замовника.

(1144) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції Закону від 27.01.2018) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.

5.16.3.1.2. Відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією

(1145) Відповідно до вимог тендерної документації по Торгам № 16, тендерні пропозиції повинні складатись з чітко визначеного переліку документів.

(1146) Однак, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не долучило до своєї тендерної пропозиції по Торгам № 16 документи, передбачені вимогами тендерної документації.

(1147) Так, в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 16 відсутні:

- дозволи або ліцензії на провадження виду господарської діяльності відповідних до предмету закупівлі за категоріями складності (а також відповідні додатки до них);
- документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
- документи, що підтверджують правомочність на укладення договору про закупівлю, зокрема, витяг зі Статуту Учасника з положеннями про особу, яка має право підпису договорів, копію рішення засновника (засновників) Учасника про призначення особи, яка має право підпису договорів;
- банківська гарантія забезпечення тендерної пропозиції;
- копія документу, що підтверджує повноваження особи, яка підписала гарантію;
- копія дійсного дозвільного документу на здійснення операцій з надання банківських гарантій, який видано установі, що видала гарантію, завіреними печаткою цієї установи та підписом уповноваженої особи установи;
- довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відсутність простроченої заборгованості по кредитах, видана(і) не раніше оприлюднення інформації про закупівлю (оригінал або копія, завірена банком);
- довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відкриті рахунки Учасника;
- довідка про наявність обладнання та матеріально - технічної бази;
- довідка про наявність власної чи залученої випробувальної дорожньої лабораторії;
- розрахунок ціни тендерної пропозиції Учасника у електронному вигляді з використанням будь-якого рекомендованого Мінрегіоном програмного комплексу, в якому враховані останні зміни в галузевих стандартах з ціноутворення.

(1148) Отже, ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» завантажило на Торги № 16 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника.

(1149) Крім цього, слід зазначити, що умовами тендерної документації Замовника передбачено подання тендерних пропозицій у сканованому вигляді у форматі PDF. У разі недотримання даної вимоги Замовник має право дискваліфікувати пропозицію Учасника.

(1150) За результатами аналізу тендерної пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» встановлено, що цей учасник завантажив для участі в Торгах № 16 лише 3 файли у форматі PDF (2.pdf «договір № 03/05/17 від 03.05.2017», 4.pdf «довідка про право підпису», 6.pdf «договір підряду (проект)»), а інші – в форматі JPG, що не відповідає умовам тендерної документації Замовника.

5.16.3.2. Цінова поведінка Відповідачів під час аукціону

- (1151) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

| Назва учасника | Початкова пропозиція до аукціону, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція після аукціону, грн. з ПДВ |
|---------------------------|--|---|
| ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 500 000,00 | 3 000 000,00 |
| ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 958 999,00 | 3 100 000,00 |

- (1152) Отже, початкова цінова пропозиція у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» була більше, ніж у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на 458 999,00 грн. з ПДВ (або 11,59%).
- (1153) Під час аукціону Відповідачі понизили свої цінові пропозиції, зокрема ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» - на 859 999,00 грн. (або 21,7 %), ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» - на 500 000,00 грн. (або 14,3 %). При цьому, розмір мінімального кроку пониження ціни становив 7 945,92 грн. (або 0,20 %).
- (1154) Отже, ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» понизило свою цінову пропозицію більше, ніж ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», та таким чином, що ціна ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» після аукціону стала на 100 000 гривень менша за ціну ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1155) Вищезазначене, зокрема, відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, повного переліку документів, передбачених тендерною документацією Замовника, завантаження документів в іншому форматі, ніж передбачено умовами тендерної документації Замовника та цінова поведінка ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» і ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» під час аукціону свідчить про участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 16, з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».

5.16.4. Наявність відносин у Відповідачів із однією особою

- (1156) У складі тендерної пропозиції на Торги № 16 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» надало копію наказу про призначення уповноваженого з реалізації Антикорупційної програми від 17.11.2018 № 17/11, відповідно до якого таким уповноваженим є Деркач Роман Іванович.
- (1157) Отже, станом на час участі у Торгах № 16 Деркач Роман Іванович був уповноваженою особою з питань реалізації антикорупційної програми у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1158) При цьому, за інформацією ГУ ДПС В М. КИЄВІ (лист від 24.05.2023 № 15994/5/26-15-12-06-09СІ (вх. від 31.05.2023 № 70-01/1287)), Деркач Роман Іванович не отримував дохід від ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» протягом січня – червня 2019 року (в тому числі у період проведення Торгів № 16).
- (1159) В ході аналізу документів, завантажених ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у форматі PDF у складі тендерної пропозиції на Торги № 16, встановлено, що автором створення цих файлів є Роман Деркач.
- (1160) Тобто, очевидним є те, що Роман Деркач був залучений для підготовки та збору документів, необхідних для участі ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 16.
- (1161) Як вбачається з інформації ГУ ПФУ В МІСТІ КИЄВІ (лист від 04.09.2019 № 195431/06 (вх. від 09.09.2019 № 01-55/166ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (1162) За інформацією ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (заява ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» б/д б/н (зареєстрована в Антимонопольному комітеті України 27.01.2020 за № 8-01/3-пр) про перевірку рішення адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2019 № 35-р/к у справі

№ 38) між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» укладений договір від 01.02.2019 № 01/02 про надання послуг закупівельного аутсорсингу.

- (1163) Відповідно до інформації ГУ ДФС у місті Києві (лист від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (1164) Як зазначалось вище, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 16 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ, який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1165) Отже, документи ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» для участі у Торгах № 16 готувались особою, яка є уповноваженою з реалізації антикорупційної програми ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та яка в цей же час перебувала у трудових відносинах з пов'язаним з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» суб'єктом господарювання – ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (1166) Вищезазначене підтверджує спільність інтересів та узгодженість дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», зокрема, під час участі у Торгах № 16.

5.16.5. Наявність господарських відносин

- (1167) У період лютого – березня 2019 року між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» існували господарські відносини, які свідчать про спільне здійснення ними господарської діяльності, що підтверджується таким.
- (1168) Так, ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК) надало інформацію з Єдиного реєстру податкових накладних відносно ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (1169) Під час дослідження наданої інформації встановлено, що (конфіденційна інформація).
- (1170) Вищезазначене свідчить, що між Відповідачами існували господарські відносини, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (1171) Внаслідок існування господарських відносин у суб'єктів господарювання виникають сприятливі умови для обміну інформацією, зокрема, щодо поведінки під час участі у торгах.
- (1172) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини можуть свідчити про те, що ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.16.6. Використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти

- (1173) Як вбачається з листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК) при реєстрації на майданчику «Держзакупівлі.онлайн» (23.03.2018) ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вказало наступні контактні дані: Самбора Юрій Володимирович, (067) 443-38-37.
- (1174) Під час реєстрації електронної поштової скриньки (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі)).
- (1175) Відповідно до інформації, наданої ПРАТ «КИЇВСТАР» листом від 16.02.2023 № 4242/01 (вх. від 23.02.2023 № 126кі), (конфіденційна інформація).
- (1176) Відділенням з'ясовано, що Самбора Юрій Володимирович з 25.03.2013 по 13.11.2018 був одним із засновників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», з 25.01.2018 по 04.02.2019 –

керівником, засновником і кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».

- (1177) Враховуючи, що Самбора Юрій Володимирович вийшов зі складу керівників, засновників і кінцевих бенефіціарних власників Відповідачів, очевидним є те, що він припинив будь-які відносини 04.02.2019 з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та 13.11.2018 з ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (1178) Втім, як вбачається з інформації ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (лист від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) та ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» (лист від 16.02.2023 (вх. № 105кі)), Відповідачі після цього не внесли зміни в контактні дані в особистому кабінеті електронного майданчика та електронної поштової скриньки.
- (1179) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері.
- (1180) Вищезазначені обставини є не типовими для суб'єктів господарювання, які конкурують між собою на одному ринку, та підтверджують спільне ведення діяльності, що не відповідає суті економічної конкуренції.

5.17. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах № 17

5.17.1. Використання спільних точок доступу до мережі Інтернет під час ведення господарської діяльності, зокрема, під час участі у Торгах № 17

- (1181) Відповідно до листа ДП «ПРОЗОРО» від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747) під час участі у Торгах № 17 Відповідачі завантажували тендерні пропозиції з наступних електронних майданчиків:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» – «Zakupki.prom.ua» (оператор ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»);
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» – «Держзакупівлі.онлайн» (оператор ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (1182) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 02.07.2019 № 799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 17 з наступних IP-адрес:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» - 94.45.135.166;
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» - 94.45.135.166.
- (1183) Отже, завантаження тендерних пропозицій на Торги № 17 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).
- (1184) Інформація щодо входу Відповідачами в аукціон під час проведення Торгів № 17 (лист ДП «ПРОЗОРО» від 31.05.2019 № 206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747)) наведена в таблиці № 52.

Таблиця № 52

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | IP-адреса, з якої здійснювали вхід в аукціон | Дата та час входу в аукціон | Дата та час початку аукціону |
|------------|-------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|
| Торги № 17 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 94.45.135.166 | 10.04.2019 – 09:19 | 10.04.2019 – 12:30 |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 10.04.2019 – 09:18 | |

- (1185) Отже, вхід в аукціон під час участі у Торгах № 17 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).

- (1186) Із зазначеної IP-адреси (94.45.135.166) у період проведення Торгів № 17 також здійснювались наступні дії:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі));
 - ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист АТ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» від 20.02.2023 № 20.1.0.0.0/7-230215/8221 (вх. № 110кі).
- (1187) Інтернет-провайдером IP-адреси 94.45.135.166 є ТОВ «КИЇВЛАЙН».
- (1188) ТОВ «КИЇВЛАЙН» листом від 22.07.2019 № 0122 (вх. від 29.07.2019 № 03-05/1028) повідомило Відділення, що IP-адреса 94.45.135.166 належить ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА», доступ до мережі Інтернет надається за адресою: (конфіденційна інформація).
- (1189) Відповідно до Витягу № 169972292028 та Витягу № 394578268565, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 17 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства), який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства) ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1190) Отже, НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ у період проведення Торгів № 17 був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (1191) Виходячи з вищевикладеного, Відповідачі завантажували тендерні пропозиції та здійснювали вхід в аукціон під час участі у Торгах № 17 з IP-адреси, яка виділена у користування суб'єкту господарювання (ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА»), засновником і кінцевим бенефіціарним власником якого була особа (НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ), що одночасно була одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1192) Вищезазначене свідчить про узгодженість дій Відповідачів та відсутність конкуренції між ними під час участі у Торгах № 17.
- (1193) Крім того, за інформацією, наданою ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК), (конфіденційна інформація).
- (1194) Також, (конфіденційна інформація) (лист АТ «БАНК АЛЬЯНС» від 15.02.2023 № 192/359БТ (вх. від 02.03.2023 № 141кі).
- (1195) За наявною інформацією, IP-адреса 164.132.164.71 входить до пулу IP-адрес, що належить Інтернет-провайдеру OVH Telecom (Франція, Рубе).
- (1196) При здійсненні зазначених дій Відповідачами використовувалась віртуальна приватна мережа (VPN). При використанні технології VPN приєднаному пристрою автоматично надається динамічна IP-адреса, яка змінюється при кожному підключенні до мережі. У провайдерів, як правило, набір IP-адрес є обмеженим, тобто коли новий пристрій підключається до мережі, йому надається будь-яка вільна IP-адреса, а після відключення ця IP-адреса може бути надана іншому пристрою.
- (1197) Таким чином, вхід Відповідачами до електронного кабінету платника податків та надсилання звітності платника податків з однієї IP-адреси з використанням технології VPN свідчить про те, що при здійсненні зазначених дій використовувався один комп'ютерний пристрій або вони здійснювались однією людиною.
- (1198) Вищезазначене підтверджує єдність інтересів та обмін інформацією між Відповідачами.

5.17.2. Синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 17

- (1199) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на вебсайті prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (1200) Інформація щодо часу завантаження Відповідачами тендерних пропозицій на Торги № 17 (згідно з листами ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 02.07.2019 № 799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) наведена в таблиці № 53.

Таблиця № 53

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | Кінцевий строк подання тендерних пропозицій | Дата та час завантаження тендерної пропозиції | Різниця у часі |
|------------|-------------------------------|---|---|----------------|
| Торги № 17 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 08.04.2019 – 09:00 | 05.04.2019 – 12:51 | 4 год. 47 хв. |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 05.04.2019 – 17:38 | |

- (1201) Таким чином, Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 17 в один день з різницею у часі 4 години 47 хвилин, що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодження дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» під час участі у Торгах № 17.

5.17.3. Участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» у Торгах № 17**5.17.3.1. Невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вимогам тендерної документації Замовника****5.17.3.1.1. Відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, передбаченої тендерною документацією Замовника**

- (1202) Відповідно до змісту тендерної документації по Торгам № 17, учасники зобов'язані надати забезпечення тендерних пропозицій у вигляді електронної банківської гарантії з накладанням електронного цифрового підпису гаранта.
- (1203) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів у Торгах № 17, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не завантажило електронну банківську гарантію, яка була передбачена умовами тендерної документації Замовника.
- (1204) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції Закону від 27.01.2018) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.

5.17.3.1.2. Відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією

- (1205) Відповідно до вимог тендерної документації по Торгам № 17, тендерні пропозиції повинні складатись з чітко визначеного переліку документів.
- (1206) Однак, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не долучило до своєї тендерної пропозиції по Торгам № 17 документи, передбачені вимогами тендерної документації.
- (1207) Так, в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 17 відсутні:

- дозволи або ліцензії на провадження виду господарської діяльності відповідних до предмету закупівлі за категоріями складності (а також відповідні додатки до них);
 - документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
 - документи, що підтверджують правомочність на укладення договору про закупівлю, зокрема, витяг зі Статуту Учасника з положеннями про особу, яка має право підпису договорів, копію рішення засновника (засновників) Учасника про призначення особи, яка має право підпису договорів;
 - банківська гарантія забезпечення тендерної пропозиції;
 - копія документу, що підтверджує повноваження особи, яка підписала гарантію;
 - копія дійсного дозвільного документу на здійснення операцій з надання банківських гарантій, який видано установі, що видала гарантію, завіреними печаткою цієї установи та підписом уповноваженої особи установи;
 - довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відсутність простроченої заборгованості по кредитах, видана(і) не раніше оприлюднення інформації про закупівлю (оригінал або копія, завірена банком);
 - довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відкриті рахунки Учасника;
 - довідка про наявність обладнання та матеріально - технічної бази;
 - довідка про наявність власної чи залученої випробувальної дорожньої лабораторії;
 - розрахунок ціни тендерної пропозиції Учасника у електронному вигляді з використанням будь-якого рекомендованого Мінрегіоном програмного комплексу, в якому враховані останні зміни в галузевих стандартах з ціноутворення.
- (1208) Отже, ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» завантажило на Торги № 17 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника.
- (1209) Крім цього, слід зазначити, що умовами тендерної документації Замовника передбачено подання тендерних пропозицій у сканованому вигляді у форматі PDF. У разі недотримання даної вимоги Замовник має право дискваліфікувати пропозицію Учасника.
- (1210) За результатами аналізу тендерної пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» встановлено, що цей учасник завантажив для участі в Торгах № 17 лише 3 файли у форматі PDF (2.pdf «договір № 03/05/17 від 03.05.2017», 4.pdf «довідка про право підпису», 6.pdf «договір підряду (проект)»), а інші – в форматі JPG, що не відповідає умовам тендерної документації Замовника.

5.17.3.2. Цінова поведінка Відповідачів під час аукціону

- (1211) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

| Назва учасника | Початкова пропозиція до аукціону, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція після аукціону, грн. з ПДВ |
|---------------------------|--|---|
| ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 500 000,00 | 3 320 000,00 |
| ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 958 999,00 | 3 820 000,00 |

- (1212) Отже, початкова цінова пропозиція у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» була більше, ніж у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» на 458 999,00 грн. з ПДВ (або 11,59%).
- (1213) Під час аукціону Відповідачі понизили свої цінові пропозиції, зокрема ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» - на 138 999,00 грн. (або 3,5 %), ТОВ «БЕНЕФІТ

ЕКСПЛОРЕЙШН» - на 180 000,00 грн. (або 5,1 %). При цьому, розмір мінімального кроку пониження ціни становив 7 945,92 грн. (або 0,20 %).

- (1214) Тобто, ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» і ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» понизили свої цінові пропозиції таким чином, що ціна ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» після аукціону стала на 500 000,00 грн. (або 13,09%) менша за ціну ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1215) Втім, пропозицію ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» було відхилено, у зв'язку з відсутністю повного пакету документів, які передбачались тендерною документацією Торгів № 17.
- (1216) Вищезазначене, зокрема, відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, повного переліку документів, передбачених тендерною документацією Замовника, завантаження документів в іншому форматі, ніж передбачено умовами тендерної документації Замовника та цінова поведінка ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» і ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» під час аукціону свідчить про участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 17, з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».

5.17.4. Наявність відносин у Відповідачів із однією особою

- (1217) У складі тендерної пропозиції на Торги № 17 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» надало копію наказу про призначення уповноваженого з реалізації Антикорупційної програми від 17.11.2018 № 17/11, відповідно до якого таким уповноваженим є Деркач Роман Іванович.
- (1218) Отже, станом на час участі у Торгах № 17 Деркач Роман Іванович був уповноваженою особою з питань реалізації антикорупційної програми у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1219) При цьому, за інформацією ГУ ДПС В М. КИЄВІ (лист від 24.05.2023 № 15994/5/26-15-12-06-09СІ (вх. від 31.05.2023 № 70-01/1287)), Деркач Роман Іванович не отримував дохід від ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» протягом січня – червня 2019 року (в тому числі у період проведення Торгів № 17).
- (1220) В ході аналізу документів, завантажених ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у форматі PDF у складі тендерної пропозиції на Торги № 17, встановлено, що автором створення цих файлів є Роман Деркач.
- (1221) Тобто, очевидним є те, що Роман Деркач був залучений для підготовки та збору документів, необхідних для участі ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 17.
- (1222) Як вбачається з інформації ГУ ПФУ В МІСТІ КИЄВІ (лист від 04.09.2019 № 195431/06 (вх. від 09.09.2019 № 01-55/166ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (1223) За інформацією ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (заява ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» б/д б/н (зарєєстрована в Антимонопольному комітеті України 27.01.2020 за № 8-01/3-пр) про перевірку рішення адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2019 № 35-р/к у справі № 38) між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» укладений договір від 01.02.2019 № 01/02 про надання послуг закупівельного аутсорсингу.
- (1224) Відповідно до інформації ГУ ДФС у місті Києві (лист від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (1225) Як зазначалось вище, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 17 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ, який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1226) Отже, документи ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» для участі у Торгах № 17 готувались особою, яка є уповноваженою з реалізації антикорупційної програми

ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та яка в цей же час перебувала у трудових відносинах з пов'язаним з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» суб'єктом господарювання – ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».

- (1227) Вищезазначене підтверджує спільність інтересів та узгодженість дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», зокрема, під час участі у Торгах № 17.

5.17.5. Наявність господарських відносин

- (1228) У період лютого – березня 2019 року між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» існували господарські відносини, які свідчать про спільне здійснення ними господарської діяльності, що підтверджується таким.
- (1229) Так, ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК) надало інформацію з Єдиного реєстру податкових накладних відносно ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (1230) Під час дослідження наданої інформації встановлено, що (конфіденційна інформація).
- (1231) Вищезазначене свідчить, що між Відповідачами існували господарські відносини, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (1232) Внаслідок існування господарських відносин у суб'єктів господарювання виникають сприятливі умови для обміну інформацією, зокрема, щодо поведінки під час участі у торгах.
- (1233) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини можуть свідчити про те, що ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.17.6. Використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти

- (1234) Як вбачається з листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК) при реєстрації на майданчику «Держзакупівлі.онлайн» (23.03.2018) ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вказало наступні контактні дані: Самбора Юрій Володимирович, (067) 443-38-37.
- (1235) Під час реєстрації електронної поштової скриньки (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі)).
- (1236) Відповідно до інформації, наданої ПРАТ «КИЇВСТАР» листом від 16.02.2023 № 4242/01 (вх. від 23.02.2023 № 126кі), (конфіденційна інформація).
- (1237) Відділенням з'ясовано, що Самбора Юрій Володимирович з 25.03.2013 по 13.11.2018 був одним із засновників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», з 25.01.2018 по 04.02.2019 – керівником, засновником і кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (1238) Враховуючи, що Самбора Юрій Володимирович вийшов зі складу керівників, засновників і кінцевих бенефіціарних власників Відповідачів, очевидним є те, що він припинив будь - які відносини 04.02.2019 з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та 13.11.2018 з ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (1239) Втім, як вбачається з інформації ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (лист від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) та ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» (лист від 16.02.2023 (вх. № 105кі)), Відповідачі після цього не внесли зміни в контактні дані в особистому кабінеті електронного майданчика та електронної поштової скриньки.

- (1240) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері.
- (1241) Вищезазначені обставини є не типовими для суб'єктів господарювання, які конкурують між собою на одному ринку, та підтверджують спільне ведення діяльності, що не відповідає суті економічної конкуренції.

5.18. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах № 18

5.18.1. Використання спільних точок доступу до мережі Інтернет під час ведення господарської діяльності, зокрема, під час участі у Торгах № 18

- (1242) Відповідно до листа ДП «ПРОЗОРРО» від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747) під час участі у Торгах № 18 Відповідачі завантажували тендерні пропозиції з наступних електронних майданчиків:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» – «Zakupki.prom.ua» (оператор ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»);
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» – «Держзакупівлі.онлайн» (оператор ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (1243) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 02.07.2019 № 799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 18 з наступних IP-адрес:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» - 94.45.135.166;
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» - 94.45.135.166.
- (1244) Отже, завантаження тендерних пропозицій на Торги № 18 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).
- (1245) Інформація щодо входу Відповідачами в аукціон під час проведення Торгів № 18 (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 31.05.2019 № 206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747)) наведена в таблиці № 54.

Таблиця № 54

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | IP-адреса, з якої здійснювали вхід в аукціон | Дата та час входу в аукціон | Дата та час початку аукціону |
|------------|-------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|
| Торги № 18 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 94.45.135.166 | 18.04.2019 – 12:36 | 18.04.2019 – 15:40 |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 18.04.2019 – 12:28 | |

- (1246) Отже, вхід в аукціон під час участі у Торгах № 18 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).
- (1247) Із зазначеної IP-адреси (94.45.135.166) у період проведення Торгів № 18 також здійснювались наступні дії:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі));
 - ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист АТ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» від 20.02.2023 № 20.1.0.0.0/7-230215/8221 (вх. № 110кі).
- (1248) Інтернет-провайдером IP-адреси 94.45.135.166 є ТОВ «КИЇВЛАЙН».
- (1249) ТОВ «КИЇВЛАЙН» листом від 22.07.2019 № 0122 (вх. від 29.07.2019 № 03-05/1028) повідомило Відділення, що IP-адреса 94.45.135.166 належить ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА», доступ до мережі Інтернет надається за адресою:

(конфіденційна інформація).

- (1250) Відповідно до Витягу № 169972292028 та Витягу № 394578268565, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 18 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства), який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства) ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1251) Отже, НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ у період проведення Торгів № 18 був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (1252) Виходячи з вищевикладеного, Відповідачі завантажували тендерні пропозиції та здійснювали вхід в аукціон під час участі у Торгах № 18 з IP-адреси, яка виділена у користування суб'єкту господарювання (ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА»), засновником і кінцевим бенефіціарним власником якого була особа (НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ), що одночасно була одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1253) Вищезазначене свідчить про узгодженість дій Відповідачів та відсутність конкуренції між ними під час участі у Торгах № 18.
- (1254) Крім того, за інформацією, наданою ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК), (конфіденційна інформація).
- (1255) Також, (конфіденційна інформація) (лист АТ «БАНК АЛЬЯНС» від 15.02.2023 № 192/359БТ (вх. від 02.03.2023 № 141кі).
- (1256) За наявною інформацією, IP-адреса 164.132.164.71 належить до пулу IP-адрес, що належить Інтернет-провайдеру OVH Telecom (Франція, Рубе).
- (1257) При здійсненні зазначених дій Відповідачами використовувалась віртуальна приватна мережа (VPN). При використанні технології VPN приєднаному пристрою автоматично надається динамічна IP-адреса, яка змінюється при кожному підключенні до мережі. У провайдерів, як правило, набір IP-адрес є обмеженим, тобто коли новий пристрій підключається до мережі, йому надається будь-яка вільна IP-адреса, а після відключення ця IP-адреса може бути надана іншому пристрою.
- (1258) Таким чином, вхід Відповідачами до електронного кабінету платника податків та надсилання звітності платника податків з однієї IP-адреси з використанням технології VPN свідчить про те, що при здійсненні зазначених дій використовувався один комп'ютерний пристрій або вони здійснювались однією людиною.
- (1259) Вищезазначене підтверджує єдність інтересів та обмін інформацією між Відповідачами.

5.18.2. Синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 18

- (1260) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на вебсайті prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (1261) Інформація щодо часу завантаження Відповідачами тендерних пропозицій на Торги № 18 (згідно з листами ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 02.07.2019 № 799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) наведена в таблиці № 55.

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | Кінцевий строк подання тендерних пропозицій | Дата та час завантаження тендерної пропозиції | Різниця у часі |
|------------|-------------------------------|---|---|----------------|
| Торги № 18 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 17.04.2019 – 08:15 | 16.04.2019 – 18:16 | 39 хв. |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 16.04.2019 – 17:37 | |

(1262) Таким чином, Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 18 в один передостанній день з невеликою різницею у часі 39 хвилин, що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодження дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» під час участі у Торгах № 18.

5.18.3. Участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» у Торгах № 18

5.18.3.1. Невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вимогам тендерної документації Замовника

5.18.3.1.1. Відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, передбаченої тендерною документацією Замовника

(1263) Відповідно до змісту тендерної документації по Торгам № 18, учасники зобов'язані надати забезпечення тендерних пропозицій у вигляді електронної банківської гарантії з накладанням електронного цифрового підпису гаранта.

(1264) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів у Торгах № 18, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не завантажило електронну банківську гарантію, яка була передбачена умовами тендерної документації Замовника.

(1265) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції Закону від 27.01.2018) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.

5.18.3.1.2. Відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією

(1266) Відповідно до вимог тендерної документації по Торгам № 18, тендерні пропозиції повинні складатись з чітко визначеного переліку документів.

(1267) Однак, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не долучило до своєї тендерної пропозиції по Торгам № 18 документи, передбачені вимогами тендерної документації.

(1268) Так, в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 18 відсутні:

- дозволи або ліцензії на провадження виду господарської діяльності відповідних до предмету закупівлі за категоріями складності (а також відповідні додатки до них);
- документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
- документи, що підтверджують правомочність на укладення договору про закупівлю, зокрема, витяг зі Статуту Учасника з положеннями про особу, яка має право підпису договорів, копію рішення засновника (засновників) Учасника про призначення особи, яка має право підпису договорів;

- банківська гарантія забезпечення тендерної пропозиції;
 - копія документу, що підтверджує повноваження особи, яка підписала гарантію;
 - копія дійсного дозвільного документу на здійснення операцій з надання банківських гарантій, який видано установі, що видала гарантію, завіреними печаткою цієї установи та підписом уповноваженої особи установи;
 - довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відсутність простроченої заборгованості по кредитах, видана(і) не раніше оприлюднення інформації про закупівлю (оригінал або копія, завірена банком);
 - довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відкриті рахунки Учасника;
 - довідка про наявність обладнання та матеріально - технічної бази;
 - довідка про наявність власної чи залученої випробувальної дорожньої лабораторії;
 - розрахунок ціни тендерної пропозиції Учасника у електронному вигляді з використанням будь-якого рекомендованого Мінрегіоном програмного комплексу, в якому враховані останні зміни в галузевих стандартах з ціноутворення.
- (1269) Отже, ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» завантажило на Торги № 18 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника.
- (1270) Крім цього, слід зазначити, що умовами тендерної документації Замовника передбачено подання тендерних пропозицій у сканованому вигляді у форматі PDF. У разі недотримання даної вимоги Замовник має право дискваліфікувати пропозицію Учасника.
- (1271) За результатами аналізу тендерної пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» встановлено, що цей учасник завантажив для участі в Торгах № 18 лише 3 файли у форматі PDF (2.pdf «договір № 03/05/17 від 03.05.2017», 4.pdf «довідка про право підпису», Doc86_1.pdf «договір підряду (проект)»), а інші – в форматі JPG, що не відповідає умовам тендерної документації Замовника.

5.18.3.2. Цінова поведінка Відповідачів під час аукціону

- (1272) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

| Назва учасника | Початкова пропозиція до аукціону, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція після аукціону, грн. з ПДВ |
|----------------------------------|--|---|
| ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 700 000,00 | 3 599 500,00 |
| ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 600 000,00 | 3 600 000,00 |

- (1273) Отже, початкова цінова пропозиція у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» була більше, ніж у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» на 100 000,00 грн. з ПДВ (або 2,78%).
- (1274) Під час аукціону ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» не знижувало цінову пропозицію, а ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» понизило на 100 500,00 грн. (або 2,7 %).
- (1275) Таким чином, ціна ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» після аукціону стала меншою за ціну ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» на 500,00 грн. (або 0,01%).
- (1276) Втім, пропозицію ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» було відхилено, у зв'язку з відсутністю повного пакету документів, які передбачались тендерною документацією Торгів № 18.
- (1277) Вищезазначене, зокрема, відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, повного переліку документів, передбачених тендерною документацією Замовника, завантаження документів в іншому форматі, ніж передбачено умовами тендерної документації Замовника та цінова поведінка ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» і ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» під

час аукціону свідчить про участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 18, з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».

5.18.4. Наявність відносин у Відповідачів із однією особою

- (1278) У складі тендерної пропозиції на Торги № 18 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» надало копію наказу про призначення уповноваженого з реалізації Антикорупційної програми від 17.11.2018 № 17/11, відповідно до якого таким уповноваженим є Деркач Роман Іванович.
- (1279) Отже, станом на час участі у Торгах № 18 Деркач Роман Іванович був уповноваженою особою з питань реалізації антикорупційної програми у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1280) При цьому, за інформацією ГУ ДПС В М. КИЄВІ (лист від 24.05.2023 № 15994/5/26-15-12-06-09СІ (вх. від 31.05.2023 № 70-01/1287)), Деркач Роман Іванович не отримував дохід від ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» протягом січня – червня 2019 року (в тому числі у період проведення Торгів № 18).
- (1281) В ході аналізу документів, завантажених ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у форматі PDF у складі тендерної пропозиції на Торги № 18, встановлено, що автором створення цих файлів є Роман Деркач.
- (1282) Тобто, очевидним є те, що Роман Деркач був залучений для підготовки та збору документів, необхідних для участі ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 18.
- (1283) Як вбачається з інформації ГУ ПФУ В МІСТІ КИЄВІ (лист від 04.09.2019 № 195431/06 (вх. від 09.09.2019 № 01-55/166ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (1284) За інформацією ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (заява ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» б/д б/н (зарєєстрована в Антимонопольному комітеті України 27.01.2020 за № 8-01/3-пр) про перевірку рішення адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2019 № 35-р/к у справі № 38) між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» укладений договір від 01.02.2019 № 01/02 про надання послуг закупівельного аутсорсингу.
- (1285) Відповідно до інформації ГУ ДФС у місті Києві (лист від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (1286) Як зазначалось вище, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 18 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ, який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1287) Отже, документи ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» для участі у Торгах № 17 готувались особою, яка є уповноваженою з реалізації антикорупційної програми ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та яка в цей же час перебувала у трудових відносинах з пов'язаним з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» суб'єктом господарювання – ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (1288) Вищезазначене підтверджує спільність інтересів та узгодженість дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», зокрема, під час участі у Торгах № 17.

5.18.5. Наявність господарських відносин

- (1289) У період лютого – березня 2019 року між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» існували господарські відносини, які свідчать про спільне здійснення ними господарської діяльності, що підтверджується таким.
- (1290) Так, ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК) надало інформацію з Єдиного реєстру

податкових накладних відносно ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».

- (1291) Під час дослідження наданої інформації встановлено, що (конфіденційна інформація).
- (1292) Вищезазначене свідчить, що між Відповідачами існували господарські відносини, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (1293) Внаслідок існування господарських відносин у суб'єктів господарювання виникають сприятливі умови для обміну інформацією, зокрема, щодо поведінки під час участі у торгах.
- (1294) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини можуть свідчити про те, що ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.18.6. Використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти

- (1295) Як вбачається з листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК) при реєстрації на майданчику «Держзакупівлі.онлайн» (23.03.2018) ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вказало наступні контактні дані: Самбора Юрій Володимирович, (067) 443-38-37.
- (1296) Під час реєстрації електронної поштової скриньки (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі)).
- (1297) Відповідно до інформації, наданої ПРАТ «КІЇВСТАР» листом від 16.02.2023 № 4242/01 (вх. від 23.02.2023 № 126кі), (конфіденційна інформація).
- (1298) Відділенням з'ясовано, що Самбора Юрій Володимирович з 25.03.2013 по 13.11.2018 був одним із засновників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», з 25.01.2018 по 04.02.2019 – керівником, засновником і кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (1299) Враховуючи, що Самбора Юрій Володимирович вийшов зі складу керівників, засновників і кінцевих бенефіціарних власників Відповідачів, очевидним є те, що він припинив будь - які відносини 04.02.2019 з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та 13.11.2018 з ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (1300) Втім, як вбачається з інформації ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (лист від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) та ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» (лист від 16.02.2023 (вх. № 105кі)), Відповідачі після цього не внесли зміни в контактні дані в особистому кабінеті електронного майданчика та електронної поштової скриньки.
- (1301) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері.
- (1302) Вищезазначені обставини є не типовими для суб'єктів господарювання, які конкурують між собою на одному ринку, та підтверджують спільне ведення діяльності, що не відповідає суті економічної конкуренції.

5.19. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах № 19

5.19.1. Використання спільних точок доступу до мережі Інтернет під час ведення господарської діяльності, зокрема, під час участі у Торгах № 19

- (1303) Відповідно до листа ДП «ПРОЗОПРО» від 31.05.2019 №206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747) під час участі у Торгах № 19 Відповідачі

завантажували тендерні пропозиції з наступних електронних майданчиків:

- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» – «Zakupki.prom.ua» (оператор ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»);
- ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» – «Держзакупівлі.онлайн» (оператор ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»).

- (1304) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 02.07.2019 № 799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 19 з наступних IP-адрес:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» - 94.45.135.166;
 - ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» - 94.45.135.166.
- (1305) Отже, завантаження тендерних пропозицій на Торги № 19 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).
- (1306) Інформація щодо входу Відповідачами в аукціон під час проведення Торгів № 19 (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 31.05.2019 № 206/1738/03 (вх. від 10.06.2019 № 03-05/747)) наведена в таблиці № 56.

Таблиця № 56

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | IP-адреса, з якої здійснювали вхід в аукціон | Дата та час входу в аукціон | Дата та час початку аукціону |
|------------|-------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|
| Торги № 19 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 94.45.135.166 | 18.04.2019 – 10:40 | 18.04.2019 – 13:50 |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 18.04.2019 – 10:41 | |

- (1307) Отже, вхід в аукціон під час участі у Торгах № 19 Відповідачі здійснювали з однієї IP-адреси (94.45.135.166).
- (1308) Із зазначеної IP-адреси (94.45.135.166) у період проведення Торгів № 19 також здійснювались наступні дії:
- ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі));
 - ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (конфіденційна інформація) (лист АТ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» від 20.02.2023 № 20.1.0.0.0/7-230215/8221 (вх. № 110кі).
- (1309) Інтернет-провайдером IP-адреси 94.45.135.166 є ТОВ «КИЇВЛАЙН».
- (1310) ТОВ «КИЇВЛАЙН» листом від 22.07.2019 № 0122 (вх. від 29.07.2019 № 03-05/1028) повідомило Відділення, що IP-адреса 94.45.135.166 належить ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА», доступ до мережі Інтернет надається за адресою: (конфіденційна інформація).
- (1311) Відповідно до Витягу № 169972292028 та Витягу № 394578268565, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 19 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства), який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників (з часткою 50 % від статутного капіталу товариства) ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1312) Отже, НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ у період проведення Торгів № 19 був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».

- (1313) Виходячи з вищевикладеного, Відповідачі завантажували тендерні пропозиції та здійснювали вхід в аукціон під час участі у Торгах № 19 з IP-адреси, яка виділена у користування суб'єкту господарювання (ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА»), засновником і кінцевим бенефіціарним власником якого була особа (НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ), що одночасно була одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1314) Вищезазначене свідчить про узгодженість дій Відповідачів та відсутність конкуренції між ними під час участі у Торгах № 19.
- (1315) Крім того, за інформацією, наданою ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК), (конфіденційна інформація).
- (1316) Також, (конфіденційна інформація) (лист АТ «БАНК АЛЬЯНС» від 15.02.2023 № 192/359БТ (вх. від 02.03.2023 № 141кі).
- (1317) За наявною інформацією, IP-адреса 164.132.164.71 входить до пулу IP-адрес, що належить Інтернет-провайдеру OVH Telecom (Франція, Рубе).
- (1318) При здійсненні зазначених дій Відповідачами використовувалась віртуальна приватна мережа (VPN). При використанні технології VPN приєднаному пристрою автоматично надається динамічна IP-адреса, яка змінюється при кожному підключенні до мережі. У провайдерів, як правило, набір IP-адрес є обмеженим, тобто коли новий пристрій підключається до мережі, йому надається будь-яка вільна IP-адреса, а після відключення ця IP-адреса може бути надана іншому пристрою.
- (1319) Таким чином, вхід Відповідачами до електронного кабінету платника податків та надсилання звітності платника податків з однієї IP-адреси з використанням технології VPN свідчить про те, що при здійсненні зазначених дій використовувався один комп'ютерний пристрій або вони здійснювались однією людиною.
- (1320) Вищезазначене підтверджує єдність інтересів та обмін інформацією між Відповідачами.

5.19.2. Синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 19

- (1321) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на вебсайті prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (1322) Інформація щодо часу завантаження Відповідачами тендерних пропозицій на Торги № 19 (згідно з листами ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 02.07.2019 № 799/07 (вх. від 11.07.2019 № 03-05/937) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) наведена в таблиці № 57.

Таблиця № 57

| № торгів | Назва суб'єкта господарювання | Кінцевий строк подання тендерних пропозицій | Дата та час завантаження тендерної пропозиції | Різниця у часі |
|------------|-------------------------------|---|---|----------------|
| Торги № 19 | ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 17.04.2019 – 08:40 | 16.04.2019 – 17:57 | 19 хв. |
| | ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | | 16.04.2019 – 17:38 | |

- (1323) Таким чином, Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій на Торги № 19 в один передостанній день з невеликою різницею у часі 19 хвилин, що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодження дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» під час участі у Торгах № 19.

5.19.3. Участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» у Торгах № 19

5.19.3.1. Невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вимогам тендерної документації Замовника

5.19.3.1.1. Відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, передбаченої тендерною документацією Замовника

- (1324) Відповідно до змісту тендерної документації по Торгам № 19, учасники зобов'язані надати забезпечення тендерних пропозицій у вигляді електронної банківської гарантії з накладанням електронного цифрового підпису гаранта.
- (1325) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів у Торгах № 19, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не завантажило електронну банківську гарантію, яка була передбачена умовами тендерної документації Замовника.
- (1326) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції Закону від 27.01.2018) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.

5.19.3.1.2. Відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією

- (1327) Відповідно до вимог тендерної документації по Торгам № 19, тендерні пропозиції повинні складатись з чітко визначеного переліку документів.
- (1328) Однак, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» не долучило до своєї тендерної пропозиції по Торгам № 19 документи, передбачені вимогами тендерної документації.
- (1329) Так, в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 19 відсутні:
- дозволи або ліцензії на провадження виду господарської діяльності відповідних до предмету закупівлі за категоріями складності (а також відповідні додатки до них);
 - документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
 - документи, що підтверджують правомочність на укладення договору про закупівлю, зокрема, витяг зі Статуту Учасника з положеннями про особу, яка має право підпису договорів, копію рішення засновника (засновників) Учасника про призначення особи, яка має право підпису договорів;
 - банківська гарантія забезпечення тендерної пропозиції;
 - копія документу, що підтверджує повноваження особи, яка підписала гарантію;
 - копія дійсного дозвільного документу на здійснення операцій з надання банківських гарантій, який видано установі, що видала гарантію, завіреними печаткою цієї установи та підписом уповноваженої особи установи;
 - довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відсутність простроченої заборгованості по кредитах, видана(і) не раніше оприлюднення інформації про закупівлю (оригінал або копія, завірена банком);
 - довідка(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відкриті рахунки Учасника;
 - довідка про наявність обладнання та матеріально - технічної бази;
 - довідка про наявність власної чи залученої випробувальної дорожньої лабораторії;
 - розрахунок ціни тендерної пропозиції Учасника у електронному вигляді з

використанням будь-якого рекомендованого Мінрегіоном програмного комплексу, в якому враховані останні зміни в галузевих стандартах з ціноутворення.

- (1330) Отже, ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» завантажило на Торги № 19 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника.
- (1331) Крім цього, слід зазначити, що умовами тендерної документації Замовника передбачено подання тендерних пропозицій у сканованому вигляді у форматі PDF. У разі недотримання даної вимоги Замовник має право дискваліфікувати пропозицію Учасника.
- (1332) За результатами аналізу тендерної пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» встановлено, що цей учасник завантажив для участі в Торгах № 19 лише 3 файли у форматі PDF (2.pdf «договір № 03/05/17 від 03.05.2017», 4.pdf «довідка про право підпису», 106.pdf «договір підряду (проект)»), а інші – в форматі JPG, що не відповідає умовам тендерної документації Замовника.

5.19.3.2. Цінова поведінка Відповідачів під час аукціону

- (1333) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

| Назва учасника | Початкова пропозиція до аукціону, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція після аукціону, грн. з ПДВ |
|---------------------------|--|---|
| ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» | 3 709 000,00 | 3 599 296,00 |
| ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» | 3 615 000,00 | 3 605 000,00 |

- (1334) Отже, початкова цінова пропозиція у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» була більше, ніж у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» на 94 000,00 грн. з ПДВ (або 2,6%).
- (1335) Під час аукціону Відповідачі понизили свої цінові пропозиції, зокрема ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» - на 10 000,00 грн. (або 9,0 %), ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» - на 109 704,00 грн. (або 10,2 %). При цьому, розмір мінімального кроку пониження ціни становив 7 852,00 грн. (або 0,20 %).
- (1336) Тобто, ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» і ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» понизили свої цінові пропозиції таким чином, що ціна ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» після аукціону стала на 5 704,00 грн. (або 0,16%) менша за ціну ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1337) Втім, пропозицію ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» було відхилено, у зв'язку з відсутністю повного пакету документів, які передбачались тендерною документацією Торгів № 19. Договір про закупівлю укладено з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1338) Вищезазначене, зокрема, відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронної банківської гарантії, повного переліку документів, передбачених тендерною документацією Замовника, завантаження документів в іншому форматі, ніж передбачено умовами тендерної документації Замовника та цінова поведінка ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» і ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» під час аукціону свідчить про участь ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 19, з метою забезпечення перемоги ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».

5.19.4. Наявність відносин у Відповідачів із однією особою

- (1339) У складі тендерної пропозиції на Торги № 19 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» надало копію наказу про призначення уповноваженого з реалізації Антикорупційної програми від 17.11.2018 № 17/11, відповідно до якого таким уповноваженим є Деркач Роман Іванович.
- (1340) Отже, станом на час участі у Торгах № 19 Деркач Роман Іванович був уповноваженою особою з питань реалізації антикорупційної програми у ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».

- (1341) При цьому, за інформацією ГУ ДПС В М. КИЄВІ (лист від 24.05.2023 № 15994/5/26-15-12-06-09СІ (вх. від 31.05.2023 № 70-01/1287)), Деркач Роман Іванович не отримував дохід від ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» протягом січня – червня 2019 року (в тому числі у період проведення Торгів № 19).
- (1342) В ході аналізу документів, завантажених ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у форматі PDF у складі тендерної пропозиції на Торги № 19, встановлено, що автором створення цих файлів є Роман Деркач.
- (1343) Тобто, очевидним є те, що Роман Деркач був залучений для підготовки та збору документів, необхідних для участі ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» у Торгах № 19.
- (1344) Як вбачається з інформації ГУ ПФУ В МІСТІ КИЄВІ (лист від 04.09.2019 № 195431/06 (вх. від 09.09.2019 № 01-55/166ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (1345) За інформацією ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» (заява ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» б/д б/н (zareestrovana в Антимонопольному комітеті України 27.01.2020 за № 8-01/3-пр) про перевірку рішення адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2019 № 35-р/к у справі № 38) між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» укладений договір від 01.02.2019 № 01/02 про надання послуг закупівельного аутсорсингу.
- (1346) Відповідно до інформації ГУ ДФС у місті Києві (лист від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК)), (конфіденційна інформація).
- (1347) Як зазначалось вище, керівником, а також одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА» у період проведення Торгів № 19 був НІКІТІН ДМИТРО ВІТАЛІЙОВИЧ, який в цей же час був одним із засновників і кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС».
- (1348) Отже, документи ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» для участі у Торгах № 19 готувались особою, яка є уповноваженою з реалізації антикорупційної програми ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та яка в цей же час перебувала у трудових відносинах з пов'язаним з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» суб'єктом господарювання – ТОВ «ОНКОСЕМ УКРАЇНА».
- (1349) Вищезазначене підтверджує спільність інтересів та узгодженість дій ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», зокрема, під час участі у Торгах № 19.

5.19.5. Наявність господарських відносин

- (1350) У період лютого – березня 2019 року між ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» існували господарські відносини, які свідчать про спільне здійснення ними господарської діяльності, що підтверджується таким.
- (1351) Так, ГУ ДФС у місті Києві листом від 30.05.2019 №13883/9/26-15-08-06-19 (вх. від 13.06.2019 № 01-55/107ДСК) надало інформацію з Єдиного реєстру податкових накладних відносно ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (1352) Під час дослідження наданої інформації встановлено, що (конфіденційна інформація).
- (1353) Вищезазначене свідчить, що між Відповідачами існували господарські відносини, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (1354) Внаслідок існування господарських відносин у суб'єктів господарювання виникають сприятливі умови для обміну інформацією, зокрема, щодо поведінки під час участі у торгах.
- (1355) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини можуть

свідчити про те, що ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.19.6. Використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти

- (1356) Як вбачається з листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК) при реєстрації на майданчику «Держзакупівлі.онлайн» (23.03.2018) ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» вказало наступні контактні дані: Самбора Юрій Володимирович, (067) 443-38-37.
- (1357) Під час реєстрації електронної поштової скриньки (конфіденційна інформація) (лист ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» від 16.02.2023 (вх. № 105кі)).
- (1358) Відповідно до інформації, наданої ПРАТ «КИЇВСТАР» листом від 16.02.2023 № 4242/01 (вх. від 23.02.2023 № 126кі), (конфіденційна інформація).
- (1359) Відділенням з'ясовано, що Самбора Юрій Володимирович з 25.03.2013 по 13.11.2018 був одним із засновників ТОВ «АРМБУДСЕРВІС», з 25.01.2018 по 04.02.2019 – керівником, засновником і кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (1360) Враховуючи, що Самбора Юрій Володимирович вийшов зі складу керівників, засновників і кінцевих бенефіціарних власників Відповідачів, очевидним є те, що він припинив будь-які відносини 04.02.2019 з ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та 13.11.2018 з ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН».
- (1361) Втім, як вбачається з інформації ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (лист від 03.07.2019 № 030719-4 (вх. від 08.07.2019 № 01-55/131ДСК)) та ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» (лист від 16.02.2023 (вх. № 105кі)), Відповідачі після цього не внесли зміни в контактні дані в особистому кабінеті електронного майданчика та електронної поштової скриньки.
- (1362) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері.
- (1363) Вищезазначені обставини є не типовими для суб'єктів господарювання, які конкурують між собою на одному ринку, та підтверджують спільне ведення діяльності, що не відповідає суті економічної конкуренції.
- (1364) Таким чином, характер та кількість виявлених обставин виключають можливість того, що тендерні пропозиції ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» готувалися кожним з них самостійно і без обміну інформацією.

6. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (1365) Відділенням встановлено, що поведінка ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів).
- (1366) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурентної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (1367) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

- (1368) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (1369) Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій Учасниками торгів призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів, що, у свою чергу, призводить до спотворення їх результатів.
- (1370) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- **по Торгам № 1:**
 - вхід в аукціон з однієї IP-адреси;
 - подання Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 1;
 - відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - цінова поведінка Відповідачів під час аукціону;
 - наявність відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарські відносини між Відповідачами;
 - використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
 - **по Торгам № 2:**
 - завантаження тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - вхід в аукціон з однієї IP-адреси;
 - подання Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 2;
 - відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - цінова поведінка Відповідачів під час аукціону;
 - наявність відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарські відносини між Відповідачами;
 - використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
 - **по Торгам № 3:**
 - завантаження тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;

- вхід в аукціон з однієї IP-адреси;
 - подання Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 3;
 - відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - цінова поведінка Відповідачів під час аукціону;
 - наявність відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарські відносини між Відповідачами;
 - використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- **по Торгам № 4:**
- завантаження тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - вхід в аукціон з однієї IP-адреси;
 - подання Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - цінова поведінка Відповідачів під час аукціону;
 - наявність відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарські відносини між Відповідачами;
 - використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- **по Торгам № 5:**
- завантаження тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - вхід в аукціон з однієї IP-адреси;
 - подання Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 5;
 - відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - цінова поведінка Відповідачів під час аукціону;
 - наявність відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарські відносини між Відповідачами;

- використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- **по Торгам № 6:**
- завантаження тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - вхід в аукціон з однієї IP-адреси;
 - подання Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 6;
 - відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - цінова поведінка Відповідачів під час аукціону;
 - наявність відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарські відносини між Відповідачами;
 - використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- **по Торгам № 7:**
- завантаження тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - вхід в аукціон з однієї IP-адреси;
 - подання Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 7;
 - відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - цінова поведінка Відповідачів під час аукціону;
 - наявність відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарські відносини між Відповідачами;
 - використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- **по Торгам № 8:**
- завантаження тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - вхід в аукціон з однієї IP-адреси;
 - подання Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 8;
 - відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;

- відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - цінова поведінка Відповідачів під час аукціону;
 - наявність відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарські відносини між Відповідачами;
 - використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- **по Торгам № 9:**
- завантаження тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - вхід в аукціон з однієї IP-адреси;
 - подання Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 9;
 - відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - цінова поведінка Відповідачів під час аукціону;
 - наявність відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарські відносини між Відповідачами;
 - використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- **по Торгам № 10:**
- завантаження тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - вхід в аукціон з однієї IP-адреси;
 - подання Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 10;
 - відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - цінова поведінка Відповідачів під час аукціону;
 - наявність відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарські відносини між Відповідачами;
 - використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- **по Торгам № 11:**
- завантаження тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - вхід в аукціон з однієї IP-адреси;

- подання Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - цінова поведінка Відповідачів під час аукціону;
 - наявність відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарські відносини між Відповідачами;
 - використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- **по Торгам № 12:**
- завантаження тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - вхід в аукціон з однієї IP-адреси;
 - подання Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 12;
 - відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - цінова поведінка Відповідачів під час аукціону;
 - наявність відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарські відносини між Відповідачами;
 - використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- **по Торгам № 13:**
- завантаження тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - вхід в аукціон з однієї IP-адреси;
 - подання Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - цінова поведінка Відповідачів під час аукціону;
 - наявність відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарські відносини між Відповідачами;
 - використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;

– по Торгам № 14:

- завантаження тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
- вхід в аукціон з однієї IP-адреси;
- подання Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
- відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
- відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
- цінова поведінка Відповідачів під час аукціону;
- наявність відносин у Відповідачів із однією особою;
- господарські відносини між Відповідачами;
- використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;

– по Торгам № 15:

- вхід в аукціон з однієї IP-адреси;
- подання Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
- синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 15;
- відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
- відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
- цінова поведінка Відповідачів під час аукціону;
- наявність відносин у Відповідачів із однією особою;
- господарські відносини між Відповідачами;
- використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;

– по Торгам № 16:

- вхід в аукціон з однієї IP-адреси;
- подання Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
- синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 16;
- відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
- відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
- цінова поведінка Відповідачів під час аукціону;
- наявність відносин у Відповідачів із однією особою;
- господарські відносини між Відповідачами;

- використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- **по Торгам № 17:**
- завантаження тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - вхід в аукціон з однієї IP-адреси;
 - подання Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 17;
 - відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - цінова поведінка Відповідачів під час аукціону;
 - наявність відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарські відносини між Відповідачами;
 - використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- **по Торгам № 18:**
- завантаження тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - вхід в аукціон з однієї IP-адреси;
 - подання Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 18;
 - відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - цінова поведінка Відповідачів під час аукціону;
 - наявність відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарські відносини між Відповідачами;
 - використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- **по Торгам № 19:**
- завантаження тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - вхід в аукціон з однієї IP-адреси;
 - подання Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 19;
 - відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;

- відсутність у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
- цінова поведінка Відповідачів під час аукціону;
- наявність відносин у Відповідачів із однією особою;
- господарські відносини між Відповідачами;
- використання контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема про обмін інформацією між ними.

- (1371) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Законом України «Про публічні закупівлі».
- (1372) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (1373) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (1374) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (1375) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (1376) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (1377) Отже, наведені вище факти у своїй сукупності свідчать про вчинення ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» порушень, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених СЛУЖБОЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ по закупівлі:
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Н-21 Старобільськ - Луганськ -Хрустальний - Макіївка – Донецьк км 56+000 км 61+000

у Новоайдарському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-19-000355-с);

- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Р-66 КПП «Демино- Олександрівка» - Сватове -Лисичанськ - Луганськ км 130+000 км 139+000 у Кременському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-18-001767-с);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Т-13-06 Северодонецьк - Новоайдар км 7+400 км 44+500 у Новоайдарському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-19-000506-с);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Н-21 Старобільськ – Луганськ – Хрустальний – Макіївка – Донецьк км 0+000 – км 18+724, Н-26 Чугуїв – Мілове (через м. Старобільськ) км 172+665 – км 222+285 у Старобільському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-03-001372-а);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Попаснянського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-02-000750-а);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Кременського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-01-000859-а);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Біловодського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-01-000770-а);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Т-13-02 КПП «Танюшівка» - Старобільськ – Бахмут км 53+800 – км 93+500, Т-13-13 Троїцьке – Білокуракіне – Старобільськ км 99+654 – км 112+000, Т-13-08 Старобільськ – Марківка км 0+000 – км 35+250 у Старобільському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-03-001494-а);

- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Міловського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-02-000718-a);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Новопокровського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-02-000809-a);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Сватівського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-03-001056-a);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Новоайдарського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-02-000826-a);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Троїцького району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-03-001671-a);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Станично-Луганського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-03-001207-a);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Р-66 КПП «Демино- Олександрівка» - Сватове -Лисичанськ - Луганськ км 110+000 км 130+000 у Кременському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-18-001642-с);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Н-21 Старобільськ - Луганськ -Хрустальний - Макіївка - Донецьк км 46+000 км 56+000 у Новоайдарському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-18-001789-с);

- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Н-26 Чугуїв – Мілове (через м. Старобільськ) км 110+735 км 172+665 у Сватівському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-19-000561-с);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Білокуракинського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-01-000739-а);
- «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Марківського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-01-000675-а).

(1378) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. Заперечення Відповідачів

- (1379) Листами від 26.07.2023 № 70-02/2-2416 та № 70-02/2-2415 ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» відповідно було надіслано подання з попередніми висновками у Справі.
- (1380) Також, відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 № 90/299, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України ([«eastmtv.amcu.gov.ua»](http://eastmtv.amcu.gov.ua)) 10.08.2023 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі.
- (1381) На подання з попередніми висновками у Справі Відповідачі заперечень та зауважень не надали.

8. Остаточні висновки

(1382) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок про те, що вищезазначені дії ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН», які полягали у:

– по Торгам № 1:

- вході в аукціон з однієї ІР-адреси;
- поданні Відповідачами податкової звітності з однієї ІР-адреси;
- синхронності дій Відповідачів під час участі в Торгах № 1;
- відсутності в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
- відсутності у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;

- ціновій поведінці Відповідачів під час аукціону;
 - наявності відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарських відносинах між Відповідачами;
 - використанні контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- **по Торгам № 2:**
- завантаженні тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - вході в аукціон з однієї IP-адреси;
 - поданні Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - синхронності дій Відповідачів під час участі в Торгах № 2;
 - відсутності в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутності у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - ціновій поведінці Відповідачів під час аукціону;
 - наявності відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарських відносинах між Відповідачами;
 - використанні контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- **по Торгам № 3:**
- завантаженні тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - вході в аукціон з однієї IP-адреси;
 - поданні Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - синхронності дій Відповідачів під час участі в Торгах № 3;
 - відсутності в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутності у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - ціновій поведінці Відповідачів під час аукціону;
 - наявності відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарських відносинах між Відповідачами;
 - використанні контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- **по Торгам № 4:**
- завантаженні тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - вході в аукціон з однієї IP-адреси;
 - поданні Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;

- відсутності в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутності у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - ціновій поведінці Відповідачів під час аукціону;
 - наявності відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарських відносинах між Відповідачами;
 - використанні контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- **по Торгам № 5:**
- завантаженні тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - вході в аукціон з однієї IP-адреси;
 - поданні Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - синхронності дій Відповідачів під час участі в Торгах № 5;
 - відсутності в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутності у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - ціновій поведінці Відповідачів під час аукціону;
 - наявності відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарських відносинах між Відповідачами;
 - використанні контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- **по Торгам № 6:**
- завантаженні тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - вході в аукціон з однієї IP-адреси;
 - поданні Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - синхронності дій Відповідачів під час участі в Торгах № 6;
 - відсутності в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутності у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - ціновій поведінці Відповідачів під час аукціону;
 - наявності відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарських відносинах між Відповідачами;
 - використанні контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;

– по Торгам № 7:

- завантаженні тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
- вході в аукціон з однієї IP-адреси;
- поданні Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
- синхронності дій Відповідачів під час участі в Торгах № 7;
- відсутності в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
- відсутності у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
- ціновій поведінці Відповідачів під час аукціону;
- наявності відносин у Відповідачів із однією особою;
- господарських відносинах між Відповідачами;
- використанні контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;

– по Торгам № 8:

- завантаженні тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
- вході в аукціон з однієї IP-адреси;
- поданні Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
- синхронності дій Відповідачів під час участі в Торгах № 8;
- відсутності в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
- відсутності у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
- ціновій поведінці Відповідачів під час аукціону;
- наявності відносин у Відповідачів із однією особою;
- господарських відносинах між Відповідачами;
- використанні контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;

– по Торгам № 9:

- завантаженні тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
- вході в аукціон з однієї IP-адреси;
- поданні Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
- синхронності дій Відповідачів під час участі в Торгах № 9;
- відсутності в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
- відсутності у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
- ціновій поведінці Відповідачів під час аукціону;

- наявності відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарських відносинах між Відповідачами;
 - використанні контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- **по Торгам № 10:**
- завантаженні тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - вході в аукціон з однієї IP-адреси;
 - поданні Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - синхронності дій Відповідачів під час участі в Торгах № 10;
 - відсутності в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутності у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - ціновій поведінці Відповідачів під час аукціону;
 - наявності відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарських відносинах між Відповідачами;
 - використанні контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- **по Торгам № 11:**
- завантаженні тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - вході в аукціон з однієї IP-адреси;
 - поданні Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - відсутності в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутності у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - ціновій поведінці Відповідачів під час аукціону;
 - наявності відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарських відносинах між Відповідачами;
 - використанні контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- **по Торгам № 12:**
- завантаженні тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - вході в аукціон з однієї IP-адреси;
 - поданні Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - синхронності дій Відповідачів під час участі в Торгах № 12;
 - відсутності в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;

- відсутності у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - ціновій поведінці Відповідачів під час аукціону;
 - наявності відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарських відносинах між Відповідачами;
 - використанні контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- **по Торгам № 13:**
- завантаженні тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - вході в аукціон з однієї IP-адреси;
 - поданні Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - відсутності в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутності у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - ціновій поведінці Відповідачів під час аукціону;
 - наявності відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарських відносинах між Відповідачами;
 - використанні контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- **по Торгам № 14:**
- завантаженні тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - вході в аукціон з однієї IP-адреси;
 - поданні Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - відсутності в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутності у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - ціновій поведінці Відповідачів під час аукціону;
 - наявності відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарських відносинах між Відповідачами;
 - використанні контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- **по Торгам № 15:**
- вході в аукціон з однієї IP-адреси;
 - поданні Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - синхронності дій Відповідачів під час участі в Торгах № 15;

- відсутності в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутності у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - ціновій поведінці Відповідачів під час аукціону;
 - наявності відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарських відносинах між Відповідачами;
 - використанні контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- **по Торгам № 16:**
- вході в аукціон з однієї IP-адреси;
 - поданні Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - синхронності дій Відповідачів під час участі в Торгах № 16;
 - відсутності в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутності у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - ціновій поведінці Відповідачів під час аукціону;
 - наявності відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарських відносинах між Відповідачами;
 - використанні контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- **по Торгам № 17:**
- завантаженні тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - вході в аукціон з однієї IP-адреси;
 - поданні Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - синхронності дій Відповідачів під час участі в Торгах № 17;
 - відсутності в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутності у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - ціновій поведінці Відповідачів під час аукціону;
 - наявності відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарських відносинах між Відповідачами;
 - використанні контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- **по Торгам № 18:**
- завантаженні тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;

- вході в аукціон з однієї IP-адреси;
 - поданні Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - синхронності дій Відповідачів під час участі в Торгах № 18;
 - відсутності в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутності у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - цінній поведінці Відповідачів під час аукціону;
 - наявності відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарських відносинах між Відповідачами;
 - використанні контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти;
- по Торгам № 19:
- завантаженні тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - вході в аукціон з однієї IP-адреси;
 - поданні Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси;
 - синхронності дій Відповідачів під час участі в Торгах № 19;
 - відсутності в тендерній пропозиції ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» електронних банківських гарантій;
 - відсутності у ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - цінній поведінці Відповідачів під час аукціону;
 - наявності відносин у Відповідачів із однією особою;
 - господарських відносинах між Відповідачами;
 - використанні контактних даних однієї особи при реєстрації на майданчику та для реєстрації електронної пошти,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

- (1383) Така поведінка Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбачених пунктом 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. Визначення розміру штрафу

- (1384) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (1385) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У МІСТІ КИЄВІ листами від 13.03.2023 № 8448/5/26-15-12-07-03 (вх. від 27.03.2023 № 70-01/774) та від 07.04.2023 № 11555/5/26-15-12-07-03 (вх. від 24.04.2023 № 70-01/313кі), інформація щодо подання фінансової та податкової звітності за 2022 рік ТОВ «АРМБУДСЕРВІС» та ТОВ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» відсутня.
- (1386) Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеній СЛУЖБОЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ по закупівлі: «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Н-21 Старобільськ - Луганськ - Хрустальний - Макіївка – Донецьк км 56+000 км 61+000 у Новоайдарському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-19-000355-с).
2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
4. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ

- ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної СЛУЖБОЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ по закупівлі: «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Р-66 КПП «Демино- Олександрівка» - Сватове -Лисичанськ - Луганськ км 130+000 км 139+000 у Кременському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-18-001767-с).
5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
 6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
 7. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної СЛУЖБОЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ по закупівлі: «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Т-13-06 Северодонецьк - Новоайдар км 7+400 км 44+500 у Новоайдарському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-19-000506-с).
 8. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
 9. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
 10. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї

поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеній СЛУЖБОЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ по закупівлі: «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Н-21 Старобільськ – Луганськ – Хрустальний – Макіївка – Донецьк км 0+000 – км 18+724, Н-26 Чугуїв – Мілове (через м. Старобільськ) км 172+665 – км 222+285 у Старобільському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-03-001372-a).

11. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
12. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
13. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеній СЛУЖБОЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ по закупівлі: «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Попаснянського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-02-000750-a).
14. За порушення, вказане в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
15. За порушення, вказане в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
16. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеній СЛУЖБОЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ по закупівлі: «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних

- доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Кременського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-01-000859-a).
17. За порушення, вказане в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
 18. За порушення, вказане в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
 19. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної СЛУЖБОЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ по закупівлі: «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Біловодського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-01-000770-a).
 20. За порушення, вказане в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
 21. За порушення, вказане в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
 22. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної СЛУЖБОЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ по закупівлі: «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Т-13-02 КПП «Ганюшівка» - Старобільськ – Бахмут км 53+800 – км 93+500, Т-13-13 Троїцьке – Білокуракіне – Старобільськ км 99+654 – км 112+000, Т-13-08 Старобільськ – Марківка км 0+000 – км 35+250 у Старобільському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-03-001494-a).

23. За порушення, вказане в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
24. За порушення, вказане в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
25. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної СЛУЖБОЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ по закупівлі: «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Міловського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-02-000718-a).
26. За порушення, вказане в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
27. За порушення, вказане в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
28. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної СЛУЖБОЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ по закупівлі: «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Новопсковського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-02-000809-a).
29. За порушення, вказане в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
30. За порушення, вказане в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН»

(ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

31. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеній СЛУЖБОЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ по закупівлі: «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Сватівського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-03-001056-a).
32. За порушення, вказане в пункті 31 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
33. За порушення, вказане в пункті 31 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
34. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеній СЛУЖБОЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ по закупівлі: «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Новоайдарського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-02-000826-a).
35. За порушення, вказане в пункті 34 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
36. За порушення, вказане в пункті 34 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
37. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація))

- вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної СЛУЖБОЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ по закупівлі: «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Троїцького району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-03-001671-a).
38. За порушення, вказане в пункті 37 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
39. За порушення, вказане в пункті 37 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
40. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної СЛУЖБОЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ по закупівлі: «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Станично-Луганського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-03-001207-a).
41. За порушення, вказане в пункті 40 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
42. За порушення, вказане в пункті 40 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
43. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної СЛУЖБОЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ по закупівлі: «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво

- трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Р-66 КПП «Демино- Олександрівка» - Сватове - Лисичанськ - Луганськ км 110+000 км 130+000 у Кременському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-18-001642-с).
44. За порушення, вказане в пункті 43 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
45. За порушення, вказане в пункті 43 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
46. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної СЛУЖБОЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ по закупівлі: «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Н-21 Старобільськ - Луганськ - Хрустальний - Макіївка - Донецьк км 46+000 км 56+000 у Новоайдарському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-18-001789-с).
47. За порушення, вказане в пункті 46 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
48. За порушення, вказане в пункті 46 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
49. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної СЛУЖБОЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ по закупівлі: «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення Н-26 Чугуїв – Мілове (через м.

Старобільськ) км 110+735 км 172+665 у Сватівському районі Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-19-000561-с).

50. За порушення, вказане в пункті 49 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
51. За порушення, вказане в пункті 49 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
52. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеній СЛУЖБОЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ по закупівлі: «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Білокуракинського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-01-000739-а).
53. За порушення, вказане в пункті 52 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
54. За порушення, вказане в пункті 52 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
55. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеній СЛУЖБОЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ по закупівлі: «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання автомобільної дороги загального користування державного значення в межах Марківського району Луганської області» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-01-000675-а).
56. За порушення, вказане в пункті 55 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

57. За порушення, вказане в пункті 55 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕНЕФІТ ЕКСПЛОРЕЙШН» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу, суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК