



**СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО  
МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ**

05.09.2023 № 70/79-р/к

Справа № 7/01-169-21

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» (далі – ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ») (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІ. АЙ. ПІ. БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» (далі – ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК») (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) подали тендерні пропозиції на участь у торгах, проведених УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (далі – Замовник) по предмету закупівлі «Реставрація Полтавської обласної філармонії по вул. Гоголя, 10 в м. Полтава (будинок колишньої хоральної синагоги)» (ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2016-08-23-000642-a) (далі – Торги).

При цьому, ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» (далі разом – Відповідачі) узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених Торгах.

За результатами розгляду справи № 7/01-169-21, такі дії ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, які є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» – 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень;

- на ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» – 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 7/01-169-21 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ

БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» (далі – Справа) та подання Першого відділу досліджень і розслідувань від 15.08.2023 № 70-03/231-П

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. Предмет Справи**

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ відкритих торгів на закупівлю: «Реставрація Полтавської обласної філармонії по вул. Гоголя, 10 в м. Полтава (будинок колишньої хоральної синагоги)» (ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація) за допомогою електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2016-08-23-000642-a).

### **2. Відповідачі**

- (2) Відповідачами у Справі є:
  - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ», згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), місцезнаходження ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ»: (інформація з обмеженим доступом), ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом). Основний вид діяльності: (інформація з обмеженим доступом);
  - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІ. АЙ. ПІ. БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ», згідно з відомостями, які містяться в ЄДР місцезнаходження ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК»: (інформація з обмеженим доступом), ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом). Основний вид діяльності: (інформація з обмеженим доступом).
- (3) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» є суб'єктами господарювання.

### **3. Процесуальні дії**

- (4) За ознаками вчинення ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконтурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 18.05.2021 № 70/177-рп/к про початок розгляду справи № 7/01-169-21.
- (5) Листом від 20.05.2021 № 70-02/4237 Відділенням було надіслано на юридичну адресу ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» копію розпорядження від 18.05.2021 № 70/177-рп/к про початок розгляду справи № 7/01-169-21.
- (6) Листом від 20.05.2021 № 70-02/4238 Відділенням було надіслано на юридичну адресу ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» копію розпорядження від 18.05.2021 № 70/177-рп/к про початок розгляду справи № 7/01-169-21.

### **4. Інформація про Торги**

- (7) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 23.08.2016 опубліковано оголошення (UA-2016-08-23-000642-a) про проведення Торгів.

- (8) Назва предмета закупівлі – Реставрація Полтавської обласної філармонії по вул. Гоголя, 10 в м. Полтава (будинок колишньої хоральної синагоги) (ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація).
- (9) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 14.09.2016 о 16:00 год.
- (10) Дата та час проведення електронного аукціону: 15.09.2016 о 12:38 год.
- (11) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 15.09.2016 о 13:29 год.
- (12) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмета закупівлі: 39 369 128,00 грн.
- (13) Вид тендерного забезпечення: електронна гарантія.
- (14) Сума тендерного забезпечення: 196 000,00 грн.
- (15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подали тендерні пропозиції наступні учасники:
- ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ»;
  - ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК»;
  - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПЕКТРБУД ПЛЮС» (далі – ТОВ «СПЕКТРБУД ПЛЮС»), ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом). Місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом). Основний вид діяльності: (інформація з обмеженим доступом);
  - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НОВОС ДЕВЕЛОПМЕНТ» (далі – ТОВ «НОВОС ДЕВЕЛОПМЕНТ»), ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом). Місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом). Основний вид діяльності: (інформація з обмеженим доступом);
  - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОНСТРАКШНГРУП» (далі – ТОВ «КОНСТРАКШНГРУП»), ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом). Місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом). Основний вид діяльності: (інформація з обмеженим доступом);
  - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНА ФІРМА «СЕН» (далі – ТОВ «ВКФ «СЕН»), ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом). Місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом). Основний вид діяльності: (інформація з обмеженим доступом);
  - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМПОСТАЧ І К» (далі – ТОВ «ПРОМПОСТАЧ І К»), ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом). Місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом). Основний вид діяльності: (інформація з обмеженим доступом).
- (16) Ціни первинних та остаточних пропозицій учасників торгів були наступні (Таблиця № 1):

Таблиця № 1

Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ»	34 851 199,37	34 851 199,37
ТОВ «СПЕКТРБУД ПЛЮС»	39 215 797,81	39 215 797,81
ТОВ «НОВОС	39 322 347,63	39 322 347,63

ДЕВЕЛОПМЕНТ»		
ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК»	32 249 283,48	32 249 283,48
ТОВ «КОНСТРАКШГРУП»	39 274 333,00	36 274 333,00
ТОВ «ВКФ «СЕН»	38 277 188,00	35 000 004,57
ТОВ «ПРОМПОСТАЧ І К»	39 174 756,17	37 900 000,00

- (17) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника щодо відміни закупівлі робіт по об'єкту: «Реставрація Полтавської обласної філармонії по вул. Гоголя, 10 в м. Полтава (будинок колишньої хоральної синагоги)» № 17 від 23.09.2016, Торги були відмінені відповідно до частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі», у зв'язку з неможливістю усунути порушення, що виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель.

## 5. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (18) За результатами аналізу документів, поданих ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» у складі тендерних пропозицій на Торги та зібраної Відділенням в ході розгляду Справи інформації, виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах.

### 5.1 Синхронність дій Відповідачів

- (19) Відповідно до листа ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») від 07.08.2020 № 206/01/1895/03 (вх. № 70-01/4463 від 14.08.2020), тендерні пропозиції Учасників торгів завантажено до системи «Prozorro» з одного електронного майданчика Держзакупівлі.Онлайн (оператор електронного майданчика – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН») (далі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (20) Листом від 17.09.2020 № 170920-4 (вх. № 70-01/575КІ від 17.09.2020) ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» надало інформацію щодо дати та часу входу в електронні кабінети учасників, з яких Відповідачі подавали тендерні пропозиції для участі у Торгах (Таблиця № 2)

Таблиця № 2

Назва учасника закупівлі	Дата входу	Час Входу
ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК»		(інформація з обмеженим доступом))

- (21) Відповідно до тендерної документації Замовника, кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 14.09.2016 о 16:00 год.
- (22) Таким чином, Відповідачі подали свої тендерні пропозиції в один день, що був останнім днем подання тендерних пропозицій.
- (23) Конкурентна процедура закупівель передбачає самостійну підготовку до Торгів кожним з учасників в межах часу, встановленого Замовником відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» (не менше 15 днів), а відтак вищенаведене свідчить про координацію дій ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК».
- (24) Крім того, Відповідачі надали банківські гарантії (далі разом – Гарантії) надані одним банком ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «ДІАМАНТБАНК» (далі - ПАТ «ДІАМАНТБАНК») та відповідні листи про надання забезпечення тендерної пропозиції у вигляді банківської гарантії, які видані в один день, а саме:
- ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» - банківська гарантія від (інформація з обмеженим доступом);

- ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» - банківська гарантія від (інформація з обмеженим доступом).

(25) Таким чином, подача Відповідачами тендерних пропозицій з одного майданчика в один день – 14.09.2016, що був останнім днем подання тендерних пропозицій та отримання Гарантій з однієї банківської установи в один день – 13.09.2016 не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодженість дій ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» під час участі у Торгах.

## 5.2 Використання однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет

(26) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 07.08.2020 № 206/01/1895/03 (вх. № 70-01/4463 від 14.08.2020) надало ІР-адреси, з яких учасники Торгів заходили в аукціон (Таблиця № 3):

Таблиця № 3

Назва учасників Торгів	ІР - адреса	Дата входу	Час входу
ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК»			(інформація з обмеженим доступом)

(27) Таким чином, вхід Відповідачів до аукціону в Торгах одночасно ще до початку аукціону (час початку аукціону визначений Замовником - 12:38) з одного майданчика та з однієї ІР - адреси не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодженість дій ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» під час участі у Торгах.

(28) Листом від 29.07.2021 № 3764/19.2-09 (вх. №70-01/1131КІ від 03.08.21, (інформація з обмеженим доступом) ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НАЦІОНАЛЬНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ» (далі – ДП «НАІС») надало інформацію (Таблиця № 4) щодо подання запитів ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» на отримання витягів з ЄДР.

Таблиця № 4

Найменування учасника	Код ЄДРПОУ учасника	№ витягу	Дата та час формування	ІР-адреса, з якої сформовано запит
ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	

(29) Отже, Відповідачі подавали (формували) запити на отримання витягів з ЄДР з однієї ІР-адреси, з якої ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» здійснювали вхід до аукціону в Торгах.

(30) ДП «НАІС» листом від 26.05.2023 № 2333/19.1-09 (вх. № 70-01/393КІ від 26.05.2023) повідомило, що Відповідачі здійснили оплату за послуги з отримання інформації з Єдиного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо сформованих витягів за номерами: 1001313075 та 1001296175 з платіжної системи PORTMONE.

- (31) Відповідно до листа ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПОРТМОНЕ» від 20.06.2023 № А-230620 (вх. № 70-01/1503 від 29.06.2023), онлайн оплата через платіжну систему PORTMONE була здійснена обома Відповідачами з IP-адреси 185.46.221.3.
- (32) Відповідно до інформації, наданої ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРКАДА-Х» (далі – ТОВ «АРКАДА-Х») листом від 30.11.2020 № 493/10 (вх. №70-01/6798 від 03.12.2020), абонентом, який протягом липня – листопада 2016 року, в тому числі під час проведення Торгів, використовував IP - адресу 185.46.221.3 було ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЕКТНИЙ ЦЕНТР ГІРНИЧО-ХІМІЧНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ» (далі – ТОВ «ПРОЕКТНИЙ ЦЕНТР ГІРНИЧО-ХІМІЧНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ») (договір від 11.02.2013 № 10000541), адреса надання послуг – (інформація з обмеженим доступом).
- (33) Відповідно до файлу «Відомості про учасника», поданого ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» в складі тендерної документації, фактичною адресою здійснення господарської діяльності ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» є: (інформація з обмеженим доступом).
- (34) Отже, використання Відповідачами послуг одного електронного майданчика, однієї IP – адреси для входу в аукціон, замовлення витягів з ЄДР та здійснення онлайн оплати за їх отримання, яка була виділена в користування за адресою приміщення, яке за інформацією наданою в складі тендерної пропозиції на Торги ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» є його фактичною адресою здійснення господарської діяльності, свідчить про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах.

### **5.3 Використання Відповідачами одних і тих же електронних поштових скриньок для подачі податкової звітності протягом 2016 року**

- (35) Відповідно до листа Головного управління Державної податкової служби у Львівській області (далі – ГУ ДПС у Львівській області) від 30.09.2020 № 38807/10/04.01-12 (вх. № 70-01/616КІ від 01.10.2020) ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» для подачі податкової звітності протягом 2016 року, в тому числі в період проведення Торгів, використовували дві одні і ті ж самі електронні поштові скриньки: (інформація з обмеженим доступом).
- (36) Вищевказаним листом ГУ ДПС у Львівській області повідомило, що ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» мали відкриті рахунки в ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ АКЦІОНЕРНИЙ БАНК «УКРГАЗБАНК» (далі - ПАТ АБ «УКРГАЗБАНК»).
- (37) ПАТ АБ «УКРГАЗБАНК» листом від 04.06.2021 № 519/524/2021 (вх. №70-01/934КІ від 15.06.2021, банківська таємниця), підтвердило, що ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» мали відкриті рахунки у зазначені банківській установі та повідомило, що ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» в 2015 році при відкритті рахунку в контактних даних зазначив електронну поштову скриньку (інформація з обмеженим доступом).
- (38) Також, електронна поштова скринька LVH\_2009@ukr.net значиться в реквізитах на бланках документів ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ», які подані у складі тендерної документації для участі у Торгах, а саме: «Інформаційна довідка щодо відповідності Учасника кваліфікаційним критеріям, передбачених ст.17 ЗУ «Про публічні закупівлі», «Довідка про наявність в учасника працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для здійснення процедури закупівлі і виконання договору», «Інформаційна довідка про не засудження службової (посадової) особи Учасника за злочин, вчинений з корисливих мотивів», «Інформаційна довідка

щодо права підпису документів пропозиції та договору за результатами проведеної процедури», «Інформаційна довідка про те, що Учасника не визнано банкрутом та відносно нього не відкрито ліквідаційну процедуру», «Інформаційна довідка про те, що Учасника не було притягнуто до відповідальності за вчинення антиконкурентних узгоджених дій» та «Інформаційна довідка щодо відомості про юридичну особу, яка є учасником не вносились до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення».

- (39) Відповідно до інформації, наданої ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» листом від 30.12.2020 № 524/01/01-08 (вх. № 70-01/8КІ від 04.01.2021), при реєстрації електронної скриньки (інформація з обмеженим доступом) були надані наступні реєстраційні дані:
- (інформація з обмеженим доступом).
- (40) Відповідно до наказу № 10 від 07.05.2009, наданого в складі тендерної пропозиції ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ», Директором ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ», призначено (інформація з обмеженим доступом).
- (41) ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» в складі тендерної документації надало копію паспорта директора (інформація з обмеженим доступом).
- (42) Таким чином, реєстраційні дані вказані під час реєстрації поштової скриньки співпадають з датою народженням та ім'ям керівника ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ».
- (43) Отже, використання Відповідачами, під час подачі податкової звітності, одних і тих самих електронних поштових скриньок, одна з яких зазначалася в реквізитах на бланках документів ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ», свідчить про спільне їх використання Відповідачами.

#### **5.4 Використання одного і того ж номеру телефону**

- (44) Відділенням за результатом аналізу інформації, наданої листом ГУ ДПС у Львівській області від 30.09.2020 № 38807/10/04.01-12 (вх. № 70-01/616КІ від 01.10.2020), встановлено, що ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» в звітах форми 1 ДФ за I-IV квартали 2016 року, в тому числі в період проведення Торгів, в контактних даних керівників юридичних осіб, вказали один і той же номер телефону: (інформація з обмеженим доступом), а саме:
- ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» подавав звіти 1 ДФ 20.04.2016 за I квартал, 13.07.2016 за II квартал, 26.10.2016 за III квартал та 03.02.2017 за IV квартал, які були підписані керівником підприємством (інформація з обмеженим доступом) та зазначено контактний номер телефону (інформація з обмеженим доступом);
  - ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» подавав звіти 1 ДФ 20.04.2016 за I квартал, 07.07.2016 за II квартал, 26.10.2016 за III квартал та 21.04.2017 за IV квартал, які були підписані керівником підприємством (інформація з обмеженим доступом) та зазначено контактний номер телефону (інформація з обмеженим доступом).
- (45) Також, згідно з інформацією ПАТ АБ «УКРГАЗБАНК», наданої листом № 519/524/2021 від 04.06.2021 (вх. № 70-01/934КІ від 15.06.2021, банківська таємниця), ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» при відкритті рахунків в контактних даних засобів зв'язку вказали один і той же номер телефону: (інформація з обмеженим доступом).
- (46) Слід зауважити, що номер телефону (інформація з обмеженим доступом) значиться в реквізитах на бланках документів ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ», які

подані у складі тендерної документації ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» для участі у Торгах.

- (47) ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «КІЇВСТАР» (оператор фіксованого зв'язку) листом від 14.12.2020 № 30975/02 (вх. № 70-01/781КІ від 18.12.2020) надало копію договору про надання телекомунікаційних послуг № ЛВ -223/ІІ від 01.11.2011 укладеного з ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ». Предметом даного договору є послуги з надання телекомунікаційних послуг. Відповідно до даного договору номер телефону (інформація з обмеженим доступом) був закріплений за ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» протягом 2016 року, в тому числі під час проведення Торгів.
- (48) Отже, зазначення обома Відповідачами одного і того ж номеру телефону, який був закріплений за ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ», під час подання податкової звітності до ГУ ДПС у Львівській області та відкриття банківських рахунків в ПАТ АБ «УКРГАЗБАНК», який зазначалася в реквізитах на бланках документів ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ», свідчить про спільну господарську діяльність ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» протягом 2016 року (в тому числі у період проведення Торгів).

#### 5.5 Засвідчення документів ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» в одного приватного нотаріуса

- (49) Відповідно до умов тендерної документації Замовника, Учасники торгів повинні надати:
- нотаріально завірену копію дозволу учасника на виконання робіт підвищеної небезпеки, виданого Держгірпромнаглядом або його територіальними органами, що є чинним не менше, ніж на строк дії тендерної пропозиції;
  - нотаріально завірену копію ліцензії на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів IV і V категорії складності з додатком/додатками, що є чинною не менше, ніж на строк дії тендерної пропозиції.
- (50) В складі своєї тендерної документації ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» надало нотаріально завірену копію дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки та нотаріально завірену копію ліцензії на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів IV і V категорії складності з додатком/додатками.
- (51) В складі своєї тендерної документації ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» надало копію ліцензії на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів IV і V категорії складності з додатком/додатками.
- (52) Аналізом вищезазначеної інформації, встановлено, що ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» завірили копії документів, зазначені в Таблиці № 5, в одного приватного нотаріуса Голубенко Надії Іванівни (відповідно до реєстраційного штампу на завірених документах є приватним нотаріусом Львівського міського нотаріального округу (м. Львів)), а саме:

Таблиця № 5

Назва документа	№ реєстрації нотаріальної дії ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ»	Дата реєстрації нотаріальної дії ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ»	№ реєстрації нотаріальної дії ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК»	Дата реєстрації нотаріальної дії ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК»
Ліцензія ДАБІ	2206	13.09.2016	2204	13.09.2016
Додаток до ліцензії ДАБІ	2207		2205	



Дозвіл Держпраці (виконання робіт підвищеної небезпеки)	2203		Документ відсутній в документації
--	------	--	-----------------------------------

- (53) Отже, Відповідачами було завірено копії вказаних документів у одного нотаріуса, враховуючи різне місцезнаходження Відповідачів, згідно даних з ЄДР (м. Львів та м. Пустомити Львівської області), відповідно до реєстраційного штампу на документах, нотаріальні дії здійснено в один день – 13.09.2016 за послідовною нумерацією (№ 2003 – ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ», №№ 2004-2005 – ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК», №№ 2006-2007 – ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ»), що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про спільну підготовку ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» їх тендерних пропозицій, а також координацію та узгодження дій Учасників торгів під час участі в Торгах.
- (54) Таким чином, за умови, якщо б Відповідачі окремо готували свої тендерні пропозиції та не узгоджували власні дії, ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» могли звернутися в різні дні та до різних нотаріусів з метою вчинення нотаріальних дій (засвідчення копій документів), зокрема, в залежності від свого місцезнаходження.

#### **5.6 Використання Відповідачами програмного комплексу АВК-5 в Торгах, офіційної версії якого не мало ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК»**

- (55) Аналізом тендерних пропозицій учасників торгів, встановлено, що Відповідачі надали документи щодо розрахунку договірних цін, які були сформовані за допомогою програмного комплексу АВК-5 (3.1.5). Слід зазначити, що версія 3.1.5 програмного комплексу АВК-5 (діяла з 27.07.2016) була актуальною на момент формування документів Відповідачами.
- (56) Під час здійснення дослідження, встановлено, що усі версії програмного комплексу АВК-5 реалізує та оновлює ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «Науково - виробнича фірма «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» (далі - ТОВ «НВФ «АВК Созидатель»)).
- (57) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 27.07.2021 № 07/27/1 (вх. № 70-01/4217 від 27.07.2021) повідомило, що ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» офіційно 13.08.2009 придбало послуги на встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5. Користувач – ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» одержував всі нові редакції (оновлення) ПК АВК-5 в період терміну обслуговування до 13.08.2021 (включно).
- (58) Згідно з вказаним листом, ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» не є користувачем програмного комплексу АВК-5 та жодного відношення ні до ТОВ «НВФ «АВК Созидатель», ні до їх дилерів не має та ніколи офіційно не отримувало ліцензії на послуги з встановлення (оновлення) програмного комплексу АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні програмного комплексу АВК-5.
- (59) Таким чином, у ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» під час проведення Торгів була відсутня офіційна версія програмного комплексу АВК-5, в якому ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» була розрахована вартість робіт для участі у Торгах.
- (60) Враховуючи, що ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» не мало офіційної версії програмного комплексу АВК-5, в якому обома Відповідачами було здійснено розрахунки Договірних цін, свідчить про спільну підготовку кошторисної документації Відповідачами під час участі у Торгах.

### 5.7 Застосування обома Відповідачами в Договірних цінах однакових розмірів витрат по статтям, які повинні визначатися розрахунково

- (61) В складі тендерних пропозицій у Торгах ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» надані розрахунки «Договірних цін на «Реставрація Полтавської обласної філармонії по вул. Гоголя, 10 в м. Полтава (будинок колишньої хоральної синагоги)» (мова оригіналу) (далі – Договірні ціни).
- (62) Розрахунки по статтях витрат та їх вартість, що враховані Відповідачами в Договірних цінах на будівництво по Торгах, були наступні (Таблиця № 6):

Таблиця № 6

Обґрунтування	Найменування витрат	ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ»			ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК»		
		Вартість, тис. грн.			Вартість, тис. грн.		
		всього	В тому числі		всього	В тому числі	
			Будівельних робіт	Інших витрат		Будівельних робіт	Інших витрат
<b>Розділ І. Будівельні роботи</b>							
	Прямі витрати, в т.ч.	14211,237 35	14211,237 35		12008,47749	12008,47749	
Розрахунок №1	Заробітна плата	<b>2123,79967</b>	<b>2123,79967</b>		<b>2123,79967</b>	<b>2123,79967</b>	
Розрахунок №2	Вартість матеріальних ресурсів	11691,847 52	11691,847 52		9489,07265	9489,07265	
Розрахунок №3	Вартість експлуатації будівельних машин та механізмів	<b>395,59016</b>	<b>395,59016</b>		<b>395,60517</b>	<b>395,60517</b>	
Розрахунок №4	Загальновиборні витрати	<b>860,653</b>	<b>860,653</b>		<b>860,653</b>	<b>860,653</b>	
Розрахунок №5	Витрати на зведення (приспосабливання) та розбирання титульних тимчасових будівель і споруд в т.ч. зворотні суми						
Розрахунок №6	Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних - робіт у зимовий період						
Розрахунок №7	Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних						

	робіт у літній період						
Розрахунок № 8	Інші супутні витрати						
	<b>Разом</b>	15071,890 35	15071,890 35		12869,13049	12869,13049	
Розрахунок № 9	Прибуток	<b>306,14377</b>	<b>306,14377</b>		<b>306,14377</b>	<b>306,14377</b>	
Розрахунок № 10	Кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій	<b>138,95086</b>		<b>138,95086</b>	<b>138,95086</b>		<b>138,95086</b>
Розрахунок № 11	Кошти на покриття ризику						
Розрахунок № 12	Кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами						
	<b>Разом (пп.1-10)</b>	15516,984 98	15378,034 12	138,9508 6	13314,22512	13175,27426	138,95086
Розрахунок № 13	Податки, збори, обов'язкові платежі, встановлені чинним законодавством і не враховані складовими вартості будівництва (крім ПДВ)						
	<b>Разом по Розділу I</b>	15516,984 98	15378,034 12	138,9508 6	13314,22512	13175,27426	138,95086
	<b>Податок на додану вартість</b>	3103,397			2662,84502		
	<b>Всього по Розділу I</b>	18620,381 98	15378,034 12	3242,347 86	15977,07014	13175,27426	2801,79588
Розрахунок № 14	Витрати підрядника, що пов'язані з устаткуванням	13525,681 16			13560,17778		
	<b>Разом по Розділу II</b>	13525,681 16			13560,17778		
	<b>Податок на</b>	2705,1362		2705,136	2712,03556		

	додану вартість витрат підрядника, що пов'язані з устаткуванням	3		23			
	Всього по Розділу II	16230,817 39			16272,21334		
	Всього договірної ціна(р.І+р.II)	34851,199 37			32249,28348		

- (63) Таким чином, при порівнянні Договірних цін, наданих Відповідачами, встановлено, що вони містять однаковий розмір витрат по наступних статтях:
- заробітна плата - 2123,79967 тис. грн.;
  - вартість експлуатації будівельних машин і механізмів - 395,59016 тис. грн.;
  - прибуток – 306,14377 тис. грн.;
  - кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій – 138,95086 тис. грн.
- (64) Згідно з пунктами 4.7, 4.8 Правил визначення вартості будівництва (ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013), затверджених наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово - комунального господарства України № 293 від 05.07.2013 (далі – Правила), на підставі норм розраховуються тільки прямі витрати у вартості будівництва, а решта витрат, зазначених в пункті 4.8.1 Правил, визначається розрахунково, що унеможливило їх ідентичність.
- (65) До розрахункових витрат, зокрема, відносяться загальновиробничі витрати, кошторисний прибуток, кошти на покриття адміністративних витрат будівельно - монтажних організацій, ризику всіх учасників тощо.
- (66) Крім того, відповідно до пункту 4.2.1 ДСТУ – Н Б Д.1.1-2:2013 (Настанова щодо визначення прямих витрат у вартості будівництва), розрахунок заробітної плати провадиться на підставі нормативно - розрахункових трудовитрат і вартості людино - години, відповідного середнього нормативного розряду робіт, які виконуються ланкою робітників, будівельників, монтажників та середнього нормативного розряду ланки робітників, зайнятих на керуванні та обслуговуванні будівельних машин і механізмів.
- (67) При цьому, середній нормативний розряд є індивідуальним та залежить від того, скільки у цій ланці робітників того чи іншого розряду.
- (68) Пунктом 4.3.3 ДСТУ - Н Б Д.1.1-3:2013 (Настанова щодо визначення загальновиробничих і адміністративних витрат та прибутку у вартості будівництва) передбачено, що у складі ціни пропозиції учасника торгів підрядник надає визначені розрахунково - аналітичним методом показники загальновиробничих витрат по об'єкту замовлення на підставі аналізу цих витрат за попередній звітний період за даними бухгалтерського обліку та загальної нормативно - розрахункової трудомісткості виконаних робіт за всіма об'єктами будівництва за той самий період за актами приймання виконаних будівельних робіт.
- (69) Відтак, заробітна плата, прибуток, кошти на покриття адміністративних витрат будівельно - монтажних організацій не можуть бути однаковими, оскільки залежать, зокрема, від кількості працівників певної кваліфікації та їх розряду, різного стажу

роботи, наявності різного обладнання та його вартості тощо. Зазначене підтверджується наступним.

- (70) За інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ У ЛЬВІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі - ГУ ПФУ у Львівській області) від 28.09.2020 № 1300-0603-8/75811 (вх. 70-01/5611 від 05.10.2020), за період з 01.01.2016 по 30.12.2016 ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» надавало звіт про 11 застрахованих працівників, що перебували в трудових відносинах з ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ».
- (71) Відповідно до вищезазначеного листа за період з 01.01.2016 по 30.12.2016 ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» надавало звіт про 19 застрахованих працівників, що перебували в трудових відносинах з ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК».
- (72) Як вбачається з інформації наданої ГУ ПФУ у Львівській області, Відповідачі мали різну кількість працівників, які перебували в трудових відносинах з Відповідачами під час підготовки та участі в Торгах.
- (73) Крім того, відповідно до листа ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» від 09.09.2016 № 09.09.16-14 та ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» від 12.09.2016 № 12/09/16/13, наданих Відповідачами в складі тендерних пропозицій, Відповідачі не планували залучати субпідрядні організації для виконання робіт, які були предметом закупівлі у Торгах.
- (74) Таким чином, у випадку здійснення розрахунків самостійно, з використанням індивідуального підходу, розміри вищезазначених статей витрат Відповідачів повинні відрізнятися.
- (75) Крім того відповідно до розділу 4 «Підсистема «Договірна ціна» Посібнику користувача програмного комплексу АВК-5 ТОВ «НВФ «АВК Созидатель», «завдання Підрядника в підсистемі «Договірна ціна» перевірити і по необхідності скоригувати обсяги робіт, передбачені в Локальних кошторисах будівництва, визначити способи та методи виконання цих робіт з урахуванням номенклатури будівельної техніки та механізмів, що знаходяться у розпорядженні Підрядника, визначити розрахунково, а не виходячи із усереднених показників, розмір інших витрат та багато іншого. Таким чином, Договірна ціна Підрядника - це планово-розрахункові витрати Підрядника на виконання доручених йому обсягів робіт та розмір прибутку, який планує отримати Підрядник під час їх виконання» (*мова оригіналу*).
- (76) Отже, врахування ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» та ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» в Договірних цінах на будівництво однакових розмірів окремих статей витрат не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про спільну їх підготовку до участі в Торгах та узгодженість дій Відповідачів.

## **6. Висновки у Справі та кваліфікація дій Відповідачів**

- (77) Таким чином, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.
- (78) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів для участі у Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах, що підтверджується, зокрема, таким:
- синхронністю дій Відповідачів;
  - використанням однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет;
  - використанням Відповідачами одних і тих же самих електронних поштових скриньок для подачі податкової звітності протягом 2016 року;
  - використанням одного і того ж номеру телефону;
  - засвідченням документів ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» в одного приватного нотаріуса;

- використанням Відповідачами програмного комплексу АВК-5 в Торгах, офіційної версії якого не було у ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК»;
  - застосуванням обома Відповідачами в Договірних цінах однакових розмірів витрат по статтям, які повинні визначатися розрахунково.
- (79) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (80) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (81) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (82) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (83) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (84) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (85) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (86) Таким чином, встановленими у справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДІНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## **7. Заперечення Відповідачів та їх спростування**

- (87) Рекомендованим відправленням, Відділення листом від 15.08.2023 № 70-02/П-2562 за місцезнаходженням ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» направило копію витягу з подання з попередніми висновками у Справі.
- (88) Рекомендованим відправленням, Відділення листом від 15.08.2023 № 70-02/П-2563 за місцезнаходженням ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДІНГ» направило копію витягу з подання з попередніми висновками у Справі.
- (89) На офіційному вебсайті АТ «Укрпошта» в мережі Інтернет зафіксовано інформацію, що станом на 23.08.2023 поштові відправлення не вручені адресатам.
- (90) 23.08.2023 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» розміщено інформацію про попередні висновки у Справі та

повідомлено про дату та час засідання адміністративної колегії Відділення з питання розгляду справи № 7/01-169-21.

- (91) На витяги з подання з попередніми висновками у Справі, які були надіслані ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» вищезазначеними листами, Відповідачі заперечень та міркувань не надали.

#### **8. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у Справі**

- (92) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок про те, що вищезазначені дії ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК», які полягали у:

- синхроністі дій Відповідачів;
- використанні однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет;
- використанні Відповідачами одних і тих же самих електронних поштових скриньок для подачі податкової звітності протягом 2016 року;
- використанні одного і того ж номеру телефону;
- засвідченні документів ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» в одного приватного нотаріуса;
- використанні Відповідачами програмного комплексу АВК-5 в Торгах, офіційної версії якого не було у ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК»;
- застосуванні обома Відповідачами в Договірних цінах однакових розмірів витрат по статтям, які повинні визначатися розрахунково

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення Торгів.

- (93) Такі дії Відповідачів заборонені відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### **9. Визначення розміру штрафів**

- (94) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф

- (95) Відділенням, з метою отримання інформації щодо доходу (виручки) ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік, була направлена вимога про надання інформації від 24.05.2023 № 70-02/П-1719 до ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ», конверт з якою повернувся до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання».

- (96) Відділенням, з метою отримання інформації щодо доходу (виручки) ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік, була направлена вимога про надання інформації від 24.05.2023 № 70-02/П-1718 до ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК», конверт з якою повернувся до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання».

- (97) Листом від 30.05.2023 № 5985/5/13-01-04-03-12 (вх. № 70-01/399КІ від 30.05.2023) ГУ ДПС у Львівській області повідомило, що ТОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВІ. АЙ. ПІ. БК» податкову звітність за 2022 рік не подавали.

- (98) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої

цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІ. АЙ. ПІ. БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Реставрація Полтавської обласної філармонії по вул. Гоголя, 10 в м. Полтава (будинок колишньої хоральної синагоги)» (ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація), проведеної УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2016-08-23-000642-a).

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛЬВІВСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ХОЛДИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІ. АЙ. ПІ. БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК