СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

20.09.2023 № 70/84-р/к Справа № 1/07-74-20

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

КЕГИЧІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА затвердивши пунктом 2 рішення XI сесії VII скликання від 14.11.2016 № 73-VII «Про затвердження тарифів на воду та затвердження Договору між постачальником і споживачем на відпуск води з комунальної водомережі» форми договору між постачальником і споживачем на відпуск води з комунальної водомережі, положення якого містили умови, не передбачені нормами діючого законодавством, легітимувала вчинення КП «ВОДОГРАЙ ПЛЮС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого водопостачання, що могло призвести до ущемлення інтересів споживачів, яке було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку.

За результатами розгляду справи № 1/07-74-20 такі дії КЕГИЧІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 7 статті 50, статтею 17 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, а саме легітимації вчинення КП «ВОДОГРАЙ ПЛЮС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 1/07-74-20 про порушення КЕГИЧІВСЬКОЮ СЕЛИЩНОЮ РАДОЮ законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 7 статті 50, статтею 17 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Першого відділу досліджень і розслідувань від 07.09.2023 № 70-03/260-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення) від 16.06.2020 № 70/79-рп/к за ознаками вчинення БЕСАРАБІВСЬКОЮ СІЛЬСЬКОЮ РАДОЮ порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого статтею 17,

пунктом 7 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді створення умов для вчинення КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ВОДОГРАЙ ПЛЮС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого водопостачання, розпочато розгляд справи № 1/07-74-20 (надалі – Справа).

(2) Копія розпорядження від 16.06.2020 № 70/79-рп/к про початок розгляду Справи надіслана за місцезнаходженням БЕСАРАБІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ, зазначеним в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (надалі - ЄДР), листом від 18.06.2020 № 70-02/1-3308.

2. ВІДПОВІДАЧ

(3) Відповідачем у Справі була БЕСАРАБІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА, ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом). Місцезнаходження - (інформація з обмеженим доступом).

(4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 02.05.2023 № 70/59-рп/к відповідача БЕСАРАБІВСЬКУ СІЛЬСЬКУ РАДУ було замінено на КЕГИЧІВСЬКУ СЕЛИЩНУ РАДУ у зв’язку з тим, що діяльність БЕСАРАБІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ було припинено 30.07.2021, про що свідчить запис у витязі з ЄДР від 17.03.2023 за кодом 12169851602, а її правонаступником стала КЕГИЧІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА.

(5) Отже, відповідачем у Справі є КЕГИЧІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА, ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом).

(6) Відповідно до статті 5 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» селищна рада та її виконавчі органи входять до системи місцевого самоврядування.

(7) Частиною першою статті 16 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що органи місцевого самоврядування є юридичними особами і наділяються цим та іншими законами власними повноваженнями, в межах яких діють самостійно і несуть відповідальність за свою діяльність відповідно до закону.

3. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ

(16) Відповідно до частини першої статті 2 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відносини органів державної влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю із суб’єктами господарювання; суб’єктів господарювання з іншими суб’єктами господарювання, із споживачами, іншими юридичними та фізичними особами у зв’язку з економічною конкуренцією регулюються Законом України «Про захист економічної конкуренції».

(17) Відповідно до частини четвертої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» державний контроль за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції, захист інтересів суб’єктів господарювання та споживачів від його порушень здійснюється Антимонопольним комітетом України.

(18) Відповідно до частини другої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб’єкти господарювання, органи влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов’язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(19) Отже, реалізація органами місцевого самоврядування покладених на них повноважень має здійснюватися з дотриманням вимог чинного законодавства, у тому числі законодавства

про захист економічної конкуренції.

(20) Згідно з частиною першою статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень.

4. ВИКЛАД ОБСТАВИН СПРАВИ

(21) На території КЕГИЧІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ, зокрема, у населених пунктах с. Бесарабівка та с. Коханівка, послуга з централізованого водопостачання надається КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ВОДОГРАЙ ПЛЮС» БЕСАРАБІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ (до 23.10.2021 мало назву КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВОДОГРАЙ», що підтверджується інформацією з Виписки з ЄДР від 23.10.2021 № 257278868044) (надалі - КП «ВОДОГРАЙ ПЛЮС»).

(22) КП «ВОДОГРАЙ ПЛЮС» є юридичною особою, засноване БЕСАРАБІВСЬКОЮ СІЛЬСЬКОЮ РАДОЮ, зареєстроване 18.10.2016 за № 14611020000000375. Місцезнаходження КП «ВОДОГРАЙ ПЛЮС»: (інформація з обмеженим доступом). Ідентифікаційний код юридичної особи - (інформація з обмеженим доступом).

(23) За інформацією з ЄДР, основним видом діяльності КП «ВОДОГРАЙ ПЛЮС» є (інформація з обмеженим доступом).

(24) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» КП «ВОДОГРАЙ ПЛЮС» є суб’єктом господарювання.

(25) Відповідно до статті 1 Закону України «Про природні монополії» природна монополія – стан товарного ринку, при якому задоволення попиту на цьому ринку є більш ефективним за умови відсутності конкуренції внаслідок технологічних особливостей виробництва (у зв’язку з істотним зменшенням витрат виробництва на одиницю товару в міру збільшення обсягів виробництв), а товари (послуги), що виробляються суб’єктами природних монополій, не можуть бути замінені у споживанні іншими товарами (послугами), у зв’язку з чим попит на цьому товарному ринку менше залежить від зміни цін на ці товари (послуги), ніж попит на інші товари (послуги).

(26) Згідно зі статтею 5 Закону України «Про природні монополії» відповідно до цього Закону регулюється діяльність суб’єктів природних монополій у сферах, зокрема, централізованого водопостачання.

(27) Отже, КП «ВОДОГРАЙ ПЛЮС» у розумінні статті 1 Закону України «Про природні монополії» є суб’єктом природних монополій.

(28) Відповідно до Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб’єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002 № 49-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 01.04.2002 за № 317/6605 (надалі – Методика), з урахуванням пункту 2.2 Методики, встановлено наступне.

(29) Об’єктами аналізу є:

- послуга з централізованого водопостачання (надалі – Послуга);
- КП «ВОДОГРАЙ ПЛЮС» - суб’єкт господарювання, який надає Послугу.

(30) Споживачами Послуги є фізичні особи, житлові будинки яких приєднанні до системи централізованого водопостачання та централізованого водовідведення, та які використовують воду для забезпечення питних фізіологічних, санітарно-гігієнічних і побутових потреб.

(31) Згідно з пунктами 5.1 – 5.3. Методики товарні межі ринку визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп), у межах якої споживач за

звичайних умов може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого.

(32) Абзацом двадцять п’ятим статті 1 Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення» централізоване питне водопостачання - господарська діяльність із забезпечення споживачів питною водою за допомогою комплексу об'єктів, споруд, розподільних водопровідних мереж, пов'язаних єдиним технологічним процесом виробництва та транспортування питної води.

(33) Згідно з пунктом 1 Правил надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 21.07.2005 № 630 (діяли до 01.05.2022) (надалі – Правила № 630), Правила № 630 регулюють відносини між суб’єктом господарювання, предметом діяльності якого є надання житлово-комунальних послуг, і фізичною та юридичною особою, яка отримує або має намір отримувати послуги, зокрема з централізованого постачання холодної води.

(34) Відповідно до пункту 2 Правил № 630:

- централізоване постачання холодної - послуга, спрямована на задоволення потреб споживача, зокрема у холодній воді, яка надається виконавцем з використанням внутрішньобудинкових систем холодного водопостачання.

(35) Централізоване водопостачання є послугою, яка не має замінників. Внаслідок технологічних особливостей централізованого водопостачання, конкуренція на зазначеному ринку відсутня.

(36) Послуга в розумінні абзацу чотирнадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є товаром.

(37) Отже, товарними межами ринку є Послуга.

(38) Відповідно до пункту 6.1. Методики територіальні межі ринку визначаються шляхом установлення мінімальної території, за межами якої з точки зору споживача придбання товарів є неможливим або недоцільним.

(39) Згідно з Ліцензійними умовами провадження господарської діяльності з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення, затверджених постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 22.03.2017 № 307:

- місце провадження господарської діяльності з централізованого водопостачання - територія, у межах якої провадиться господарська діяльність із забезпечення споживачів питною водою за допомогою комплексу об’єктів, споруд, водопровідних мереж, пов’язаних єдиним технологічним процесом виробництва, транспортування та постачання питної води, що зазначені в документах, які додаються до заяви про отримання ліцензії.

(40) КП «ВОДОГРАЙ ПЛЮС» листом від 20.04.2021 № 13 (вх. від 22.04.2021 № 2082) (надалі – Лист) зазначило, що надає Послугу на території сіл Бесарабівка та Коханівка Кегичівського (наразі - Красноградський) району Харківської області.

(41) Отже, територіальними (географічними) межами ринку Послуги є територія сіл Бесарабівка та Коханівка Красноградського району Харківської області, на якій розташовані мережі централізованого водопостачання, що перебувають у власності та/або користуванні КП «ВОДОГРАЙ ПЛЮС».

(42) Відповідно до пункту 7.1. Методики часові межі ринку визначаються як проміжок часу, протягом якого відповідна сукупність товарно-грошових відносин між продавцями (постачальниками, виробниками) і споживачами утворює ринок із сталою структурою.

(43) Часовими межами ринку Послуги визначено період: 2017-2021 роки.

(44) Враховуючи викладене, відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» КП «ВОДОГРАЙ ПЛЮС» має ознаки суб'єкта господарювання, який займає монопольне (домінуюче) становище на ринку Послуги в межах території сіл Бесарабівка та Коханівка Красноградського району Харківської області, на якій розташовані мережі, що перебувають у власності та/або користуванні КП «ВОДОГРАЙ ПЛЮС».

(45) Основні засади організаційних, господарських відносин, що виникають у сфері надання та споживання житлово-комунальних послуг між їхніми виробниками, виконавцями і споживачами, а також їхні права та обов'язки регулюються Законом України «Про житлово-комунальні послуги», введеним в дію з 01.05.2019.

(46) Пунктом 2 частини першої статті 5 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» визначено, що послуга з централізованого водопостачання є комунальною послугою.

(47) Відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» надання житлово-комунальних здійснюється виключно на договірних засадах.

(48) Згідно з частиною другою статті 12 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» договори про надання житлово-комунальних послуг укладаються відповідно до типових або примірних договорів, затверджених Кабінетом Міністрів України або іншими уповноваженими законом державними органами відповідно до закону. Такі договори можуть затверджуватися окремо для різних моделей організації договірних відносин (індивідуальний договір та колективний договір про надання комунальних послуг) та для різних категорій споживачів (індивідуальний споживач, колективний споживач).

(49) Відповідно до пункту 3 Розділу VI Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про житлово-комунальні послуги» договори про надання комунальних послуг, укладені до введення в дію цього Закону, зберігають чинність на умовах, визначених такими договорами, до дати набрання чинності договорами про надання відповідних комунальних послуг, укладеними за правилами, визначеними цим Законом.

(50) КП «ВОДОГРАЙ ПЛЮС» надає споживачам Послугу на підставі договору, який має назву «Договір між постачальником і споживачем на відпуск води з комунальної водомережі» (надалі - Договір).

(51) Договір був розроблений КП «ВОДОГРАЙ ПЛЮС» та поданий до БЕСАРАБІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ спочатку на погодження, а пізніше – 13.11.2016 на затвердження.

(52) Як вбачається з інформації БЕСАРАБІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ, наданої листом від 15.05.2020 № 02-19/344 (вх. від 19.05.2020 № 2559), форма Договору погоджена рішенням БЕСАРАБІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ від 18.10.2016 № 22 «Про погодження КП «ВОДОГРАЙ» калькуляції на водопостачання» (надалі – Рішення № 22). Так, у пункті 3 Рішення № 22 зазначено: «*3. Погодити форму договору між постачальником і споживачем на відпуск води з комунальної водомережі*.» (мова оригіналу).

(53) Рішенням XI сесії VII скликання БЕСАРАБІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ від 14.11.2016 № 73-VII «Про затвердження тарифів на воду та затвердження Договору між постачальником і споживачем на відпуск води з комунальної водомережі» (надалі – Рішення № 73-VII) була затверджена форма Договору. Так, згідно з пунктом 2 Рішення № 73-VII: «*2. Затвердити форму договору між постачальником і споживачем на відпуск води з комунальної водомережі*.» (мова оригіналу). Договір є додатком до Рішення № 73-VII.

(54) Аналізом положень Договору, затвердженого пунктом 2 Рішення № 73-VII, Відділенням встановлено, що його пункти, не відповідають чинному законодавству, та можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів.

(55) Так, пунктом 3 розділу «Права та обов'язки постачальника» Договору передбачено: «*Постачальник має право в разі заборгованості споживача за надані послуги за 1-й місяць нараховувати пеню в розмірі 1 % за кожен прострочений день, а за 2 місяці - відключати від водомережі*» (мова оригіналу).

(56) В той же час, відповідно до частини першої статті 26 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» у разі несвоєчасного здійснення платежів за житлово-комунальні послуги споживач зобов'язаний сплатити пеню в розмірі, встановленому в договорі, але не вище 0,01 відсотка суми боргу за кожен день прострочення.

(57) Таким чином, в Договорі встановлений завищений розмір пені у разі несвоєчасного здійснення платежів за послуги з централізованого водопостачання (1 відсоток за кожен день прострочення), при тому, що чинним законодавством встановлений максимальний розмір 0,01 відсотка суми боргу за кожен день прострочення.

(58) Абзацом другим пункту 1 розділу «Права та обов'язки споживача» Договору передбачено: «*Споживачі, які не мають прибору обліку, сплачують за надані послуги за подвійним лімітом відповідно нормам:*

- Населення, 160 літрів на добу

- КРС, 115 літрів на добу

- Телята до 6 міс, 22 літри на добу

- Свині, 75 літрів на добу

- Птиця, 1 літр на добу.

Чисельність населення і кількість худоби записується зі слів споживача. За виявлення недостовірність даних, вказаних в пункті 1, проводиться відключення від мережі водопостачання. Повторне підключення 100 грн.» (мова оригіналу).

(59) Проте, згідно з Правилами надання послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення, затвердженими постановою Кабінету міністрів України від 05.07.2019 № 690, вартість Послуги визначається за обсягом спожитих послуг та встановленими відповідно до законодавства тарифами. При цьому, у разі відсутності засобу обліку холодної води вартість Послуги визначається з урахування норм споживання.

(60) Окрім цього, частиною четвертою статті 26 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» визначено, що виконавець комунальної послуги (крім послуг з постачання та розподілу електричної енергії та природного газу) має право обмежити (припинити) надання відповідної комунальної послуги її споживачу незалежно від обраної моделі організації договірних відносин у разі непогашення в повному обсязі заборгованості за спожиті комунальні послуги протягом 30 днів з дня отримання споживачем попередження від виконавця. Таке попередження надсилається споживачу не раніше наступного робочого дня після спливу граничного строку оплати комунальної послуги, визначеного законодавством та/або договором про надання відповідної комунальної послуги.

(61) Таким чином, у Договорі встановлені порядок оплати за надані Послуги та умова обмеження (припинення) надання Послуги, які не передбачені діючим законодавством.

(62) Також, пунктом 3 розділу «Права та обов'язки споживача» Договору передбачено: «*Використання питної води безпосередньо із водомережі для поливу присадибних ділянок забороняється. За порушення вимог чинного законодавства передбачене відключення від водомережі. Повторне підключення - 300 грн.*» (мова оригіналу).

(63) Проте, як було зазначено вище, частиною четвертою статті 26 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» передбачено обмеження (припинення) надання послуги з

централізованого водопостачання лише у разі непогашення в повному обсязі заборгованості за спожиті комунальні послуги, а отже, положення Договору містить умову щодо припинення надання Послуги, яка не передбачена чинним законодавством.

(64) КП «ВОДОГРАЙ ПЛЮС» надало 10 копій договорів, із споживачами, а саме Договір від 24.11.2017 № 114, Договір від 22.11.2016 № 47, Договір від 22.11.2016 № 23, Договір від 22.11.2016 № 32, Договір від 22.11.2016 № 50, Договір від 22.11.2016 № 48, Договір від 22.11.2016 № 52, Договір від 22.11.2016 № 53, Договір від 22.11.2016 № 40, Договір від 22.11.2016 № 38.

(65) Аналізом зазначених договорів Відділенням встановлено, що вони укладені за формою Договору, затвердженою пунктом 2 Рішення № 73-VII, та містять пункти, які не відповідають чинному законодавству.

(66) Отже, дії КП «ВОДОГРАЙ ПЛЮС», які полягають у включенні до Договору положень щодо:

- завищеного розміру пені у разі несвоєчасного здійснення платежів за послуги з централізованого водопостачання;

- відключення від систем централізованого водопостачання при наданні недостовірних даних про чисельність населення та кількість худоби з повторним платним підключенням (100,00 грн.);

- відключення від систем централізованого водопостачання за використання питної води безпосередньо із водомережі для поливу присадибних ділянок з повторним платним підключенням (300,00 грн.)

містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку Послуги, що можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

(67) Адміністративною колегією Відділення КП «ВОДОГРАЙ ПЛЮС» надано рекомендації від 13.10.2021 № 70/25-рк/к щодо припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, а також усунення причин виникнення цього порушення та умов, що йому сприяють (надалі - Рекомендації).

(68) На виконання Рекомендацій КП «ВОДОГРАЙ ПЛЮС» листом від 20.12.2021 № 38 (вх. від 10.01.2022 № 95) повідомило про укладання з 01.12.2021 нових договорів з індивідуальними споживачами про надання послуг з централізованого водопостачання (надалі – Індивідуальний договір). На підтвердження цього, КП «ВОДОГРАЙ ПЛЮС» листом від 20.12.2021 № 38 (вх. від 10.01.2022 № 95) надало копію Індивідуального договору. Аналізом договору встановлено, що він укладений 01.12.2021 та не містить положень, які б суперечили діючому законодавству. До того ж Індивідуальний договір повністю відповідає Типовому договору з індивідуальним споживачем про надання послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення (без обслуговування внутрішньобудинкових систем), затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 05.07 2019 № 690.

(69) За інформацією КЕГИЧІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ, наданої листом від 04.09.2023 № 04-15/2617 (вх. від 05.09.2023 № 70-01/1969), форма Індивідуального договору була затверджена рішенням Виконавчого комітету КЕГИЧІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ від 31.08.2023 № 299 «Про затвердження типового індивідуального договору про надання послуг з централізованого водопостачання».

(70) Окрім цього, згідно з інформацією КЕГИЧІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ, наданої листом від 04.09.2023 № 04-15/2617 (вх. від 05.09.2023 № 70-01/1969), зміни до пункту 2 Рішення

№ 73-VII, яким затверджена форма Договору, пункти якого не відповідали чинному законодавству, не вносились.

(71) Разом з цим, КЕГИЧІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА у листі від 04.09.2023 № 04-15/2617 (вх. від 05.09.2023 № 70-01/1969) зазначила, що «*…на чергове засідання сесії Кегичівської селищної ради підготовлено проект рішення «Про визначення рішення XI сесії VII скликання Бесарабівської сільської ради від 14 листопада 2016 року № 73-VII таким що втратило чинність»*» (мова оригіналу).

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(72) Копія подання про попередні висновки у Справі надіслана КЕГИЧІВСЬКІЙ СЕЛИЩНІЙ РАДІ листом від 07.09.2023 № 70-02/1-2749.

(73) КЕГИЧІВСЬКОЮ СЕЛИЩНОЮ РАДОЮ не отримано копію подання про попередні висновки у Справі, у зв'язку із чим 14.09.2023 на вебсайті Відділення було розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі.

(74) На подання про попередні висновки у справі КЕГИЧІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА не надала будь-яких заперечень та/або зауважень.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ

(75) Статтею 19 Конституції України передбачено, що органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

(76) Забороняються дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), що полягають у схиленні суб'єктів господарювання, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю до порушень законодавства про захист економічної конкуренції, створенні умов для вчинення таких порушень чи їх легітимації.

(77) Легітимація порушень законодавства про захист економічної конкуренції виникає у випадку підтвердження правомірності протиправних дій суб'єкта господарювання відповідним актом органу влади чи органу місцевого самоврядування.

(78) Діяння, передбачені статтею 17 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не мають самостійного антиконкурентного ефекту. Однак, вони роблять більш імовірними або посилюють суспільно шкідливі наслідки тих порушень законодавства про захист економічної конкуренції, які легітимують.

(79) Таким чином, КЕГИЧІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА, затвердивши пунктом 2 Рішення № 73-VII форму Договору, положення якого не відповідали нормам діючого законодавства, легітимувала вчинення КП «ВОДОГРАЙ ПЛЮС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(80) Такі дії КЕГИЧІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 7 статті 50, статтею 17 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що полягають у легітимації вчинення КП «ВОДОГРАЙ ПЛЮС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого водопостачання, що могло призвести до ущемлення інтересів споживачів, яке було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12^1 і 14^1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії КЕГИЧІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)), які полягають у затвердженні пунктом 2 рішення XI сесії VII скликання від 14.11.2016 № 73-VII «Про затвердження тарифів на воду та затвердження Договору між постачальником і споживачем на відпуск води з комунальної водомережі» форми договору між постачальником і споживачем на відпуск води з комунальної водомережі, положення якого містили умови, не передбачені нормами діючого законодавством, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим статтею 17, пунктом 7 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що полягають у легітимації вчинення КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ВОДОГРАЙ ПЛЮС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого водопостачання, що могло призвести до ущемлення інтересів споживачів, яке було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку.

2. Зобов’язати КЕГИЧІВСЬКУ СЕЛИЩНУ РАДУ (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом) припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, про що в 2-місячний строк з дня отримання рішення повідомити Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України із наданням копій підтверджуючих документів.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії Юрій ГЛАДИК