



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

20.09.2023 № 70/85– р/к

Справа № 2/01-50-20

м. Київ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВІС ПРІНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) (далі – ТОВ «АВІС ПРІНТ») та ФІЗИЧНА-ОСОБА ПІДПРИЄМЕЦЬ КАРАБУТ ЛАРИСА ВАСИЛІВНА (ідентифікаційний номер – *конфіденційна інформація*) (далі – ФОП КАРАБУТ Л.В.) подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ СПЕЦІАЛЬНОГО ЗВ'ЯЗКУ по закупівлі: «ДК 021:2015: 34330000-9 — Запасні частини до вантажних транспортних засобів, фургонів та легкових автомобілів» (лот № 1 – лот № 21 «запасні частини») (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2018-04-03-001369-с).

При цьому, ТОВ «АВІС ПРІНТ» та ФОП КАРАБУТ Л.В. спільно готувалися до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-50-20 такі дії ТОВ «АВІС ПРІНТ» та ФОП КАРАБУТ Л.В. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «АВІС ПРІНТ» накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-50-20 про порушення ТОВ «АВІС ПРІНТ» та ФОП КАРАБУТ Л.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 07.09.2023 № 70-03/261-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів, проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ СПЕЦІАЛЬНОГО ЗВ'ЯЗКУ (далі – Замовник) по закупівлі «ДК 021:2015: 34330000-9 — Запасні частини до вантажних транспортних засобів, фургонів та легкових автомобілів» (лот № 14 – лот № 15 «запасні частини») (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2018-04-03-001369-с) (далі – Торги).

2. Відповідачі

- (2) Відповідачами у справі є:
 - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВІС ПРІНТ» зареєстроване департаментом реєстрації Харківської міської ради 03.03.2007 за № 14801020000033812, ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація); місцезнаходження: (конфіденційна інформація); основним видом діяльності ТОВ «АВІС ПРІНТ» є (конфіденційна інформація);
 - ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КАРАБУТ ЛАРИСА ВАСИЛІВНА зареєстрована департаментом реєстрації Харківської міської ради 06.10.2008 за № 24800000000102544, ідентифікаційний номер – *конфіденційна інформація*; місцезнаходження: *конфіденційна інформація*; основним видом діяльності ФОП КАРАБУТ Л.В. було (конфіденційна інформація).

Відповідно до даних, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, господарська діяльність ФОП КАРАБУТ Л.В. припинена 22.12.2020 за власним рішенням.

- (3) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП КАРАБУТ Л.В. та ТОВ «АВІС ПРІНТ» на час проведення Торгів були суб'єктами господарювання.

3. Процесуальні дії

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.04.2020 № 70/55-рп/к розпочато розгляд справи № 2/01-50-20 за ознаками вчинення ФОП КАРАБУТ Л.В. та ТОВ «АВІС ПРІНТ» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконтурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (далі – Справа).
- (5) Листами від 30.04.2020 № 70-02/2-2428 та від 30.04.2020 № 70-02/2-2430 ФОП КАРАБУТ Л.В. та ТОВ «АВІС ПРІНТ» відповідно було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.04.2020 № 70/55-рп/к про початок розгляду Справи.
- (6) Згідно з підпунктом 7.6 пункту 7 розпорядженням Голови Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп (в редакції розпорядженням голови Антимонопольного комітету України від 07.05.2020 № 5-рп) Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України з 02.06.2020 змінило найменування на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.
- (7) Листами від 07.09.2023 № 70-02/2-2761 та від 07.09.2023 № 70-02/2-2762 копію подання від 07.09.2023 № 70-03/261-П з попередніми висновками у Справі було надіслано ТОВ «АВІС ПРІНТ» та КАРАБУТ ЛАРИСІ ВАСИЛІВНИ відповідно за їхнім місцезнаходженням.

(8) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України ([«eastmtv.amcu.gov.ua»](http://eastmtv.amcu.gov.ua)) розміщено 14.09.2023 інформацію щодо попередніх висновків у Справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

4. Інформація про Торги (період проведення торгів з 03.04.2018 по 05.05.2018)

(9) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 03.04.2018 опубліковано оголошення (UA-2018-04-03-001369-с) про проведення Торгів та розміщено тендерну документацію Торгів.

(10) Предмет закупівлі:

- за лотом № 14 - запасні частини для Харківського ОВСЗ (вітчизняні автомобілі);
- за лотом № 15 - запасні частини для Харківського ОВСЗ (іноземні автомобілі).

(11) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 18.04.2018 (16 год. 28 хв.).

(12) Очікувана вартість закупівлі – 2 392 500,00 грн. з ПДВ, в тому числі:

- за лотом № 14 - 290 000,00 грн. з ПДВ;
- за лотом № 15 - 640 000,00 грн. з ПДВ.

(13) Початок аукціону (дата і час):

- за лотом № 14 - 19.04.2018 (15 год. 40 хв.);
- за лотом № 15 - 19.04.2018 (11 год. 17 хв.).

(14) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:

Лот № 14:

- ТОВ «АВІС ПРІНТ»;
- ФОП КАРАБУТ Л.В.;
- ПРИВАТНОЇ БАГАТОГАЛУЗЕВОЇ ВИРОБНИЧОЇ І КОМЕРЦІЙНОЇ ФІРМИ «ЕВРІКА» (далі – ПБВ і К фірма «ЕВРІКА»), ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація); місцезнаходження: (конфіденційна інформація). Основним видом діяльності ПБВ і К фірма «ЕВРІКА» є (конфіденційна інформація).

Лот № 15:

- ТОВ «АВІС ПРІНТ»;
- ФОП КАРАБУТ Л.В..

(15) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані на Торги, становили:

Лот № 14

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ
1	ФОП КАРАБУТ Л.В.	242 590,00	242 590,00
2	ПБВ і К фірма «ЕВРІКА»	288 641,76	288 641,76
3	ТОВ «АВІС ПРІНТ»	289 000,00	289 000,00

Лот № 15

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ
-------	-------------------------------	---------------------------------	----------------------------------

1	ФОП КАРАБУТ Л.В.	490 610,00	490 610,00
2	ТОВ «АВІС ПРІНТ»	639 000,00	639 000,00

(16) Згідно з протоколом тендерного комітету Замовника від 23.04.2018 № 32:

- переможцем за лотом № 14 визнано ФОП КАРАБУТ Л.В. з ціною пропозицією 242 590,00 грн. з ПДВ та укладено договір від 05.05.2018 № 1;
- переможцем за лотом № 15 визнано ФОП КАРАБУТ Л.В. з ціною пропозицією 490 610,00 грн. з ПДВ та укладено договір від 05.05.2018 № 2.

5. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

(17) За результатами аналізу документів, поданих ФОП КАРАБУТ Л.В та ТОВ «АВІС ПРІНТ» у складі тендерних пропозицій, інформації, зібраної Відділенням в ході розгляду Справи, виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій ФОП КАРАБУТ Л.В та ТОВ «АВІС ПРІНТ» (далі разом – Учасники торгів, Відповідачі) під час участі у Торгах.

5.1 Наявність відносин контролю між Учасниками торгів

(18) Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 14.08.2023 № 12354022802, сформованим станом на 19.04.2018 (станом на період проведення Торгів), кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «АВІС ПРІНТ» є Карабут Лариса Василівна з часткою 100 % від статутного фонду товариства, місцем проживання якої є адреса: *конфіденційна інформація*.

(19) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 14.08.2023 № 49416106408, сформованого станом на 19.04.2018 (станом на період проведення Торгів), місцезнаходженням ФОП КАРАБУТ Л. В. є адреса: *конфіденційна інформація*.

(20) Абзацом п'ятим статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що контроль – вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.

(21) Отже, станом на час участі у Торгах ТОВ «АВІС ПРІНТ» та ФОП КАРАБУТ Л. В. були пов'язані відносинами контролю у розумінні абзацу п'ятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та мали спільні інтереси у веденні господарської діяльності.

5.2 Спільне використання однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет під час завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах

- (22) Згідно з інформацією, наданою ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПРОЗОРРО» (далі - ДП «ПРОЗОРРО») (адміністратор електронної системи закупівель) листом від 14.11.2018 № 206/3406/03 (вх. від 20.11.2018 № 5626), під час участі у Торгах ТОВ «АВІС ПРІНТ» та ФОП КАРАБУТ Л.В. завантажували свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика SmartTender.biz, оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СМАРТТЕНДЕР» (далі – ТОВ «СМАРТТЕНДЕР»).
- (23) ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» листом від 04.12.2018 № 222 (вх. від 10.12.2018 № 6013) повідомило, що вхід до кабінету учасника та дії, пов'язані з подачею заявки на участь у Торгах Учасники торгів здійснювали з однієї IP-адреси: **91.236.221.158**.
- (24) Інформація про IP-адресу, з якої Учасники торгів подавали тендерні пропозиції, наведена в таблиці № 1.

Таблиця № 1

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса, з якої Учасники торгів подавали тендерні пропозиції	Дата та час подачі
1	ФОП КАРАБУТ Л.В.	91.236.221.158	18.04.2018 15:50:46
2	ТОВ «АВІС ПРІНТ»	91.236.221.158	17.04.2018 18:32:01

- (25) Згідно з інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 14.11.2018 № 206/3406/03 (вх. від 20.11.2018 № 5626), Відділенням встановлено, що вхід до аукціону у Торги ФОП КАРАБУТ Л.В. здійснювала з IP-адреси **91.236.221.158**, а ТОВ «АВІС ПРІНТ» - IP-адреса учасника відсутня в системі легування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон.
- (26) Отже, Учасники торгів здійснювали подачу тендерних пропозицій на Торги з однієї і тієї ж IP-адреси **91.236.221.158**, з якої ФОП КАРАБУТ Л.В. здійснювала вхід до аукціону.
- (27) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет на вебсайті з доменним ім'ям «2ip.ua» за посиланням <https://2ip.ua/ru/services/information-service/whois>, IP-адреса **91.236.221.158** виділена у користування РЕГІОНАЛЬНІЙ ФІЛІЇ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» (далі – ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ).
- (28) ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ листом від 11.01.2019 № НЮ-30/08 (вх. від 11.01.2019 № 205) повідомила, що обслуговування та адміністрування комп'ютерної мережі здійснює відокремлений підрозділ АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» ФІЛІЯ «ГОЛОВНИЙ ІНФОРМАЦІЙНО-ОБЧИСЛЮВАЛЬНИЙ ЦЕНТР» (далі – ФІЛІЯ).
- (29) ФІЛІЯ листом від 06.02.2019 № 72/425 (вх. від 12.02.2019 № 883) повідомила, що IP-адреса 91.236.221.158 є зовнішньою адресою публічного шлюзу, через який здійснюється безкоштовний публічний доступ до мережі Internet, за технологією WI-FI. Доступ до мережі Інтернет надавався у зонах вокзалу «Харків-Пасажирський» філії «Пасажирська компанія» АТ «Укрзалізниця» та будівлі управління регіональної філії «Південна залізниця» АТ «Укрзалізниця» за адресою: *конфіденційна інформація*.
- (30) Також ФІЛІЯ повідомила, що договірні відносини щодо доступу до мережі Інтернет у ФІЛІЇ з ФОП КАРАБУТ Л.В. та ТОВ «АВІС ПРІНТ» не виникали.
- (31) ФОП КАРАБУТ Л.В. листом без номеру та дати (вх. від 22.11.2018 № 5703) повідомила, що договори щодо доступу до мережі Інтернет у період з 01.01.2018 по 01.11.2018 (з урахуванням дати проведення Торгів) не уклалися. Доступ до мережі Інтернет за вищенаведений період здійснювався завдяки мобільному Інтернету. Також,

ФОП КАРАБУТ Л.В. зазначила, що протягом січня-жовтня 2018 року місцезнаходженням та адресою здійснення господарської діяльності була адреса: *конфіденційна інформація*.

- (32) ТОВ «АВІС ПРІНТ» листом без номеру та дати (вх. від 16.11.2018 № 5559) повідомило, що доступ до мережі Інтернет у період з 01.01.2018 по 01.11.2018 (з урахуванням дати проведення Торгів) здійснювався за допомогою мобільного Інтернету. Також ТОВ «АВІС ПРІНТ» повідомило, що протягом січня - жовтня 2018 року у ТОВ «АВІС ПРІНТ» знаходилося у користуванні нежитлове приміщення площею 139,7 м² за адресою: *конфіденційна інформація*.
- (33) Тобто, Учасники торгів приміщення за адресою: *конфіденційна інформація*, не зазначили як такі, що використовувались ними при здійсненні господарської діяльності.
- (34) Отже, завантаження Відповідачами тендерних пропозицій на Торги з однієї і тієї ж ІР-адреси, з якої ФОП КАРАБУТ Л.В. здійснювала вхід до аукціону, свідчить про погоджену поведінку ТОВ «АВІС ПРІНТ» та ФОП КАРАБУТ Л.В. під час участі у Торгах.

5.3 Участь ТОВ «АВІС ПРІНТ» з метою забезпечення перемоги ФОП КАРАБУТ Л. В.

- (35) Предметом закупівлі у Торгах є «ДК 021:2015: 34330000-9 — Запасні частини до вантажних транспортних засобів, фургонів та легкових автомобілів».
- (36) Відповідно до протоколу Замовника від 23.04.2018 № 32 переможцем у Торгах за лотами № 14 та № 15 було визнано ФОП КАРАБУТ Л. В.
- (37) Відповідно до додатку № 2 «Кваліфікаційні критерії та документи, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам замовника» до тендерної документації Замовника, одним з кваліфікаційних критеріїв є наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів.
- (38) Відповідно до даного критерію від учасників вимагалось надати довідку про укладені договори не менше трьох із зазначенням номеру, дати, замовника суми та не менше 1-го позитивного відгуку (або листа у довільній формі про позитивну співпрацю) від організацій, які співпрацювали (співпрацюють) з учасником (виконання аналогічних договорів) відносно предмета закупівлі.
- (39) ФОП КАРАБУТ Л.В. у складі тендерної пропозиції на Торги надала відповідні документи (копії договорів та відгуки від організацій, які співпрацювали з учасником).
- (40) Проте, ТОВ «АВІС ПРІНТ» дані документи у складі тендерної пропозиції на Торги не надало.
- (41) ТОВ «АВІС ПРІНТ» листом без номеру та дати (вх. від 16.11.2018 № 5559) повідомило Відділення, що протягом січня-жовтня 2018 року (в тому числі період проведення Торгів) не уклало договори щодо поставки товарів, які є предметом закупівлі в Торгах.
- (42) ФОП КАРАБУТ Л.В. листом без номеру та дати (вх. від 22.11.2018 № 5703) надала копії договорів, які уклалися протягом січня-жовтня 2018 року (в тому числі період проведення Торгів) щодо поставки товарів, які є предметом закупівлі в Торгах.
- (43) Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 14.08.2023 № 12354022802, сформованим станом на 19.04.2018 (станом на період проведення Торгів), видами економічної діяльності ТОВ «АВІС ПРІНТ» є:

95.11 Ремонт комп'ютерів і периферійного устаткування (основний);

46.66 Оптова торгівля іншими офісними машинами й устаткуванням;

- 46.90 Неспеціалізована оптова торгівля;
- 47.41 Роздрібна торгівля комп'ютерами, периферійним устаткуванням і програмним забезпеченням у спеціалізованих магазинах;
- 63.99 Надання інших інформаційних послуг, н.в.і.у.;
- 33.12 Ремонт і технічне обслуговування машин і устаткування промислового призначення.
- (44) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 14.08.2023 № 49416106408, сформованого станом на 19.04.2018, видами економічної діяльності ФОП КАРАБУТ Л.В є:
- 95.11 Ремонт комп'ютерів і периферійного устаткування (основний);
- 45.20 Технічне обслуговування та ремонт автотранспортних засобів;
- 45.32 Роздрібна торгівля деталями та приладдям для автотранспортних засобів;
- 46.90 Неспеціалізована оптова торгівля;
- 63.99 Надання інших інформаційних послуг, н.в.і.у.
- (45) Тобто, види економічної діяльності ТОВ «АВІС ПРІНТ» не відповідають предмету закупівлі у Торгах.
- (46) Отже, дана обставина свідчить про «формальну» участь ТОВ «АВІС ПРІНТ» в Торгах та незацікавленість ТОВ «АВІС ПРІНТ» у перемозі в Торгах, що свідчить про існування спільних інтересів між Відповідачами та створення Учасниками торгів умов для перемоги ФОП КАРАБУТ Л.В. в Торгах.

5.4 Завантаження ТОВ «АВІС ПРІНТ» неповного пакету документів

- (47) Згідно з розділом 3 тендерної документації Замовника учасники торгів повинні завантажити наступні документи на участь у Торгах:
- Форму «Тендерна пропозиція» за формою згідно з додатком 1 до тендерної документації;
 - документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
 - інформацію та документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам замовника, згідно з додатком 2 до тендерної документації;
 - інформацію про відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним вимогам до предмета закупівлі, встановленим у додатку 4 до тендерної документації;
 - письмову згоду учасника з проектом договору, визначеним у додатку 5 до тендерної документації.
- (48) Відповідно до додатку № 2 «Кваліфікаційні критерії та документи, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам замовника» до тендерної документації Замовника встановлені наступні кваліфікаційні вимоги до учасників процедури закупівлі:

Таблиця 1. Кваліфікаційні вимоги до учасників процедури закупівлі

Вимога	Документи щодо підтвердження інформації про відповідність вимогам
1. Наявність обладнання та матеріально-технічної бази	1.1. Інформаційна довідка у довільній формі, про наявність необхідного обладнання та матеріально-

	технічної бази для постачання товару (надання послуг, виконання робіт), (автотранспорт, складські приміщення, обладнання, інші основні засоби тощо), де зазначити найменування, марка машини, механізму, устаткування, обладнання; кількість одиниць; технічний стан; власна чи орендована. (у довідці зазначається тільки інформація, яка може бути безпосередньо пов'язана з умовами виконання договору за даним предметом закупівлі).
2. Наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід	2.1. Інформаційна довідка у довільній формі про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід
3. Наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів	3.1. Надати довідку про укладені договори не менше трьох із зазначенням номеру, дати, замовника суми та не менше 1 –го позитивного відгуку (або листа у довільній формі про позитивну співпрацю) від організацій, які співпрацювали (співпрацюють) з учасником (виконання аналогічних договорів) відносно предмета закупівлі (лист повинний мати реєстраційний номер та дату видачі).

Таблиця 2. Інші документи, що вимагаються замовником

Вимога	Документи щодо підтвердження інформації про відповідність вимогам
1. Інформація, що підтверджує відсутність підстав у відмові учаснику в участі в процедурі закупівлі згідно підстав, визначених у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»	1.1. Довідка у довільній формі щодо відсутності підстав у відмові учаснику в участі у процедурі закупівлі, визначених у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» (учасник може використовувати при наданні згаданої інформації форму наведену у додатку 2.1 до тендерної документації).
2. Інформація про учасника	2.1. Копія Статуту або іншого установчого документа (із змінами у разі наявності) (для юридичних осіб). 2.2. Копія витягу із реєстру платників податку на додатну вартість або копія свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість (у разі якщо учасник є платником ПДВ). 2.3. Копія витягу з реєстру платників єдиного податку або копія свідоцтва платника єдиного податку (у разі якщо учасник є платником єдиного податку). 2.4. Копія довідки про присвоєння ідентифікаційного коду (для фізичних осіб). 2.5. Копія паспорту (для фізичних осіб).

(49) ТОВ «АВІС ПРІНТ» на участь у Торгах у лотах № 14 та № 15 завантажило в форматі pdf у складі тендерної пропозиції наступні документи:

- статут;
- протокол призначення директора;
- наказ про призначення директора;

- свідоцтво ПДВ;
 - довідку з банку;
 - витяг з реєстру з платників ПДВ;
 - витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців.
- (50) Тобто, ТОВ «АВІС ПРІНТ» надало неповний перелік документів для участі у Торгах у лотах № 14 та № 15, який був встановлений Замовником.
- (51) Натомість ФОП КАРАБУТ Л.В. на участь у Торгах у лотах № 14 та № 15 завантажила у складі тендерної пропозиції весь перелік документів, який вимагався Замовником.
- (52) Таким чином, зазначене свідчить про те, що ТОВ «АВІС ПРІНТ», завантажуючи не весь пакет документів, передбачених тендерною документацією Торгів, не мало наміру здобувати перемогу у Торгах та брало «формальну» участь у них.
- (53) Отже, не завантаження ТОВ «АВІС ПРІНТ» повного переліку документів, які передбачені тендерною документацією Замовника, свідчить про існування спільних інтересів та іншу погоджену поведінку ТОВ «АВІС ПРІНТ» та ФОП КАРАБУТ Л.В. на Торгах.

5.5 Дефекти друку в документах, поданих Учасниками торгів для участі у Торгах

- (54) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій, поданих Відповідачами для участі у Торгах, Відділення встановлено, що файли «Довідка з банку» формату pdf, «Витяг» формату pdf, завантажені ТОВ «АВІС ПРІНТ», та файли «Витяг з реєстру» формату pdf, «Довідка про застосування заходів захисту довкілля» формату pdf та інші документи, які ФОП КАРАБУТ Л.В. подавала у складі тендерної документації на Торги, мають ідентичний дефект друку, а саме наявність на аркушах крапки у нижньому лівому куті. Інформація наведена в додатку до рішення.
- (55) З листів ТОВ «АВІС ПРІНТ» без номеру та дати (вх. від 16.11.2018 № 5559) та ФОП КАРАБУТ Л.В. без номеру та дати (вх. від 22.11.2018 № 5703) вбачається, що Відповідачі не залучали третіх осіб до підготовки та збору документів, які завантажувалися для участі у Торгах.
- (56) Отже, наявність ідентичних дефектів друку у документах, поданих ТОВ «АВІС ПРІНТ» та ФОП КАРАБУТ Л.В. для участі у Торгах, свідчить про використання Відповідачами одного і того ж технічного обладнання (пристрою), призначеного для сканування (друку) документів.

5.6 Цінова поведінка Відповідачів

- (57) Аналізом цінових пропозицій Відповідачів на Торгах встановлено, що під час участі у лотах № 14 та № 15 ТОВ «АВІС ПРІНТ» встановлювало найвищу цінову пропозицію та не здійснювало кроків по зниженню пропозицій.
- (58) Інформація про цінові пропозиції Учасників торгів, подані на Торги наведена в таблиці № 2.

Таблиця № 2

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ
ЛОТ № 14			
1	ФОП КАРАБУТ Л.В	242 590,00	242 590,00
2	ТОВ «АВІС ПРІНТ»	288 641,76	288 641,76
3	ПБВ і К фірма «ЕВРІКА»	289 000,00	289 000,00
ЛОТ № 15			

1	ФОП КАРАБУТ Л.В	490 610,00	490 610,00
2	ТОВ «АВІС ПРІНТ»	639 000,00	639 000,00

- (59) ТОВ «АВІС ПРІНТ» листом без номеру та дати (вх. від 16.11.2018 № 5559) повідомило, що цінові пропозиції на Торги формувалися на підставі закупівельних цін.
- (60) ФОП КАРАБУТ Л.В. листом без номеру та дати (вх. від 22.11.2018 № 5703) повідомила, що цінові пропозиції на Торги формувалися на підставі закупівельних цін та згідно з вимогами тендерної документації Замовника.
- (61) Відповідно до частини першої статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній під час проведення Торгів), для проведення електронного аукціону ціни/приведені ціни всіх пропозицій розташовуються в електронній системі закупівель у порядку від найвищої до найнижчої без зазначення найменувань учасників. Стартовою ціною визначається найвища ціна/приведена ціна. Перед початком кожного наступного етапу аукціону визначається нова стартова ціна за результатами попереднього етапу аукціону.
- (62) Згідно з частиною третьої статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній під час проведення Торгів), протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі електронного аукціону без зазначення їх найменування.
- (63) Відповідно до реєстрів отриманих тендерних пропозицій, Відповідачами на Торги було подано цінові пропозиції з незначною різницею, а саме:
- цінова пропозиція ТОВ «АВІС ПРІНТ» по Лоту № 1 на 18,98 % перевищувала цінову пропозиції ФОП КАРАБУТ Л.В.;
 - цінова пропозиція ТОВ «АВІС ПРІНТ» по Лоту № 2 на 30,25 % перевищувала цінову пропозиції ФОП КАРАБУТ Л.В..
- (64) Вказана обставина, згідно із вищенаведеним законодавством, стала відома Учасникам торгів лише під час раундів відповідних аукціонів, але як ТОВ «АВІС ПРІНТ», так і ФОП КАРАБУТ Л.В. не здійснювали кроки щодо зниження своїх цінових пропозицій під час аукціонів.
- (65) Отже, ТОВ «АВІС ПРІНТ» під час участі у Торгах не здійснювало кроки зі зниження цінових пропозицій та встановлювало найвищі цінові пропозиції у Торгах, що свідчить про не зацікавленість ТОВ «АВІС ПРІНТ» у здобутті перемоги на Торгах, впевненість ФОП КАРАБУТ Л.В. у перемозі на Торгах, що, в свою чергу, разом з іншими доказами підтверджує відсутність конкуренції між Учасниками торгів завдяки погодженій і скоординованій поведінці.

5.7 Наявність укладеного договору між Учасниками торгів до періоду проведення Торгів

- (66) ФОП КАРАБУТ Л.В. листом без номеру та дати (вх. від 22.11.2018 № 5703) та ТОВ «АВІС ПРІНТ» листом без номеру та дати (вх. від 16.11.2018 № 5559) повідомили Відділення про укладення між ними договору від 25.12.2017 № 26-12 та надали його копію.
- (67) Відповідно до умов договору ФОП КАРАБУТ Л.В. зобов'язується поставити ТОВ «АВІС ПРІНТ» запасні частини для автотранспорту, а ТОВ «АВІС ПРІНТ» прийняти та оплатити на умовах даного договору.
- (68) Тобто, між ТОВ «АВІС ПРІНТ» та ФОП КАРАБУТ Л.В. був укладений договір поставки до періоду проведення Торгів.
- (69) Наявність укладеного договору зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими

відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що ТОВ «АВІС ПРІНТ» та ФОП КАРАБУТ Л.В. були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

- (70) А отже, дана обставина свідчить про існування спільних інтересів між Учасниками торгів під час участі у Торгах.
- (71) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері.
- (72) Таким чином, характер та кількість виявлених обставин виключають можливість того, що тендерні пропозиції ФОП КАРАБУТ Л.В. та ТОВ «АВІС ПРІНТ» готувалися кожним з них самостійно і без обміну інформацією.

6. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (73) Відділенням було встановлено, що поведінка ФОП КАРАБУТ Л.В. та ТОВ «АВІС ПРІНТ» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів).
- (74) Узгодженням дій учасників (не менше двох) тендеру (торгів) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурентних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу.
- (75) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (76) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
 - існування відносин контролю між Відповідачами;
 - спільне використання однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет під час завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах;
 - участь ТОВ «АВІС ПРІНТ» з метою забезпечення перемоги ФОП КАРАБУТ Л. В.;
 - завантаження ТОВ «АВІС ПРІНТ» неповного пакету документів;
 - дефекти друку в документах, поданих Учасниками торгів для участі у Торгах;
 - цінова поведінка Учасників торгів;
 - наявність укладеного договору між Учасниками торгів до періоду проведення Торгів, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.
- (77) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагались між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (78) Унаслідок узгодженості поведінки Відповідачів право на укладання договору за результатом торгів одним з учасників одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.

- (79) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (80) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (81) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (82) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (83) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (84) Таким чином, встановленими у справі обставинами у їх сукупності доведено, що ФОП КАРАБУТ Л.В. та ТОВ «АВІС ПРІНТ» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (85) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. Заперечення Відповідачів

- (86) Копію подання з попередніми висновками у Справі надіслано ТОВ «АВІС ПРІНТ» та КАРАБУТ ЛАРИСІ ВАСИЛІВНІ листами від 07.09.2023 № 70-02/2-2761 та від 07.09.2023 № 70-02/2-2762 відповідно.
- (87) Також, відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 № 90/299, на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України ([«eastmtv.amcu.gov.ua»](http://eastmtv.amcu.gov.ua)) 14.09.2023 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.
- (88) Відповідачі зауважень та заперечень на подання з попередніми висновками у Справі до Відділення не надали.

8. Остаточні висновки у Справі

- (89) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок про те, що дії ФОП КАРАБУТ Л.В. та ТОВ «АВІС ПРІНТ» є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ СПЕЦІАЛЬНОГО ЗВ'ЯЗКУ з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» по закупівлі: «ДК 021:2015: 34330000-9 —

Запасні частини до вантажних транспортних засобів, фургонів та легкових автомобілів» (лот № 1 – лот № 21 «запасні частини») (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2018-04-03-001369-с).

- (90) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбаченим пунктом 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. Визначення розміру штрафу

- (91) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (92) Згідно з інформацією, наданою ГУ ДПС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 28.03.2023 № 4473/5/20-40-04-14-08 (вх. від 29.03.2023 № 70-01/809) ТОВ «АВІС ПРІНТ» податкову декларацію з податку на прибуток разом з фінансовою звітністю за 2022 рік не надавало.
- (93) Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.
- (94) Відповідно до даних, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, господарська діяльність ФОП КАРАБУТ Л.В. припинена 22.12.2020 за власним рішенням.
- (95) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (96) Оскільки господарська діяльність ФОП КАРАБУТ Л.В. припинена, та вона у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання, на неї не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВІС ПРІНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(конфіденційна інформація)*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КАРАБУТ ЛАРИСА ВАСИЛІВНА (ідентифікаційний код – *конфіденційна інформація*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеній ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ СПЕЦІАЛЬНОГО ЗВ'ЯЗКУ по закупівлі «ДК 021:2015: 34330000-9 — Запасні частини до вантажних транспортних засобів, фургонів та легкових автомобілів» (лот № 14 «запасні частини для Харківського ОВСЗ (вітчизняні автомобілі)» та лот № 15 «запасні частини для Харківського ОВСЗ (іноземні автомобілі)») (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2018-04-03-001369-с).
2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВІС ПРІНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(конфіденційна інформація)*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК