



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

20.09.2023 № 70/88 – р/к

Справа № 2/01-246-21

м. Київ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТОПЛИВОСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) (далі – ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС») та ПРИВАТНА ФІРМА «БАНЗАЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи (конфіденційна інформація)) (далі – ПФ «БАНЗАЙ») подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛДЕРЖАДМІНІСТРАЦІЇ по закупівлі:

- «45443000-4 Роботи по проекту «Реконструкція 5-ти поверхового житлового будинку по вул. Декабристів, 25 у м. Бахмут (проект «Теплий будинок»)». ДК 021:2015: 45210000-2 — Будівництво будівель.» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2016-10-21-001226-b);
- «45210000-2 Роботи по проекту «Капітальний ремонт по утепленню фасадів житлового будинку за адресою: пр. Луніна, 16 в м. Маріуполі». ДК 021:2015: 45210000-2 — Будівництво будівель.» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2016-11-10-001517-a).

При цьому, ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» та ПФ «БАНЗАЙ» спільно готувалися до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у останніх.

За результатами розгляду справи № 2/01-246-21 такі дії ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» та ПФ «БАНЗАЙ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями пункту 4 частини другої статті 6 та пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» – 136 000,00 (сто тридцять шість тисяч) грн. 00 коп.;
- на ПФ «БАНЗАЙ» – 136 000,00 (сто тридцять шість тисяч) грн. 00 коп.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 2/01-246-21 про порушення ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» та ПФ «БАНЗАЙ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа), та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 08.09.2023 № 70-03/263-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет Справи

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення ДЕПАРТАМЕНТОМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛДЕРЖАДМІНІСТРАЦІЇ (далі – Замовник) процедур закупівель з використанням електронної системи «Prozorro» по закупівлі:
 - «45443000-4 Роботи по проекту «Реконструкція 5-ти поверхового житлового будинку по вул. Декабристів, 25 у м. Бахмут (проект «Теплий будинок»)». ДК 021:2015: 45210000-2 — Будівництво будівель.» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2016-10-21-001226-b) (далі – **Торги № 1**);
 - «45210000-2 Роботи по проекту «Капітальний ремонт по утепленню фасадів житлового будинку за адресою: пр. Луніна, 16 в м. Маріуполі». ДК 021:2015: 45210000-2 — Будівництво будівель.» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2016-11-10-001517-a) (далі – **Торги № 2**) (далі разом – **Торги**).

2. Відповідачі

- (2) Відповідачами у Справі є:
- (3) ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС», ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація); місцезнаходження: (конфіденційна інформація). Як вбачається з відомостей щодо ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом його діяльності є (конфіденційна інформація);
- (4) ПФ «БАНЗАЙ», ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація); місцезнаходження: (конфіденційна інформація). Як вбачається з відомостей щодо ПФ «БАНЗАЙ», які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є (конфіденційна інформація).
- (5) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» та ПФ «БАНЗАЙ» є суб'єктами господарювання.

3. Процесуальні дії

- (6) На підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 11.10.2021 № 70-03/530-п за ознаками вчинення ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» та ПФ «БАНЗАЙ» порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконтурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів, адміністративною колегією Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) прийнято розпорядження від 12.10.2021 № 70/280-рп/к про початок розгляду справи № 2/01-246-21.
- (7) Листами від 13.10.2021 № 70-02/2-8755 та від 13.10.2021 № 70-02/2-8754 ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» та ПФ «БАНЗАЙ» відповідно було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 12.10.2021 № 70/280-рп/к про початок розгляду Справи.

- (8) Листами від 08.09.2023 № 70-02/2-2766 та № 70-02/2-2765 ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» та ПФ «БАНЗАЙ» відповідно направлено копію подання з попередніми висновками у Справі.
- (9) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України ([«eastmtv.amcu.gov.ua»](http://eastmtv.amcu.gov.ua)) 14.09.2023 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі, із зазначенням дати, часу і місяця розгляду Справи.

4. Інформація про Торги

Торги № 1 (період проведення торгів з 21.10.2016 по 30.11.2016)

- (10) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 21.10.2016 опубліковано оголошення UA-2016-10-21-001226-b про проведення Торгів № 1.
- (11) Предмет закупівлі – «45443000-4 Роботи по проекту «Реконструкція 5-ти поверхового житлового будинку по вул. Декабристів, 25 у м. Бахмут (проект «Теплий будинок»)». ДК 021:2015: 45210000-2 — Будівництво будівель.».
- (12) Очікувана вартість закупівлі – 3 426 756, 00 грн. з ПДВ.
- (13) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 05.11.2016 (18 год. 35 хв.).
- (14) Початок електронного аукціону (дата і час) – 07.11.2016 (15 год. 42 хв.).
- (15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС»;
 - ПФ «БАНЗАЙ».
- (16) Інформація щодо цін тендерних пропозицій, запропонованих ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» та ПФ «БАНЗАЙ» на Торги № 1, зазначена в таблиці № 1:

Таблиця № 1

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ
1	ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС»	3 421 739, 00	3 421 739, 00
2	ПФ «БАНЗАЙ»	3 407 937, 00	3 407 937, 00

- (17) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 08.11.2016 № 17 переможцем Торгів № 1 визнано ПФ «БАНЗАЙ» з пропозицією 3 407 937 грн. з ПДВ, з яким укладено договір від 30.11.2016 № 20.

Торги № 2 (період проведення торгів з 10.11.2016 по 30.11.2016)

- (18) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 10.11.2016 опубліковано оголошення UA-2016-11-10-001517-a про проведення Торгів № 2.
- (19) Предмет закупівлі – «45210000-2 Роботи по проекту «Капітальний ремонт по утепленню фасадів житлового будинку за адресою: пр. Луніна, 16 в м. Маріуполі». ДК 021:2015: 45210000-2 — Будівництво будівель.».

- (20) Очікувана вартість закупівлі – 944 546, 40 грн. з ПДВ.
- (21) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 19.11.2016 (18 год. 30 хв.).
- (22) Початок електронного аукціону (дата і час) – 21.11.2016 (13 год. 16 хв.).
- (23) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:
- ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС»;
 - ПФ «БАНЗАЙ».
- (24) Інформація щодо цін тендерних пропозицій, запропонованих ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» та ПФ «БАНЗАЙ» на Торги № 2, зазначена в таблиці № 2:

Таблиця № 2

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ
1	ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС»	944 320, 00	944 320, 00
2	ПФ «БАНЗАЙ»	943 945, 00	943 945, 00

- (25) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 23.11.2016 № 55 переможцем Торгів № 2 визнано ПФ «БАНЗАЙ» з пропозицією 943 945 грн. з ПДВ, з яким укладено договір від 30.11.2016 № 21.

5. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (26) За результатами аналізу документів, поданих ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» та ПФ «БАНЗАЙ» (далі – Учасники, Відповідачі) у складі тендерних пропозицій на Торги, інформації, зібраної Відділенням в ході розгляду Справи, виявлені обставини, які свідчать про вчинення ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» та ПФ «БАНЗАЙ» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

5.1. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах № 1

5.1.1. Використання однієї точки доступу до мережі Інтернет під час участі в аукціоні на Торгах № 1

- (27) Відповідно до інформації ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») (лист від 21.10.2021 № 206/01/2348/04 (вх. № 6008)), Учасники подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1 з одного електронного майданчика, а саме: «Zakupki.Prom.ua», оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»).
- (28) Інформація щодо входу Відповідачів в аукціон під час проведення Торгів № 1 наведена в таблиці № 3 (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 21.10.2021 № 206/01/2348/04 (вх. від 21.10.2021 № 6008)):

№ торгів	Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса, з якої здійснювали вхід в аукціон	Дата входу	Час входу
Торги № 1	ПП «ТОПЛИВОСЕРВИС»	94.179.60.2	07.11.2016	13:29
	ПФ «БАНЗАЙ»	94.179.60.2	07.11.2016	13:29

- (29) Отже, вхід в аукціон під час участі у Торгах № 1 Відповідачі здійснювали одночасно та з однієї IP-адреси (94.179.60.2).
- (30) Інтернет-провайдером IP-адреси 94.179.60.2 є ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРТЕЛЕКОМ» (далі – ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ»).
- (31) З листа ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ» від 13.03.2019 № 272-вих-80Д731-80Д922-2019 (вх. від 18.03.2019 № 225кі) (конфіденційна інформація).
- (32) ПП «ТОПЛИВОСЕРВИС» листом від 31.01.2019 № 1-19 (вх. від 01.02.2019 № 622) повідомило, що фактичним місцем провадження господарської діяльності є офісне приміщення № 17 за адресою: (конфіденційна інформація), яке ПП «ТОПЛИВОСЕРВИС» орендує у Муратова Володимира Усейновича на підставі договору оренди приміщення від 01.03.2016 № 01/16А.
- (33) Згідно з інформацією, наданою ПФ «БАНЗАЙ» листом від 26.03.2019 № 1.26-03/19 (вх. від 26.03.2019 № 2423) фактичним місцезнаходженням ПФ «БАНЗАЙ» є офісні приміщення № 14, № 15 та № 16 за адресою: м(конфіденційна інформація), яке ПФ «БАНЗАЙ» орендує у Муратова Володимира Усейновича на підставі договору оренди від 04.01.2016 № 1.
- (34) Відповідно до витягу з ЄДР від 11.08.2023 № 117343690319 станом на 07.11.2016 (період проведення Торгів № 1) Муратов Володимир Усейнович є засновником та директором ПФ «БАНЗАЙ».
- (35) Тобто, ПП «ТОПЛИВОСЕРВИС» орендує офісне приміщення у засновника та директора свого конкурента (ПФ «БАНЗАЙ») на Торгах № 1.
- (36) Таким чином, під час участі у Торгах № 1 Відповідачі використовували одну точку доступу до мережі Інтернет, що належить одному з Відповідачів (ПФ «БАНЗАЙ») у приміщенні, яке належить засновнику та директору одного з Відповідачів (ПФ «БАНЗАЙ»).
- (37) Вищенаведені факти свідчать про погодженість поведінки Відповідачів, спільну підготовку та завантаження тендерних пропозицій на Торги № 1.

5.1.2. Пов'язаність Відповідачів спільними працівниками

5.1.2.1.Кравченко Наталя Анатоліївна

- (38) З довідки про наявність інженерно-технічних працівників від 02.11.2016 № 0611-16, яку ПП «ТОПЛИВОСЕРВИС» завантажило у складі тендерної пропозиції на Торги № 1 (PDF файл: «ІТП ТС»), вбачається, що Кравченко Наталя Анатоліївна є штатним працівником ПП «ТОПЛИВОСЕРВИС» – начальником будівельної дільниці.
- (39) В цей же час, зокрема у період проведення Торгів № 1, Кравченко Наталя Анатоліївна перебувала у трудових відносинах з ПФ «БАНЗАЙ».
- (40) Існування у Кравченко Наталі Анатоліївни трудових відносинах з ПФ «БАНЗАЙ» підтверджується зі змісту довідок про наявність працівників, які ПФ «БАНЗАЙ» у період жовтня 2016 року – жовтня 2018 року (у тому числі у період проведення Торгів № 1) завантажувало у складі тендерних пропозицій на інші процедури закупівель, з яких вбачається, що Кравченко Наталя Анатоліївна довгий проміжок часу займала різні посади у ПФ «БАНЗАЙ», а саме:

- у довідці від 29.10.2016 № 37-10/16 (процедури закупівель UA-2016-10-21-001239-b та UA-2016-10-21-001243-b) зазначено, що Кравченко Наталя Анатоліївна є штатним працівником – директором з менеджменту ПФ «БАНЗАЙ»;
- у довідках від 11.01.2017 № 12-01/17, від 21.11.2018 № 5.21-11/18 та від 04.03.2017 № 21-03/17 (процедури закупівель UA-2016-12-28-001507-b, UA-2016-12-28-002138-b, UA-2017-02-22-002525-с та UA-2018-11-08-000489-с) зазначено, що Кравченко Наталя Анатоліївна є штатним виконробом ПФ «БАНЗАЙ»;
- у довідках від 23.03.2017 № 140-06/17, від 08.10.2018 № 3.8-10/18 та від 17.09.2018 № 3.17-09/18 (процедури закупівель UA-2017-06-14-001834-b, UA-2018-10-01-001916-с, UA-2018-09-12-002537-с) зазначено, що Кравченко Наталя Анатоліївна є штатним економістом з бухгалтерського обліку та аналізу господарської діяльності ПФ «БАНЗАЙ».

(41) Отже, за результатами аналізу вищезазначених довідок Відділенням встановлено, що у період жовтня 2016 року – жовтня 2018 року, зокрема, у період проведення Торгів № 1, Кравченко Наталя Анатоліївна перебувала у трудових відносинах з ПП «ТОПЛИВОСЕРВИС» та ПФ «БАНЗАЙ».

5.1.2.2. Чередніченко Інга Борисівна

- (42) Відповідно до витягу з ЄДР від 11.08.2023 № 284095475646 станом на 07.11.2016 (період проведення Торгів № 1) єдиним засновником та директором ПП «ТОПЛИВОСЕРВИС» є Чередніченко Інга Борисівна.
- (43) У складі тендерної пропозиції на Торги № 1 ПФ «БАНЗАЙ» завантажило скан-копії наступних документів:
- «приказ от 27.10.2011 № 09/2011-ОТ «О назначении инженера по охране труда», де вказано: «Назначить инженером по охране труда на предприятии ЧФ «БАНЗАЙ» по совместительству Чередниченко Ингу Борисовну (заместитель директора)» (мова оригіналу) (PDF файл: «29. Наказ про призначення інженера з ОП»);
 - «выписки из протоколов 25.02.2011 № 52, 18.02.2011 № 45, 18.02.2011 № 46 Учебного центра по охране труда «ТехИнформСервис» (мова оригіналу), де вказано, що Чередніченко Інга Борисівна є заступником директора ПФ «БАНЗАЙ» (PDF файл: «5. Выписки з протоколів по ІТП»);
 - «удостоверение № 136/2 Учебного центра «Промбезопасность»» (мова оригіналу), де вказано, що Чередніченко Інга Борисівна є заступником директора ПФ «БАНЗАЙ» (PDF файл: «4. Копії посвідчень»);
 - «удостоверения № 597, № 562, № 534 Учебного центра по охране труда «ТехИнформСервис»» (мова оригіналу), де вказано, що Чередніченко Інга Борисівна є заступником директора ПФ «БАНЗАЙ» (PDF файл: «4. Копії посвідчень»).
- (44) Враховуючи, що копії зазначених документів завантажувались ПФ «БАНЗАЙ» у складі тендерної пропозиції на Торги № 1, вони були чинними на момент участі ПФ «БАНЗАЙ» у Торгах № 1, а отже Чередніченко Інга Борисівна в цей час мала відносини з ПФ «БАНЗАЙ».
- (45) Слід також зазначити, що ПФ «БАНЗАЙ» у складі своєї тендерної пропозиції на Торги № 1 подало, зокрема, форму «Цінова пропозиція» від 27.10.2016 № 32-10/2016 (PDF файл: «19. Цінова пропозиція 25») та довідку про наявність інженерно-технічних працівників від 29.10.2016 № 37-10/16 (PDF файл: «3. Довідка про наявність ІТП»), де зазначено, що Чередніченко Інга Борисівна є штатним працівником ПФ «БАНЗАЙ» (директор з економіки) та особою, уповноваженою здійснювати зв'язок з замовником закупівель від імені ПФ «БАНЗАЙ».

- (46) Пунктом 7 «Підготовка пропозицій учасником» тендерної документації Торгів № 1 передбачено, що за достовірність наданої інформації та документів відповідальність безпосередньо несе учасник.
- (47) Отже, враховуючи перебування Відповідачів у трудових відносинах з одним й тим самим найманим працівником свідчить, що Відповідачі були обізнаними щодо діяльності один одного та мали можливість доступу до інформації один одного, враховуючи те, що вищезазначена особа (Чередніченко Інга Борисівна) є директором та засновником одного суб'єкта господарювання (ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС») та одночасно директором з економіки, заступником директора, інженером з охорони праці іншого (ПФ «БАНЗАЙ»).
- (48) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти відносно один одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності трудових відносин з одними і тими самими особами.
- (49) У свою чергу, одночасне перебування одних і тих самих осіб у відносинах з різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між такими суб'єктами господарювання графіку, черговості виконання робіт чи надання послуг.
- (50) Такий погоджений розподіл діяльності між суб'єктами господарювання можливий за умови, якщо вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (51) Єдність інтересів Відповідачів обумовлюється зацікавленістю у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних відносинами з Відповідачами.
- (52) Отже, розподіл результату роботи певних осіб задовольняв ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» та ПФ «БАНЗАЙ», оскільки в іншому випадку з такими особами були б припинені відносини.
- (53) Вищезазначене підтверджує спільність інтересів та узгодженість дій ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» та ПФ «БАНЗАЙ», зокрема, під час участі у Торгах № 1.
- 5.1.3. Зазначення спільного номеру телефону під час ведення господарської діяльності**
- (54) ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» листом від 31.01.2019 № 1-19 (вх. від 01.02.2019 № 622) повідомило, що протягом 2016 – 2018 років (зокрема, період проведення Торгів № 1) використовувало у господарській діяльності, зокрема, телефонний номер (067) 572-30-08.
- (55) Як вбачається з листа ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «КИЇВСТАР» (мобільний оператор) (далі – ПРАТ «КИЇВСТАР») від 14.03.2019 № 5996/05 (вх. від 18.03.2019 № 211кі) (конфіденційна інформація).
- (56) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДФС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ) листом від 24.01.2019 № 2051/9/20-40-12-04-09 (вх. від 30.01.2019 № 558) повідомило, що у ПФ «БАНЗАЙ», зокрема, у АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «УНІВЕРСАЛ БАНК» (далі – АТ «УНІВЕРСАЛ БАНК») 03.11.2016 відкритий банківський рахунок № 26006001468101.
- (57) АТ «УНІВЕРСАЛ БАНК» листом від 05.03.2019 № 1019/БТ (вх. від 18.03.2019 № 206кі) (конфіденційна інформація).
- (58) Тобто, Відповідачами під час ведення господарської діяльності зазначається один і той самий номер телефону, який належить директору та засновнику ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» Чередніченко Інзі Борисівні, яка в цей же час була працівником ПФ «БАНЗАЙ».

- (59) Вищезазначене свідчить про спільну діяльність та обмін інформацією між Відповідачами, що є не типовим для суб'єктів господарювання, які є конкурентами на Торгах № 1.

5.1.4. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (60) Між Відповідачами у період 2016 – 2018 років (в тому числі у період підготовки до участі та участі у Торгах № 1) існувала господарська діяльність та проводились грошові взаєморозрахунки.
- (61) ПФ «БАНЗАЙ» листами від 05.02.2019 № 2-19 (вх. від 11.02.2019 № 816) та від 23.12.2019 № 23-12/19 (вх. від 24.12.2019 № 6625) підтвердило існування таких відносин та надало копію договору оренди робочого місця і відшкодування витрат по оплаті комунальних послуг від 01.05.2016 б/н. Пунктом 4.1. зазначеного договору передбачено, що строк дії договору до 31.12.2019. Тобто, він був діючим у період проведення Торгів № 1.
- (62) Відповідно до договору від 01.05.2016 б/н ПФ «БАНЗАЙ» надає ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» у тимчасове володіння і користування робоче місце з комп'ютером, багатофункціональним пристроєм і принтером за адресою: (конфіденційна інформація).
- (63) Виконання зазначеного договору, зокрема, у період проведення Торгів № 1, ПФ «БАНЗАЙ» (лист від 23.12.2019 № 23-12/19 (вх. від 24.12.2019 № 6625)) підтверджує реєстром отриманих від ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» виплат, де зазначено, що ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» перерахувало ПФ «БАНЗАЙ» кошти на загальну суму 32 250 гривень (відповідно до договору від 01.05.2016 б/н) за користування робочим місцем, яке знаходиться у офісному приміщенні № 17 у будівлі за адресою: (конфіденційна інформація).
- (64) Тобто, під час участі у Торгах № 1 ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» орендувало у свого конкурента на Торгах № 1 – ПФ «БАНЗАЙ» робоче місце, за що ПФ «БАНЗАЙ» отримувало від ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» кошти.
- (65) Зазначена поведінка є не типовою для суб'єктів господарювання, які конкурують між собою.
- (66) Отже, у період проведення Торгів № 1 між Учасниками існували господарські відносини. Внаслідок існування господарських відносин між Учасниками усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність суб'єктів господарювання – Учасників щодо їхньої поведінки під час участі в Торгах № 1, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків. Крім того, такі відносини свідчать про те, що ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» та ПФ «БАНЗАЙ» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.1.5. Наявність ідентичного дефекту друку на документах, поданих Відповідачами на Торги № 1

- (67) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій, поданих ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» та ПФ «БАНЗАЙ» для участі у Торгах № 1, встановлено, що деякі з поданих документів мають ідентичні дефекти друку, які представляють собою наявність крапок (плям), що розташовані у правій частині документів Відповідачів, а саме:

➤ ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС»:

- довідка «Виконання аналогічних договорів ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС»»;
- протокол № 5 загальних зборів засновників ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС»;
- цінова пропозиція;

- довідка «Реквізити про підприємство»;
- довідка «Гарантійний строк»;
- довідка «Інженерно – технічні працівники ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС»»;
- наказ № 36 про призначення директора ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС»;
- довідка «Обладнання, інструмент ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС»»;

➤ ПФ «БАНЗАЙ»:

- довідка «Про наявне обладнання, устаткування, матеріально-технічної бази ПФ «БАНЗАЙ»»;
- наказ № 14/10-К про призначення директора ПФ «БАНЗАЙ»;
- довідка «Досвід виконання аналогічних видів робіт»;
- протокол № 1 загальних зборів засновників ПФ «БАНЗАЙ»;
- довідка «Про наявність інженерно – технічних працівників»;
- довідка «Про відсутність заборгованості за кредитами»;
- наказ № 2/НП про створення на ПФ «БАНЗАЙ» антикорупційного комітету;
- наказ № 09/2011-ОТ про призначення інженера з охорони праці;
- довідка «Про залучення вимушено переміщених осіб»;
- довідка «Гарантійний строк»;
- довідка «Про згоду виконання робіт без попередньої оплати»;
- довідка «Про наявність рахунків»;
- цінова пропозиція;
- довідка «Про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами ДФС»;
- довідка «Реквізити про підприємство»;
- довідка «Про забезпечення виконання договору»;
- довідка «Про наявність працівників відповідної кваліфікацій, які мають необхідні знання та досвід»;
- кошторисна документація.

(68) Для прикладу дефекти зображені на документі «ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ» на малюнку № 1.

(конфіденційна інформація)

(69) Таким чином, наявність ідентичних дефектів друку на документах, поданих ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» та ПФ «БАНЗАЙ» у складі тендерних пропозицій на Торги № 1, свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі у Торгах № 1.

5.1.6. Спільні властивості електронних файлів, поданих Відповідачами на Торги № 1

(70) За результатами аналізу файлів, завантажених Відповідачами в електронному вигляді у форматі PDF до системи «Prozorro» для участі у Торгах № 1, встановлено їх однакові властивості, а саме, що вони створені за допомогою одного і того ж виробника PDF. Інформація наведена в таблиці № 4.

Таблиця № 4

ПФ «БАНЗАЙ»			ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС»		
Назва файлу	Програма	Виробник PDF	Назва файлу	Програма	Виробник PDF
2. Довідка про наявність працівників	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	ІТП ТС	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition
28. Без передплати 25	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	Протокол засновника ТС	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition
27. Забезпечення договору 25	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	Наказ на директора ТС	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition
29. Наказ про призначення інженера з ОП	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	Обладнання ТС	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition
13. Ліцензія БАНЗАЙ	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	Аналогічні види робіт ТС	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition
23. Наказ про створ.Антикор.Комітету	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	Свідоцтво про реєстрацію ТС	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition
22. Гарантійний строк 25	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	Реквізити ТС	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition
24. Антикорупційна програма	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	ЦП Д25	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition

6. Довідка про аналогічні види робіт	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	Свідоцтво платника ПДВ ТС	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition
3. Довідка про наявність ІТП	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	Гарантійний строк Д25	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition
8. Протокол загальних зборів БАНЗАЙ	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	-	-	-
15. Дозвіл на роботи підвищеної небезпеки БАНЗАЙ	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	-	-	-
19. Цінова пропозиція 25	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	-	-	-
17. Довідка про відсутність заборгованості перед бюджетом	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	-	-	-
9. Наказ про призначення директора БАНЗАЙ	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	-	-	-
10. Свідоцтво про реєстрацію Банзай	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	-	-	-
1. Довідка про наявність техніки	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	-	-	-
25. Залучення переміщених осіб 25	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	-	-	-
12. Свідоцтво ПДВ БАНЗАЙ	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	-	-	-
19. Цінова пропозиція БАНЗАЙ 25	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	-	-	-
18. Довідка про наявність рахунків БАНЗАЙ	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional	-	-	-

		Edition			
21. Реквізити БАНЗАЙ	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	-	-	-
15. Дозвіл на роботи підвищеної небезпеки	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	-	-	-
1. Довідка про наявність техніки	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	-	-	-
3. Довідка про наявність ІТП	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	-	-	-
30. Довідка з банку про відсутність заборгованості	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	-	-	-

(71) Спільні властивості вищезазначених файлів свідчать про однакове походження цих файлів, що виключається за умови їх самостійної підготовки Відповідачами та існування конкуренції між ними.

5.1.7. Відсутність у тендерній пропозиції ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» банківської гарантії, яка вимагалась тендерною документацією Торгів № 1

(72) Тендерною документацією Торгів № 1 встановлено, що у складі тендерних пропозицій учасників, зокрема, обов'язкове надання забезпечення тендерних пропозицій у формі банківських гарантій (електронний документ з електронно – цифровим підписом відповідно до вимог діючого законодавства).

(73) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів у Торгах № 1, Відділенням встановлено, що ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» не завантажило електронну банківську гарантію, яка була передбачена умовами тендерної документації Торгів № 1.

(74) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (діючого на час проведення Торгів № 1) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, зокрема, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.

(75) Таким чином, зазначене свідчить про те, що ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» не мало наміру здобувати перемогу у Торгах № 1 та брало участь у них лише з метою забезпечення перемоги ПФ «БАНЗАЙ».

5.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах № 2

5.2.1. Використання однієї точки доступу до мережі Інтернет під час участі в аукціоні на Торгах № 2

(76) Відповідно до інформації ДП «ПРОЗОРРО» (лист від 21.10.2021 № 206/01/2348/04 (вх. № 6008)), Учасники подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 2 з одного електронного майданчика, а саме: «Zakupki.Prom.ua», оператором якого є ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА».

- (77) Інформація щодо входу Відповідачів в аукціон під час проведення Торгів № 2 наведена в таблиці № 5 (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 21.10.2021 № 206/01/2348/04 (вх. від 21.10.2021 № 6008)):

Таблиця № 5

№ торгів	Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса, з якої здійснювали вхід в аукціон	Дата входу	Час входу
Торги № 2	ПП «ТОПЛИВОСЕРВИС»	94.179.114.63	21.11.2016	11:08
	ПФ «БАНЗАЙ»	94.179.114.63	21.11.2016	11:08

- (78) Отже, вхід в аукціон під час участі у Торгах № 2 Відповідачі здійснювали одночасно та з однієї IP-адреси (94.179.114.63).
- (79) Інтернет-провайдером IP-адреси 94.179.114.63 є ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ».
- (80) З інформації, наданої ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ» листом від 13.03.2019 № 272-вих-80Д731-80Д922-2019 (вх. від 18.03.2019 № 225кі) (конфіденційна інформація).
- (81) ПП «ТОПЛИВОСЕРВИС» листом від 31.01.2019 № 1-19 (вх. від 01.02.2019 № 622) повідомило, що фактичним місцем провадження господарської діяльності є офісне приміщення № 17 за адресою: (конфіденційна інформація), яке ПП «ТОПЛИВОСЕРВИС» орендує у Муратова Володимира Усейновича на підставі договору оренди приміщення від 01.03.2016 № 01/16А.
- (82) Згідно з інформацією, наданою ПФ «БАНЗАЙ» листом від 26.03.2019 № 1.26-03/19 (вх. від 26.03.2019 № 2423) фактичним місцезнаходженням ПФ «БАНЗАЙ» є офісні приміщення № 14, № 15 та № 16 за адресою: (конфіденційна інформація), яке ПФ «БАНЗАЙ» орендує у Муратова Володимира Усейновича на підставі договору оренди від 04.01.2016 № 1.
- (83) Відповідно до витягу з ЄДР від 11.08.2023 № 302623309149 станом на 21.11.2016 (період проведення Торгів № 2) Муратов Володимир Усейнович є засновником та директором ПФ «БАНЗАЙ».
- (84) Тобто, ПП «ТОПЛИВОСЕРВИС» орендує офісне приміщення у засновника та директора свого конкурента ПФ «БАНЗАЙ» на Торгах № 2.
- (85) Таким чином, під час участі у Торгах № 2 Відповідачі використовували одну точку доступу до мережі Інтернет, що належить одному з Відповідачів (ПФ «БАНЗАЙ») у приміщенні, яке належить засновнику та директору одного з Відповідачів (ПФ «БАНЗАЙ»).
- (86) Вищенаведені факти свідчать про погодженість поведінки Відповідачів, спільну підготовку та завантаження тендерних пропозицій на Торги № 2.

5.2.2. Пов'язаність Відповідачів спільними працівниками

5.2.2.1. Кравченко Наталя Анатоліївна

- (87) З довідки про наявність інженерно-технічних працівників від 02.11.2016 № 0611-16, яку ПП «ТОПЛИВОСЕРВИС» завантажило у складі тендерної пропозиції на Торги № 2 (PDF файл: «ІТП ТС»), вбачається, що Кравченко Наталя Анатоліївна є штатним працівником ПП «ТОПЛИВОСЕРВИС» – начальником будівельної дільниці.
- (88) В цей же час, зокрема у період проведення Торгів № 2, Кравченко Наталя Анатоліївна перебувала у трудових відносинах з ПФ «БАНЗАЙ».

- (89) Існування у Кравченко Наталі Анатоліївни трудових відносинах з ПФ «БАНЗАЙ» підтверджується зі змісту довідок про наявність працівників, які ПФ «БАНЗАЙ» у період жовтня 2016 року – жовтня 2018 року (у тому числі у період проведення Торгів № 2) завантажувало у складі тендерних пропозицій на інші процедури закупівель, з яких вбачається, що Кравченко Наталя Анатоліївна довгий проміжок часу займала різні посади у ПФ «БАНЗАЙ», а саме:
- у довідці від 29.10.2016 № 37-10/16 (процедури закупівель UA-2016-10-21-001239-b та UA-2016-10-21-001243-b) зазначено, що Кравченко Наталя Анатоліївна є штатним працівником – директором з менеджменту ПФ «БАНЗАЙ»;
 - у довідках від 11.01.2017 № 12-01/17, від 21.11.2018 № 5.21-11/18 та від 04.03.2017 № 21-03/17 (процедури закупівель UA-2016-12-28-001507-b, UA-2016-12-28-002138-b, UA-2017-02-22-002525-c та UA-2018-11-08-000489-c) зазначено, що Кравченко Наталя Анатоліївна є штатним виконробом ПФ «БАНЗАЙ»;
 - у довідках від 23.03.2017 № 140-06/17, від 08.10.2018 № 3.8-10/18 та від 17.09.2018 № 3.17-09/18 (процедури закупівель UA-2017-06-14-001834-b, UA-2018-10-01-001916-c, UA-2018-09-12-002537-c) зазначено, що Кравченко Наталя Анатоліївна є штатним економістом з бухгалтерського обліку та аналізу господарської діяльності ПФ «БАНЗАЙ»;
- (90) Отже, за результатами аналізу вищезазначених довідок Відділенням встановлено, що у період жовтня 2016 року – жовтня 2018 року, зокрема, у період проведення Торгів № 2, Кравченко Наталя Анатоліївна перебувала у трудових відносинах з ПП «ТОПЛИВОСЕРВИС» та ПФ «БАНЗАЙ».

5.2.2.2. Чередніченко Інга Борисівна

- (91) Відповідно до витягу з ЄДР від 11.08.2023 № 395263372864 станом на 21.11.2016 (період проведення Торгів № 2) єдиним засновником та директором ПП «ТОПЛИВОСЕРВИС» є Чередніченко Інга Борисівна.
- (92) У складі тендерної пропозиції на Торги № 2 ПФ «БАНЗАЙ» завантажило скан-копії наступних документів:
- «выписки из протоколов 25.02.2011 № 52, 18.02.2011 № 45, 18.02.2011 № 46 Учебного центра по охране труда «ТехИнформСервис» (мова оригіналу), де вказано, що Чередніченко Інга Борисівна є заступником директора ПФ «БАНЗАЙ» (PDF файл: «5. Выписки з протоколів по ІТП»);
 - «удостоверения № 597, № 562, № 534 Учебного центра по охране труда «ТехИнформСервис»» (мова оригіналу), де вказано, що Чередніченко Інга Борисівна є заступником директора ПФ «БАНЗАЙ» (PDF файл: «4. Копії посвідчень»).
- (93) Враховуючи, що копії зазначених документів завантажувались ПФ «БАНЗАЙ» у складі тендерної пропозиції на Торги № 2, вони були чинними на момент участі ПФ «БАНЗАЙ» у Торгах № 2, а отже Чередніченко Інга Борисівна в цей час мала відносини з ПФ «БАНЗАЙ».
- (94) Слід також зазначити, що ПФ «БАНЗАЙ» у складі своєї тендерної пропозиції на Торги № 1 (період проведення жовтень – листопад 2016 року – аналогічний з періодом проведення Торгів № 2) подало, зокрема, форму «Цінова пропозиція» від 27.10.2016 № 32-10/2016 (PDF файл: «19. Цінова пропозиція 25») та довідку про наявність інженерно-технічних працівників від 29.10.2016 № 37-10/16 (PDF файл: «3. Довідка про наявність ІТП»), де зазначено, що Чередніченко Інга Борисівна є штатним працівником ПФ «БАНЗАЙ» (директор з економіки) та особою, уповноваженою здійснювати зв'язок з замовником закупівель від імені ПФ «БАНЗАЙ».

- (95) Пунктом 8 «Підготовка пропозицій учасником» тендерної документації Торгів № 2 передбачається, що за достовірність наданої інформації та документів відповідальність безпосередньо несе учасник.
- (96) Отже, враховуючи перебування Відповідачів у трудових відносинах з одним й тим самим найманим працівником свідчить, що Відповідачі були обізнаними щодо діяльності один одного та мали можливість доступу до інформації один одного, враховуючи те, що вищезазначена особа (Чередніченко Інга Борисівна) є директором та засновником одного суб'єкта господарювання (ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС») та одночасно директором з економіки та заступником директора іншого (ПФ «БАНЗАЙ»).
- (97) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти відносно один одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності трудових відносин з одними і тими самими особами.
- (98) У свою чергу, одночасне перебування одних і тих самих осіб у відносинах з різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між такими суб'єктами господарювання графіку, черговості виконання робіт чи надання послуг.
- (99) Такий погоджений розподіл діяльності між суб'єктами господарювання можливий за умови, якщо вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (100) Єдність інтересів Відповідачів обумовлюється зацікавленістю у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних відносинами з Відповідачами.
- (101) Отже, розподіл результату роботи певних осіб задовольняв ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» та ПФ «БАНЗАЙ», оскільки в іншому випадку з такими особами були б припинені відносини.

(102) Вищезазначене підтверджує спільність інтересів та узгодженість дій ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» та ПФ «БАНЗАЙ», зокрема, під час участі у Торгах № 2.

5.2.3. Зазначення спільного номеру телефону під час ведення господарської діяльності

- (103) ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» листом від 31.01.2019 № 1-19 (вх. від 01.02.2019 № 622) повідомило, що протягом 2016 – 2018 років (зокрема, період проведення Торгів № 2) використовувало у господарській діяльності, зокрема, телефонний номер (067) 572-30-08.
- (104) Як вбачається з листа ПРАТ «КИЇВСТАР» (мобільний оператор) від 14.03.2019 № 5996/05 (вх. від 18.03.2019 № 211кі) (конфіденційна інформація).
- (105) ГУ ДФС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 24.01.2019 № 2051/9/20-40-12-04-09 (вх. від 30.01.2019 № 558) повідомило, що у ПФ «БАНЗАЙ», зокрема, у АТ «УНІВЕРСАЛ БАНК» 03.11.2016 відкритий банківський рахунок № 26006001468101.
- (106) АТ «УНІВЕРСАЛ БАНК» листом від 05.03.2019 № 1019/БТ (вх. від 18.03.2019 № 206кі) (конфіденційна інформація).
- (107) Тобто, Відповідачами під час ведення господарської діяльності зазначається один і той самий номер телефону, який належить директору та засновнику ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» Чередніченко Інзі Борисівні, яка в цей же час була працівником ПФ «БАНЗАЙ».
- (108) Вищезазначене свідчить про спільну діяльність та обмін інформацією між Відповідачами, що є не типовим для суб'єктів господарювання, які є конкурентами на Торгах № 2.

5.2.4. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (109) Між Відповідачами у період 2016 – 2018 років (в тому числі у період підготовки до участі та участі у Торгах № 2) існувала господарська діяльність та проводились грошові взаєморозрахунки.
- (110) ПФ «БАНЗАЙ» листами від 05.02.2019 № 2-19 (вх. від 11.02.2019 № 816) та від 23.12.2019 № 23-12/19 (вх. від 24.12.2019 № 6625) підтвердило існування таких відносин та надало копію договору оренди робочого місця і відшкодування витрат по оплаті комунальних послуг від 01.05.2016 б/н. Пунктом 4.1. зазначеного договору передбачено, що строк дії договору до 31.12.2019. Тобто, він був діючим у період проведення Торгів № 2.
- (111) Відповідно до договору від 01.05.2016 б/н ПФ «БАНЗАЙ» надає ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» у тимчасове володіння і користування робоче місце з комп'ютером, багатофункціональним пристроєм і принтером за адресою: (конфіденційна інформація).
- (112) Виконання зазначеного договору, зокрема, у період проведення Торгів № 2, ПФ «БАНЗАЙ» (лист від 23.12.2019 № 23-12/19 (вх. від 24.12.2019 № 6625)) підтверджує реєстром отриманих від ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» виплат, де зазначено, що ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» перерахувало ПФ «БАНЗАЙ» кошти на загальну суму 32 250 гривень (відповідно до договору від 01.05.2016 б/н) за користування робочим місцем, яке знаходиться у офісному приміщенні № 17 у будівлі за адресою: (конфіденційна інформація).
- (113) Тобто, під час участі у Торгах № 2 ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» орендувало у свого конкурента на Торгах № 2 – ПФ «БАНЗАЙ» робоче місце, за що ПФ «БАНЗАЙ» отримувало від ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» кошти.
- (114) Зазначена поведінка є не типовою для суб'єктів господарювання, які конкурують між собою.
- (115) Отже, у період проведення Торгів № 2 між Учасниками існували господарські відносини. Внаслідок існування господарських відносин між Учасниками усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність суб'єктів господарювання – Учасників щодо їхньої поведінки під час участі в Торгах № 2, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків. Крім того, такі відносини свідчать про те, що ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» та ПФ «БАНЗАЙ» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.2.5. Наявність ідентичного дефекту друку на документах, поданих Відповідачами на Торги № 2

- (116) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій, поданих ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» та ПФ «БАНЗАЙ» для участі у Торгах № 2, встановлено, що деякі з поданих документів мають ідентичні дефекти друку, які представляють собою наявність крапок (плям), що розташовані у правій частині документів Відповідачів, а саме:

➤ ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС»:

- довідка «Виконання аналогічних договорів ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС»»;
- довідка «Про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів ДФС»;
- протокол № 5 загальних зборів засновників ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС»;
- цінова пропозиція;
- довідка «Реквізити про підприємство»;

- довідка «Гарантійний строк»;
- довідка «Інженерно – технічні працівники ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС»»;
- наказ № 36 про призначення директора ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС»;
- довідка «Обладнання, інструмент ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС»»;
- ПФ «БАНЗАЙ»:
 - довідка «Про наявне обладнання, устаткування, матеріально-технічної бази ПФ «БАНЗАЙ»»;
 - наказ № 14/10-К про призначення директора ПФ «БАНЗАЙ»;
 - довідка «Досвід виконання аналогічних видів робіт»;
 - протокол № 1 загальних зборів засновників ПФ «БАНЗАЙ»;
 - довідка «Про наявність інженерно – технічних працівників»;
 - довідка «Про укладення цивільно-правових угод з учасниками АТО»;
 - наказ № 2/НП про створення на ПФ «БАНЗАЙ» антикорупційного комітету;
 - наказ № 12/2011-ОТ про призначення інженера з охорони праці;
 - довідка «Про залучення вимушено переміщених осіб»;
 - довідка «Гарантійний строк»;
 - довідка «Про згоду виконання робіт без попередньої оплати»;
 - довідка «Про наявність рахунків»;
 - цінова пропозиція;
 - довідка «Про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами ДФС»;
 - довідка «Реквізити про підприємство»;
 - довідка «Про забезпечення виконання договору»;
 - кошторисна документація.

(117) Для прикладу дефекти зображені на документі «ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ» на малюнку № 2.

Малюнок № 2

(конфіденційна інформація)

(118) Таким чином, наявність ідентичних дефектів друку на документах, поданих ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» та ПФ «БАНЗАЙ» у складі тендерних пропозицій на Торги № 2, свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі у Торгах № 2.

5.2.6. Спільні властивості електронних файлів, поданих Відповідачами на Торги № 2

(119) За результатами аналізу файлів, завантажених Відповідачами в електронному вигляді у форматі PDF до системи «Prozorro» для участі у Торгах № 2, встановлено їх однакові властивості, а саме, що вони створені за допомогою одного і того ж виробника PDF. Інформація наведена в таблиці № 6.

Таблиця № 6

ПФ «БАНЗАЙ»			ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС»		
Назва файлу	Програма	Виробник PDF	Назва файлу	Програма	Виробник PDF

21. Без передплати	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	Гарантійний строк на роботи	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition
1. Наявність техніки	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	Довідка про відсутність заборгованості перед бюджетом	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition
18. Відсутність заборгованості перед бюджетом	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	Обладнання ТС	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition
22. Гарантійний строк	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	Свідоцтво про реєстрацію ТС	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition
27. Забезпечення договору	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	ІТП ТС	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition
6. Аналогічні види робіт	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	Наказ на директора ТС	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition
17. Реквізити БАНЗАЙ	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	Аналогічні види робіт ТС	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition
9. Наказ про призначення директора БАНЗАЙ	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	Реквізити ТС	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition
12. Свідоцтво ПДВ БАНЗАЙ	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	Цінова пропозиція	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition
20. Цінова пропозиція	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	Протокол засновника ТС	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition
8. Протокол загальних зборів БАНЗАЙ	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	Свідоцтво платника ПДВ ТС	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition
25. Залучення вимушено переміщених осіб	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	-	-	-
28. Інженер з ОП	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	-	-	-

13. Ліцензія БАНЗАЙ	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	-	-	-
15. Дозвіл на роботи підвищеної небезпеки	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	-	-	-
3. ІТП	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	-	-	-
23. Наказ про створ.Антикор.Комітету	-	ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition	-	-	-

(120) Спільні властивості вищезазначених файлів свідчать про однакове походження цих файлів, що виключається за умови їх самостійної підготовки Відповідачами та існування конкуренції між ними.

5.2.7. Відсутність у тендерній пропозиції ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» банківської гарантії, яка вимагала тендерною документацією Торгів № 2

(121) Тендерною документацією Торгів № 2 встановлено, що у складі тендерних пропозицій учасників, зокрема, обов'язкове надання забезпечення тендерних пропозицій у формі банківських гарантій (електронний документ з електронно – цифровим підписом відповідно до вимог діючого законодавства).

(122) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів у Торгах № 2, Відділенням встановлено, що ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» не завантажило електронну банківську гарантію, яка була передбачена умовами тендерної документації Торгів № 2.

(123) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (діючого на час проведення Торгів № 2) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, зокрема, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.

(124) Таким чином, зазначене свідчить про те, що ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» не мало наміру здобувати перемогу у Торгах № 2 та брало участь у них лише з метою забезпечення перемоги ПФ «БАНЗАЙ».

(125) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері.

(126) Таким чином, характер та кількість виявлених обставин виключають можливість того, що тендерні пропозиції ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» та ПФ «БАНЗАЙ» готувалися кожним з них самостійно і без обміну інформацією.

6. Кваліфікація дій Відповідачів

(127) Відділенням встановлено, що поведінка ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» та ПФ «БАНЗАЙ» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів).

(128) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії

безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).

- (129) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (130) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (131) Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій Учасниками призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів, що, у свою чергу, призводить до спотворення їх результатів.
- (132) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

– **по Торгам № 1:**

- використання однієї точки доступу до мережі Інтернет під час участі в аукціоні;
- пов'язаність Відповідачів спільними працівниками;
- зазначення спільного номеру телефону під час ведення господарської діяльності;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- наявність ідентичного дефекту друку на документах, поданих Відповідачами на Торги № 1;
- спільні властивості електронних файлів, поданих Відповідачами на Торги № 1;
- відсутність у тендерній пропозиції ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» банківської гарантії, яка вимагалась тендерною документацією Торгів № 1,

– **по Торгам № 2:**

- використання однієї точки доступу до мережі Інтернет під час участі в аукціоні;
- пов'язаність Відповідачів спільними працівниками;
- зазначення спільного номеру телефону під час ведення господарської діяльності;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- наявність ідентичного дефекту друку на документах, поданих Відповідачами на Торги № 2;
- спільні властивості електронних файлів, поданих Відповідачами на Торги № 2;
- відсутність у тендерній пропозиції ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» банківської гарантії, яка вимагалась тендерною документацією Торгів № 2,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних

чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема про обмін інформацією між ними.

- (133) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (134) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (135) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (136) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (137) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (138) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (139) Отже, наведені вище факти у своїй сукупності свідчать про вчинення ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» та ПФ «БАНЗАЙ» порушень, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛДЕРЖАДМІНІСТРАЦІЇ по закупівлі:
- «45443000-4 Роботи по проекту «Реконструкція 5-ти поверхового житлового будинку по вул. Декабристів, 25 у м. Бахмут (проект «Теплий будинок»)». ДК 021:2015: 45210000-2 — Будівництво будівель.» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2016-10-21-001226-b);
 - «45210000-2 Роботи по проекту «Капітальний ремонт по утепленню фасадів житлового будинку за адресою: пр. Луніна, 16 в м. Маріуполі». ДК 021:2015: 45210000-2 — Будівництво будівель.» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2016-11-10-001517-a).
- (140) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. Заперечення Відповідачів

- (141) Листами від 08.09.2023 № 70-02/2-2766 та № 70-02/2-2765 було надіслано ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» та ПФ «БАНЗАЙ» відповідно подання з попередніми висновками у Справі.

- (142) Також, відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України ([«eastmtv.amcu.gov.ua»](http://eastmtv.amcu.gov.ua)) 14.09.2023 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.
- (143) На подання з попередніми висновками у Справі ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» заперечень та зауважень не надало.
- (144) ПФ «БАНЗАЙ» листом від 18.09.2023 № 1.18-09/23 (вх. від 18.09.2023 № 2055) надали заперечення, які полягають у наступному.
- (145) ПФ «БАНЗАЙ» зазначає, що Кравченко Наталя Анатоліївна у період проведення Торгів не була працівником ПФ «БАНЗАЙ».
- (146) Зазначене твердження спростовується тим, що ПФ «БАНЗАЙ» у складі тендерних пропозицій на інші процедури закупівель, які проводились у тому числі у період проведення Торгів, завантажувало скан-копії документів, з яких вбачається, що Кравченко Наталя Анатоліївна довгий проміжок часу займала різні посади у ПФ «БАНЗАЙ» (пункти 39 та 89 даного рішення).
- (147) Також, ПФ «БАНЗАЙ» зазначає, що Чередніченко Інга Борисівна (засновник та директор ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС») у період проведення Торгів не була працівником ПФ «БАНЗАЙ».
- (148) Зазначене твердження спростовується тим, що ПФ «БАНЗАЙ» у складі тендерних пропозицій на Торги завантажило скан-копії документів (накази, виписки з протоколів та посвідчення), де вказано, що Чередніченко Інга Борисівна є заступником директора ПФ «БАНЗАЙ» (пункти 42 та 92 даного рішення).
- (149) Крім цього, ПФ «БАНЗАЙ» зазначає, що документи «Цінова пропозиція» від 27.10.2016 № 32-10/2016 (PDF файл: «19. Цінова пропозиція 25») та довідка про наявність інженерно-технічних працівників від 29.10.2016 № 37-10/16 (PDF файл: «3. Довідка про наявність ІТП»), де зазначено, що Чередніченко Інга Борисівна є штатним працівником ПФ «БАНЗАЙ» (директор з економіки) та особою, уповноваженою здійснювати зв'язок з замовником закупівель від імені ПФ «БАНЗАЙ», були помилково завантажені у складі тендерної пропозиції та у подальшому замінені.
- (150) Втім, закреслення ПФ «БАНЗАЙ» зазначених файлів, в яких містяться довідки у складі тендерної пропозиції, не спростовує наявності у Чередніченко Інги Борисівни відносин з ПФ «БАНЗАЙ», що підтверджується іншими матеріалами Справи (пункти 42 та 92 даного рішення).
- (151) Інші заперечення ПФ «БАНЗАЙ» полягають у невизнанні вчинення порушення, які не підтверджені жодними документами та спростовуються матеріалами Справи.

8. Остаточні висновки

- (152) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок про те, що вищезазначені дії ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» та ПФ «БАНЗАЙ», які полягали у:

– по Торгам № 1:

- використанні однієї точки доступу до мережі Інтернет під час участі в аукціоні;
- пов'язаності Відповідачів спільними працівниками;

- зазначенні спільного номеру телефону під час ведення господарської діяльності;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- наявності ідентичного дефекту друку на документах, поданих Відповідачами на Торги № 1;
- спільних властивостях електронних файлів, поданих Відповідачами на Торги № 1;
- відсутності у тендерній пропозиції ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» банківської гарантії, яка вимагалась тендерною документацією Торгів № 1,

– по Торгам № 2:

- використанні однієї точки доступу до мережі Інтернет під час участі в аукціоні;
- пов'язаності Відповідачів спільними працівниками;
- зазначенні спільного номеру телефону під час ведення господарської діяльності;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- наявності ідентичного дефекту друку на документах, поданих Відповідачами на Торги № 2;
- спільних властивостях електронних файлів, поданих Відповідачами на Торги № 2;
- відсутності у тендерній пропозиції ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» банківської гарантії, яка вимагалась тендерною документацією Торгів № 2,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

(153) Така поведінка Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбачених пунктом 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. Визначення розміру штрафу

(154) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

(155) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 13.09..2023 № 17656/5/20-40-04-16-11 (вх. від 18.09.2023 № 70-01/2045):

– податкова декларація з податку на прибуток та фінансова звітність за 2022 рік ПП «ТОПЛИВОСЕРВІС» не надавались;

– податкова та фінансова звітність ПФ «БАНЗАЙ» за 2022 рік надавалась з відсутністю діяльності, тобто, дохід у ПФ «БАНЗАЙ» від реалізації продукції за 2022 рік відсутній.

- (156) Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТОПЛИВОСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація)) та ПРИВАТНА ФІРМА «БАНЗАЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної ДЕПАРТАМЕНТОМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛДЕРЖАДМІНІСТРАЦІЇ по закупівлі: «45443000-4 Роботи по проекту «Реконструкція 5-ти поверхового житлового будинку по вул. Декабристів, 25 у м. Бахмут (проект «Теплий будинок»)». ДК 021:2015: 45210000-2 — Будівництво будівель.» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2016-10-21-001226-b).
2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТОПЛИВОСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн. 00 коп.
3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНУ ФІРМУ «БАНЗАЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн. 00 коп.
4. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТОПЛИВОСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація)) та ПРИВАТНА ФІРМА «БАНЗАЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної ДЕПАРТАМЕНТОМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛДЕРЖАДМІНІСТРАЦІЇ по

закупівлі: «45210000-2 Роботи по проекту «Капітальний ремонт по утепленню фасадів житлового будинку за адресою: пр. Луніна, 16 в м. Маріуполі». ДК 021:2015: 45210000-2 — Будівництво будівель.» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2016-11-10-001517-a).

5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТОПЛИВОСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн. 00 коп.
6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНУ ФІРМУ «БАНЗАЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн. 00 коп.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК