



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

12.10.2023 № 70/93 – р/к

Справа № 2/01-52-19

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГРУПА ТЕРМІК» (далі – ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК») і ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» (далі – ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ») подали пропозиції для участі у відкритих торгах на закупівлю - «Капітальний ремонт будівлі ДП «Харківський національний академічний театр опери та балету ім. М.В. Лисенка» на «Вдосконалення термоізоляційних властивостей будівлі Державного підприємства «Харківський національний академічний театр опери та балету імені М.В. Лисенка», систем теплопостачання, кондиціювання і вентиляції (ДК 021:2015: 45000000-7 — Будівельні роботи та поточний ремонт)», проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АКАДЕМІЧНИЙ ТЕАТР ОПЕРИ ТА БАЛЕТУ ІМЕНІ М. В. ЛИСЕНКА» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-07-19-002092-b).

При цьому, ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» і ТОВ «РЕМСТРОЙ СИНТЕЗ» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вищезазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-52-19 такі дії ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» і ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» у розмірі 68 000, 00 грн. (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.);
- на ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» у розмірі 68 000, 00 грн. (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 2/01-52-19 про порушення ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» і ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» законодавства про

захист економічної конкуренції та подання другого відділу досліджень та розслідувань Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 27.07.2023 № 70-03/216-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Відповідачі

(1) Відповідачами у справі № 2/01-52-19 (далі – Справа) є:

(а) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГРУПА ТЕРМІК» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом)). Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), основним видом його діяльності є (інформація з обмеженим доступом));

(б) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом) місцезнаходження(інформація з обмеженим доступом)). Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ», які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є (інформація з обмеженим доступом)).

(2) Отже, ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» та ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. Процесуальні дії

(3) На підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 26.04.2019 № 164 за ознаками вчинення ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» та ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 02.05.2019 № 65-рп/к про початок розгляду Справи.

(4) Листами від 06.05.2019 № 70-02/2-3269 та № 70-02/2-3268 ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» та ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» відповідно надіслано копію розпорядження від 02.05.2019 № 65-рп/к про початок розгляду Справи.

(5) Крім цього, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України («eastmtv.amcu.gov.ua») 02.05.2019 розміщено інформацію щодо початку розгляду справи у зв'язку з наявністю в діях ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» та ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ», які полягають у погодженні ними під час їх участі в процедурі закупівлі, проведеної Державним підприємством «Харківський національний академічний театр опери та балету імені М. В. Лисенка» своїх конкурсних пропозицій, ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

(6) Відповідно до підпункту 7.6 пункту 7 розпорядження Голови Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23 – рп з 02 червня 2020 року найменування Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України змінено на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

- (7) Листами від 27.07.2023 № 70-02/2-2419 та від 27.07.2023 № 70-02/2-2420 Відділенням надіслано ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» та ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» відповідно копію подання з попередніми висновками у справі № 2/01-52-19 від 27.07.2023 № 70-03/216-П.
- (8) Згідно з рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення № 0303515644302 та № 0303515644213 ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» та ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» відповідно, не отримали копію подання з попередніми висновками у справі № 2/01-52-19 від 27.07.2023 № 70-03/216-П, листи від 27.07.2023 № 70-02/2-2419 та від 27.07.2023 № 70-02/2-2420 «повернуто за закінченням терміну зберігання».
- (9) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України ([«eastmtv.amcu.gov.ua»](http://eastmtv.amcu.gov.ua)) 27.09.2023 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі та 29.09.2023 – інформацію щодо дати, часу і місця розгляду Справи.

3. Інформація про Торги

- (10) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 19.07.2018 опубліковано оголошення № UA-2018-07-19-002092-b щодо проведення Торгів.
- (11) Протоколом тендерного комітету Замовника від 18.07.2018 № 18/07 затверджено тендерну документацію Торгів.
- (12) Предмет закупівлі – «Капітальний ремонт будівлі ДП «Харківський національний академічний театр опери та балету ім. М.В. Лисенка» на «Вдосконалення термоізоляційних властивостей будівлі Державного підприємства «Харківський національний академічний театр опери та балету імені М.В. Лисенка», систем теплопостачання, кондиціонування і вентиляції».
- (13) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 21.08.2018 (21 год. 00 хв.).
- (14) Початок електронного аукціону (дата і час) – 03.09.2018 (12 год. 06 хв.).
- (15) Очікувана вартість закупівлі – 248 768 089,20 грн. з ПДВ.
- (16) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК»;
 - ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ».
- (17) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» та ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» на Торги, становили:

таблиця № 1

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ
1	ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК»	248 192 497,00	248 192 497,00
2	ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ»	248 317 207,00	248 317 207,00

- (18) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій переможцем Торгів визнано ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» з ціною пропозиції 248 192 497 грн. з ПДВ, з яким укладено договір від 17.09.2018 № 7-09/С-18.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (19) Аналіз матеріалів справи свідчить, що ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» та ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» узгодили між собою умови участі в Торгах, що підтверджується таким.

4.1. Спільне замовлення Відповідачами витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань

4.1.1. Замовлення Відповідачами витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань з однієї IP-адреси, у близький проміжок часу

- (20) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (лист від 05.11.2018 № 206/3292/03) (вх. від 12.11.2018 № 5411) під час участі у Торгах Учасники торгів завантажували свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика «SmartTender.biz».
- (21) За інформацією ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СМАРТТЕНДЕР» (надалі – ТОВ «СМАРТТЕНДЕР») (оператор електронного майданчика «SmartTender.biz») (лист від 26.11.2018 № 205) (вх. від 03.12.2018 № 5885), ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» під час участі у Торгах завантажувало свою тендерну пропозицію з IP - адреси – 159.224.199.141.
- (22) Крім цього, у складі своїх тендерних пропозицій, поданих на Торги, ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» та ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» завантажили до системи «Prozorro» витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (надалі – Витяги з ЄДРПОУ) № 1004297647 та № 1004297863, сформовані в один день – 08.08.2018 стосовно ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» в 11 год. 58 хв. та стосовно ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» в 12 год. 23 хв.
- (23) За інформацією, наданою ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «НАЦІОНАЛЬНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ» (надалі - ДП «НАІС») листом від 22.12.2018 № 5439/03.2-09 (вх. від 25.12.2018 № 4241 кі), (інформація з обмеженим доступом).
- (24) ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» листом від 08.02.2019 № 3 (вх. від 11.02.2019 № 823) повідомило, зокрема, що для підготовки документів для участі у Торгах залучало третіх осіб, а саме, фізичну особу Петрову Олену Василівну.
- (25) Листом від 21.01.2019 № 7 (вх. від 23.01.2019 № 381) ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» повідомило, зокрема, що для підготовки документів для участі у Торгах залучало ФІЗИЧНУ ОСОБУ – ПІДПРИЄМЦЯ КОБЦЕВУ ОЛЕНУ ІВАНІВНУ (інформація з обмеженим доступом) (надалі – ФОП КОБЦЕВА О.І.) та Ткаченко Анатолія Олександровича, який до 26.04.2017 був директором ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» та під час проведення торгів був уповноваженою особою ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» з правом підпису згідно зі статутними документами.
- (26) ФОП КОБЦЕВА О.І. листом від 20.02.2019 (вх. від 22.02.2019 № 1299) повідомила, що між нею та ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» укладено договір про надання послуг від 01.12.2017 № 1У/12-17, предметом якого були послуги з ведення бухгалтерського обліку та підготовка документів для участі ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» у Торгах.
- (27) Також, ФОП КОБЦЕВА О.І. вищенаведеним листом повідомила, що не залучала суб'єктів господарювання та фізичних осіб для підготовки та збору документів для участі ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» у Торгах та між нею і ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» протягом 2017 – 2018 році не існувало будь-яких відносин.
- (28) За інформацією ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК», наданою листом від 28.03.2019 № 52 (вх. від 29.03.2019 № 2913), IP – адреса - 159.224.199.141 використовувалась ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» для завантаження тендерної пропозиції для участі у Торгах.

- (29) Крім цього, листом від 18.03.2019 (вх. № 2171) ФОП ГУРОВ РОМАН ВАЛЕНТИНОВИЧ (інформація з обмеженим доступом) - суб'єкт господарювання, що надає послуги з підключення до мережі інтернет ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» (інформація з обмеженим доступом).
- (30) Втім, згідно з інформацією, наданою ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» листом від 08.02.2019 № 3 (вх. від 11.02.2019 № 823), місцезнаходження та фактична адреса ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» - (інформація з обмеженим доступом).
- (31) Таким чином, замовлення Витягів з ЄДРПОУ № 1004297647 та № 1004297863 стосовно ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» та ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» відповідно відбувалось в один день, у близький проміжок часу та з використанням однієї і тієї ж IP – адреси (яка виділялась в користування ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК»), що може свідчити про спільну підготовку Відповідачів до участі у Торгах.

4.1.2. Перерахування коштів за отримання Витягів з ЄДРПОУ для Учасників торгів однією особою та з однієї IP-адреси

- (32) За інформацією, наданою ДП «НАІС» листом від 22.12.2018 № 5439/03.2-09 (вх. від 25.12.2018 № 4241 кі), (інформація з обмеженим доступом).
- (33) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЮАПЕЙ» (надалі – ТОВ «ЮАПЕЙ») листом від 12.05.2020 № 05/2020-01к (вх. від 12.05.2020 № 2432) повідомило, що перерахування коштів за отримання Витягів з ЄДРПОУ за № 1004297647 та № 1004297863 здійснювалось з рахунку фізичної особи – (інформація з обмеженим доступом).
- (34) В додаток до цього, з вищенаведеного листа ТОВ «ЮАПЕЙ» (від 12.05.2020 № 05/2020-01к (вх. від 12.05.2020 № 2432)) вбачається, що оплата за Витяги з ЄДРПОУ за № 1004297647 та № 1004297863 також здійснювалась з однієї і тієї ж IP – адреси 159.224.199.141 (IP – адреса, яка у період з 01.06.2018 до 31.12.2018 виділялась в користування ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК»).
- (35) Листом від 23.06.2020 № 7615/4/07-2-5-БТ (вх. від 30.06.2020 № 371 кі) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «СБЕРБАНК» (надалі – АТ «СБЕРБАНК») повідомило, що (інформація з обмеженим доступом).
- (36) В додаток до цього, АТ «СБЕРБАНК» разом із листом від 23.06.2020 № 7615/4/07-2-5-БТ (вх. від 30.06.2020 № 371 кі) надало виписку з банківських операцій по (інформація з обмеженим доступом).
- (37) Слід зазначити, що ФОП КОБЦЕВА О.І., відповідно до договору про надання послуг від 01.12.2017 № 1У/12-17, залучалась до підготовки документів для участі у Торгах лише з одним Відповідачем, а саме – ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК».
- (38) Отже, факт сплати з однієї IP-адреси, однією особою ФОП КОБЦЕВОЮ О.І. коштів з власної банківської картки за Витяги з ЄДРПОУ стосовно ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» та ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі у Торгах.
- (39) Таким чином, завантаження Відповідачами до системи «Prozorro» Витягів з ЄДРПОУ в один день та близький час; використання Відповідачами однакової IP-адреси, під час замовлення Витягів з ЄДРПОУ; сплата однією особою ФОП КОБЦЕВОЮ О.І. коштів з власної банківської картки за Витяги з ЄДРПОУ стосовно ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» та ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ»; здійснення оплати за Витяги з ЄДРПОУ з однієї IP-адреси свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі у Торгах та про взаємну обізнаність Відповідачів стосовно участі один одного у Торгах.

4.2. Комунікація між Відповідачами під час участі у Торгах

- (40) Як зазначалось вище, в пункті 24 рішення, ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» для підготовки документів для участі у Торгах залучало Ткаченко Анатолія Олександровича,

який був директором ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» та під час проведення торгів був уповноваженою особою цього товариства з правом підпису згідно зі статутними документами. Контактний номер телефону Ткаченко А.О. – (095) 178-05-42.

- (41) Разом з цим, ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» повідомило, що протягом 2017 - 2018 років, (тобто як до виходу оголошення про проведення Торгів, так і під час та після їх проведення) в господарській діяльності використовувало телефонний номер (095) 178-05-42 (лист від 21.01.2019 №7 (вх. від 23.01.2019 №381)).
- (42) Листом від 11.02.2021 № 2 (вх. від 15.02.2021 № 732) ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» зазначило, що кошторисну документацію для участі у Торгах складено Циганковим Володимиром Анатолійовичем, який на момент проведення Торгів працював головним інженером в ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ». Контактний номер телефону Циганкова В.А.: (067) 576-41-57.
- (43) ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ВФ УКРАЇНА» разом із листом від 30.03.2021 № 02/КІ-Б/64 (вх. від 02.04.2021 № 363 кі) надало витяг із бази даних телефонних номерів, з якого вбачається, що (інформація з обмеженим доступом) (див. таблицю № 2).

таблиця № 2

Період подачі тендерних пропозицій	Телефонні номери, між яким відбувалось з'єднання	Дата та кількість з'єднань
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (44) Отже, зазначене свідчить про те, що під час підготовки та проведення Торгів, ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» та ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» здійснювали телефонний зв'язок між собою, що, в свою чергу, дає підстави вважати, що між Відповідачами існував сталий обмін інформацією.

4.3. Схожість в оформленні документів, завантажених Учасниками торгів до системи Prozorro

- (45) Розділ III. «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Тендерної документації на закупівлю робіт: Капітальний ремонт будівлі ДП "Харківський національний академічний театр опери та балету ім. М.В. Лисенка" на "Вдосконалення термоізоляційних властивостей будівлі Державного підприємства "Харківський національний академічний театр опери та балету імені М.В. Лисенка", систем теплопостачання, кондиціонування і вентиляції" (ДК 021:2015 45000000-7 Будівельні роботи та поточний ремонт) (зі змінами від 14.08.2018 р) (далі - Тендерна документація Торгів) містить вимогу щодо надання в довільній формі лист-згоду на обробку персональних даних.
- (46) На виконання вищезазначеної вимоги Відповідачі надали документи (див. додаток № 1) у Торгах:
- ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» лист-згоду на обробку, використання, поширення та доступ до персональних даних від 15.08.2018 № 70/17;
 - ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» лист-згоду на обробку, використання, поширення та доступ до персональних даних від 17.08.2018 № 64.
- (47) Вищезазначені документи ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» та ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» мають однакову назву «Лист-згода на обробку, використання, поширення та доступ до персональних даних», схожий (майже ідентичний) зміст та ідентичну форму.
- (48) Разом із цим, розділ III. «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Тендерної документації Торгів також містить вимогу щодо надання Учасниками в довільній формі

довідки із зазначенням відповідно до чинного законодавства інформації щодо здійснення ними діяльності з печаткою/без печатки.

- (49) На виконання вищезазначеної вимоги Відповідачі також надали документи (див. додаток № 2) у Торгах, які мають схожі (майже ідентичні) назву, зміст та форму:
- ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» довідка щодо діяльності Учасника з печаткою / без печатки від 15.08.2018 № 70/8;
 - ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» довідка щодо діяльності Учасника з печаткою від 17.08.2018 № 51.
- (50) Також розділом III. «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Тендерної документації Торгів встановлено, що тендерні пропозиції повинні містити зокрема, інформацію про відповідність учасника установленим кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям та документальне підтвердження такої інформації – згідно із Додатком 2 до Тендерної документації (далі – Додаток 2 до Тендерної документації).
- (51) Слід зазначити, що перелік документів Додатку 2 Тендерної документації передбачає встановлену форму довідки, що містить інформацію про наявність досвіду виконання аналогічного договору, втім, обидва Відповідачі відступили від встановленої форми.
- (52) Так, довідка про наявність досвіду виконання аналогічного договору від 15.08.2018 № 70/4 (завантажена у складі тендерної пропозиції ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК») та довідка з інформацією про виконання аналогічного договору від 17.08.2018 № 33 (завантажена у складі тендерної пропозиції ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ») (див. додаток № 3) мають однакові особливості, а саме:
- у назві четвертого стовпця таблиць слово субпідряд Відповідачами написано наступним чином – «суб.підряд»;
 - назву шостого стовпця таблиць Відповідачами зазначено «Термін виконання робіт, **почато**, закінчення (рік, місяць)» на відміну від встановленого зразку Додатку 2 Тендерної документації, в якому зазначено «Термін виконання робіт, **початок**, закінчення (рік, місяць)».
- (53) Разом із цим, розділ III. «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Тендерної документації Торгів також містить вимогу, відповідно до якої при поданні тендерної пропозиції кожен файл поданий у форматі PDF, повинен мати окремий реєстр, який іде першим, та мати окрему нумерацію сторінок.
- (54) На виконання вищезазначеної вимоги Відповідачі надали документи (див. додаток № 4) у Торгах:
- ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» реєстр № 4 від 15.08.2018 № 73;
 - ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» реєстр № 2 від 17.08.2018 № 75.
- (55) Втім, вищезазначені документи Учасників торгів також мають спільну помилку, а саме назви документів у першому стовбці починаються зі слів «Скан» або «Сканкопія», тоді як за правилами української мови, правильним є написання «Скан-копія» з використанням «дефісу».
- (56) В додаток до цього, обидва Відповідачі у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах надали однакові довідки, які взагалі не вимагались тендерною документацією Торгів (див. додаток № 5), а саме:
- ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» довідка що учасник не є платником єдиного податку від 15.08.2018 № 70/41;
 - ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» довідка що Учасник не є платником єдиного податку від 17.08.2018 № 72.

- (57) Крім того, вищенаведені довідки є майже ідентичними за змістом та формою, а також складені з порушенням правил правопису, оскільки у назві довідки перед «що» пропущено розділовий знак «кома».
- (58) Таким чином, вищенаведена схожість в оформленні документів, які Відповідачі завантажили у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах, при тому, що деякі документи не передбачені Тендерною документацією Торгів, а ті що передбачені необхідно було скласти в довільній формі, не можуть бути простим збігом обставин, а свідчить про спільну підготовку пропозицій для участі в Торгах та обмін інформацією між Відповідачами.

4.4. Ідентичні дефекти друку (скану) на документах, поданих Відповідачами на Торги

- (59) ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» та ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» до системи електронних закупівель «Prozorro» у складі своїх тендерних пропозицій у Торгах завантажили електронні файли документів з ідентичними зовнішніми дефектами.
- (60) Дефекти представляють собою наявність крапок в центрі верхньої частини сторінки та плями у верхній правій частині сторінки, яка схожа на «лінію» (див. додаток № 6 – 7).
- (61) Із зазначеними дефектами до системи публічних закупівель «Prozorro» завантажені такі документи:
- у ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК»:
 - лист-згода на обробку, використання, поширення та доступ до персональних даних від 15.08.2018 № 70/40;
 - третя сторінка реєстру № 1 від 15.08.2018 № 70;
 - у ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ»:
 - лист-згода на обробку, використання, поширення та доступ до персональних даних від 17.08.2018 № 67;
 - Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виконання робіт, що є предметом закупівлі від 17.08.2018 № 30.
- (62) В додаток до цього, у складі своїх тендерних пропозицій, поданих на Торги, ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» та ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» завантажили до системи «Prozorro» сертифікат відповідності № UA1.090.0008553-17, виданий ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АЛЮПОЛ» (далі – ТОВ «АЛЮПОЛ»), який також має однаковий дефект, а саме вздовж сертифікату наявні чотири лінії білого кольору.
- (63) З листа ТОВ «АЛЮПОЛ» від 13.03.2019 № 25 (вх. від 18.03.2019 № 2191) вбачається наступне:
- протягом 2017 - 2018 років між Відповідачами та ТОВ «АЛЮПОЛ» жодних відносини не виникало;
 - ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» та ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» не зверталися до ТОВ «АЛЮПОЛ» за отриманням сертифікатів, ліцензій, дозволів, протоколів випробувань тощо;
 - ТОВ «АЛЮПОЛ» не розміщувало ні на власному веб-сайті, ні будь-де в мережі Інтернет жодних сертифікатів, ліцензій, дозволів, протоколів випробування тощо.
- (64) З листів ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» та ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» від 21.01.2019 № 7 (вх. від 23.01.2019 № 381) та від 08.02.2019 № 3 (вх. від 11.02.2019 № 823) вбачається, що документи (матеріали, тощо), які були взяті з відкритих джерел (ресурсів, тощо),

доступних для інших суб'єктів господарювання та/або джерел (ресурсів, тощо), які доступні обмеженому колу осіб (суб'єктам господарювання, фізичним особам тощо), зокрема взяті із засобів масової інформації (ЗМІ), мереж Інтернету, відкритих баз даних тощо, ними не використовувалися.

- (65) Таким чином, вищенаведена наявність ідентичних дефектів друку в документах однакового змісту обох Відповідачів, свідчить про використання ними одного й того ж технічного обладнання (пристрою), призначеного для сканування (друку) документів.

4.5. Синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах

4.5.1. Синхронність дій Відповідачів під час завантаження тендерних пропозицій

- (66) За інформацією ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» (оператор електронного майданчика «SmartTender.biz») (лист від 26.11.2018 № 205 (вх. від 03.12.2018 № 5885), Відповідачі у Торгах завантажували свої пропозиції в один день та з незначною різницею в часі, а саме:

таблиця № 3

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Дія, яку було здійснено учасником	Дата та час завантаження цінової пропозиції	Різниця у часі
1.	ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК»	Подання комерційної пропозиції на суму 248 192 497,00 грн, завантаження документів до пропозиції	21.08.2018 17 год. 42 хв.	12 хв.
2.	ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ»	Подання комерційної пропозиції на суму 248 317 207,00 грн, завантаження документів до пропозиції	21.08.2018 17 год. 54 хв.	

- (67) Такі синхронні дії Відповідачів не можуть вважатися випадковим збігом обставин, оскільки для підготовки цінових пропозицій Замовник надавав термін більше місяця, а Відповідачі розмістили свої пропозиції в останній день прийняття документів та з інтервалом у декілька хвилин, що свідчить про спільну координацію їх дій.

4.5.2. Синхронність отримання страхових гарантій

- (68) Відповідачі надали забезпечення тендерної пропозиції Торгів у вигляді страхових гарантій, виданих ПРИВАТНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «СТРАХОВА КОМПАНІЯ «КИЙ АВІА ГАРАНТ» (далі – ПрАТ «СТРАХОВА КОМПАНІЯ «КИЙ АВІА ГАРАНТ»)) з однаковою датою та з близькими за послідовністю реєстрації реєстраційними номерами:

таблиця № 4

Торги	ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК»	ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ»
	Гарантія від 15.08.2018 № 18/520/ВФР	Гарантія від 15.08.2018 № 18/501/ВФР

- (69) Враховуючи, що ринок надання страхових послуг характеризується значною кількістю учасників, які надають відповідні послуги зі страхування, отримання обома Відповідачами страхових гарантій в одній і тій же страховій компанії не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про координацію поведінки та спільну підготовку ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» і ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» до участі у Торгах.

- (70) Отже, звернення Відповідачів за отриманням забезпечення тендерної пропозиції до одного товариства (ПрАТ «СТРАХОВА КОМПАНІЯ «КИЙ АВІА ГАРАНТ»); подання Відповідачами забезпечення тендерної пропозиції Торгів у вигляді страхових гарантій, виданих в один день 15.08.2018 та близькими за послідовністю реєстрації реєстраційними номерами свідчить про спільну і взаємопогоджену підготовку до участі у Торгах.

4.5.3. Синхронність отримання Витягів з ЄДРПОУ

- (71) Розділ V. «Оцінка тендерної пропозиції» Тендерної документації Торгів містить вимогу щодо надання у складі тендерної пропозиції учасниками повного Витягів з ЄДРПОУ, який повинен містити всі пункти відповідно до Єдиного державного реєстру виданим / отриманим не раніше 20 днів відносно дати розкриття тендерних пропозицій.
- (72) На виконання вищезазначеної вимоги Відповідачі надали Витяги з ЄДРПОУ, які отримані в один день та з незначною різницею в часі, як про це вже зазначено у пунктах 22, 23 Рішення, а саме:

таблиця № 5

Назва суб'єкта господарювання	Номер Витягу з ЄДРПОУ	Дата та час формування Витягу з ЄДРПОУ	Різниця у часі
ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК»	№ 1004297647	08.08.2018 11 год. 58 хв.	25 хв.
ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ»	№ 1004297863	08.08.2018 12 год. 23 хв.	

- (73) Отже, вищевказана синхронність дій, яка полягає в тому, що Витяги з ЄДРПОУ отримані в один й той же день з незначним інтервалом у часі підтверджує погоджену поведінку Відповідачів та свідчить про спільну підготовку до участі у Торгах.

4.5.4. Синхронність дій Відповідачів під час засвідчення документів приватним нотаріусом Харківського міського нотаріального округу

- (74) Відповідачі у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах надали копії документів, які засвідчені в один день, близькими за послідовністю реєстрації реєстраційними номерами та одним й тим же приватним нотаріусом Харківського міського нотаріального округу.
- (75) Так, ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» надало копію Декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці від 07.08.2018 б/н, а ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» - копію Дозволу від 30.09.2015 № 646.15.63.
- (76) З вищезазначених копій документів вбачається, що вони засвідчені в один день (20.08.2018), одним й тим же приватним нотаріусом Харківського міського нотаріального округу Орловою Оленою Миколаївною та близькими за послідовністю реєстраційними номерами 869 та 877 відповідно.
- (77) Місцезнаходження приватного нотаріуса Харківського міського нотаріального округу Орлової Олени Миколаївни: місто Харків, вулиця Мироносицька, будинок 65.
- (78) При цьому, місцезнаходженням ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» є місто Харків, вулиця Мироносицька, будинок 63, а місцезнаходженням ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» - місто Харків, вулиця Киргизька, будинок 126.
- (79) Отже, ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» та ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» знаходяться в різних районах міста Харкова, при цьому ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» по відношенню до приватного нотаріуса Харківського міського нотаріального округу Орлової Олени Миколаївни по одній вулиці (вулиця Мироносицька) в сусідньому будинку (ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» – в будинку 63, приватний нотаріус – в будинку 65).
- (80) Слід також зазначити, що у місті Харкові зареєстровано більше 400 приватних

нотаріусів, втім саме 20.08.2018 (за день до подачі тендерних пропозицій для участі у Торгах) у приватного нотаріусу Харківського міського нотаріального округу Орлової Олени Миколаївни Учасники торгів вчиняли нотаріальні дії (засвідчували документи).

- (81) За умови, якщо б «ГРУПА ТЕРМІК» та ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» самостійно здійснювали господарську діяльність, тобто за умови дійсного змагання вказаних суб'єктів господарювання, зазначені Учасники торгів мали можливість звернутися до різних нотаріусів, з метою вчинення нотаріальних дій, зокрема залежно від свого місця розташування (ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» - місто Харків, Київський район, (інформація з обмеженим доступом), ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» - місто Харків, Слобідський район, (інформація з обмеженим доступом)).
- (82) Тобто, вищевказані дія, яка полягає в тому, що документи засвідчені в один день, близькими за послідовністю реєстрації реєстраційними номерами та одним й тим же приватним нотаріусом (місцезнаходження якого поблизу з місцезнаходженням ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК») підтверджує погоджену поведінку Відповідачів та свідчить про спільну підготовку до участі у Торгах.

5. Висновки у Справі та кваліфікація дій Відповідачів

- (83) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів для участі у Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених Торгах, що підтверджується, зокрема таким:
- використання однієї точки доступу до мережі Інтернет при отриманні витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань;
 - оплата витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань однією особою;
 - комунікація між Відповідачами під час участі у Торгах;
 - схожість у структурі та змісті документів;
 - створення документів в один день з невеликим проміжком у часі;
 - наявність дефектів друку на документах;
 - синхронність дій Відповідачів під час отримання документів, наданих у складі тендерних пропозицій.
- (84) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (85) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (86) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (87) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

- (88) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (89) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (90) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (91) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (92) Таким чином, встановленими у справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» і ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю - «Капітальний ремонт будівлі ДП «Харківський національний академічний театр опери та балету ім. М.В. Лисенка» на «Вдосконалення термоізоляційних властивостей будівлі Державного підприємства «Харківський національний академічний театр опери та балету імені М.В. Лисенка», систем теплопостачання, кондиціонування і вентиляції», які проводило ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АКАДЕМІЧНИЙ ТЕАТР ОПЕРИ ТА БАЛЕТУ ІМЕНІ М. В. ЛИСЕНКА» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-07-19-002092-b).

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (93) Листами від 27.07.2023 № 70-02/2-2419 та від 27.07.2023 № 70-02/2-2420 Відділенням надіслано ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» та ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» відповідно копію подання з попередніми висновками у справі № 2/01-52-19 від 27.07.2023 № 70-03/216-П.
- (94) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515644302 ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» копію подання з попередніми висновками у справі № 2/01-52-19 від 27.07.2023 № 70-03/216-П не отримало. Лист від 27.07.2023 № 70-02/2-2419 «повернуто за закінченням терміну зберігання».
- (95) Згідно з рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення № 0303515644213 ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» копію подання з попередніми висновками у справі № 2/01-52-19 від 27.07.2023 № 70-03/216-П не отримало. Лист від 27.07.2023 № 70-02/2-2420 «повернуто за закінченням терміну зберігання».
- (96) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду справ, на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України ([«eastmtv.amcu.gov.ua»](http://eastmtv.amcu.gov.ua)) 27.09.2023 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі № 2/01-52-19.

- (97) ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» та ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» на подання з попередніми висновками у Справі від 27.07.2023 № 70-03/216-П пояснень та заперечень, будь-якої іншої інформації не надали.

7. Остаточні висновки у Справі

- (98) Отже, доказами, зібраними у справі № 2/01-52-19, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку учасників Торгів, не спростовується висновок адміністративної колегії Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» і ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ», які полягали у:

- використанні однієї точки доступу до мережі Інтернет при отриманні витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань;
- оплаті витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань однією особою;
- комунікації між Відповідачами під час участі у Торгах;
- схожості у структурі та змісті документів;
- створенні документів в один день з невеликим проміжком у часі;
- наявності дефектів друку на документах;
- синхронності дій Відповідачів під час отримання документів, наданих у складі тендерних пропозицій

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

- (99) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розмірів штрафів

- (100) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (101) Згідно з інформацією, наданою ДЕРЖАВНОЮ ПОДАТКОВОЮ СЛУЖБОЮ УКРАЇНИ від 29.03.2023 № 4013/5/99-00-04-03-01-05 (вх. № 70-01/812 від 29.03.2023), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік ТОВ «ГРУПА ТЕРМІК» становить 0,0 тис. грн, ТОВ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» – 0,0 тис. грн.
- (102) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за

№ 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГРУПА ТЕРМІК» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Капітальний ремонт будівлі ДП «Харківський національний академічний театр опери та балету ім. М.В. Лисенка» на «Вдосконалення термоізоляційних властивостей будівлі Державного підприємства «Харківський національний академічний театр опери та балету імені М.В. Лисенка», систем теплопостачання, кондиціонування і вентиляції», проведеної ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АКАДЕМІЧНИЙ ТЕАТР ОПЕРИ ТА БАЛЕТУ ІМЕНІ М. В. ЛИСЕНКА» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-07-19-002092-b).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГРУПА ТЕРМІК» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)) штраф у розмірі 68 000, 00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РЕМСТРОЙСИНТЕЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)) штраф у розмірі 68 000, 00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК