



# СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

20.11.2023 № 70/94-р/к

Справа № 2/12-106-23

м. Харків

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із виконанням доручення Антимонопольного комітету України від 18.08.2022 № 13-01/221 (вх. № 70-01/413к від 18.08.2022) у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БІДДІНГ ТАЙМ» (далі – ТОВ «БІДДІНГ ТАЙМ», Відповідач) вимогу від 08.12.2022 № 70-02/2-2967 про надання інформації та належним чином завірених копій документів протягом 15 днів з дня одержання вимоги.

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «БІДДІНГ ТАЙМ» інформації не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало. Прострочення у наданні інформації становить 295 днів.

За результатами розгляду справи № 2/12-106-23 такі дії ТОВ «БІДДІНГ ТАЙМ» кваліфіковані як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 4 500,00 (чотири тисячі п'ятсот грн. 00 коп.) гривень.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 2/12-106-23 про порушення ТОВ «БІДДІНГ ТАЙМ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень та розслідувань від 02.11.2023 № 70-03/298-П,

#### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. Процесуальні дії

- (1) На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 18.08.2022 № 13-01/221 (вх. № 70-01/413к від 18.08.2022) Відділенням здійснювалось дослідження щодо наявності або відсутності в діях суб'єктів господарювання ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4

частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів аукціонів, проведених ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ.

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.09.2023 № 70/120-рп/к розпочато розгляд справи № 2/12-106-23 (далі – справа) за ознаками вчинення ТОВ «БІДДІНГ ТАЙМ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 08.12.2022 № 70-02/2-2967 у встановлений ним строки.
- (3) Відділенням листом від 06.09.2023 № 70-02/2-2743 було направлено Відповідачеві копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 05.09.2023 № 70/120-рп/к про початок розгляду справи.
- (4) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515895798 копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 05.09.2023 № 70/120-рп/к про початок розгляду справи отримано представником ТОВ «БІДДІНГ ТАЙМ» 12.09.2023.
- (5) Відділенням листом від 02.11.2023 № 70-02/2-3105 було направлено Відповідачеві копію подання з попередніми висновками у справі від 02.11.2023 № 70-03/298-П.
- (6) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600057852000 копію подання з попередніми висновками у справі отримано представником ТОВ «БІДДІНГ ТАЙМ» 07.11.2023.
- (7) Листом від 14.11.2023 № 96 (вх. № 70-01/2402 від 16.11.2023) ТОВ «БІДДІНГ ТАЙМ» надало Відділенню відповідь на подання з попередніми висновками у справі.

## **2. Відповідач**

- (8) Відповідачем у справі є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БІДДІНГ ТАЙМ» є юридичною особою, ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом). Місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом).
- (9) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ТОВ «БІДДІНГ ТАЙМ» є (інформація з обмеженим доступом).
- (10) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «БІДДІНГ ТАЙМ» є суб'єктом господарювання.

## **3. Обставини справи**

- (11) Відділенням на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 18.08.2022 № 13-01/221 (вх. № 70-01/413к від 18.08.2022) здійснювалось дослідження щодо наявності або відсутності в діях суб'єктів господарювання ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів аукціонів, проведених ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ.
- (12) У зв'язку із здійсненням державного контролю з виявлення порушень законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів аукціонів (ідентифікатори аукціонів в системі «Prozorro.Продажі»: UA-PS-2020-02-27-000149-3, SUE001-UA-20210920-33660,

UA-PS-2020-10-01-000138-1, UA-PS-2021-01-06-000013-3, SUE001-UA-20210325-18742, SUE001-UA-20210920-69815 (далі – Аукціони)), відповідно до пункту 1 статті 3 та пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), голова Відділення направив 15.12.2022 до ТОВ «БІДДІНГ ТАЙМ» рекомендованим листом № 0303515438303 за адресою: 04211, місто Київ, Оболонська набережна, будинок 1, корпус 3, приміщення 207В (офіс 6), вимогу від 08.12.2022 № 70-02/2-2967 (далі – Вимога), в якій Відповідачеві необхідно було в 15-денний строк з дня її отримання надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.

(13) Вимогою передбачалось надати Відділенню наступну інформацію:

- 1) інформацію про реєстраційні дані учасників Аукціонів (назва компанії, контактні дані відповідальних осіб, П.І.Б. контактної особи, телефони, e-mail, вказаний при реєстрації, логін, який використовується учасником для входу на майданчик тощо);
- 2) назви банків, суми платежів, час зарахування коштів, номери рахунків, з яких здійснювалось перерахування коштів учасниками задля участі у Аукціонах;
- 3) перелік IP адрес, з яких здійснювалась учасниками реєстрація, вхід до кабінету учасника та інші дії, пов'язані з подачею заявки на участь у Аукціонах відповідно до таблиці:

таблиця

№ з/п	IP адрес	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
1	2	3	4	5

- (14) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції». Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (15) Також зазначалось, що вимоги голови Відділення щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (16) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515438303 Вимогу отримано представником ТОВ «БІДДІНГ ТАЙМ» 27.12.2022.
- (17) З метою визначення особи, яка отримала Вимогу, та підтвердження дати її отримання Відділення звернулось до Київської міської дирекції ПАТ «УКРПОШТА» з вимогою про надання інформації від 28.07.2023 № 70-02/2-2431.
- (18) У відповідь на вказану вимогу АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРПОШТА» листом від 14.08.2023 № 103.003-9694-23 (вх. № 70-01/674кі від 18.08.2023) повідомило, що рекомендований лист № 0303515438303 надійшов 20.12.2022 до відділення поштового зв'язку № 04211 (м. Київ) на адресу ТОВ «БІДДІНГ ТАЙМ»: (інформація з обмеженим доступом), та 27.12.2022 вручений уповноваженому на одержання пошти ТОВ «БІДДІНГ ТАЙМ» Вакуленку Олегу Олександровичу на підставі довіреності.

- (19) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРПОШТА» надало завірнену належним чином копію форми № 8 про вручення рекомендованого листа та копію довіреності від 21.04.2020 (довіреність безстрокова) з вказаними уповноваженими особами на отримання пошти ТОВ «БІДДІНГ ТАЙМ», серед яких є Вакуленко Олег Олександрович (номер та серія паспорта СН344176).
- (20) Отже, оскільки датою вручення Вимоги є 27.12.2022, відповідь на Вимогу ТОВ «БІДДІНГ ТАЙМ» повинно було надати в строк до 11.01.2023 включно.
- (21) Відповідь на Вимогу ТОВ «БІДДІНГ ТАЙМ» надало Відділенню листом від 02.11.2023 № 95 (вх. № 70-01/2294 від 03.11.2023), тобто після строку, встановленого головою Відділення.
- (22) Крім цього, ТОВ «БІДДІНГ ТАЙМ» листом від 02.11.2023 № 95 (вх. № 70-01/2294 від 03.11.2023) зазначило, що «не надало до Відділення інформацію вчасно у встановлений строк, у зв'язку з військовими діями (військовий стан в Країні), що веде за цим наслідки пов'язані зі суттєвим зниженням активної господарської діяльності товариства, а саме: штатні співробітники - виконавці, відповідальні за надання інформації, знаходяться на віддаленому доступі та не завжди зможуть виконувати свої функціональні робочі обов'язки.» (мова оригіналу).
- (23) Слід зазначити, що з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу ТОВ «БІДДІНГ ТАЙМ» до Відділення не зверталось.
- (24) Таким чином, ТОВ «БІДДІНГ ТАЙМ» не надало до Відділення інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.

#### **4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства**

- (25) Згідно з статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживача, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції; здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель.
- (26) Аналогічне завдання територіального відділення передбачено підпунктом 1 пункту 2 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі – Положення).
- (27) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, передбачені підпунктом 5 пункту 8 Положення.

- (29) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.
- (30) Згідно з статтею 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (31) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (32) Отже, неподання ТОВ «БІДДІНГ ТАЙМ» Відділенню інформації на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.12.2022 №70-02/2-2967 в установлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **5. Заперечення Відповідача та їх спростування**

- (33) На подання з попередніми висновками у Справі ТОВ «БІДДІНГ ТАЙМ» листом від 14.11.2023 № 96 (вх. № 70-01/2402 від 16.11.2023) повідомило, що «не надало до Відділення інформацію вчасно у встановлений строк, у зв'язку з військовими діями (воєнний стан в нашій Країні), що веде за цим наслідки пов'язані зі суттєвим зниженням активної господарської діяльності товариства – штатні співробітники-виконавці, відповідальні за надання інформації, знаходяться на віддаленому доступі та не завжди у змозі виконувати свої функціональні робочі обов'язки.» (мова оригіналу). На підтвердження інформації щодо суттєвого зниження активної господарської діяльності ТОВ «БІДДІНГ ТАЙМ» надало фінансову звітність товариства за 2021 та 2022 роки.
- (34) Крім цього, ТОВ «БІДДІНГ ТАЙМ» звернулось з проханням не застосовувати санкції у вигляді штрафу та повторно надало відповідь на Вимогу.

## **6. Остаточні висновки Відділення**

- (35) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок про те, що дії ТОВ «БІДДІНГ ТАЙМ», які полягають у неподанні Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 08.12.2022 № 70-02/2-2967 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.

- (36) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **7. Визначення розміру штрафу**

- (37) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (38) Відповідно до копії форми № 2 «Звіту про фінансові результати за 2022 рік», наданого ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДПС у м. Києві листом від 09.10.2023 № 31298/5/26-15-12-07-03 (вх. № 70-01/2206 від 19.10.2023), чистий дохід ТОВ «БІДДІНГ ТАЙМ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік становить 459 700 грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БІДДІНГ ТАЙМ» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.12.2022 № 70-02/2-2967 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БІДДІНГ ТАЙМ» (ідентифікаційний код юридичної особи - (інформація з обмеженим доступом)) штраф у розмірі 4 500,00 (чотири тисячі п'ятсот грн. 00 коп.) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК