



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

18.12.2023 № 70/105-р/к

Справа № 4/12-277-21

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) в ході розгляду справи № 4/01-181-21, на підставі статей 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», з метою отримання інформації до ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПЕТРОВ І К» (ідентифікаційний код юридичної особи *конфіденційна інформація*, далі – ПП «ПЕТРОВ І К») на адресу, зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), а саме: 04119, місто Київ, вулиця Деревлянська, будинок 20/2, рекомендованим поштовим направленням № 6102255189564 направлена вимога голови Відділення від 30.06.2021 № 70-02/4-5207 (далі – Вимога).

Визначену у Вимозі інформацію ПП «ПЕТРОВ І К» необхідно було надати Відділенню у 15-денний строк з дня її отримання.

У встановлений у Вимозі строк ПП «ПЕТРОВ І К» не надало до Відділення інформацію, передбачену Вимогою та про подовження строку надання відповіді не клопотало.

За результатами розгляду справи № 4/12-277-21 бездіяльність ПП «ПЕТРОВ І К» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки).

На ПП «ПЕТРОВ І К» накладено штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 4/12-277-21 про порушення ПП «ПЕТРОВ І К» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 06.12.2023 № 70-03/343-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення ПП «ПЕТРОВ І К» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації, передбаченої вимогою голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету від 30.06.2021 № 70-02/4-5207 у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у Справі є ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕТРОВ І К».
- (3) ПП «ПЕТРОВ І К» (ідентифікаційний код юридичної особи *конфіденційна інформація*) зареєстроване в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) 18.12.2004 за № 14801200000004937, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*. Основним видом діяльності ПП «ПЕТРОВ І К» є (*конфіденційна інформація*).
- (4) Тобто, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «ПЕТРОВ І К» є суб'єктом господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.12.2021 № 70/318-рп/к (далі – Розпорядження № 70/318-рп/к) розпочато розгляд справи № 4/12-277-21 за ознаками вчинення ПП «ПЕТРОВ І К» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (6) Листом від 21.12.2021 № 70-02/4-10546 (трекінг рекомендованого поштового відправлення № 6102256820535) Відділенням надіслано на адресу ПП «ПЕТРОВ І К», зазначену в ЄДР, копію Розпорядження № 70/318-рп/к.
- (7) Листом від 06.12.2023 № 70-02/4-3509 (трекінг рекомендованого поштового відправлення № 0600066605687) витяг з подання з попередніми висновками у справі № 4/12-277-21 було надіслано ПП «ПЕТРОВ І К», за його місцезнаходженням на адресу, зазначену в ЄДР.
- (8) На офіційному веб-сайті «<http://track.ukrposhta.ua>» зафіксовано інформацію, що станом на 12.12.2023 рекомендоване поштове відправлення № 0600066605687, направлене на адресу місцезнаходження ПП «ПЕТРОВ І К», вказану в ЄДР, перебуває у точці видачі.
- (9) На офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amc.gov.ua» 12.12.2023 розміщено інформацію про попередні висновки у Справі та повідомлено про дату та час засідання адміністративної колегії Відділення з питання розгляду Справи.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) За ознаками вчинення ПП «ПЕТРОВ І К» та ПРИВАТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «СПАЙС-БУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *конфіденційна інформація*, далі - ПП «СПАЙС-БУД») порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, Відділенням розпочато розгляд справи № 4/01-181-21 (ідентифікатори торгів в системі «Prozorro» UA-2018-08-10-001801-b, UA-2017-07-18-000158-c).
- (11) У ході розгляду справи № 4/01-181-21 Відділенням до ПП «ПЕТРОВ І К» рекомендованим поштовим направленням № 6102255189564 надіслано Вимогу.
- (12) Вимога надіслана на підставі статті 3, пункту 5 частини першої статті 17, статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (зі змінами), Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затверджене розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстроване в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі – Положення).

- (13) У Вимозі ПП «ПЕТРОВ І К» попереджалося, що неподання інформації або подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації тягне за собою відповідальність згідно зі статтями 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також зазначалося, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (14) Вимогу надіслано до ПП «ПЕТРОВ І К» 02.07.2021 рекомендованим поштовим направленням № 6102255189564 на адресу, зазначену в ЄДР: *(конфіденційна інформація)*.
- (15) Інформацію, передбачену Вимогою, ПП «ПЕТРОВ І К» необхідно було надати в 15-денний строк з дня її отримання.
- (16) У зв'язку з тим, що рекомендоване поштове направлення № 6102255189564 не було отримане ПП «ПЕТРОВ І К», 09.08.2021 АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРПОШТА» повернуло його до Відділення із відміткою на конверті «у зв'язку із закінченням терміну зберігання».
- (17) Згідно з абзацом дев'ятим пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299 (із змінами) (далі – Правила), у разі, якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим місцем проживання фізичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня опублікування в газеті «Урядовий кур'єр» або в друкованому виданні відповідної обласної ради (за місцезнаходженням юридичної особи, останнім відомим місцем проживання фізичної особи), повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України («amc.gov.ua»).
- (18) 11.08.2021 Вимога розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informaciya-shchodo-vimogi-vid-30062021-70-024-5207-do-pp-petrov-i-k>>.
- (19) Інформація про Вимогу оприлюднена в газеті Кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр» (випуск № 201 (7069) від **20.10.2021**).
- (20) Отже, враховуючи положення пункту 23 Правил, останній день строку вручення Вимоги адресату з дня опублікування інформації про Вимогу в газеті припадав на 30.10.2021. Але, оскільки 30.10.2021 та 31.10.2021 були вихідними та святковими днями, відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» днем закінчення строку є перший за ними робочий день.
- (21) Таким чином, Вимога вважається врученою ПП «ПЕТРОВ І К» **01.11.2021**.
- (22) Отже, ПП «ПЕТРОВ І К» відповідно до Вимоги повинно було надати інформацію в строк до **15.11.2021 (включно)**.
- (23) У встановлений у Вимозі строк ПП «ПЕТРОВ І К» не надало до Відділення інформацію, що запитувалась Вимогою, а саме:

1. Відомості про всіх осіб, які будь-яким чином залучались Суб'єктом господарювання до підготовки та/або збору документів, які були подані у складі тендерної пропозиції Суб'єктом господарювання для участі у Торгах. Надати всі наявні підтверджуючі докази, зокрема, накази, розпорядження тощо стосовно залучення зазначених осіб до підготовки та збору вищевказаних документів, пояснення відповідних осіб тощо.

Інформацію також навести у вигляді Таблиці № 1 з зазначенням переліку всіх документів, які особою безпосередньо готувались або були отримані від третіх осіб (органів державної влади, суб'єктів господарювання, фізичних осіб тощо).

Таблиця № 1

П.І.Б.	Посада	Функціональні обов'язки		Номери контактних телефонів, факсів, e-mail	Перелік документів, які безпосередньо готувались залученою особою	Перелік документів, які залучена особа отримувала від третіх осіб	Реквізити наказів, розпоряджень тощо щодо залучення зазначеної особи до підготовки документів
1	2	3		4	5	6	7

2. Чи готувались безпосередньо Суб'єктом господарювання документи, що були подані Суб'єктом господарювання на Торги у складі тендерної пропозиції?

2.1. всі документи в електронному вигляді, що готувались Суб'єктом господарювання для участі у Торгах. Зазначені документи мають бути записані на оптичному носії інформації типу CD-Recordable або DVD-Recordable (без можливості перезапису інформації) в останній редакції на момент подачі їх до Замовника *та забезпечити читабельність такого оптичного носія інформації та файлів на ньому. Характеристики оптичного носія інформації (марка, серійний номер, колір тощо) мають бути зазначені в листі-відповіді на цю вимогу. Серійний номер є індивідуальним для кожного оптичного носія.*

Неподання інформації в електронному вигляді та незазначення або невірне зазначення реквізитів цифрового носія буде вважатися Відділенням як неподання такої інформації.

2.2. всі проекти документів (чернетки тощо) у паперовому та електронному вигляді, які пов'язані з підготовкою пропозицій конкурсних торгів та передували остаточним документам, що були подані Суб'єктом господарювання у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах. Документи, що надаються в електронному вигляді, мають бути записані на оптичному носії інформації типу CD-Recordable або DVD-Recordable (без можливості перезапису інформації) *та забезпечити читабельність такого оптичного носія інформації та файлів на ньому. Характеристики оптичного носія інформації (марка, серійний номер, колір тощо) мають бути зазначені в листі-відповіді на цю вимогу. Серійний номер є індивідуальним для кожного оптичного носія.*

Неподання інформації в електронному вигляді та не зазначення або невірне зазначення реквізитів цифрового носія буде вважатися Відділенням як неподання такої інформації.

3. Копії листів (заявок, звернень, тощо), які були надіслані Суб'єктом господарювання під час підготовки тендерної пропозиції до органів державної влади, суб'єктів господарювання, тощо з метою одержання відповідних документів (довідок, свідоцтв, сертифікатів, тощо), що вимагались тендерною документацією Торгів.

4. Чи використовувались Суб'єктом господарювання під час підготовки тендерної пропозиції, яку було подано на участь у Торгах, документи (матеріали, тощо), які були взяті з відкритих джерел (ресурсів, тощо), доступних для інших суб'єктів господарювання та/або джерел (ресурсів, тощо), які доступні обмеженому колу осіб (суб'єктам господарювання, фізичним особам тощо), зокрема взяті із засобів масової інформації (ЗМІ), мереж Інтернету, відкритих баз даних тощо. Якщо так, надати копії таких документів і вказати джерела, коли (дата, місяць, рік) документи (матеріали тощо) були взяті з джерела, а також шлях доступу до цих джерел/ресурсів тощо (адрес

сайту в мережі Інтернет, назву ЗМІ, номер видання, сторінка тощо). У разі, якщо доступ до ресурсу передбачає введення коду (пароль, логін тощо), надати відповідний код (пароль, логін тощо).

5. Яким чином Суб'єкт господарювання формував ціну на товари, які є предметом закупівлі Торгів? Надати відповідні розрахунки.

6. Чи мав Суб'єкт господарювання, на момент подачі тендерних пропозицій для участі у Торгах, у власному розпорядженні ресурси (фінансові, матеріальні, майнові, людські, інтелектуальні, технічні тощо), товари, наявність яких дозволяло б забезпечити виконання обов'язків, які можуть бути покладені на Суб'єкта господарювання за договором у разі його перемоги у Торгах?

6.1. Якщо так, надати всі наявні підтверджуючі докази, зокрема деталізовану інформацію щодо таких ресурсів і товарів та відповідні документи (угоди, листи тощо), що підтверджують наявність таких ресурсів, товарів.

6.2. Якщо ні, надати всі наявні підтверджуючі докази щодо всіх заходів, які здійснював Суб'єкт господарювання задля залучення або гарантування залучення додаткових невластних ресурсів, товарів тощо. Інформацію щодо вжитих заходів обов'язково підтвердити документально (угоди, листи, протоколи тощо).

7. Чи залучав Суб'єкт господарювання до підготовки та/або збору документів для участі у Торгах, третіх осіб (суб'єктів господарювання, фізичних осіб, що не є працівниками Суб'єкта господарювання, тощо)? Якщо так, надати всі наявні підтверджуючі докази, зокрема відповідні документи (договори, листування, доручення, акти виконання робіт тощо), а також відповідно до Таблиці № 2 відомості про третіх осіб.

Таблиця № 2

П.І.Б. фіз. особи або назва суб'єкта господарювання	Місцезнаходження, засоби зв'язку	Назва, дата та номер документу, зокрема, цивільно-правової угоди, на підставі якого третя особа була залучена до підготовки та/або збору документів	Перелік документів, які безпосередньо готувались третьою особою	Перелік документів, які були надані Суб'єктом господарювання третій особі для виконання нею відповідних обов'язків перед Суб'єктом господарювання	Предмет цивільно-правової угоди	Ціна угоди
1	2	3	4	5	6	7

(24) Крім того, ПП «ПЕТРОВ І К» не зверталось до Відділення з питань подовження строку надання цієї інформації.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

(25) Згідно з пункту 1 статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотримання законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживача, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

(26) Аналогічне завдання територіального відділення передбачено підпунктом 1 пункту 2 Положення.

(27) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання,

об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (28) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, передбачені підпунктом 5 пункту 8 Положення.
- (29) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.
- (30) Згідно з статтею 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (31) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (32) Неподання інформації ПП «ПЕТРОВ І К» на вимогу голови Відділення від 30.06.2021 № 70-02/4-5207 у встановлені у Вимозі строки, створило перешкоди для розгляду справи № 4/01-181-21 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД».
- (33) Зазначена бездіяльність ПП «ПЕТРОВ І К» по неподанню інформації, передбаченої Вимогою у встановлений строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЙОГО СПРОСТУВАННЯ

- (34) Листом від 06.12.2023 № 70-02/4-3509 (трекінг рекомендованого поштового відправлення № 0600066605687) витяг з подання з попередніми висновками у Справі були надіслані ПП «ПЕТРОВ І К», за його місцезнаходженням.
- (35) У зв'язку з тим, що відповідно до інформації, що міститься на офіційному вебсайті «<http://ukrposhta.ua>» в мережі Інтернет, станом на 12.12.2023 рекомендоване поштове відправлення № 0600066605687 не вручено ПП «ПЕТРОВ І К» та знаходиться у точці видачі/доставки, на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amc.gov.ua» 12.12.2023 розміщено інформацію про попередні висновки у Справі та повідомлено про дату та час засідання адміністративної колегії Відділення з питання розгляду Справи.
- (36) На подання з попередніми висновками у Справі ПП «ПЕТРОВ І К» своїх заперечень та міркувань не надало.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (37) Таким чином, ПП «ПЕТРОВ І К», не надавши інформацію, передбачену Вимогою, не дотрималось вимог статті 22, частин першої та другої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (38) Така бездіяльність ПП «ПЕТРОВ І К», яка полягає у неподанні інформації, передбаченої вимогою голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету від 30.06.2021 № 70-02/4-5207 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (39) Доказами, які підтверджують вчинення ПП «ПЕТРОВ І К» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться в матеріалах Справи.
- (40) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (41) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (42) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У КИЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листами від 09.03.2023 № 3527/5/10-36-24-03 (вх. від 21.03.2023 № 70-01/727), від 13.09.2023 № 14466/5/10-36-04-02 (вх. від 02.10.2023 № 70-01/2114) повідомило, що за 2022 рік ПП «ПЕТРОВ І К» податкову та фінансову звітність не подавало.
- (43) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає, штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕТРОВ І К» (ідентифікаційний код юридичної особи *конфіденційна інформація*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету від 30.06.2021 № 70-02/4-5207 у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕТРОВ І К» (ідентифікаційний код юридичної особи *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК