



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ**

**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО  
ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ**

18.12.2023 № 70/109-р/к

Справа № 8/12-32-22

м. Харків

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

В.о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 05.07.2021 № 13-01/644, у зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2020-11-03-004954-b, UA-2020-11-03-005648-b) (далі – Торги), у межах повноважень, передбачених статтями 17, Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕНТОЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) (далі – ТОВ «ТЕНТОЛ», Відповідач) вимогу про надання інформації щодо підготовки та участі у Торгах протягом 15 днів з моменту її отримання.

У встановлений в.о. Голови Відділення строк ТОВ «ТЕНТОЛ» інформації не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 8/12-32-22 таку бездіяльність ТОВ «ТЕНТОЛ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 34 000 грн.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 8/12-32-22 про порушення ТОВ «ТЕНТОЛ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань в Донецькій області від 07.12.2023 № 70-03/348-П,

**ВСТАНОВИЛА:****1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Відділенням на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 05.07.2021 № 13-01/644 здійснювався державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 10.02.2022 № 70/35-рп/к за ознаками вчинення ТОВ «ТЕНТОЛ» (на момент винесення розпорядження про початок справи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВБК+» (далі – ТОВ «ВБК+»)) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк, розпочато розгляд справи № 8/12-32-22 (далі – Справа).
- (3) Листом від 11.02.2022 №70-02/Д-852 Відділенням було надіслано на адресу ТОВ «ВБК+», зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), копію розпорядження від 10.02.2022 №70/35-рп/к про початок розгляду справи №8/12-32-22.
- (4) Листом від 07.12.2023 № 70-02/Д-3520 Відповідачеві було направлено Подання з попередніми висновками у справі від 07.12.2023 №70-03/348-П.
- (5) Подання з попередніми висновками у справі 12.12.2023 розміщено на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» (службова записка від 12.12.2023 №70/343).

**2. ВІДПОВІДАЧ**

- (6) Відповідачем у Справі є юридична особа - ТОВ «ТЕНТОЛ», ідентифікаційний код юридичної особи – *(конфіденційна інформація)*.
- (7) Відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР, станом на дату винесення розпорядження про початок розгляду справи, ТОВ «ВБК+» зареєстроване за № 10691020000042957, дата запису від 11.01.2019, місцезнаходження: *(конфіденційна інформація)*; ідентифікаційний код юридичної особи: *(конфіденційна інформація)*.
- (8) Згідно із витягом із ЄДР від 25.09.2023 №31485018, 14.10.2022 здійснено державну реєстрацію змін про юридичну особу, зокрема, змінено: найменування юридичної особи ТОВ «ВБК+» на ТОВ «ТЕНТОЛ» та місцезнаходження юридичної особи на: *(конфіденційна інформація)*..
- (9) Основним видом діяльності ТОВ «ТЕНТОЛ» є *(конфіденційна інформація)*.
- (10) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

**3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

- (11) В.о. голови Відділення на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 05.07.2021 № 13-01/644 у зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів, відповідно до пункту 1 статті 3 та пункту 5 частини першої статті 17, статей 22, 22<sup>1</sup>

Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (зі змінами), пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами) (далі – Положення), до ТОВ «ТЕНТОЛ» рекомендованим поштовим відправлення № 6102256825120 на адресу, зазначену в ЄДР: *(конфіденційна інформація)*, направлено Вимогу в.о. голови Відділення від 29.11.2021 № 70-02/Д-9907 (далі – Вимога) про надання інформації.

- (12) Згідно з Вимогою ТОВ «ТЕНТОЛ» необхідно було надати інформацію та належним чином завірені копії документів про:
- місцезнаходження та перелік всіх приміщень, які знаходились у користуванні;
  - всі номери телефонів та копії договорів, укладених із провайдерами (операторами) телефонних та інтернет мереж;
  - суб'єктів господарювання, пов'язаних із Відповідачем відносинами контролю;
  - всіх працівників та осіб, які залучались до підготовки документів у складі тендерної пропозиції;
  - підготовку документів, що були подані на торги;
  - наявність будь-яких відносин із ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД»;
  - формування ціни товару та суб'єктів господарювання, з якими укладались договори щодо робіт (послуг), що були предметом закупівлі;
  - наявність у власному розпорядженні ресурсів, необхідних для виконання обов'язків за договором у разі перемоги на торгах.
  - банківські установи, в яких Відповідач мав рахунки;
  - суму доходу за 2020 рік.
- (13) Інформацію, передбачену Вимогою, ТОВ «ТЕНТОЛ» необхідно було надати у 15 денний строк з дня її отримання.
- (14) З метою визначення дати отримання Вимоги та особи, яка її отримала, Відділення звернулось до КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДИРЕКЦІЇ АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» із запитом про надання інформації від 18.01.2022 №70-02/Д-307.
- (15) У відповідь на вказаний запит КИЇВСЬКА МІСЬКА ДИРЕКЦІЯ АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» листом від 26.01.2022 № 01.12.011-141-22 (вх. від 31.01.2022 № 70-01/526) повідомила, що рекомендоване поштове відправлення № 6102256825120 надійшло 03.12.2021 до відділення поштового зв'язку 04074 (м. Київ) на адресу ТОВ «ТЕНТОЛ»: *(конфіденційна інформація)*, та в цей же день було вручене уповноваженій на одержання пошти ТОВ «ТЕНТОЛ» особі - Кушніру Миколі Миколайовичу на підставі довіреності.
- (16) Крім цього АТ «УКРПОШТА» листом від 23.11.2023 №1.10.004.-20094-23 (вх. від 23.11.2023 №70-01/965кі) надало завірені належним чином копії форми № 8 про вручення рекомендованого листа та довіреностей з вказаною уповноваженою особою на отримання пошти ТОВ «ВБК+» у 2021 та 2022 роках.
- (17) Отже, датою вручення Вимоги є 03.12.2021.
- (18) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 18.12.2021 (включно).
- (19) Оскільки 18.12.2021 та 19.12.2021 припадають на вихідні дні, суботу та неділю

відповідно, то останнім днем надання інформації є 20.12.2021.

- (20) Одночасно у Вимозі зазначалось, що неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (21) Також, зазначалось, що вимоги голови Відділення щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (22) Таким чином, ТОВ «ТЕНТОЛ» було проінформовано про наслідки неподання інформації Відділенню, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі.
- (23) З клопотанням про подовження строку надання інформації на Вимогу ТОВ «ТЕНТОЛ» до Відділення не зверталось.
- (24) Відповідно до пункту 6 Положення визначено, що заступники голови відділення заміщують голову відділення у разі його відсутності або неможливості здійснення ним своїх повноважень.
- (25) Окрім цього, відповідно до пункту 8 Положення, особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (26) Так, у період направлення Вимоги відповідно до наказу в.о. Керівника апарату Антимонопольного комітету України від 10.11.2021 № 1163-ВК «Про виконання обов'язків голови територіального відділення» виконання обов'язків голови Відділення покладено на Румянцева В.Ю.
- (27) Таким чином, Відділення під час направлення до ТОВ «ТЕНТОЛ» Вимоги діяло на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що визначені законодавством про захист економічної конкуренції.
- (28) Відповідач не надав інформацію на Вимогу у строк, встановлений в.о. Голови Відділення для надання інформації.
- (29) Інформація Відповідачем до Відділення на час прийняття рішення не надана.

#### **4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**

- (30) Згідно із пунктом 1 статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживача, запобігання, виявлення і припинення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Аналогічне завдання територіального відділення передбачено підпунктом 1 пункту 2 Положення.
- (32) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведені перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання,

об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (33) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, передбачені підпунктом 5 пункту 8 Положення.
- (34) Згідно з пунктом 8 Положення, особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (35) Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (36) Відповідно до статті 22<sup>1</sup> цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (37) Таким чином, ТОВ «ТЕНТОЛ», ненадавши Відділенню інформацію, передбачену Вимогою, у встановлений в.о. голови Відділення строк, не дотрималося вимог статей 22, 22<sup>1</sup> Закону України "Про Антимонопольний комітет України".
- (38) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (39) Отже, неподання ТОВ «ТЕНТОЛ» Відділенню інформації на вимогу в.о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 29.11.2021 № 70-02/Д-9907 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА**

- (40) Відділенням, на виконання абзацу першого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі - Правила розгляду справ) за місцезнаходженням ТОВ «ТЕНТОЛ» супровідним листом від 07.12.2023 №70-02/Д-3520 (рекомендоване поштове відправлення № 0600067070973 від 07.12.2023), направлено копію подання з попередніми висновками у справі № 8/12-32-22 і повідомлення щодо засідання адміністративної колегії Відділення та прийняття рішення у Справі.
- (41) На офіційному веб-сайті <http://ukrposhta.ua>, які містяться за посиланням: <https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html> станом на 12.12.2023 поштове відправлення

№ 0600067070973 знаходиться в точці видачі кореспонденції поштове відділення №11 м. Запоріжжя.

- (42) Отже, подання з попередніми висновками у справі станом на 12.12.2023 не вручено ТОВ «ТЕНТОЛ».
- (43) Згідно з абзацом четвертим пункту 26 Правил розгляду справ, у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, державний уповноважений, голова територіального відділення Антимонопольного комітету України не пізніше, ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечують розміщення на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.
- (44) Враховуючи наведене, з метою дотримання процесуальних норм Правил розгляду справ, інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи розміщено на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України «[eastmtv.amcu.gov.ua](http://eastmtv.amcu.gov.ua)».
- (45) На подання з попередніми висновками у справі №8/12-32-22 Відповідач не надав заперечень, пояснень тощо.

## **6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ**

- (46) Таким чином, доказами зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення проте, що бездіяльність ТОВ «ТЕНТОЛ», яка полягала у неподанні Відділенню інформації на вимогу в. о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 29.11.2021 № 70-02/Д-9907 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Комітету на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (47) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (48) Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (49) Відділення на адресу Відповідача: *(конфіденційна інформація)* направило вимогу про надання інформації від 26.10.2023 № 70-02/Д-3056 щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік.
- (50) Вимога Відділення про надання інформації від 26.10.2023 № 70-02/Д-3056 повернулась до Відділення не врученою із поміткою: «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (51) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДПС у Запорізькій області, на вимогу Відділення, листом від 25.10.2023 № 44047/6/08-01-04-04-09 (вх. від 26.10.2023 № 70-01/2254)

повідомило, «що згідно електронних баз даних ДПС України ТОВ «ТЕНТОЛ» (код ЄДРПОУ (*конфіденційна інформація*)) за звітний період 2022 рік не надав Податкову декларацію з податку на прибуток підприємства, в т. ч. фінансову звітність, як податок до декларації» (мова оригіналу).

- (52) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки) штраф, накладається у розмірі до двох тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

Враховуючи наведене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕНТОЛ» (адреса: (*конфіденційна інформація*); ідентифікаційний код юридичної особи – (*конфіденційна інформація*)) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу в.о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 29.11.2021 № 70-02/Д-9907 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕНТОЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи – (*конфіденційна інформація*)) штраф у розмірі 34 000,0 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії:

Юрій ГЛАДИК