



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

12.01.2024 № 70/1- р/к

Справа № 1/07-68-20

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції

КЕГИЧІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА своїм рішенням від 22.02.2020 № 571 «Про затвердження тарифів на водопостачання» затвердила тариф на послугу з централізованого водопостачання, до складу якого КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НАШ ДОБРОБУТ» КРАСНЕНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ (далі – КП «НАШ ДОБРОБУТ», Підприємство) включило витрати на періодичну перевірку засобів розподільного обліку холодної води, що не відповідало діючому законодавству.

За результатами розгляду справи № 1/07-68-20 такі дії КЕГИЧІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим статтею 17, пунктом 7 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді легітимації вчинення КП «НАШ ДОБРОБУТ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 1/07-68-20 про порушення КЕГИЧІВСЬКОЮ СЕЛИЩНОЮ РАДОЮ законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 7 статті 50, статтею 17 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Першого відділу досліджень і розслідувань від 28.12.2023 № 70-02/404-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.05.2020 № 70/73-рп/к за ознаками вчинення КРАСНЕНСЬКОЮ СІЛЬСЬКОЮ РАДОЮ порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого статтею 17, пунктом 7 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді легітимації вчинення КП «НАШ ДОБРОБУТ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюючим (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого водопостачання, розпочато розгляд

справи № 1/07-68-20 (далі – Справа).

- (2) Відповідно до підпункту 7.6 пункту 7 розпорядження Голови Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 07.05.2020 № 5-рп) змінено з 02.06.2020 найменування Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення).
- (3) Копія розпорядження від 28.05.2020 № 70/73-рп/к про початок розгляду Справи надіслана за місцезнаходженням КРАСНЕНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ, зазначеним в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), листом від 28.05.2020 № 70-02/1-2890.
- (4) Копія розпорядження про заміну відповідача надіслана за місцезнаходженням КЕГИЧІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ, зазначеним у ЄДР, листом від 03.05.2023 № 70-02/1-1504.
- (5) Копія подання про попередні висновки у Справі надіслана за місцезнаходженням КЕГИЧІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ, зазначеним у ЄДР, листом від 28.12.2023 № 70-02/1-3745.

2. Відповідач у Справі

- (6) Відповідачем у Справі була КРАСНЕНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА, ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом). Місцезнаходження - (інформація з обмеженим доступом).
- (7) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 02.05.2023 № 70/58-рп/к відповідача КРАСНЕНСЬКУ СІЛЬСЬКУ РАДУ було замінено на КЕГИЧІВСЬКУ СЕЛИЩНУ РАДУ у зв'язку з тим, що діяльність КРАСНЕНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ було припинено 30.07.2021, про що свідчить запис у витязі з ЄДР від 06.03.2023 за кодом 419368641669, а її правонаступником стала КЕГИЧІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА.
- (8) Отже, відповідачем у Справі є КЕГИЧІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА, ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом). Основним видом діяльності є (інформація з обмеженим доступом).
- (9) Відповідно до статті 5 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» селищна рада та її виконавчі органи входять до системи місцевого самоврядування.
- (10) Частиною першою статті 16 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що органи місцевого самоврядування є юридичними особами і наділяються цим та іншими законами власними повноваженнями, в межах яких діють самостійно і несуть відповідальність за свою діяльність відповідно до закону.

3. Нормативно-правове регулювання

- (11) Відповідно до частини першої статті 2 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відносини органів державної влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю із суб'єктами господарювання; суб'єктів господарювання з іншими суб'єктами господарювання, із споживачами, іншими юридичними та фізичними особами у зв'язку з економічною конкуренцією регулюються Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (12) Відповідно до частини четвертої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» державний контроль за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції, захист інтересів суб'єктів господарювання та споживачів від його порушень

здійснюється Антимонопольним комітетом України.

- (13) Відповідно до частини другої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкти господарювання, органи влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (14) Отже, реалізація органами місцевого самоврядування покладених на них повноважень має здійснюватися з дотриманням вимог чинного законодавства, у тому числі законодавства про захист економічної конкуренції.
- (15) Згідно з частиною першою статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень.

4. Обставини Справи

- (16) На території КЕГИЧІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ, зокрема у населених пунктах с. Красне, с. Калинівка та с. Красненське протягом 2019 - 2020 років та січня - березня 2021 року послуга з централізованого водопостачання надавалась КП «НАШ ДОБРОБУТ».
- (17) КП «НАШ ДОБРОБУТ» було юридичною особою, заснованою Красненською сільською радою, та зареєстрованою 04.09.2018 за № 14611020000000392, ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом). Місцезнаходження КП «НАШ ДОБРОБУТ» - (інформація з обмеженим доступом).
- (18) За інформацією з ЄДР основним видом діяльності КП «НАШ ДОБРОБУТ» було (інформація з обмеженим доступом). Відповідно до інформації, яка міститься у витязі з ЄДР від 27.12.2023 за кодом 275747375244, відбулась державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу, а саме припинення юридичної особи в результаті її реорганізації 13.06.2023.
- (19) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» КП «НАШ ДОБРОБУТ» було суб'єктом господарювання.
- (20) Відповідно до статті 1 Закону України «Про природні монополії» природна монополія – стан товарного ринку, при якому задоволення попиту на цьому ринку є більш ефективним за умови відсутності конкуренції внаслідок технологічних особливостей виробництва (у зв'язку з істотним зменшенням витрат виробництва на одиницю товару в міру збільшення обсягів виробництва), а товари (послуги), що виробляються суб'єктами природних монополій, не можуть бути замінені у споживанні іншими товарами (послугами), у зв'язку з чим попит на цьому товарному ринку менше залежить від зміни цін на ці товари (послуги), ніж попит на інші товари (послуги).
- (21) Згідно зі статтею 5 Закону України «Про природні монополії» відповідно до цього Закону регулюється діяльність суб'єктів природних монополій у сферах, зокрема централізованого водопостачання.
- (22) Отже, КП «НАШ ДОБРОБУТ» у розумінні статті 1 Закону України «Про природні монополії» було суб'єктом природних монополій.
- (23) Відповідно до Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002 № 49-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 01.04.2002 за № 317/6605 (далі – Методика), з урахуванням пункту 2.2 Методики, встановлено наступне.

- (24) Об'єктами аналізу є:
- послуга з централізованого водопостачання (далі – Послуга);
 - КП «НАШ ДОБРОБУТ» - суб'єкт господарювання, який надавав Послугу.
- (25) Споживачами Послуги є фізичні особи, житлові будинки яких приєднанні до системи централізованого водопостачання, та які використовують воду для забезпечення питних фізіологічних, санітарно-гігієнічних і побутових потреб.
- (26) Згідно з пунктами 5.1 – 5.3. Методики товарні межі ринку визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп), у межах якої споживач за звичайних умов може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого.
- (27) Абзацом двадцять п'ятим статті 1 Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення» централізоване питне водопостачання - господарська діяльність із забезпечення споживачів питною водою за допомогою комплексу об'єктів, споруд, розподільних водопровідних мереж, пов'язаних єдиним технологічним процесом виробництва та транспортування питної води.
- (28) Згідно з пунктом 1 Правил надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 21.07.2005 № 630 (діяли до 01.05.2022) (далі – Правила № 630), Правила № 630 регулювали відносини між суб'єктом господарювання, предметом діяльності якого є надання житлово-комунальних послуг, і фізичною та юридичною особою, яка отримує або має намір отримувати послуги, зокрема з централізованого постачання холодної води.
- (29) Відповідно до пункту 2 Правил № 630:
- централізоване постачання холодної води - послуга, спрямована на задоволення потреб споживача, зокрема у холодній воді, яка надається виконавцем з використанням внутрішньобудинкових систем холодного водопостачання.
- (30) Централізоване водопостачання є послугою, яка не має замінників. Внаслідок технологічних особливостей централізованого водопостачання конкуренція на зазначеному ринку відсутня.
- (31) Послуга в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є товаром.
- (32) Отже, товарними межами ринку є Послуга.
- (33) Відповідно до пункту 6.1. Методики територіальні межі ринку визначаються шляхом установлення мінімальної території, за межами якої з точки зору споживача придбання товарів є неможливим або недоцільним.
- (34) Згідно з Ліцензійними умовами провадження господарської діяльності з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення, затверджених постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 22.03.2017 № 307:
- місце провадження господарської діяльності з централізованого водопостачання - територія, у межах якої провадиться господарська діяльність із забезпечення споживачів питною водою за допомогою комплексу об'єктів, споруд, водопровідних мереж, пов'язаних єдиним технологічним процесом виробництва, транспортування та постачання питної води, що зазначені в документах, які додаються до заяви про отримання ліцензії.

- (35) КП «НАШ ДОБРОБУТ» листом від 23.04.2020 № 25 (вх. від 27.04.2020 № 2166) (далі – Лист) зазначило, що надавало Послугу на території сіл Красне, Калинівка та Красненське Кегичівського (наразі - Красноградський) району Харківської області.
- (36) Отже, територіальними (географічними) межами ринку Послуги є територія сіл Красне, Калинівка та Красненське Красноградського району Харківської області, на якій розташована система централізованого водопостачання, що перебувала у власності та/або користуванні КП «НАШ ДОБРОБУТ».
- (37) Відповідно до пункту 7.1. Методики часові межі ринку визначаються як проміжок часу, протягом якого відповідна сукупність товарно-грошових відносин між продавцями (постачальниками, виробниками) і споживачами утворює ринок із сталою структурою.
- (38) Часовими межами ринку Послуги визначено період: 2019 - 2020 роки та січень - березень 2021 року.
- (39) Враховуючи викладене, відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» КП «НАШ ДОБРОБУТ» протягом 2019 - 2020 років та січня-березня 2021 року займало монопольне (домінуюче) становище на ринку Послуги в межах території сіл Красне, Калинівка, Краснянське Кегичівського району Харківської області, на якій розташована система централізованого водопостачання, що перебувала у власності та/або користуванні Підприємства, із часткою 100%.
- (40) Основні засади організаційних, господарських відносин, що виникають у сфері надання та споживання житлово-комунальних послуг між їхніми виробниками, виконавцями і споживачами, а також їхні права та обов'язки регулюються Законом України «Про житлово-комунальні послуги», введеним в дію з 01.05.2019.
- (41) Пунктом 2 частини першої статті 5 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» визначено, що послуга з централізованого водопостачання є комунальною послугою.
- (42) Відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» надання житлово-комунальних здійснюється виключно на договірних засадах.
- (43) Згідно з частиною другою статті 12 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» договори про надання житлово-комунальних послуг укладаються відповідно до типових або примірних договорів, затверджених Кабінетом Міністрів України або іншими уповноваженими законом державними органами відповідно до закону. Такі договори можуть затверджуватися окремо для різних моделей організації договірних відносин (індивідуальний договір та колективний договір про надання комунальних послуг) та для різних категорій споживачів (індивідуальний споживач, колективний споживач).
- (44) Відповідно до пункту 3 Розділу VI Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про житлово-комунальні послуги» договори про надання комунальних послуг, укладені до введення в дію цього Закону, зберігають чинність на умовах, визначених такими договорами, до дати набрання чинності договорами про надання відповідних комунальних послуг, укладеними за правилами, визначеними цим Законом.
- (45) Згідно з інформацією КП «НАШ ДОБРОБУТ», наданою Листом, на підставі розрахунку планового тарифу на Послугу, здійсненого Підприємством, Красненською сільською радою було прийнято рішення від 22.03.2019 № 307 «Про встановлення тарифів на водопостачання на території Красненської сільської ради» (далі - Рішення).
- (46) Пунктом 1 Рішення затверджено тариф на Послугу для КП «НАШ ДОБРОБУТ» у розмірі 10,00 грн. за 1 м³ для населення (у разі наявності засобу обліку холодної води), який вводився в дію з 01.04.2019.

- (47) Аналізом Розрахунку повної планової собівартості виробництва та реалізації послуг з централізованого водопостачання на 2019 рік по КП «НАШ ДОБРОБУТ» (далі - Розрахунок) встановлено, що КП «НАШ ДОБРОБУТ» до складу тарифу на Послугу включило витрати на періодичну повірку лічильників води - засобів розподільного обліку холодної води. Згідно з Розрахунком розмір витрат на повірку, включених до складу тарифу на Послугу, складає 133 100 грн.
- (48) Механізм формування тарифів на Послуги для суб'єктів господарювання, які проводять або мають намір провадити господарську діяльність із надання Послуг, визначений Порядком формування тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 01.06.2011 № 869 (далі – Порядок формування тарифу).
- (49) Пунктом 2 Порядку формування тарифу визначено, що цей порядок застосовується під час установа органам місцевого самоврядування тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення для суб'єктів природних монополій, а також для суб'єктів господарювання на суміжних ринках, зазначених у пункті 1 цього порядку, та поширюється на таких суб'єктів під час розрахунку таких тарифів.
- (50) Згідно з пунктом 22 Порядку формування тарифу, у редакції яка діяла на момент розрахунку та затвердження тарифу на Послугу, а саме станом на березень 2019 року, до складу планової виробничої собівартості включаються, зокрема витрати на обслуговування засобів вимірювальної техніки (огляд, опломбування/розпломбування, періодичну повірку та ремонт (у тому числі демонтаж, транспортування та монтаж), які є власністю ліцензіата та/або перебувають в його користуванні (крім вузлів комерційного та розподільного обліку води) і використовуються у технологічному процесі виробництва/надання послуг з централізованого водопостачання та водовідведення.
- (51) Таким чином, з урахуванням положень Порядку формування тарифу, до складу тарифу на Послуги включаються витрати на обслуговування засобів вимірювальної техніки (огляд, опломбування/розпломбування, періодичну повірку та ремонт (у тому числі демонтаж, транспортування та монтаж), які є власністю ліцензіата та/або перебувають в його користуванні і використовуються у технологічному процесі виробництва/надання послуг з централізованого водопостачання та водовідведення, крім вузлів розподільного обліку води.
- (52) Окрім цього, статтею 17 Закону України «Про метрологію та метрологічну діяльність» передбачено, що періодична повірка, обслуговування та ремонт (у тому числі демонтаж, транспортування і монтаж) вузлів обліку, що забезпечують індивідуальний облік споживання теплової енергії та води в квартирах (приміщеннях) будинку, здійснюються за рахунок власників таких вузлів обліку, якщо інше не встановлено договором, а у разі укладення співвласниками багатоквартирного будинку індивідуальних договорів про надання відповідної комунальної послуги періодична повірка, обслуговування та ремонт (у тому числі демонтаж, транспортування і монтаж) таких вузлів обліку забезпечуються виконавцем комунальної послуги за рахунок плати за абонентське обслуговування, встановленої відповідно до Закону України «Про житлово-комунальні послуги».
- (53) Згідно з роз'ясненнями Міністерства розвитку громад та територій України від 06.08.2019, розміщеними на офіційному сайті <https://www.minregion.gov.ua/>:

«...З набранням чинності Закону України «Про комерційний облік теплової енергії та водопостачання» (далі – Закон) змінено підходи до обліку комунальних послуг, а також встановлення та обслуговування засобів обліку води та теплової енергії.

Зокрема, Законом було внесено зміни до статті 17 Закону України «Про метрологію та метрологічну діяльність» та виключено вимогу щодо здійснення періодичної повірки,

обслуговування та ремонту (у тому числі демонтажу, транспортування та монтажу) засобів вимірювальної техніки (результати вимірювань яких використовуються для здійснення розрахунків за спожиті для побутових потреб теплову енергію і воду), що є власністю фізичних осіб, за рахунок суб'єктів господарювання, що надають послуги з тепло – і водопостачання.

Статтею 1, пункту 1 Закону визначено, що обслуговування вузлів обліку – огляд, опломбування/розпломбування, періодична повірка (у тому числі демонтаж, транспортування та монтаж)...

Частиною другою статті 6 Закону визначено, що обслуговування вузлів розподільного обліку/приладів – розподільвачів теплової енергії здійснюються за рахунок власників таких вузлів обліку.

Такий підхід узгоджується з вимогами законодавства, зокрема, Цивільним кодексом України (далі – Кодекс). Так, статтею 319 Кодексу визначено, що саме власник володіє, користується, розпоряджається своїм майном на власний розсуд. Власність зобов'язує. Статтею 322 цього Кодексу передбачено, що власник зобов'язаний утримувати майно, що йому належить, якщо інше не встановлено договором або законом.

Враховуючи викладене, обслуговування вузлів розподільного обліку, у т.ч. повірка здійснюється за рахунок власника.

Іншого чинним законодавством не передбачено.» (мова оригіналу).

- (54) Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів у своїх роз'ясненнях від 09.09.2021, розміщених на офіційному сайті <https://dpss.gov.ua/news/povirka-kvartirnih-lichilnikiv-vodi-hto-povinen-platiti?v=5ed22111daa30>, зазначила, що «... Для усіх лічильників води встановлено міжповірочний інтервал 4 роки. За визначенням, наведеним у статті 1 Закону України «Про комерційний облік теплової енергії та водопостачання» (далі – Закон про комерційний облік), вузол розподільного обліку – вузол обліку, що забезпечує індивідуальний облік споживання відповідної комунальної послуги в будівлях, де налічуються два та більше споживачів. Таким чином, прилади обліку води, що забезпечують індивідуальний облік споживання води в квартирі багатоквартирного будинку, в розумінні Закону про комерційний облік виконують функції вузлів розподільного обліку. Відповідно до частини четвертої статті 17 Закону України «Про метрологію та метрологічну діяльність» (далі – Закон про метрологію) періодична повірка, обслуговування та ремонт (у тому числі демонтаж, транспортування і монтаж) вузлів обліку, що забезпечують індивідуальний облік споживання теплової енергії та води в квартирах (приміщеннях) будинку, здійснюються за рахунок власників таких вузлів обліку, ...» (мова оригіналу).
- (55) Отже, з урахуванням викладеного повірка вузлів розподільного обліку холодної води, які забезпечують індивідуальний облік споживання, здійснюється за рахунок власників таких вузлів, тобто побутових споживачів, а витрати на повірку – не повинні включатися до складу тарифу на Послуги.
- (56) У Розрахунку КП «НАШ ДОРБРОБУТ» в частині витрат на повірку засобів розподільного обліку холодної води зазначено, що «підставою для застосування є пп. 8 п. 24 Порядку формування тарифів.» (мова оригіналу).
- (57) Втім, аналізом пункту 24 Порядку формування тарифу (на момент розрахунку та затвердження тарифу на Послуги, а саме станом на березень 2019 року) встановлено, що він не містить посилання щодо витрат на повірку лічильників води - вузла розподільного обліку холодної води.

- (58) КП «НАШ ДОБРОБУТ» у відповідь на вимогу Відділення від 07.05.2021 № 70/02/1-3883 про надання інформації, у т.ч. пояснень щодо нормативно-правових актів, на підставі яких Підприємство включило до складу тарифу на Послугу витрати на перевірку засобів розподільного обліку холодної води, листом від 20.05.2021 № 28 (вх. від 24.05.2021 № 3002) повідомило, що «...даний пункт було включено без всяких підстав на посилання статті та пункти нормативно-правових актів...» (мова оригіналу).
- (59) Отже, КП «НАШ ДОБРОБУТ» не надало ґрунтовних пояснень щодо підстав включення до складу тарифу на Послугу витрат на проведення перевірки засобів розподільного обліку холодної води.
- (60) Також, Підприємство листом від 20.05.2021 № 28 (вх. від 24.05.2021 № 3002) надало інформацію щодо кількості споживачів Послуг, встановлених засобів розподільного обліку холодної води та їх власників. Інформація наведена у Таблиці № 1.

Таблиця № 1

Період	Кількість споживачів	Кількість споживачів, у яких встановлені лічильники	Кількість лічильників, власником яких є побутові споживачі	Кількість лічильників, власником яких є Підприємство.
Станом на 01.01.2019	257	94	94	-
Станом на 01.01.2020	291	103	103	-
Станом на 01.05.2021	299	116	116	-

- (61) Отже, як вбачається з Таблиці № 1, власниками лічильників – засобів розподільного обліку холодної води є побутові споживачі.
- (62) Включення до тарифу на Послугу витрат на періодичну перевірку засобів розподільного обліку холодної води є безпідставним та таким, що не відповідає чинному законодавству, а саме Порядку формування тарифу.
- (63) Включення КП «НАШ ДОБРОБУТ» до тарифу на Послугу витрат на перевірку засобів розподільного обліку холодної води могло призвести до завищення тарифу на Послугу в цілому. Окрім цього, споживачі змушені були сплачувати за перевірку щомісячно, при тому, що перевірка засобу розподільного обліку холодної води здійснюється 1 раз у чотири роки.
- (64) Таким чином, дії КП «НАШ ДОБРОБУТ» по включенню до тарифу на Послугу витрат на перевірку засобів розподільного обліку холодної води призводили до ущемлення інтересів споживачів.
- (65) Відповідно до частини першої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку є дії чи бездіяльність суб'єкта господарювання, який займає монопольне (домінуюче) становище на ринку, що призвели або можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (66) Згідно з частиною третьою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

- (67) Отже, дії КП «НАШ ДОБРОБУТ», які полягали у включенні до тарифу на Послугу витрат на періодичну перевірку засобів розподільного обліку холодної води, що не відповідає чинному законодавству, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50, частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого водопостачання, що можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (68) Адміністративна колегія Відділення рішенням від 18.10.2022 № 70/37- р/к постановила:
- визнати, що КП «НАШ ДОБРОБУТ» відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за підсумками діяльності протягом 2019-2020 років та січня-березня 2021 року займало монополієне (домінуюче) становище на ринку послуг з централізованого водопостачання в межах території сіл Красне, Калинівка, Краснянське Кегичівського району Харківської області, на якій розташована система централізованого водопостачання, що перебувала у власності та/або користуванні Підприємства, із часткою 100 %.
 - визнати дії КП «НАШ ДОБРОБУТ», які полягали у включенні до тарифу на послугу з централізованого водопостачання витрат на періодичну перевірку засобів розподільного обліку холодної води, що не відповідає чинному законодавству, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50, частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого водопостачання, що можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.
 - відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене у пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на КП «НАШ ДОБРОБУТ» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
- (69) Рішенням КЕГИЧІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ від 26.03.2021 року № 75 «Про встановлення тарифу на централізоване водопостачання комунальному підприємству «Наш Добробут»» було встановлено новий тариф на Послугу у розмірі 16,90 грн., який вводився в дію з 01.04.2021.
- (70) Аналізом Розрахунку планового тарифу на послуги водопостачання на 2021 рік по КП «НАШ ДОБРОБУТ» встановлено, що витрати на перевірку засобів розподільного обліку холодної води до складу тарифу на Послуги не включались.
- (71) Таким чином, порушення законодавства про захист економічної конкуренції КЕГИЧІВСЬКОЮ СЕЛИЩНОЮ РАДОЮ припинено.

5. Правова кваліфікація дій Відповідача

- (72) Статтею 19 Конституції України передбачено, що органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.
- (73) Забороняються дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), що полягають у схиленні суб'єктів господарювання, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю до порушень законодавства про захист економічної конкуренції, створенні умов для вчинення таких порушень чи їх легітимації.
- (74) Легітимація порушень законодавства про захист економічної конкуренції виникає у

випадку підтвердження правомірності протиправних дій суб'єкта господарювання відповідним актом органу влади чи органу місцевого самоврядування.

- (75) Діяння, передбачені статтею 17 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не мають самостійного антиконкурентного ефекту. Однак, вони роблять більш імовірними або посилюють суспільно шкідливі наслідки тих порушень законодавства про захист економічної конкуренції, які легітимують.
- (76) Таким чином, КЕГИЧІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА, затвердивши Рішенням від 22.02.2020 № 571 «Про затвердження тарифів на водопостачання» тарифу на Послугу, до складу якого КП «НАШ ДОБРОБУТ» включило витрати на періодичну перевірку засобів розподільного обліку холодної води, що не відповідає чинному законодавству, легітимувала вчинення КП «НАШ ДОБРОБУТ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (77) Такі дії КЕГИЧІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 7 статті 50, статтею 17 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що полягають у легітимації вчинення КП «НАШ ДОБРОБУТ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого водопостачання, що могло призвести до ущемлення інтересів споживачів, яке було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку.

6. Заперечення Відповідача

- (78) Копія подання про попередні висновки у Справі була вручена КЕГИЧІВСЬКІЙ СЕЛИЩНІЙ РАДІ 02.01.2024.
- (79) На подання про попередні висновки у Справі КЕГИЧІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА будь-яких міркувань та/або заперечень до Відділення не надала.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у Справі

- (80) Відповідно до статті 17 Закону України «Про захист економічної конкуренції» забороняються дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), що полягають у схиленні суб'єктів господарювання, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю до порушень законодавства про захист економічної конкуренції, створенні умов для вчинення таких порушень чи їх легітимації.
- (81) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться те, що дії КЕГИЧІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ, які полягали у затвердженні рішенням від 22.02.2020 № 571 «Про затвердження тарифів на водопостачання» тарифу на послугу з централізованого водопостачання, до складу якого КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НАШ ДОБРОБУТ» КРАСНЕНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ включило витрати на періодичну перевірку засобів розподільного обліку холодної води, що не відповідає чинному законодавству, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим статтею 17, пунктом 7 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме легітимації вчинення КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «НАШ ДОБРОБУТ» КРАСНЕНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого

водопостачання, що могло призвести до ущемлення інтересів споживачів, яке було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії КЕГИЧІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ (адреса: (інформація з обмеженим доступом), ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)), які полягали у затвердженні рішенням від 22.02.2020 № 571 «Про затвердження тарифів на водопостачання» тарифу на послугу з централізованого водопостачання, до складу якого КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НАШ ДОБРОБУТ» КРАСНЕНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ включило витрати на періодичну перевірку засобів розподільного обліку холодної води, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим статтею 17, пунктом 7 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що полягають у легітимації вчинення КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «НАШ ДОБРОБУТ» КРАСНЕНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого водопостачання, що могло призвести до ущемлення інтересів споживачів, яке було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК