



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

14.03.2024 № 70/9-р/к

Справа № 5/03-56-22

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

КРОЛЕВЕЦЬКОЮ МІСЬКОЮ РАДОЮ (далі – Міська рада, Відповідач) було прийнято рішення від 09.07.2021 «Про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки», яким повністю звільнено від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, комунальні підприємства, тоді як для суб'єктів господарювання іншої форми власності, які діють на однакових товарних ринках, такої пільги не передбачено.

За результатами розгляду адміністративною колегією Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) справи № 5/03-56-22 такі дії Міської ради визнано антиконкурентними діями, які полягають у наданні групам суб'єктів господарювання (комунальним підприємствам) пільг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що могло призвести до спотворення конкуренції, що є порушенням частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідача зобов'язано у тримісячний термін з дня отримання рішення припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 5/03-56-22 про порушення Міською радою законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50 та абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань в Сумській області від 26.02.2024 № 70-03/103-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 01.09.2022 № 70/80-рп/к розпочато розгляд справи № 5/03-56-22 за ознаками вчинення Міською радою порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50, абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, в частині надання групам суб'єктів господарювання (комунальним підприємствам) пільг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції (далі - Справа)
- (2) Листом від 02.09.2022 № 70-02/С-1945 Міській раді надіслано копію розпорядження про

початок розгляду Справи.

- (3) Головою Відділення надіслано Миській раді вимогу про надання інформації від 26.01.2023 № 70-02/С-293.
- (4) Головою Відділення надіслано ГОЛОВНОМУ УПРАВЛІННЮ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ лист про надання інформації від 19.04.2023 № 70-02/293є.
- (5) Листом від 26.02.2024 № 70-02/С-545 Миській раді надіслано копію подання з попередніми висновками у Справі від 26.02.2024 № 70-03/103-П.
- (6) Миська рада листом від 05.03.2024 № 01-29/979 (вх. № 70-01/474 від 06.03.2024) надала відповідь на подання з попередніми висновками у Справі.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (7) Відповідачем у Справі є Миська рада. Миська рада є юридичною особою, ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходження юридичної особи за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) (<https://usr.minjust.gov.ua>): (інформація з обмеженим доступом).
- (8) За організаційно-правовою формою Миська рада є органом місцевого самоврядування. За даними ЄДР основним видом економічної діяльності Миської ради є «(інформація з обмеженим доступом).
- (9) Відповідно до частини першої статті 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Миська рада є органом місцевого самоврядування, що представляє відповідну територіальну громаду та здійснює від її імені та в її інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.
- (10) Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.
- (11) Згідно з частиною другою статті 2 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» місцеве самоврядування здійснюється територіальними громадами сіл, селищ міст як безпосередньо, так і через сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, а також через районні та обласні ради, які представляють спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст.
- (12) Миська рада відповідно до частини першої статті 16 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» є юридичною особою, наділеною цим та іншими законами власними повноваженнями, в межах яких діє самостійно і несе відповідальність за свою діяльність відповідно до закону.
- (13) Частиною третьою статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що органи місцевого самоврядування та їх посадові особи діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, а в Автономній Республіці Крим - також нормативно-правовими актами Верховної Ради і Ради міністрів Автономної Республіки Крим, прийнятими у межах їхньої компетенції.
- (14) Згідно з частиною першою статті 73 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» акти ради, сільського, селищного, міського голови, голови районної в місті ради, виконавчого комітету сільської, селищної, міської, районної у місті (у разі її створення) ради, прийняті в межах наданих їм повноважень, є обов'язковими для виконання всіма розташованими на відповідній території органами виконавчої влади,

об'єднаннями громадян, підприємствами, установами та організаціями, посадовими особами, а також громадянами, які постійно або тимчасово проживають на відповідній території.

- (15) Згідно зі статтею 2 Закону України «Про захист економічної конкуренції» цим Законом регулюються відносини, зокрема органів місцевого самоврядування із суб'єктами господарювання у зв'язку з економічною конкуренцією. Цей Закон застосовується до відносин, які впливають чи можуть вплинути на економічну конкуренцію на території України.
- (16) Відповідно до вказаних законодавчих норм реалізація Міською радою покладених на неї повноважень має здійснюватися з дотриманням вимог чинного законодавства, у тому числі Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (17) Сфера застосування Закону України «Про захист економічної конкуренції» поширюється на відносини Міської ради із суб'єктами господарювання, які впливають чи можуть вплинути на економічну конкуренцію в територіальних межах Кролевецької міської об'єднаної територіальної громади.

3. ОПИС РИНКУ, НА ЯКОМУ ВІДБУЛИСЯ АНТИКОНКУРЕНТНІ ДІЇ ВІДПОВІДАЧА

- (18) Статтею 143 Конституції України встановлено, що територіальні громади села, селища, міста безпосередньо або через утворені ними органи місцевого самоврядування встановлюють місцеві податки і збори відповідно до закону.
- (19) Положеннями пункту 12.4 статті 12 Податкового кодексу України (в редакції, що діяла на час прийняття рішення від 09.07.2021 «Про податок на нерухоме майно, відмінне, від земельної ділянки» (далі – ПКУ) встановлено, що до повноважень сільських, селищних, міських рад та рад об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, щодо податків та зборів належать: встановлення ставок місцевих податків та зборів в межах ставок, визначених цим Кодексом; прийняття рішення про встановлення місцевих податків та зборів, зміну розміру їх ставок, об'єкта оподаткування, порядку справляння чи надання податкових пільг, яке тягне за собою зміну податкових зобов'язань платників податків та яке набирає чинності з початку бюджетного періоду.
- (20) Згідно з підпунктом 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 ПКУ не дозволяється сільським, селищним, міським радам та радам об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлювати індивідуальні пільгові ставки місцевих податків та зборів для окремих юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців і фізичних осіб або звільняти їх від сплати таких податків та зборів.
- (21) Загальні правові норми щодо сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, закріплені положеннями статті 266 ПКУ.
- (22) Відповідно до підпункту 266.1.1 пункту 266.1 статті 266 ПКУ платниками податку є фізичні та юридичні особи, в тому числі нерезиденти, які є власниками об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості.
- (23) Згідно з підпунктом 266.2.1 пункту 266.2 статті 266 ПКУ об'єктом оподаткування є об'єкт житлової та нежитлової нерухомості, в тому числі його частка.
- (24) В підпункті 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ наведено вичерпний перелік нерухомого майна, яке не є об'єктом оподаткування:
 - а) об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які перебувають у власності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, а також організацій, створених

- ними в установленому порядку, що повністю утримуються за рахунок відповідного державного бюджету чи місцевого бюджету і є неприбутковими (їх спільній власності);
- б) об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які розташовані в зонах відчуження та безумовного (обов'язкового) відселення, визначені законом, в тому числі їх частки;
- в) будівлі дитячих будинків сімейного типу;
- г) гуртожитки;
- г) житлова нерухомість непридатна для проживання, у тому числі у зв'язку з аварійним станом, визнана такою згідно з рішенням сільської, селищної, міської ради;
- д) об'єкти житлової нерухомості, в тому числі їх частки, що належать дітям-сиротам, дітям, позбавленим батьківського піклування, та особам з їх числа, визнаним такими відповідно до закону, дітям з інвалідністю, які виховуються одинокими матерями (батьками), але не більше одного такого об'єкта на дитину;
- е) об'єкти нежитлової нерухомості, які використовуються суб'єктами господарювання малого та середнього бізнесу, що провадять свою діяльність у тимчасових спорудах для здійснення підприємницької діяльності та/або в малих архітектурних формах та на ринках;
- є) будівлі промисловості, віднесені до групи «Будівлі промислові та склади» (код 125) Державного класифікатора будівель та споруд ДК 018-2000, що використовуються за призначенням у господарській діяльності суб'єктів господарювання, основна діяльність яких класифікується у секціях В-Ф КВЕД ДК 009:2010, та не здаються їх власниками в оренду, лізинг, позичку;
- ж) будівлі, споруди сільськогосподарських товаровиробників (юридичних та фізичних осіб), віднесені до класу «Будівлі сільськогосподарського призначення, лісівництва та рибного господарства» (код 1271) Державного класифікатора будівель та споруд ДК 018-2000, та не здаються їх власниками в оренду, лізинг, позичку;
- з) об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які перебувають у власності громадських об'єднань осіб з інвалідністю та їх підприємств;
- и) об'єкти нерухомості, що перебувають у власності релігійних організацій, статути (положення) яких зареєстровано у встановленому законом порядку, та використовуються виключно для забезпечення їхньої статутної діяльності, включаючи ті, в яких здійснюють діяльність засновані такими релігійними організаціями добродійні заклади (притулки, інтернати, лікарні тощо), крім об'єктів нерухомості, в яких здійснюється виробнича та/або господарська діяльність;
- і) будівлі дошкільних та загальноосвітніх навчальних закладів незалежно від форми власності та джерел фінансування, що використовуються для надання освітніх послуг;
- ї) об'єкти нежитлової нерухомості державних та комунальних дитячих санаторно-курортних закладів та закладів оздоровлення та відпочинку дітей, а також дитячих санаторно-курортних закладів та закладів оздоровлення і відпочинку дітей, які знаходяться на балансі підприємств, установ та організацій, які є неприбутковими і внесені контролюючим органом до Реєстру неприбуткових установ та організацій. У разі виключення з Реєстру неприбуткових установ та організацій декларація подається платником податку протягом 30 календарних днів з дня виключення, а податок сплачується починаючи з місяця, наступного за місяцем, в якому відбулося виключення з Реєстру неприбуткових установ та організацій;
- й) об'єкти нежитлової нерухомості державних та комунальних центрів олімпійської підготовки, шкіл вищої спортивної майстерності, центрів фізичного здоров'я населення, центрів з розвитку фізичної культури і спорту осіб з інвалідністю, дитячо-юнацьких

спортивних шкіл, а також центрів олімпійської підготовки, шкіл вищої спортивної майстерності, дитячо-юнацьких спортивних шкіл і спортивних споруд всеукраїнських фізкультурно-спортивних товариств, їх місцевих осередків та відокремлених підрозділів, що є неприбутковими та включені до Реєстру неприбуткових установ та організацій. У разі виключення таких установ та організацій з Реєстру неприбуткових установ та організацій декларація подається платником податку протягом 30 календарних днів з дня виключення, а податок сплачується починаючи з місяця, наступного за місяцем, в якому відбулося виключення з Реєстру неприбуткових установ та організацій;

к) об'єкти нежитлової нерухомості баз олімпійської та паралімпійської підготовки. Перелік таких баз затверджується Кабінетом Міністрів України;

л) об'єкти житлової нерухомості, які належать багатодітним або прийомним сім'ям, у яких виховується п'ять та більше дітей.

- (25) Як слідує з вищенаведеного переліку, для звільнення від оподаткування зазначеним податком ряду державних та комунальних організацій недостатньо лише здійснення ними відповідних видів діяльності та віднесення їх до неприбуткових, необхідно ще й перебування їх в Реєстрі неприбуткових установ та організацій.
- (26) Як зазначено в підпункті «а» підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ не є об'єктом оподаткування об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які перебувають у власності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, а також **організацій**, створених ними в установленому порядку, **що повністю утримуються за рахунок відповідного державного бюджету чи місцевого бюджету і є неприбутковими** (їх спільній власності).
- (27) Вказаною нормою ПКУ звільнено від оподаткування майно комунальних чи державних організацій, **які не здійснюють комерційної господарської діяльності (підприємництва)**, тобто є неприбутковими та повністю утримуються за рахунок місцевого та/або державного бюджету.
- (28) Згідно з статтею 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (29) Підпунктом 266.5.1 пункту 266.5 статті 266 ПКУ врегульовані ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Так, ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості у розмірі, що не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування.
- (30) Положеннями підпункту 266.4.1 пункту 266.4 статті 266 ПКУ визначені пільги зі сплати податку. Так, база оподаткування об'єкта/об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток, що перебувають у власності фізичної особи - платника податку, зменшується:
- а) для квартири/квартир незалежно від їх кількості - на 60 кв. метрів;
 - б) для житлового будинку/будинків незалежно від їх кількості - на 120 кв. метрів;
 - в) для різних типів об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток (у разі одночасного перебування у власності платника податку квартири/квартир та житлового

будинку/будинків, у тому числі їх часток), - на 180 кв. метрів.

Таке зменшення надається один раз за кожний базовий податковий (звітний) період (рік).

- (31) При цьому, згідно з підпунктом 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлюють пільги з податку, що сплачується на відповідній території, з об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, громадських об'єднань, благодійних організацій, релігійних організацій України, статuti (положення) яких зареєстровані у встановленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами (положеннями). Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, для фізичних осіб визначаються виходячи з їх майнового стану та рівня доходів. Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів нежитлової нерухомості, встановлюються залежно від майна, яке є об'єктом оподаткування.
- (32) Положеннями підпункту 266.4.3 пункту 266.4 статті 266 ПКУ визначено, що **пільги з податку, передбачені підпунктами 266.4.1 та 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, для фізичних осіб не застосовуються**, зокрема, до **об'єкта/об'єктів оподаткування, що використовуються їх власниками з метою одержання доходів (здаються в оренду, лізинг, позичку, використовуються у підприємницькій діяльності)**.
- (33) Зазначена норма кореспондується з нормою підпункту 4.1.8 пункту 4.1 статті 4 ПКУ, згідно якої **одним із принципів податкового законодавства України є нейтральність оподаткування** - установа податків та зборів у спосіб, який не впливає на збільшення або зменшення конкурентоздатності платника податків.
- (34) Тобто, податковим законодавством визначений перелік суб'єктів, яким надаються пільги з податку з об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості.
- (35) З урахуванням положень статті 266 ПКУ встановлення органами місцевого самоврядування пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, комунальним підприємствам на протигагу суб'єктам господарювання приватної форми власності положеннями ПКУ не передбачено і суперечить нормам статті 13 Конституції України, згідно яких **усі суб'єкти права власності рівні перед законом**.
- (36) Відповідно до пункту 7.4 статті 7 ПКУ підстави для надання податкових пільг та порядок їх застосування визначаються виключно цим Кодексом
- (37) Згідно з пунктом 30.1 статті 30 ПКУ податкова пільга - це передбачене податковим та митним законодавством звільнення платника податків від обов'язку щодо нарахування та сплати податку та збору, сплата ним податку та збору в меншому розмірі за наявності підстав, визначених пунктом 30.2 цієї статті.
- (38) Згідно з пунктом 30.2 статті 30 ПКУ підставами для надання податкових пільг є особливості, що характеризують певну групу платників податків, вид їх діяльності, об'єкт оподаткування або характер та суспільне значення здійснюваних ними витрат. Цей перелік підстав виключний. Ним не передбачено такої підстави з надання податкових пільг як належність суб'єкта господарювання-платника податку до комунальної форми власності.
- (39) Пункт 30.5 статті 30 ПКУ передбачає, що податкові пільги, порядок та підстави їх надання встановлюються з урахуванням вимог законодавства про захист економічної конкуренції виключно цим Кодексом, рішеннями Верховної Ради Автономної республіки Крим та органів місцевого самоврядування, прийнятими відповідно до цього Кодексу.

- (40) Частиною першою статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що до виключної компетенції сільських, селищних, міських рад відноситься, зокрема, встановлення місцевих податків і зборів відповідно до ПКУ та прийняття рішень щодо надання відповідно до чинного законодавства пільг по місцевим податкам і зборам, а також земельному податку.
- (41) Міською радою під час здійснення функцій і повноважень, передбачених Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та ПКУ, прийнято рішення від 09.07.2021 «Про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки», яке вступило в силу з 01.01.2022 (далі – Рішення від 09.07.2021). Додатком № 2 до Рішення від 09.07.2021 встановлено Пільги зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (далі – Пільги зі сплати податку), згідно з якими 100% пільгу зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за кодом класифікації будівель та споруд «Будівлі нежитлові (12)» Державного класифікатора будівель та споруд ДК 018-2000 отримали *комунальні підприємства, статуту яких зареєстровані у встановленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами.*
- (42) Таким чином, Міська рада встановила пільги зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, комунальним підприємствам в розмірі 100 відсотків від суми податкового зобов'язання за рік.
- (43) Згідно з абзацом першим пункту 30 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до виключної компетенції сільських, селищних, міських рад відноситься, зокрема, прийняття рішень про створення, ліквідацію, реорганізацію та перепрофілювання підприємств, установ та організацій комунальної власності відповідної територіальної громади.
- (44) Відповідно до частини першої статті 78 Господарського кодексу України комунальне унітарне підприємство утворюється компетентним органом місцевого самоврядування в розпорядчому порядку на базі відокремленої частини майна комунальної власності і входить до сфери його управління.
- (45) Як і державні підприємства, так і комунальні залежно від мети їх створення поділяються на комунальні комерційні підприємства, що мають на меті отримання прибутку, та комунальні некомерційні підприємства, основною метою яких є задоволення потреб відповідної територіальної громади. Саме тому, майно комунального підприємства може належати йому як на праві господарського відання (комунальне комерційне підприємство), так і на праві оперативного управління (комунальне некомерційне підприємство) (частина третя статті 78 Господарського кодексу України).
- (46) Частина друга статті 3 Господарського кодексу України визначає, що підприємництво - це господарська діяльність, що здійснюється для досягнення економічних і соціальних результатів та з метою одержання прибутку, а суб'єкти підприємництва - підприємцями. Господарська діяльність може здійснюватися і без мети одержання прибутку (некомерційна господарська діяльність).
- (47) З огляду на вищенаведене суб'єкти господарювання інших форм власності, що займаються підприємництвом, та комунальні підприємства, що ведуть комерційну господарську діяльність, є конкурентами на певних товарних ринках в межах Кролевецької міської об'єднаної територіальної громади.
- (48) Листом від 19.09.2022 № 01-29/2018 (вх. № 70-01/1395 від 27.09.2022) (далі – Лист від 19.09.2022) Відповідач надав перелік комунальних підприємств Міської ради та копії їх статутів.
- (49) Згідно з Листом від 19.09.2022, даними офіційного сайту Міської ради <https://krolevecka-gromada.gov.ua>, та ЄДР на території Кролевецької міської об'єднаної територіальної

громади створені та діють такі комунальні підприємства Міської ради, що здійснюють комерційну господарську діяльність з метою отримання прибутку:

➤ КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КРОЛЕВЕЦЬКА ЖИТЛОВО-ЕКСПЛУАТАЦІЙНА КОНТОРА» КРОЛЕВЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі – КП «КРОЛЕВЕЦЬКА ЖЕК») (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)). Згідно з даними ЄДР ним заявлено здійснення таких видів економічної діяльності за КВЕД-2010:

- 81.10 Комплексне обслуговування об'єктів (основний);

Інші види:

- 43.21 Електромонтажні роботи;
- 43.22 Монтаж водопровідних мереж, систем опалення та кондиціонування;
- 43.34 Малярні роботи та скління;
- 43.91 Покрівельні роботи;
- 77.11 Надання в оренду автомобілів і легкових автотранспортних засобів;
- 38.11 Збирання безпечних відходів;
- 41.20 Будівництво житлових і нежитлових будівель.

➤ КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КРОЛЕВЕЦЬВОДОКАНАЛ» (далі – КП «КРОЛЕВЕЦЬВОДОКАНАЛ») (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)). Згідно з даними ЄДР ним заявлено здійснення таких видів економічної діяльності за КВЕД-2010:

- 36.00 Забір, очищення та постачання води (основний);

Інші види:

- 43.21 Електромонтажні роботи;
- 43.22 Монтаж водопровідних мереж, систем опалення та кондиціонування;
- 49.41 Вантажний автомобільний транспорт;
- 71.20 Технічні випробування та дослідження;
- 37.00 Каналізація, відведення й очищення стічних вод.

➤ КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РЕМДІЛЬНИЦЯ» КРОЛЕВЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі - КП «РЕМДІЛЬНИЦЯ») (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)). Згідно з даними ЄДР ним заявлено здійснення таких видів економічної діяльності за КВЕД-2010:

- 81.29 Інші види діяльності із прибирання (основний);

Інші види:

- 81.30 Надання ландшафтних послуг;
- 49.31 Пасажирський наземний транспорт міського та приміського сполучення;
- 39.00 Інша діяльність щодо поводження з відходами;
- 41.20 Будівництво житлових і нежитлових будівель;
- 42.11 Будівництво доріг і автострад;
- 38.11 Збирання безпечних відходів;
- 38.21 Оброблення та видалення безпечних відходів;

- 68.20 Надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна.
- КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЦЕНТРАЛЬНИЙ РИНОК» КРОЛЕВЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі – КП «ЦЕНТРАЛЬНИЙ РИНОК») (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)). Згідно з даними ЄДР ним заявлено здійснення таких видів економічної діяльності за КВЕД-2010:

- 68.20 Надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна (основний);

Інші види:

- 46.90 Неспеціалізована оптова торгівля;
- 47.11 Роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами;
- 47.81 Роздрібна торгівля з лотків і на ринках харчовими продуктами, напоями та тютюновими виробами;
- 52.21 Допоміжне обслуговування наземного транспорту;
- 73.20 Дослідження кон'юнктури ринку та виявлення громадської думки.

- КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РИТУАЛЬНА СЛУЖБА КРОЛЕВЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі - КП «РИТУАЛЬНА СЛУЖБА») (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)). Згідно з даними ЄДР ним заявлено здійснення таких видів економічної діяльності за КВЕД-2010:

- 96.03 Організування поховань і надання суміжних послуг (основний);

Інші:

- 16.29 Виробництво інших виробів з деревини; виготовлення виробів з корка, соломки та рослинних матеріалів для плетіння;
- 81.10 Комплексне обслуговування об'єктів;
- 81.29 Інші види діяльності із прибирання;
- 81.30 Надання ландшафтних послуг;
- 47.19 Інші види роздрібною торгівлі в неспеціалізованих магазинах;
- 47.99 Інші види роздрібною торгівлі поза магазинами.

- КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АКВАТЕРМО» КРОЛЕВЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі – КП «АКВАТЕРМО») (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)). Згідно з даними ЄДР ним заявлено здійснення таких видів економічної діяльності за КВЕД-2010:

- 35.30 Постачання пари, гарячої води та кондиційованого повітря (основний);

Інші:

- 43.22 Монтаж водопровідних мереж, систем опалення та кондиціонування;
- 43.99 Інші спеціалізовані будівельні роботи, н.в.і.у.;
- 49.41 Вантажний автомобільний транспорт
- 33.11 Ремонт і технічне обслуговування готових металевих виробів
- 33.20 Установлення та монтаж машин і устаткування.

- КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ГОСПОДАРНИК» КРОЛЕВЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі – КП «ГОСПОДАРНИК») (ідентифікаційний код юридичної особи

(інформація з обмеженим доступом)). Згідно з даними ЄДР ним заявлено здійснення таких видів економічної діяльності за КВЕД-2010:

- 36.00 Забір, очищення та постачання води (основний);

Інші:

- 16.10 Лісопилне та стругальне виробництво;
- 38.11 Збирання безпечних відходів;
- 43.22 Монтаж водопровідних мереж, систем опалення та кондиціонування;
- 46.73 Оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням.

(50) Згідно з даними ЄДР на території діяльності МІСЬКОЇ РАДИ створені та діють, зокрема, нижчеперелічені суб'єкти господарювання інших форм власності (не комунальної), якими при внесенні відомостей до ЄДР заявлено здійснення таких же видів економічної діяльності за КВЕД-2010 як і комунальними підприємствами МІСЬКОЇ РАДИ, зокрема по коду:

➤ 46.90 Неспеціалізована оптова торгівля:

- ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПІВНІЧНА ТОРГОВА КОМПАНІЯ» (далі – ТОВ «ПІВНІЧНА ТОРГОВА КОМПАНІЯ») (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом));

- ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРСАНТАРМ» (далі – ТОВ «УКРСАНТАРМ») (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом));

➤ 52.21 Допоміжне обслуговування наземного транспорту;

- ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ БУЛАХ ВОЛОДИМИР МИКОЛАЙОВИЧ (далі – ФОП БУЛАХ ВОЛОДИМИР МИКОЛАЙОВИЧ) (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація з обмеженим доступом));

- ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ СОЛОМАХА ОЛЕГ ВОЛОДИМИРОВИЧ (далі - ФОП СОЛОМАХА ОЛЕГ ВОЛОДИМИРОВИЧ) (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація з обмеженим доступом));

➤ 77.11 Надання в оренду автомобілів і легкових автотранспортних засобів;

- ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЗЕНЧЕНКО ЮРІЙ ВІТАЛІЙОВИЧ (далі - ФОП ЗЕНЧЕНКО ЮРІЙ ВІТАЛІЙОВИЧ) (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація з обмеженим доступом));

- ТОВ «УКРСАНТАРМ» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом));

➤ 49.41 Вантажний автомобільний транспорт:

- ТОВ «ПІВНІЧНА ТОРГОВА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом));

- ФОП БУЛАХ ВОЛОДИМИР МИКОЛАЙОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація з обмеженим доступом));

➤ 43.21 Електромонтажні роботи:

- ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КРОЛЕВЕЦЬ ЕЛЕКТРОСЕРВІС» (далі – ПП «ЕЛЕКТРОСЕРВІС») (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом));

- ФОП ЗЕНЧЕНКО ЮРІЙ ВІТАЛІЙОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація з обмеженим доступом);
 - 43.99 Інші спеціалізовані будівельні роботи, н.в.і.у.;
- ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ РАКИТЯНСЬКИЙ ОЛЕКСАНДР ТИМОФІЙОВИЧ (далі - ФОП РАКИТЯНСЬКИЙ ОЛЕКСАНДР ТИМОФІЙОВИЧ) (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація з обмеженим доступом);
 - 81.10 Комплексне обслуговування об'єктів;
- ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «МАЙСТЕР» (далі – ПП «МАЙСТЕР») (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом));
 - 43.22 Монтаж водопровідних мереж, систем опалення та кондиціонування;
- ПП «МАЙСТЕР» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом));
 - 47.11 Роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами;
- КРОЛЕВЕЦЬКЕ МІСЬКЕ СПОЖИВЧЕ ТОВАРИСТВО (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом))
- ТОВ «ПІВНІЧНА ТОРГОВА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом));
- ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ХОМЕНКО ГАЛИНА ОЛЕКСАНДРІВНА (далі - ФОП ХОМЕНКО ГАЛИНА ОЛЕКСАНДРІВНА) (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація з обмеженим доступом);
- ФОП СОЛОМАХА ОЛЕГ ВОЛОДИМИРОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація з обмеженим доступом);
 - 68.20 Надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна;
- ПІДПРИЄМСТВО СУМСЬКОЇ ОБЛСПОЖИВСПЛКИ КРОЛЕВЕЦЬКИЙ РИНОК (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом));
- КРОЛЕВЕЦЬКЕ МІСЬКЕ СПОЖИВЧЕ ТОВАРИСТВО (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом));
- ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ СІЧКАР СЕРГІЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація з обмеженим доступом);
- ФОП ХОМЕНКО ГАЛИНА ОЛЕКСАНДРІВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація з обмеженим доступом);
- ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ГОНЧАР ВІКТОР АНТОНОВИЧ (далі - ФОП ГОНЧАР ВІКТОР АНТОНОВИЧ) (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація з обмеженим доступом);
- ФОП РАКИТЯНСЬКИЙ ОЛЕКСАНДР ТИМОФІЙОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація з обмеженим доступом);
- ТОВ «ПІВНІЧНА ТОРГОВА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом));
- ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ДЕРДІН ЛЮДМИЛА МИКОЛАЇВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація з обмеженим доступом);

доступом);

- ТОВ «УКРСАНТАРМ» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом));

➤ 47.81 Роздрібна торгівля з лотків і на ринках харчовими продуктами, напоями та тютюновими виробами:

- ПІДПРИЄМСТВО СУМСЬКОЇ ОБЛСПОЖИВСПЛКИ КРОЛЕВЕЦЬКИЙ РИНОК (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом));

- КРОЛЕВЕЦЬКЕ МІСЬКЕ СПОЖИВЧЕ ТОВАРИСТВО (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом));

- ФОП СОЛОМАХА ОЛЕГ ВОЛОДИМИРОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація з обмеженим доступом));

➤ 16.29 Виробництво інших виробів з деревини; виготовлення виробів з корка, соломки та рослинних матеріалів для плетіння;

- ФОП ГОНЧАР ВІКТОР АНТОНОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація з обмеженим доступом));

- ТОВ «ПІВНІЧНА ТОРГОВА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом));

➤ 96.03 Організування поховань і надання суміжних послуг;

- ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КОЩЕЄВ ЄВГЕН АНАТОЛІЙОВИЧ (основний вид діяльності) (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація з обмеженим доступом)).

(51) Згідно з частиною першою статті 10 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» якщо документи та відомості, що підлягають внесенню до Єдиного державного реєстру, внесені до нього, такі документи та відомості вважаються достовірними і можуть бути використані у спорі з третьою особою.

(52) Таким чином, на однакових товарних ринках в межах території Кролевецької міської територіальної громади поряд з підприємствами комунальної власності, які здійснюють комерційну господарську діяльність, діють суб'єкти господарювання інших форм власності.

(53) Згідно з даними системи електронних закупівель «Prozorro» <https://prozorro.gov.ua>, Відділом житлово-комунального господарства Кролевецької міської ради, як замовником, у 2022 році проводилися відкриті торги по закупівлі послуг за публічні кошти, де прямо конкурували суб'єкти господарювання комунальної власності Міської ради та інших форм власності, а саме:

➤ ДК 021:2015 – 98370000-7 «Поховальні та супутні послуги» (Поховання померлих без родичів, обслуговування кладовищ) <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2022-01-06-000576-a>. Ідентифікатор закупівлі UA-2022-01-06-000576-a. В торгах, які були проведені 24.01.2022, взяли участь два учасники:

- ФОП ЗЕНЧЕНКО ЮРІЙ ВІТАЛІЙОВИЧ з пропозицією 1 138 060,00 грн. (з ПДВ);
- КП «РИТУАЛЬНА СЛУЖБА» з пропозицією 1 132 369,01 грн. (з ПДВ) – було визнане переможцем торгів.

➤ ДК 021:2015 – 90510000-5 «Утилізація / видалення сміття та поводження зі сміттям» (санітарна очистка території об'єднаної територіальної громади)

<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2022-01-05-000596-a>. Ідентифікатор закупівлі UA-2022-01-05-000596-a. В торгах, які були проведені 24.01.2022, взяли участь два учасники:

- ПП «КРОЛЕВЕЦЬ ЕЛЕКТРОСЕРВІС» з пропозицією 2 801 827,80 грн. (з ПДВ);
- КП «РЕМДІЛЬНИЦЯ» з пропозицією 2 801 369,12 грн. (з ПДВ) – було визнане переможцем торгів.

➤ ДК 021:2015 – 90620000-6 «Послуги з прибирання снігу» (Очищення від снігу вулиць та автодоріг, посипання доріг та тротуарів протиожеледним матеріалом у зимовий період) <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2022-01-04-000655-a>. Ідентифікатор закупівлі UA-2022-01-04-000655-a. В торгах, які були проведені 21.01.2022, взяли участь ті ж учасники:

- ПП «КРОЛЕВЕЦЬ ЕЛЕКТРОСЕРВІС» з пропозицією 1 499 710,00 грн. (з ПДВ);
- КП «РЕМДІЛЬНИЦЯ» з пропозицією 1 499 275,40 грн. (з ПДВ) – було визнане переможцем торгів.

➤ ДК 021:2015 – 90510000-5 «Утилізація / видалення сміття та поводження зі сміттям» (санітарна очистка території об'єднаної територіальної громади) <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2022-08-12-008513-a>. Ідентифікатор закупівлі UA-2022-08-12-008513-a. В торгах, які були проведені 05.09.2022, взяли участь два учасники:

- ПП «КРОЛЕВЕЦЬ ЕЛЕКТРОСЕРВІС» з пропозицією 2 556 800,00 грн. (з ПДВ);
- КП «РЕМДІЛЬНИЦЯ» з пропозицією 2 552 270,00 грн. (з ПДВ) – було визнане переможцем торгів.

➤ ДК 021:2015 - 50230000-6 «Послуги з ремонту, технічного обслуговування дорожньої інфраструктури і пов'язаного обладнання та супутні послуги» (поточний ремонт систем вуличного освітлення та обслуговування електромереж) <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2022-06-17-004804-a>. Ідентифікатор закупівлі UA-2022-06-17-004804-a. В торгах, які були проведені 04.07.2022, взяли участь два учасники:

- ПП «КРОЛЕВЕЦЬ ЕЛЕКТРОСЕРВІС» з пропозицією 372 376,16 грн. (з ПДВ) – було визнане переможцем торгів;
- КП «РЕМДІЛЬНИЦЯ» з пропозицією 399 837,75 грн. (з ПДВ).

(54) Міська рада, встановивши Рішенням від 09.07.2021 пільги зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, комунальним підприємствам, створила останнім привілейоване становище, внаслідок чого приватні суб'єкти господарювання та комунальні підприємства, здійснюючи одні і ті види економічної діяльності, перебуваючи на одних і тих же товарних ринках, не можуть конкурувати на рівних умовах.

(55) Тобто, зазначені комунальні підприємства, здобувають переваги не завдяки власним досягненням, а внаслідок дії зовнішніх ринкових факторів, одним із яких є вплив органів місцевого самоврядування.

4. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

(56) Пунктом 4.1 статті 4 ПКУ передбачено, що податкове законодавство України ґрунтується на таких принципах, зокрема, як рівність усіх платників перед законом, **недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації** - забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу; нейтральність оподаткування - установа податків та зборів у спосіб, який не впливає на збільшення або зменшення конкурентоздатності платника податків.

- (57) Недотримання зазначених принципів призводить до порушення конкуренції та, відповідно, до нездійснення органами місцевого самоврядування заходів, які сприяють розвитку конкуренції, здійснення яких є одним із заходів, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму
- (58) Відповідно до частини другої статті 25 Господарського кодексу України органам місцевого самоврядування, що регулюють відносини у сфері господарювання, зокрема, забороняється приймати акти або вчиняти дії, що визначають привілейоване становище суб'єктів господарювання тієї чи іншої форми власності, або ставлять у нерівне становище окремі категорії суб'єктів господарювання чи іншим способом порушують правила конкуренції.
- (59) Відповідно до частини першої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» державна політика у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму, здійснення заходів, які сприяють розвитку конкуренції, здійснюється, у тому числі, органами місцевого самоврядування. Частина друга статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначає, що органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (60) Відповідно до Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (61) Тобто, виконання органами місцевого самоврядування зобов'язання щодо сприяння розвитку конкуренції та невчинення будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію, здійснюється шляхом створення, відповідно до вимог чинного законодавства, умов, за яких здобуття суб'єктами господарювання переваг над іншими суб'єктами господарювання повинно відбуватися саме завдяки власним досягненням, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначити умови обороту товарів на ринку, чим забезпечується змагальність між суб'єктами господарювання, що є головною ознакою конкуренції.
- (62) Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо) або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.
- (63) Згідно з абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є надання окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призводить або може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.
- (64) Під спотворенням конкуренції розуміється настання (можливість настання) таких наслідків, що полягають у зміні об'єктивно існуючих факторів, які обумовлюють (визначають) інтенсивність конкуренції, можливості учасників ринку конкурувати між собою на відповідному ринку.

- (65) Згідно з пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні дії органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю.
- (66) Отже, нормами законодавства про захист економічної конкуренції не допускається негативний вплив органів місцевого самоврядування чи інших адміністративних інституцій на конкуренцію.
- (67) При цьому варто зазначити, що встановлення органами Антимонопольного комітету України факту завдання шкоди конкуренції такими антиконкурентними діями (бездіяльністю) не є необхідним.
- (68) Достатнім є високий ступінь імовірності настання антиконкурентних наслідків за результатами конкретних управлінських рішень, дій (бездіяльності) органів місцевого самоврядування.
- (69) Така правова позиція викладена у постанові Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 09.12.2021 у справі № 904/4538/21, у якій, зокрема, зазначено, що відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» сама можливість настання негативних наслідків для конкуренції є достатньою умовою визнання дій, передбачених частинами першою та другою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (70) Близька за змістом правова позиція викладена у постановках Верховного Суду від 17.08.2021 у справі №904/4062/20 та у постанові від 26.05.2020 у справі №920/768/19.
- (71) Згідно з частиною четвертою статті 20 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» органи місцевого самоврядування зобов'язані погоджувати з Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями проекти нормативно-правових актів та інших рішень, які можуть вплинути на конкуренцію, зокрема щодо створення суб'єктів господарювання, встановлення і зміни правил їх поведінки на ринку, або такі, що можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції на відповідних ринках, а також одержувати дозвіл Антимонопольного комітету України на концентрацію у випадках, передбачених законом.
- (72) Всупереч нормам статті 20 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» проєкт Рішення від 09.07.2021 на погодження до Відділення не надходив.
- (73) Ураховуючи вищенаведене, за результатами розгляду Справи, на підставі зібраних доказів доводиться, що дії КРОЛЕВЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ, що полягають у наданні рішенням від 09.07.2021 «Про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» комунальним підприємствам 100% пільги зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, за кодом класифікації будівель та споруд «Будівлі нежитлові (12)» Державного класифікатора будівель та споруд ДК 018-2000, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які полягають у наданні групам суб'єктів господарювання (комунальним підприємствам) пільг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.
- (74) Згідно з частиною третьою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних дій органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

- (75) Згідно з інформацією, розміщеною на сайті <https://krolevecka-gromada.gov.ua>, Рішення від 09.07.2021 є чинним.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (76) На подання з попередніми висновками у Справі Міська рада надала свої заперечення листом від 05.03.2024 № 01-29/979 (вх. № 70-01/474 від 06.03.2024) (далі – Лист від 05.03.2024), які в цілому зводяться до невизнання вчинення порушення.
- (77) Проте, зміст наданих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у поданні з попередніми висновками у Справі від 26.02.2024 № 70-03/103-П, яке було надіслане Міській раді листом від 26.02.2024 № 70-02/С-545, з огляду на наступне.
- (78) Міська рада, посилаючись на норми ПКУ, стверджує своє право встановлювати пільги зі сплати місцевих податків/зборів, зокрема податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та зазначає наступне: *«Абзацом першим підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПК України визначено, що сільські, селищні, міські ради, встановлюють пільги з податку, що сплачується на відповідній території, з об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, громадських об'єднань, благодійних організацій, релігійних організацій України, статуту (положення) яких зареєстровані у встановленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами (положеннями)»* (мова оригіналу).
- (79) З цього приводу Відділення зауважує, що ним не оскаржується право Міської ради надавати пільги зі сплати місцевих податків, яке встановлено Податковим кодексом України, але надання таких пільг не повинно призводити до спотворення конкуренції між суб'єктами господарювання приватної та комунальної форм власності, що здійснюють підприємницьку діяльність. Пункт 30.5 статті 30 ПКУ передбачає, що податкові пільги, порядок та підстави їх надання встановлюються з урахуванням вимог законодавства про захист економічної конкуренції.
- (80) Згідно з пунктом 30.1 статті 30 ПКУ податкова пільга - це передбачене податковим та митним законодавством звільнення платника податків від обов'язку щодо нарахування та сплати податку та збору, сплата ним податку та збору в меншому розмірі за наявності підстав, визначених пунктом 30.2 цієї статті.
- (81) Згідно з пунктом 30.2 статті 30 ПКУ підставами для надання податкових пільг є особливості, що характеризують певну групу платників податків, вид їх діяльності, об'єкт оподаткування або характер та суспільне значення здійснюваних ними витрат. **Цей перелік підстав виключний.** Ним не передбачено такої підстави з надання податкових пільг як належність суб'єкта господарювання-платника податку до комунальної форми власності.
- (82) Відповідно до частини другої статті 8 Конституції України норми Конституції України є нормами прямої дії.
- (83) В частині четвертій статті 13 Конституції України вказано, що **усі суб'єкти права власності рівні перед законом.**
- (84) Міська рада стверджує, що Рішенням від 09.07.2021 не встановлювала індивідуальні пільги щодо сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, *«а під час прийняття рішення «Про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» була прийнята пільга про звільнення від сплати зазначеного податку групи платників податків – комунальних підприємств, статуту яких зареєстровані у встановленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами – Будівлі нежитлові»* (мова оригіналу).

- (85) Таким чином, Міська рада підтверджує, що саме Рішенням від 09.07.2021 нею були надані пільги зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки комунальним підприємства і єдиною підставою для цього була саме форма власності цих підприємств, оскільки інших підстав у Рішенні від 09.07.2021 Міська рада не навела.
- (86) Міська рада підкреслює, що згідно з підпунктом «а» підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ не є об'єктом оподаткування об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які перебувають у власності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, а також організацій, створених ними в установленому порядку, що повністю утримуються за рахунок відповідного державного бюджету чи місцевого бюджету і є неприбутковими (їх спільній власності). При цьому Міська рада зазначає, що комунальні підприємства користуються нерухомим майном, яке закріплене за ними на праві господарського відання, а його власником є територіальна громада в особі Кролевецької міської ради, яка є органом місцевого самоврядування.
- (87) Слід зазначити, що у наведеній нормі уточнюється підстава звільнення від оподаткування нерухомого майна організацій, які створені органами державної влади та органами місцевого самоврядування: **вони повинні повністю утримуватися за рахунок відповідного державного бюджету чи місцевого бюджету і бути неприбутковими, тобто вказаною нормою ПКУ звільнено від оподаткування майно комунальних чи державних організацій, які не здійснюють комерційної господарської діяльності (підприємництва).**
- (88) В той же час згідно з наданими Міською радою копіями статутів КП «КРОЛЕВЕЦЬКА ЖЕК», КП «КРОЛЕВЕЦЬВОДОКАНАЛ», КП «РЕМДІЛЬНИЦЯ», КП «ЦЕНТРАЛЬНИЙ РИНОК», КП «РИТУАЛЬНА СЛУЖБА», КП «АКВАТЕРМО», КП «ГОСПОДАРНИК» вказані підприємства є комерційними і створені для здійснення підприємницької діяльності та з метою отримання прибутку.
- (89) Матеріалами Справи доводиться факт наявності конкуренції на відповідних товарних ринках робіт та послуг між вищезазначеними комунальними підприємствами та суб'єктами господарювання приватної форми власності і Міська рада у своїх запереченнях не оскаржує зазначене, а, отже, надання комунальним підприємствам 100% пільги зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, збільшує їх конкурентноздатність на відповідних ринках. Таким чином, комунальні підприємства здобувають переваги не завдяки власним досягненням, а внаслідок дії зовнішніх ринкових факторів, одним із яких є вплив органів місцевого самоврядування, у тому числі завдяки Рішенню від 09.07.2021, що заборонено частиною другою статті 25 Господарського кодексу України та частиною третьою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (90) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться те, що дії КРОЛЕВЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ, що полягають у наданні рішенням від 09.07.2021 «Про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» комунальним підприємствам 100% пільги зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, за кодом класифікації будівель та споруд «Будівлі нежитлові (12)» Державного класифікатора будівель та споруд ДК 018-2000, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які полягають у наданні групам суб'єктів господарювання (комунальним підприємствам) пільг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.

(91) Такі дії Відповідача заборонені відповідно до частини третьої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що КРОЛЕВЕЦЬКА МІСЬКА РАДА (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) своїми діями, які полягали у наданні рішенням від 09.07.2021 «Про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» комунальним підприємствам 100% пільги зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, за кодом класифікації будівель та споруд «Будівлі нежитлові (12)» Державного класифікатора будівель та споруд ДК 018-2000, вчинила порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 3 статті 50, абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які полягають у наданні групам суб'єктів господарювання (комунальним підприємствам) пільг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.

2. Зобов'язати КРОЛЕВЕЦЬКУ МІСЬКУ РАДУ (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) у тримісячний строк з дня отримання рішення припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, про що повідомити Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України з наданням копій підтверджуючих документів.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Головуючий

Владислав РУМ'ЯНЦЕВ