



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ВИТЯГ З РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО**  
**ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ**

19.03.2024 № 70/15-р/к

Справа № 1/01-228-21

м. Харків

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафів

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РСП ДНІПРО» (далі – ТОВ «РСП ДНІПРО») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА ФІРМА «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» (далі – ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ») подали заявки на участь у торгах, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», на закупівлю «ДК 021:2015: 45454000-4 - Роботи по проекту "Реконструкція системи водопостачання із встановленням обладнання з очистки води у м. Красногорівка"» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – **UA-2020-11-16-013014-с**); «ДК 021:2015: 45454000-4 - Роботи по проекту "Реконструкція станції водопідготовки у м. Мар'їнка"» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – **UA-2020-11-16-012861-с**).

При цьому, ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» узгодили свою поведінку під час підготовки тендерних пропозицій та участі у торгах, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», на закупівлю «ДК 021:2015: 45454000-4 -Роботи по проекту "Реконструкція системи водопостачання із встановленням обладнання з очистки води у м. Красногорівка"» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – **UA-2020-11-16-013014-с**) (далі – Торги № 1); «ДК 021:2015: 45454000-4 - Роботи по проекту "Реконструкція станції водопідготовки у м. Мар'їнка"» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – **UA-2020-11-16-012861-с**) (далі – Торги № 2) (далі разом – Торги), з метою усунення змагання.

За результатами розгляду справи № 1/01-228-21 такі дії ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «ДК 021:2015: 45454000-4 - Роботи по проекту "Реконструкція системи водопостачання із встановленням обладнання з очистки води у м. Красногорівка"», «ДК 021:2015: 45454000-4 - Роботи по проекту "Реконструкція станції водопідготовки у м.Мар'їнка"», проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «РСП ДНІПРО» - 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень;
- на ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» - 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 1/01-228-21 про порушення ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 07.03.2024 № 70-03/118-П,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) За ознаками вчинення ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у Торгах, адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 31.08.2021 № 70/260-рп/к про початок розгляду справи № 1/01-228-21 (далі – Розпорядження) (далі – Справа).
- (2) Копію Розпорядження листом від 01.09.2021 № 70-02/1-7386 було направлено за місцезнаходженням ТОВ «РСП ДНІПРО», зазначеним в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР).
- (3) Копію Розпорядження листом від 01.09.2021 № 70-02/1-7385 було направлено за місцезнаходженням ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ», зазначеним в ЄДР.
- (4) Копія витягу з подання з попередніми висновками у Справі листом від 07.03.2024 № 70-02/1-670 направлена за місцезнаходженням ТОВ «РСП ДНІПРО», зазначеним у ЄДР.
- (5) Копія витягу з подання з попередніми висновками у Справі листом від 07.03.2024 № 70-02/1-671 направлена за місцезнаходженням ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ», зазначеним в ЄДР.
- (6) Відповідно до службової записки від 13.03.2024 № 166-сл інформацію щодо попередніх висновків у Справі було розміщено на вебсайті Відділення.

### **2. ВІДПОВІДАЧІ**

- (7) Відповідачами у справі є:
  - а) ТОВ «РСП ДНІПРО», ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом). Місцезнаходження - (інформація з обмеженим доступом). Основним видом діяльності ТОВ «РСП ДНІПРО» (інформація з обмеженим доступом);
  - б) ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ», ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом). Місцезнаходження - (інформація з обмеженим доступом). Основним видом діяльності ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» є

(інформація з обмеженим доступом).

- (8) Отже, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «РСП ДНІПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» (далі разом – Відповідачі, Учасники торгів) є суб'єктами господарювання.

### 3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

#### Торги № 1

- (9) Замовником відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro.gov.ua» 16.11.2020 опубліковано оголошення **UA-2020-11-16-013014-с** про проведення Торгів № 1.
- (10) Предмет закупівлі - «ДК 021:2015: 45454000-4 - Роботи по проекту "Реконструкція системи водопостачання із встановленням обладнання з очистки води у м. Красногорівка"».
- (11) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій на Торги № 1 (дата і час) – 02.12.2020, 00:00.
- (12) Початок аукціону (дата і час) – 02.12.2020, 14:50.
- (13) Очікувана вартість закупівлі – 27 135 730, 80 грн.
- (14) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «РСП ДНІПРО»;
  - ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ».
- (15) Цінові пропозиції, запропоновані Учасниками торгів у Торгах № 1, наведені у таблиці № 1.

Таблиця № 1

Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн (з ПДВ)
ТОВ «РСП ДНІПРО»	27 045 392, 20	27 045 392, 20
ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»	27 072 183, 17	27 072 183, 17

- (16) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій тендерного комітету Замовника від 03.12.2020 № 56 було розглянуто тендерну пропозицію ТОВ «РСП ДНІПРО» та визначено його переможцем Торгів № 1.
- (17) За результатами проведених Торгів № 1 Замовником укладено з ТОВ «РСП ДНІПРО» договір про надання послуг від 14.12.2020 № 709 на суму 27 045 392,20 гривень.

#### Торги № 2

- (18) Замовником відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro.gov.ua» 16.11.2020 опубліковано оголошення **UA-2020-11-16-012861-с** про проведення Торгів № 2 та розміщено тендерну документацію Торгів № 2.
- (19) Предмет закупівлі - «ДК 021:2015: 45454000-4 - Роботи по проекту "Реконструкція станції водопідготовки у м. Мар'їнка"».

- (20) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій на Торги № 2 (дата і час) – 02.12.2020, 00:00.
- (21) Початок аукціону (дата і час) – 02.12.2020, 14:10.
- (22) Очікувана вартість закупівлі – 23 192 856, 00 грн.
- (23) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «РСП ДНІПРО»;
  - ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ».
- (24) Цінові пропозиції, запропоновані Учасниками торгів у Торгах № 2, наведені у таблиці № 2.

Таблиця № 2

Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн (з ПДВ)
ТОВ «РСП ДНІПРО»	23 081 450, 68	23 081 450, 68
ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»	23 106 856, 62	23 106 856, 62

- (25) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій тендерного комітету Замовника від 03.12.2020 № 55 було розглянуто тендерну пропозицію ТОВ «РСП ДНІПРО» та визначено його переможцем Торгів № 2.
- (26) За результатами проведених Торгів № 2 Замовником укладено з ТОВ «РСП ДНІПРО» договір від 14.12.2020 № 710 на суму 23 081 450, 68 гривень.

#### **4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

- (27) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням у ході розгляду Справи, встановлені обставини, які свідчать про вчинення ТОВ «РСП ДНІПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що підтверджується наступним.

#### **4.1 ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ У ТОРГАХ № 1**

##### **4.1.1 Синхронність дій Учасників торгів під час подання тендерних пропозицій**

- (28) Відповідно до інформації ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО», наданої листом від 14.12.2020 № 206/01/3172/03 (вх. від 22.12.2020 № 7156) (далі – Лист ДП «ПРОЗОРРО»), ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» подали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1 з одного авторизованого електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн», оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» (далі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (29) Аналізом інформації, наданої ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 18.02.2021 № 180221-4 (вх. від 22.02.2021 № 175кі) (далі – Лист ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН»), встановлено, що ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» здійснювали подання тендерних пропозицій на Торги № 1

в один день, що є останнім днем подачі тендерних пропозицій із різницею у 50 хвилин (інформація про дату (час) подання тендерних пропозицій наведена у таблиці № 3).

Таблиця № 3

Торги №	Назва суб'єкта господарювання	Дата (час) подання тендерної пропозиції
1	ТОВ «РСП ДНІПРО»	(конфіденційна інформація)
	ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»	(конфіденційна інформація)

(30) Отже, вищезазначене свідчить про погодженість дій між ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ».

#### 4.1.2 Використання одних точок доступу до мережі Інтернет

##### 4.1.2.1 Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час подання Учасниками торгів тендерних пропозицій

(31) Згідно з інформацією ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН», наданою листом від 15.02.2021 № 150221-3 (вх. від 19.02.2021 № 163кі) (далі – Лист ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН № 2»), ТОВ «РСП ДНІПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» здійснювали подання тендерних пропозицій та завантаження документів на Торги № 1 з однієї IP-адреси - (конфіденційна інформація) (інформація наведена у таблиці № 4).

Таблиця № 4

Торги №	Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса подання тендерних пропозицій
1	ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»	(конфіденційна інформація)
	ТОВ «РСП ДНІПРО»	

##### 4.1.2.2 Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронних кабінетів для подання податкової звітності

(32) За інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У М. КИЄВІ, наданою листом від 14.04.2021 № 15/26-15-12-07-19 (вх. від 20.04.2021 № 579кі) (далі - Лист ГУ ДПС у м. Києві), ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» у період з 09.09.2020 по 29.12.2020 (період до проведення Торгів № 1, період підготовки і участі у Торгах № 1 та період після проведення Торгів № 1) надавало податкову звітність з IP-адреси - (конфіденційна інформація) (інформація наведена у таблиці № 5).

Таблиця № 5

ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»	
Дата входу до електронного кабінету для подання податкової звітності	IP-адреса
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)









		<i>інформація)</i>	<i>інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>

**4.1.2.4 Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час формування запитів для отримання витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань**

- (38) Відповідно до інформації, наданої ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «НАЦІОНАЛЬНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ» від 16.04.2021 №2013/19.2-09 (вх. від 19.04.2021 № 510кі) (далі – Лист ДП «НАІС»), ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» здійснювали формування запитів для отримання витягів з ЄДР на Вебпорталі Міністерства юстиції України з однієї IP-адреси (*конфіденційна інформація*) (період до проведення Торгів № 1, під час підготовки та участі у Торгах № 1) (інформація наведена у таблиці № 9).

Таблиця № 9

Назва суб'єкта господарювання	Дата та час формування запитів для отримання витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань	IP-адреса
ТОВ «РСП ДНІПРО»	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»	<i>(конфіденційна інформація)</i>	

#### 4.1.2.5. Щодо використання Відповідачами у своїй діяльності одних і тих же IP-адрес.

- (39) Згідно з інформацією, яка міститься на сайті <https://www.ripe.net/membership/indices/UA.html>, IP-адреса **195.201.205.9**.
- (40) Також, згідно з інформацією, яка міститься на сайті <https://www.ripe.net/membership/indices/UA.html>, IP-адреси **87.76.247.22**, **87.76.247.102** та **87.76.247.118** належать ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «САТЕЛІТ СЕРВІС» (Інтернет-провайдер) (далі - ТОВ «САТЕЛІТ СЕРВІС»).
- (41) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «САТЕЛІТ СЕРВІС» листами від 04.06.2021 № 97 (вх. від 08.06.2021 № 3363) та від 28.07.2021 № 190 (вх. від 02.08.2021 № 4358) (далі обидва - Листи ТОВ «САТЕЛІТ СЕРВІС»), IP – адреси **87.76.247.22**, **87.76.247.102** та **87.76.247.118** є NAT-адресами (Network Address Translation).
- (42) Це означає, що вищевказані IP-адреси протягом певних часових інтервалів використовувалася для з'єднання пристрою (пристроїв) приватної (локальної) мережі Відповідачів з мережею Інтернет.
- (43) Таким чином, під час участі у Торгах № 1 Відповідачі входили до електронних кабінетів АТ КБ «ПРИВАТБАНК» для проведення операцій по банківських рахунках та формували запити для отримання витягів з ЄДР з пристрою (пристроїв) певної приватної (локальної) мережі упродовж того часового інтервалу, коли маршрутизатор цієї мережі використовував IP-адреси (конфіденційна інформація).
- (44) Також, відповідно до інформації, наданої Листами ТОВ «САТЕЛІТ СЕРВІС», IP-адреси **87.76.247.22**, **87.76.247.102** та **87.76.247.118** у період з 01.01.2020 по 31.12.2020 надавалися абоненту Кошовому Юрію Володимировичу ((інформація з обмеженим доступом)), який відповідно до Витягу з ЄДР від 27.02.2024 за кодом 466639500874, у період з 01.01.2020 по 30.12.2020 (період до проведення Торгів № 1, період підготовки і участі у Торгах № 1 та період після проведення Торгів № 1) був засновником, кінцевим бенефіціаром (відсоток частки статутного капіталу - 100%) та керівником ТОВ «РСП ДНІПРО».
- (45) Отже, ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» (м. Київ) та ТОВ «РСП ДНІПРО» (м. Дніпро) використовували IP-адреси, які надавалися у м. Краматорську (Донецька обл.) Кошовому Юрію Володимировичу, який у період з 01.01.2020 по 31.12.2020 (період до проведення Торгів № 1, період підготовки і участі у Торгах № 1 та період після проведення Торгів № 1) був засновником, кінцевим бенефіціаром та керівником ТОВ «РСП ДНІПРО», що не може бути випадковим збігом обставин.
- (46) Таким чином, використання в своїй діяльності одних і тих же IP-адрес є свідченням того, що ТОВ «РСП ДНІПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» узгоджували поведінку під час підготовки тендерних пропозицій та участі у Торгах № 1.

#### 4.1.3 Наявність господарських відносин між Учасниками торгів

- (47) Аналізом інформації, наданої Листом АТ КБ «ПРИВАТБАНК», (конфіденційна інформація).
- (48) Слід зазначити, (конфіденційна інформація).
- (49) Також аналізом інформації, наданої Листом АТ «АЛЬФА-БАНК», встановлено, (конфіденційна інформація).
- (50) При цьому, (конфіденційна інформація).
- (51) Вищезазначене свідчить, що у період з 17.03.2020 по 11.12.2020 (зокрема у період до проведення Торгів № 1, у період підготовки і участі у Торгах № 1 та у період після проведення Торгів № 1) між Відповідачами існували сталі господарські відносини, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.

- (52) Внаслідок існування сталих господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність щодо їх поведінки під час участі у процедурах закупівель, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.

#### 4.1.4 Телефонний зв'язок між Відповідачами до проведення Торгів № 1

- (53) За інформацією, наданою Листом АТ КБ «ПРИВАТБАНК», встановлено, *(конфіденційна інформація)*.
- (54) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» листом від 03.08.2021 № 02/КІ-Б/193 (вх. від 09.08.2021 № 1/91кі) (далі - Лист ПрАТ «ВФ Україна»), *(конфіденційна інформація)*.
- (55) За інформацією, наданою Листом АТ КБ «ПРИВАТБАНК», ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» *(конфіденційна інформація)*.
- (56) Згідно з інформацією, наданою Листом ПрАТ «ВФ Україна», між номером телефону *(конфіденційна інформація)*, та номером телефону *(конфіденційна інформація)*.
- (57) Отже, між номером телефону, що належить керівнику ТОВ «РСП ДНІПРО» та номером телефону, який був вказаний ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» при відкритті рахунку як контактний, відбувались телефонні розмови, зокрема до проведення Торгів № 1, під час здійснення господарської діяльності між Відповідачами.
- (58) Здійснення телефонних дзвінків між Відповідачами підтверджує наявність обміну інформацією між ними та про обізнаність із діяльністю один одного, зокрема під час здійснення господарської діяльності.

#### 4.1.5 Спільна участь у торгах

- (59) За інформацією електронної системи публічних закупівель «Prozorro» ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» брали разом участь у 8 торгах, проведених:
- Замовником (4 процедури закупівлі - **UA-2020-11-16-013014-с** (Торги № 1), **UA-2020-11-16-012861-с** (Торги № 2), **UA-2021-04-30-001836-с** та **UA-2021-04-30-001953-с**);
  - Відділом житлового господарства Краматорської міської ради (далі – Відділ) (4 процедури закупівлі - **UA-2020-08-27-005709-с**, **UA-2020-08-27-006002-с**, **UA-2020-08-27-004908-с** та **UA-2020-08-27-005370-с**).
- (60) У 4 процедурах закупівель, проведених Відділом, переможцем визнавалося ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ», з яким були укладені 4 договори на суму 1 783 021 грн.
- (61) Також, у 4 процедурах закупівель, проведених Замовником, переможцем визнавалося ТОВ «РСП ДНІПРО», з яким були укладені 4 договори на суму 250 487 256 грн (включаючи Торги № 1).
- (62) Вищезазначене свідчить про те, що діяльність Учасників торгів була чітко скоординована задля забезпечення перемоги один одного.

#### 4.1.6 Фінансова допомога

- (63) Аналізом інформації, наданої Листом АТ КБ «ПРИВАТБАНК», встановлено, *(конфіденційна інформація)* (інформацію відображено у таблиці № 10).

Таблиця № 10

Платник	Рахунок платника	Отримувач	Рахунок отримувача	Призначення	Сума (грн)	Дата

<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>

- (64) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов’язковою до повернення.
- (65) За своєю суттю фінансова допомога може надаватися одним суб’єктом господарювання іншому, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (66) Суб’єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (67) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб’єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб’єктами господарювання.
- (68) Водночас таке означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки вказані перерахування коштів збільшують шанси того суб’єкта господарювання у змаганні, який ці кошти отримує, по відношенню до того суб’єкта господарювання, який такі кошти надає.
- (69) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб’єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (70) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб’єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб’єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.

(71) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто отримує такі фінансові ресурси, оскільки розраховує на їх повернення. Вищенаведене підтверджує те, що ТОВ «РСП ДНІПРО» фінансово підтримувало ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» у господарській діяльності.

#### 4.1.7 Однакові властивості електронних файлів, завантажених Учасниками торгів для участі у Торгах № 1

(72) У результаті аналізу електронних документів, завантажених ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» і ТОВ «РСП ДНІПРО» для участі у Торгах № 1, встановлено, що деякі електронні файли мають однакові властивості, заголовки яких викладені російською мовою (інформацію наведено у таблиці № 11).

Таблиця № 11

Назва файлу	Опис властивостей				
	Автор	Заголовок	Програма творець PDF	Виробник PDF	Версія PDF
1	2	3	4	5	6
Торги № 1					
ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»					
Інформація про субпідрядників	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2013	Microsoft Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Інформаційна довідка з відомостями	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2013	Microsoft Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Лист про авансовий платіж	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2013	Microsoft Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Лист-згода про істотні умови договору	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2013	Microsoft Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Цінова пропозиція	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Гарантійний лист про дотримання ДБН	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Гарантійний лист про дотримання санкційного законодавства	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)

Гарантійний лист про розрахунок цінової пропозиції	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Гарантійний лист про строк виконання робіт	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про захист довкілля	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про технічні та кількісні вимоги	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Додаток 6 - Проект договору (реконстр Красногорівка) ред 20 11 2020	Owner	-	Microsoft Word 2013	Microsoft Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Статут	-	-	-	www.ilovepdf.com	1.7 (Acrobat 8.x)
ТОВ «РСП ДНІПРО»					
01. Цінова пропозиція	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2013	Microsoft Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Документи переможця	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Реєстр	Директор	-	Microsoft Word 2013	Microsoft Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Документи щодо досвіду	-	-	-	www.ilovepdf.com	1.7 (Acrobat 8.x)
Довідки та гарантійні листи	-	-	-	www.ilovepdf.com	1.7 (Acrobat 8.x)
Документи працівників	-	-	-	www.ilovepdf.com	1.7 (Acrobat 8.x)

(73) Слід зазначити, що слово «**Owner**» перекладається з англійської мови як «**Власник** або **Директор**» (<https://uk.glosbe.com/en/uk/owner>).

(74) Отже, створення електронних документів ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» для участі у Торгах № 1 відбувалось на одному

обладнанні та з використанням одного і того самого програмного забезпечення, що свідчить про обізнаність дій і єдність інтересів Учасників торгів та виключає існування конкурентної поведінки між цими суб'єктами господарювання.

#### 4.1.8 Цінові пропозиції

- (75) Аналізом цінових пропозицій ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» та ТОВ «РСП ДНІПРО» у Торгах № 1 встановлено, що різниця між їх ціновими пропозиціями складає 0.099059% або 26 790, 97 грн (цінова пропозиція ТОВ «РСП ДНІПРО» - 27 045 392,20 грн, а ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» - 27 072 183,17 грн).
- (76) При цьому, слід зазначити, що Учасники торгів не здійснювали кроків зі зниження своєї цінової пропозиції під час проведення аукціону в Торгах № 1.
- (77) У 6 пункті Тендерної документації Торгів № 1 зазначено, що обсяг виконання робіт встановлений Додатком 5 (відомість обсягів робіт) до Тендерної документації. Відповідно до Додатку 5 Учасники торгів повинні надати кошторисні відомості обсягів робіт з реконструкції систем водопостачання із встановленням обладнання з очистки води у м. Красногорівка.
- (78) Відповідно до документів, які були подані Відповідачами у складі тендерної пропозиції, було встановлено, що окремі суми, що вказані у кошторисних розрахунках, мають характерні схожості у ціні до копійок (інформацію про схожості наведено у таблиці № 12).

Таблиця № 12

Назва документу, поданого ТОВ «РСП ДНІПРО» у складі тендерної пропозиції	Назва документу, поданого ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» у складі тендерної пропозиції	Схожості	
		ТОВ «РСП ДНІПРО»	ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»
«г_223_ДЦ_ЛС1_2-1-2» (Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-2 на Електроосвітлення та електропостачання внутрішнє)	«20_ДЦ_ЛС1_2-1-2» (Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-2 на Електроосвітлення та електропостачання внутрішнє)	Однакова кошторисна заробітна плата – 63,01371 тис. грн.	Однакова та кошторисна заробітна плата – 63,01371 тис. грн.
«г_223_ДЦ_ЛС1_2-1-3» (Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-3 на Водопостачання та каналізація)	«20_ДЦ_ЛС1_2-1-3» (Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-3 на Водопостачання та каналізація)	Однакова кошторисна вартість – 350, 85231 тис. грн та кошторисна заробітна плата – 36,76726 тис. грн.	Однакова кошторисна вартість – 350, 85231 тис. грн та кошторисна заробітна плата – 36,76726 тис. грн.
«г_223_ДЦ_ЛС1_2-1-4» (Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-4 на Монтаж системи опалення та вентиляції)	«20_ДЦ_ЛС1_2-1-4» (Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-4 на Монтаж системи опалення та вентиляції)	Однакова кошторисна вартість – 62,30653 тис. грн та кошторисна заробітна плата – 18,26118 тис. грн.	Однакова кошторисна вартість – 62,30653 тис. грн. та кошторисна заробітна плата – 18,26118 тис. грн.

«г_223_ДЦ_ЛС1_2-1-5» (Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-5 на Монтаж системи автоматизації)	«20_ДЦ_ЛС1_2-1-5» (Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-5 на Монтаж системи автоматизації)	Однакова кошторисна вартість – 233,42206 тис. грн. та кошторисна заробітна плата – 26,74951 тис. грн.	Однакова кошторисна вартість – 233,42206 тис. грн. та кошторисна заробітна плата – 26,74951 тис. грн.
«г_223_ДЦ_ЛС1_2-1-6» (Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-6 на Монтаж технологічного обладнання)	«20_ДЦ_ЛС1_2-1-6» (Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-6 на Монтаж технологічного обладнання)	Однакова кошторисна вартість – 18,61736 тис. грн. та кошторисна заробітна плата – 13,38558 тис. грн.	Однакова кошторисна вартість – 18,61736 тис. грн. та кошторисна заробітна плата – 13,38558 тис. грн.
«г_223_ДЦ_ЛС2_2-1-7» (Локальний кошторис на придбання устаткування, меблів та інвентарю № 2-1-7)	«20_ДЦ_ЛС1_2-1-7» (Локальний кошторис на придбання устаткування, меблів та інвентарю № 2-1-7)	Однакова кошторисна вартість - 10886,198 тис. грн.	Однакова кошторисна вартість - 10886,198 тис. грн.
«г_223_ДЦ_ОС_2-1-1» (Об'єктний кошторис № 2-1)	«20_ДЦ_ОС_2-1» (Об'єктний кошторис № 2-1)	Однакова кошторисна заробітна плата - 1843,33247 тис.грн.	Однакова кошторисна заробітна плата - 1843,33247 тис.грн.
«г_223_ДЦ_ОС_4-1-1» (Об'єктний кошторис № 4-1)	«20_ДЦ_ОС_4-1» (Об'єктний кошторис № 4-1)	Однакова кошторисна вартість об'єкта - 80,90323 тис.грн. та кошторисна заробітна плата - 14,70515 тис.грн.	Однакова кошторисна вартість об'єкта - 80,90323 тис.грн. та кошторисна заробітна плата - 14,70515 тис.грн.
«г_223_ДЦ_ОС_6-1-1» (Об'єктний кошторис № 6-1)	«20_ДЦ_ОС_6-1» (Об'єктний кошторис № 6-1)	Однакова кошторисна заробітна плата - 432,64873 тис.грн.	Однакова кошторисна заробітна плата - 432,64873 тис.грн.
«г_223_ДЦ_ОС_7-1-1» (Об'єктний кошторис № 7-1)	«20_ДЦ_ОС_7-1» (Об'єктний кошторис № 7-1)	Однакова кошторисна вартість об'єкта - 956,31661 тис.грн. та кошторисна заробітна плата - 19,03330 тис.грн.	Однакова кошторисна вартість об'єкта - 956,31661 тис.грн. та кошторисна заробітна плата - 19,03330 тис.грн.
«г_223_ДЦ_ОС_8-1-1» (Об'єктний кошторис № 8-1)	«20_ДЦ_ОС_8-1» (Об'єктний кошторис № 8-1)	Однакова кошторисна заробітня плата - 33,49916 тис.грн.	Однакова кошторисна заробітня плата - 33,49916 тис.грн.
«г_223_ДЦ_ОПРЛС_2-1-1» (Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-1-1 на Будівельні роботи)	«20_ДЦ_ОПРЛС_2-1-1» (Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-1-1 на Будівельні роботи)	Однакові загальновиробничі витрати - 664246,55 грн.	Однакові загальновиробничі витрати - 664246,55 грн



<p>«г_223_ДЦ_ОПРЛС_2-1-2» (Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-1-2 на Електроосвітлення та електропостачання внутрішнє)</p>	<p>«20_ДЦ_ОПРЛС_2-1-2» (Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-1-2 на Електроосвітлення та електропостачання внутрішнє)</p>	<p>Однакові загальновиробничі витрати - 24222,56 грн.</p>	<p>Однакові загальновиробничі витрати - 24222,56 грн.</p>
<p>«г_223_ДЦ_ОПРЛС_2-1-3» (Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-1-3 на Водопостачання та каналізація)</p>	<p>«20_ДЦ_ОПРЛС_2-1-3» (Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-1-3 на Водопостачання та каналізація)</p>	<p>Однакові загальновиробничі витрати - 14246,82 грн.</p>	<p>Однакові загальновиробничі витрати - 14246,82 грн.</p>
<p>«г_223_ДЦ_ОПРЛС_2-1-4» (Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-1-4 на Монтаж системи опалення та вентиляції)</p>	<p>«20_ДЦ_ОПРЛС_2-1-4» (Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-1-4 на Монтаж системи опалення та вентиляції)</p>	<p>Однакові загальновиробничі витрати - 6977,92 грн.</p>	<p>Однакові загальновиробничі витрати - 6977,92 грн.</p>
<p>«г_223_ДЦ_ОПРЛС_2-1-5» (Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-1-5 на Монтаж системи автоматизації)</p>	<p>«20_ДЦ_ОПРЛС_2-1-5» (Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-1-5 на Монтаж системи автоматизації)</p>	<p>Однакові загальновиробничі витрати - 9538,48 грн.</p>	<p>Однакові загальновиробничі витрати - 9538,48 грн.</p>
<p>«г_223_ДЦ_ОПРЛС_2-1-6» (Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-1-6 на Монтаж технологічного обладнання)</p>	<p>«20_ДЦ_ОПРЛС_2-1-6» (Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-1-6 на Монтаж технологічного обладнання)</p>	<p>Однакові загальновиробничі витрати - 4616,89 грн.</p>	<p>Однакові загальновиробничі витрати - 4616,89 грн.</p>
<p>«г_223_ДЦ_ДЦ» (Договірна ціна)</p>	<p>«20_ДЦ_ДЦ» (Договірна ціна)</p>	<p>Однаковий кошторисний прибуток - 485,13824 грн., однакова загальна кошторисна заробітна плата - 2353,3345 тис. грн., однакові загальновиробничі витрати - 922,34929 тис. грн., однакова сума коштів на покриття адміністративних витрат - 48,2125 грн.</p>	<p>Однаковий кошторисний прибуток - 485,13824 грн., однакова загальна кошторисна заробітна плата - 2353,3345 тис. грн., однакові загальновиробничі витрати - 922,34929 тис. грн., однакова сума коштів на покриття адміністративних витрат - 48,2125 грн.</p>

- (79) Згідно з пунктами 4.7 та 4.8 Правил визначення вартості будівництва (ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013), затверджених наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України № 293 від 05.07.2013, чинного на період проведення Торгів № 1 (далі – Правила), на підставі норм розраховується тільки прямі витрати у вартості будівництва, а решта витрат, зазначених в пункті 4.8.1 Правил, визначається розрахунково, що унеможливило їх ідентичність.
- (80) До розрахункових витрат, зокрема, відносяться загальновиробничі витрати, кошторисний прибуток, кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій, ризику всіх учасників, кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами, кошторисна заробітна плата тощо.
- (81) Відтак, заробітна плата, загально-виробничі витрати, прибуток та кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій не можуть бути однаковими, оскільки залежать, зокрема, від кількості працівників певної кваліфікації та їх розряду, різного стажу роботи, наявності різного обладнання та його вартості тощо.
- (82) Кошторисні розрахунки зроблені ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» за допомогою одного програмного комплексу «АВК - 5 (3.5.3) укр».
- (83) В ході розгляду Справи ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» листом від 20.03.2023 № 03/20/4 (вх. від 20.03.2023 № 70-01/707) (далі – Лист ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ») повідомило, що «...ТОВ «РСП ДНІПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» ... ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5... До ПК АВК-5 немає легкого доступу. Користувач за Договором отримує диск в демонстраційному вигляді, отримує індивідуально для кожного комп'ютера сформовані персональні паролі доступу до програми ПК АВК-5...» (мова оригіналу)
- (84) Отже, за відсутності офіційного програмного комплексу «АВК-5 (3.5.3) укр», ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» робили розрахунки на одному персональному комп'ютері.
- (85) Отже, невелика цінова різниця у тендерних пропозиціях та нездійснення кроків зі зниження цінових пропозицій, однаковість показників розрахункових витрат у кошторисних розрахунках та використання одного програмного комплексу «АВК - 5 (3.5.3) укр» для кошторисних розрахунків у сукупності свідчить про незацікавленість ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» у здобутті перемоги на Торгах № 1 та впевненість ТОВ «РСП ДНІПРО» у перемозі на Торгах № 1, що підтверджує відсутність конкуренції між Учасниками торгів внаслідок погодженої і скоординованої поведінки.

#### **4.1.9 Відсутність у тендерній пропозиції ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» банківської гарантії, яка вимагалася тендерною документацією Торгів № 1**

- (86) У 2 пункті III Розділу (інструкція з підготовки тендерної пропозиції) Тендерної документації Торгів № 1 встановлено, що Замовник вимагає у складі тендерної пропозиції учасника, зокрема обов'язкове надання забезпечення тендерної пропозиції у формі банківської гарантії (електронний документ з електронно – цифровим підписом відповідно до вимог діючого законодавства). Для Торгів № 1 розмір забезпечення тендерної пропозиції мав становити 135 678 грн. 65 коп.
- (87) Втім, зі змісту поданої ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» тендерної пропозиції на Торги № 1, вбачається відсутність такої банківської гарантії. У той же час, ТОВ «РСП ДНІПРО» подало банківську гарантію у складі тендерних пропозицій на Торги № 1.
- (88) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, зокрема якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.

- (89) Таким чином, зазначене свідчить про те, що ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» не мало наміру здобувати перемогу у Торгах № 1 та брало участь у них лише як «технічний учасник».

## **4.2 ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ У ТОРГАХ № 2**

### **4.2.1 Синхронність дій Учасників торгів під час подання тендерних пропозицій**

- (90) Відповідно до інформації наданої Листом ДП «ПРОЗОРРО», ТОВ «РСП ДНІПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» подали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 2 з одного авторизованого електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн», оператором якого є ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН».
- (91) Аналізом інформації, наданої Листом ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН», встановлено, що ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» здійснювали подання тендерних пропозицій на Торги № 2 в один день, що є останнім днем подачі тендерних пропозицій, із різницею у 1 годину 44 хвилин (інформація про дату (час) подання тендерних пропозицій наведена у таблиці № 13).

Таблиця № 13

Торги №	Назва суб'єкта господарювання	Дата (час) подання тендерної пропозиції
2	ТОВ «РСП ДНІПРО»	<i>(конфіденційна інформація)</i>
	ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»	<i>(конфіденційна інформація)</i>

- (92) Отже, вищезазначене свідчить про погодженість дій між ТОВ «РСП ДНІПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ».

### **4.2.2. Використання одних точок доступу до мережі Інтернет**

#### **4.2.2.1 Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час подання Учасниками торгів тендерних пропозицій**

- (93) Згідно з інформацією, наданої Листом ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН», ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» здійснювали подання тендерних пропозицій та завантаження документів на Торги № 2 з однієї IP-адреси - *(конфіденційна інформація)* (інформація наведена у таблиці № 14).

Таблиця № 14

Торги №	Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса подання тендерних пропозицій
2	ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»	<i>(конфіденційна інформація)</i>
	ТОВ «РСП ДНІПРО»	

#### **4.2.2.2. Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронних кабінетів для подання податкової звітності**

- (94) За інформацією, наданої Листом ГУ ДПС у м. Києві, ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» у період з 09.09.2020 по 29.12.2020 (період до проведення Торгів № 2, період підготовки і участі у Торгах № 2 та період після проведення Торгів № 2) надавало податкову звітність з IP-адреси - *(конфіденційна інформація)* (інформація наведена у таблиці № 15).









#### 4.2.2.5. Щодо використання Відповідачами у своїй діяльності одних і тих же IP-адрес.

- (101) Згідно з інформацією, яка міститься на сайті <https://www.ripe.net/membership/indices/UA.html>, IP-адреса **195.201.205.9** належить інтернет-провайдеру «Hetzner Online» (Німеччина).
- (102) Також, згідно з інформацією, яка міститься на сайті <https://www.ripe.net/membership/indices/UA.html>, IP-адреси **87.76.247.22**, **87.76.247.102** та **87.76.247.118** належать ТОВ «САТЕЛІТ СЕРВІС».
- (103) Відповідно до інформації, наданої Листами ТОВ «САТЕЛІТ СЕРВІС», IP – адреси **87.76.247.22**, **87.76.247.102** та **87.76.247.118** є NAT-адресами (Network Address Translation).
- (104) Це означає, що вищевказані IP-адреси протягом певних часових інтервалів використовувалася для з'єднання пристрою (пристроїв) приватної (локальної) мережі Відповідачів з мережею Інтернет.
- (105) Таким чином, під час участі у Торгах № 2 Відповідачі входили до електронних кабінетів АТ КБ «ПРИВАТБАНК» для проведення операцій по банківських рахунках та формували запити для отримання витягів з ЄДР з пристрою (пристроїв) певної приватної (локальної) мережі упродовж того часового інтервалу, коли маршрутизатор цієї мережі використовував IP-адреси **87.76.247.22**, **87.76.247.102** та **87.76.247.118**.
- (106) Також, відповідно до інформації, наданої Листами ТОВ «САТЕЛІТ СЕРВІС», IP-адреси **87.76.247.22**, **87.76.247.102** та **87.76.247.118** у період з 01.01.2020 по 31.12.2020 надавалися абоненту Кошовому Юрію Володимировичу ((інформація з обмеженим доступом)), який відповідно до Витягу з ЄДР від 27.02.2024 № 466639500874, у період з 01.01.2020 по 30.12.2020 (період до проведення Торгів № 2, період підготовки та участі у Торгах № 2 та період після проведення Торгів № 2) був засновником, кінцевим бенефіціаром (відсоток частки статутного капіталу - 100%) та керівником ТОВ «РСП ДНІПРО».
- (107) Отже, ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» (м. Київ) та ТОВ «РСП ДНІПРО» (м. Дніпро) використовували IP-адреси, які надавалися у м. Краматорську (Донецька обл.) Кошовому Юрію Володимировичу, який у період з 01.01.2020 по 30.12.2020 (період до проведення Торгів № 2, період підготовки та участі у Торгах № 2 та період після проведення Торгів № 2) був засновником, кінцевим бенефіціаром та керівником ТОВ «РСП ДНІПРО», що не може бути випадковим збігом обставин.
- (108) Таким чином, використання в своїй діяльності одних і тих же IP-адрес є свідченням того, що ТОВ «РСП ДНІПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» узгоджували поведінку під час підготовки тендерних пропозицій та участі у Торгах № 2.

#### 4.2.3 Найвність господарських відносин між Учасниками торгів

- (109) Аналізом інформацією, наданою Листом АТ КБ «ПРИВАТБАНК», встановлено, *(конфіденційна інформація)*.
- (110) *(конфіденційна інформація)*.
- (111) Відповідно до інформації, наданої Листом АТ «АЛЬФА-БАНК», *(конфіденційна інформація)*.
- (112) Вищезазначене свідчить, що у період з 17.03.2020 по 11.12.2020 (у період до проведення Торгів № 2, підготовки до участі у Торгах № 2 та після проведення Торгів № 2) між Відповідачами існували сталі господарські відносини, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.



- (113) Внаслідок існування сталих господарських відносин між Учасниками торгів усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність щодо їх поведінки під час участі у процедурах закупівель, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.

#### 4.2.4 Телефонний зв'язок між Відповідачами до проведення Торгів № 2

- (114) За інформацією, наданою Листом АТ КБ «ПРИВАТБАНК», встановлено, що *(конфіденційна інформація)*.
- (115) Відповідно до інформації, наданої Листом ПрАТ «ВФ УКРАЇНА», номер телефону *(конфіденційна інформація)*.
- (116) За інформацією, наданої Листом АТ КБ «ПРИВАТБАНК», встановлено, що ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» *(конфіденційна інформація)*.
- (117) Згідно з інформацією, наданою Листом ПрАТ «ВФ Україна», між номером телефону *(конфіденційна інформація)* та номером телефону *(конфіденційна інформація)*.
- (118) Отже, між номером телефону, що належить керівнику ТОВ «РСП ДНІПРО» та номером телефону, який був вказаний ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» при відкритті рахунку як контактний, відбувались телефонні розмови, зокрема до проведення Торгів № 2, під час здійснення господарської діяльності між Відповідачами.
- (119) Здійснення телефонних дзвінків між Відповідачами підтверджує наявність обміну інформацією між ними та про обізнаність із діяльністю один одного, зокрема під час здійснення господарської діяльності.

#### 4.2.5 Спільна участь у торгах

- (120) За інформацією електронної системи публічних закупівель «Prozorro» ТОВ «РСП ДНІПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» брали участь у 8 торгах, проведених:
- Замовником (4 процедури закупівлі - UA-2020-11-16-013014-с (Торги № 1), UA-2020-11-16-012861-с (Торги № 2), UA-2021-04-30-001836-с та UA-2021-04-30-001953-с);
  - Відділом (4 процедури закупівлі - UA-2020-08-27-005709-с, UA-2020-08-27-006002-с, UA-2020-08-27-004908-с та UA-2020-08-27-005370-с).
- (121) У 4 процедурах закупівель, проведених Відділом, переможцем визнавалося ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ», з яким були укладені 4 договори на суму 1 783 021 грн.
- (122) Також, у 4 процедурах закупівель, проведених Замовником, переможцем визнавалося ТОВ «РСП ДНІПРО», з яким були укладені 4 договори на суму 250 487 256 грн (включаючи Торги № 2).
- (123) Вищезазначене свідчить про те, що діяльність Відповідачів була чітко скоординована задля забезпечення перемоги один одного.

#### 4.2.6 Фінансова допомога

- (124) Аналізом інформації, наданої Листом АТ КБ «ПРИВАТБАНК», встановлено, *(конфіденційна інформація)* (інформацію відображено в таблиці № 20).

Таблиця № 20

Платник	Рахунок платника	Отримувач	Рахунок отримувача	Призначення	Сума (грн)	Дата

<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>

- (125) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов’язковою до повернення.
- (126) За своєю суттю фінансова допомога може надаватися одним суб’єктом господарювання іншому, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (127) Суб’єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (128) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб’єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб’єктами господарювання.
- (129) Водночас таке означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки вказані перерахування коштів збільшують шанси того суб’єкта господарювання у змаганні, який ці кошти отримує, по відношенню до того суб’єкта господарювання, який такі кошти надає.
- (130) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб’єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (131) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб’єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб’єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.

- (132) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто отримує такі фінансові ресурси, оскільки розраховує на їх повернення. Вищенаведене підтверджує те, що як ТОВ «РСП ДНІПРО» фінансово підтримувало ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» у господарській діяльності.

#### 4.2.7 Однакові властивості електронних файлів, завантажених Учасниками торгів для участі у Торгах № 2

- (133) У результаті аналізу електронних документів, поданих ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» та ТОВ «РСП ДНІПРО» у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2, встановлено, що деякі електронні файли мають однакові властивості, заголовки яких викладені російською мовою (інформацію наведено у таблиці № 21).

Таблиця № 21

Назва файлу	Опис властивостей				
	Автор	Заголовок	Програма творець PDF	Виробник PDF	Версія PDF
1	2	3	4	5	6
Торги № 2					
ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»					
Довідка про захист довкілля	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2013	Microsoft Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про технічні та кількісні вимоги	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Гарантійний лист про дотримання ДБН	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2013	Microsoft Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Гарантійний лист про дотримання санкційного законодавства	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2013	Microsoft Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Гарантійний лист про розрахунок цінової пропозиції	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2013	Microsoft Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про захист довкілля	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2013	Microsoft Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про технічні та кількісні вимоги	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2013	Microsoft Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)

Інформація про субпідрядників	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2013	Microsoft Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Лист про авансовий платіж	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2013	Microsoft Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Лист-згода про істотні умови договору	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2013	Microsoft Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Цінова пропозиція	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2013	Microsoft Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Додаток 6 - Проект договору (реконстр Красногорівка) ред 20 11 2020	Owner	-	Microsoft Word 2013	Microsoft Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Статут	-	-	-	www.ilovepdf.com	1.7 (Acrobat 8.x)
<b>ТОВ «РСП ДНІПРО»</b>					
01. Цінова пропозиція	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2013	Microsoft Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Документи переможця	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Реєстр	Директор	-	Microsoft Word 2013	Microsoft Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Статутні та дозвільні документи	-	-	-	www.ilovepdf.com	1.7 (Acrobat 8.x)
Документи працівників	-	-	-	www.ilovepdf.com	1.7 (Acrobat 8.x)
Документи щодо досвіду	-	-	-	www.ilovepdf.com	1.7 (Acrobat 8.x)
Довідки та гарантійні листи	-	-	-	www.ilovepdf.com	1.7 (Acrobat 8.x)

(134) Слід зазначити, що слово «**Owner**» перекладається з англійської мови як «**Власник** або **Директор**» (<https://uk.glosbe.com/en/uk/owner>).

- (135) Отже, виготовлення електронних документів ТОВ «РСР ДНІПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» для участі у Торгах № 2 відбувалось на одному обладнанні та з використанням одного і того самого програмного забезпечення, що свідчить про обізнаність дій і єдність інтересів Учасників торгів та виключає існування конкурентної поведінки між цими суб'єктами господарювання.

#### 4.2.8 Цінові пропозиції

- (136) Аналізом цінових пропозицій ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» та ТОВ «РСР ДНІПРО» у Торгах № 2 встановлено, що різниця між їх ціновими пропозиціями складає 0.110071% або 25 405, 94 грн (цінова пропозиція ТОВ «РСР ДНІПРО» - 23 081 450,68 грн, а ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» - 23 106 856,62 грн).
- (137) При цьому, слід зазначити, що Учасники торгів не здійснювали кроків зі зниження своєї цінової пропозиції під час проведення аукціону у Торгах № 2.
- (138) У 6 пункті Тендерної документації Торгів № 2 зазначено, що обсяг виконання робіт встановлений Додатком 5 (відомість обсягів робіт) до Тендерної документації. Відповідно до Додатку 5 Учасники торгів повинні надати кошторисні відомості обсягів робіт з реконструкції станції водопідготовки у м. Мар'їнка.
- (139) Аналізом документів, які були подані Відповідачами у складі тендерної пропозиції на Торги № 2, встановлено, що окремі локальні кошториси мають ідентичні показники до копійок (інформацію про схожості наведено у таблиці № 22).

Таблиця № 22

Назва документу, поданого ТОВ «РСР ДНІПРО» у складі тендерної пропозиції	Назва документу, поданого ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» у складі тендерної пропозиції	Схожості	
		ТОВ «РСР ДНІПРО»	ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»
«г_223_ДЦ_ЛС1_2-1-1» (Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1 на Будівельні роботи)	«20_ДЦ_ЛС1_2-1-1» (Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1 на Будівельні роботи)	Однакова кошторисна заробітна плата - 1485,54469 тис. грн.	Однакова кошторисна заробітна плата - 1485,54469 тис. грн.
«г_223_ДЦ_ЛС1_2-1-2» (Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-2 на Електроосвітлення та електропостачання внутрішнє)	«20_ДЦ_ЛС1_2-1-2» (Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-2 на Електроосвітлення та електропостачання внутрішнє)	Однакова кошторисна заробітна плата - 63,01371 тис. грн.	Однакова кошторисна заробітна плата - 63,01371 тис. грн.
«г_223_ДЦ_ЛС1_2-1-3» (Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-3 на Водопостачання та каналізація)	«20_ДЦ_ЛС1_2-1-3» (Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-3 на Водопостачання та каналізація)	Однакова кошторисна вартість об'єкта - 351,08483 тис. грн. та кошторисна заробітна плата -0,45369 тис.люд.-год.	Однакова кошторисна вартість об'єкта - 351,08483 тис. грн та кошторисна заробітна плата -0,45369 тис.люд.-год.
«г_223_ДЦ_ЛС1_2-1-6» (Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-6 на Монтаж технологічного обладнання)	«20_ДЦ_ЛС1_2-1-6» (Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-6 на Монтаж технологічного обладнання)	Однакова кошторисна вартість об'єкта - 19,18556 тис. грн. та кошторисна заробітна плата - 13,38558 тис. грн.	Однакова кошторисна вартість об'єкта - 19,18556 тис. грн. та кошторисна заробітна плата - 13,38558 тис. грн.

«г_223_ДЦ_ЛС2_2-1-7» (Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-7 на Монтаж системи опалення та вентиляції)	«20_ДЦ_ЛС1_2-1-7» (Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-7 на Монтаж системи опалення та вентиляції)	Однакова кошторисна вартість об'єкта - 62,3252 тис. грн. та кошторисна заробітна плата - 18,26118 тис. грн.	Однакова кошторисна вартість об'єкта - 62,3252 тис. грн. та кошторисна заробітна плата - 18,26118 тис. грн.
«г_223_ДЦ_ЛС2_2-1-8» (Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-8 на Монтаж системи автоматизації)	«20_ДЦ_ЛС1_2-1-8» (Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-8 на Монтаж системи автоматизації)	Однакова кошторисна вартість об'єкта - 233,37814 тис. грн. та кошторисна заробітна плата - 26,74951 тис. грн.	Однакова кошторисна вартість об'єкта - 233,37814 тис. грн. та кошторисна заробітна плата - 26,74951 тис. грн.
«г_223_ДЦ_ЛС2_2-1-9» (Локальний кошторис на придбання устаткування, меблів та інвентарю № 2-1-9)	«20_ДЦ_ЛС1_2-1-9» (Локальний кошторис на придбання устаткування, меблів та інвентарю № 2-1-9)	Однакова загальна кошторисна вартість - 8926,872 тис. грн. та однакова ціна за одиницю товару	Однакова загальна кошторисна вартість - 8926,872 тис. грн. та однакова ціна за одиницю товару
«г_223_ДЦ_ОС_4-1-1» (Об'єктний кошторис № 4-1)	«20_ДЦ_ОС_4-1» (Об'єктний кошторис № 4-1)	Однакова кошторисна вартість об'єкта - 78,13941 тис.грн. та кошторисна заробітна плата -14,70515 тис.грн.	Однакова кошторисна вартість об'єкта - 78,13941 тис.грн. та кошторисна заробітна плата -14,70515 тис.грн.
«г_223_ДЦ_ОС_6-1-1» (Об'єктний кошторис № 6-1)	«20_ДЦ_ОС_6-1» (Об'єктний кошторис № 6-1)	Однакова кошторисна заробітна плата - 418,59520 тис.грн.	Однакова кошторисна заробітна плата - 418,59520 тис.грн.
«г_223_ДЦ_ОС_7-1-1» (Об'єктний кошторис № 7-1)	«20_ДЦ_ОС_7-1» (Об'єктний кошторис № 7-1)	Однакова кошторисна вартість об'єкта - 609,88978 тис.грн. та кошторисна заробітна плата - 15,24950 тис.грн.	Однакова кошторисна вартість об'єкта - 609,88978 тис.грн. та кошторисна заробітна плата - 15,24950 тис.грн.
«г_223_ДЦ_ОС_8-1-1» (Об'єктний кошторис № 8-1)	«20_ДЦ_ОС_8-1» (Об'єктний кошторис № 8-1)	Однакова кошторисна заробітна плата - 33,45714 тис.грн.	Однакова кошторисна заробітна плата - 33,45714 тис.грн.
«г_223_ДЦ_ОПРЛС_2-1-1» (Розрахунок загально виробничих витрат до локального кошторису № 2-1-1 на Будівельні роботи)	«20_ДЦ_ОПРЛС_2-1-1» (Розрахунок загально виробничих витрат до локального кошторису № 2-1-1 на Будівельні роботи)	Однакові загально виробничі витрати - 582619,56 грн.	Однакові загально виробничі витрати - 582619,56 грн.
«г_223_ДЦ_ОПРЛС_2-1-2» (Розрахунок загально виробничих витрат до локального кошторису № 2-1-2 на Електроосвітлення та електропостачання внутрішнє)	«20_ДЦ_ОПРЛС_2-1-2» (Розрахунок загально виробничих витрат до локального кошторису № 2-1-2 на Електроосвітлення та електропостачання внутрішнє)	Однакові загально виробничі витрати - 24222,56 грн.	Однакові загально виробничі витрати - 24222,56 грн.
«г_223_ДЦ_ОПРЛС_2-1-3» (Розрахунок загально виробничих витрат до локального кошторису № 2-1-3 на Водопостачання та	«20_ДЦ_ОПРЛС_2-1-3» (Розрахунок загально виробничих витрат до локального кошторису № 2-1-3 на Водопостачання та	Однакові загально виробничі витрати - 14246,82 грн.	Однакові загально виробничі витрати - 14246,82 грн.

на Водопостачання та каналізація)	каналізація)		
«г_223_ДЦ_ОПРЛС_2-1-6» (Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-1-6 на Монтаж технологічного обладнання)	«20_ДЦ_ОПРЛС_2-1-6» (Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-1-6 на Монтаж технологічного обладнання)	Однакові загальновиробничі витрати - 4616,89 грн.	Однакові загальновиробничі витрати - 4616,89 грн.
«г_223_ДЦ_ОПРЛС_2-1-7» (Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-1-7 на Монтаж системи опалення та вентиляції)	«20_ДЦ_ОПРЛС_2-1-7» (Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-1-7 на Монтаж системи опалення та вентиляції)	Однакові загальновиробничі витрати - 6977,92 грн.	Однакові загальновиробничі витрати - 6977,92 грн.
«г_223_ДЦ_ДЦ» (Договірна ціна)	«20_ДЦ_ДЦ» (Договірна ціна)	Однаковий кошторисний прибуток - 9932,93823 тис. грн., однакова загальна заробітна плата - 2135,84461 тис.грн., однакові загально-виробничі витрати - 819,76345 тис. грн., однакові адміністративні витрати - 35,404 тис. грн.	Однаковий кошторисний прибуток - 9932,93823 тис. грн., однакова загальна заробітна плата - 2135,84461 тис.грн., однакові загально-виробничі витрати - 819,76345 тис. грн., однакові адміністративні витрати - 35,404 тис. грн.

- (140) Згідно з пунктами 4.7 та 4.8 Правил визначення вартості будівництва (ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013), затверджених наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України №293 від 05.07.2013, чинного на період проведення Торгів № 2 (далі – Правила), на підставі норм розраховується тільки прямі витрати у вартості будівництва, а решта витрат, зазначених в пункті 4.8.1 Правил, визначається розрахунково, що унеможливує їх ідентичність.
- (141) До розрахункових витрат, зокрема, відносяться загальновиробничі витрати, кошторисний прибуток, кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій, ризики всіх учасників, кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами, кошторисна заробітна плата тощо.
- (142) Відтак, заробітна плата, загально-виробничі витрати, прибуток та кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій не можуть бути однаковими, оскільки залежать, зокрема, від кількості працівників певної кваліфікації та їх розряду, різного стажу роботи, наявності різного обладнання та його вартості тощо.
- (143) ТОВ «РСП ДНІПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» робили кошторисні розрахунки за допомогою одного програмного комплексу «АВК - 5 (3.5.3) укр».
- (144) Як зазначено у Листі ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ», «...ТОВ «РСП ДНІПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» ... ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5... До ПК АВК-5 немає легкого доступу. Користувач

за Договором отримує диск в демонстраційному вигляді, отримує індивідуально для кожного комп'ютера сформовані персональні паролі доступу до програми ПК АВК-5...» (мова оригіналу).

- (145) Отже, за відсутності офіційного програмного комплексу «АВК-5 (3.5.3) укр» ТОВ «РСП ДНІПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» робили розрахунки на одному персональному комп'ютері.
- (146) Отже, невелика цінова різниця у тендерних пропозиціях та нездійснення кроків зі зниження цінових пропозицій, однаковість показників розрахункових витрат у кошторисних розрахунках та використання одного програмного комплексу «АВК - 5 (3.5.3) укр» для кошторисних розрахунків у сукупності свідчить про незацікавленість ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» у здобутті перемоги на Торгах № 2 та впевненість ТОВ «РСП ДНІПРО» у перемозі на Торгах № 2, що в свою чергу підтверджує відсутність конкуренції між Учасниками торгів внаслідок погодженої і скоординованої поведінки.

#### **4.2.9 Відсутність у тендерній пропозиції ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» банківської гарантії, яка вимагалася тендерною документацією Торгів № 2**

- (147) У 2 пункті III Розділу (інструкція з підготовки тендерної пропозиції) Тендерної документації Торгів № 2 встановлено, що Замовник вимагає у складі тендерної пропозиції учасника, зокрема, обов'язкове надання забезпечення тендерної пропозиції у формі банківської гарантії (електронний документ з електронно – цифровим підписом відповідно до вимог діючого законодавства). Для Торгів № 2 розмір забезпечення тендерної пропозиції мав становити 115 тис. 964 грн. 28 коп.
- (148) Втім, ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» у складі тендерної пропозиції на Торги № 2 не подало такої банківської гарантії. У той же час, ТОВ «РСП ДНІПРО» надало банківську гарантію у складі тендерної пропозицій на Торги № 2.
- (149) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, зокрема, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (150) Таким чином, зазначене свідчить про те, що ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» не мало наміру здобувати перемогу у Торгах № 2 та брало участь у них лише, як «технічний учасник».

### **5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**

- (151) Відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів (тендеру).
- (152) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (153) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (154) Встановлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:



**по Торгах № 1:**

- синхронність дій Учасників торгів під час подання тендерних пропозицій, а саме подання тендерних пропозицій на Торги № 1 в один день, який є останнім днем подання тендерних пропозицій;
- використання одних точок доступу до мережі Інтернет, а саме: подання тендерних пропозицій з однієї і тієї ж IP-адреси, подання податкової звітності з однієї і тієї ж IP-адреси, вхід до електронних кабінетів з одних і тих же IP-адрес для проведення операцій по банківських рахунках, формування запитів для отримання витягів з ЄДР з однієї і тієї ж IP-адреси;
- наявність господарських відносин між Учасниками торгів;
- телефонний зв'язок між Учасниками торгів до проведення Торгів № 1;
- спільна участь Учасників торгів у інших торгах;
- надання ТОВ «РСП ДНПРО» фінансової допомоги для ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»;
- незначна різниця між ціновими пропозиціями Учасників торгів та не пониження цінових пропозицій;
- схожість кошторисів, а саме однаковий розмір адміністративних і загально-виробничих витрат, витрат на заробітну плату, прибутку;
- використання одного програмного комплексу – АВК-5 при формуванні кошторису;
- однакові властивості електронних файлів, завантажених Учасниками торгів для участі у Торгах № 1;
- відсутність у тендерній пропозиції ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» на Торги № 1 банківської гарантії.

**по Торгах № 2:**

- синхронність дій Учасників торгів під час подання тендерних пропозицій, а саме подання тендерних пропозицій на Торги № 2 в один день, який є останнім днем подання тендерних пропозицій;
- використання одних точок доступу до мережі Інтернет, а саме: подання тендерних пропозицій з однієї і тієї ж IP-адреси, подання податкової звітності з однієї і тієї ж IP-адреси, вхід до електронних кабінетів з одних і тих же IP-адрес для проведення операцій по банківських рахунках, формування запитів для отримання витягів з ЄДР з однієї і тієї ж IP-адреси;
- наявність господарських відносин між Учасниками торгів;
- телефонний зв'язок між Учасниками торгів до проведення Торгів № 2;
- спільна участь Учасників торгів у інших торгах;
- надання ТОВ «РСП ДНПРО» фінансової допомоги для ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»;
- незначна різниця між ціновими пропозиціями Учасників торгів та не пониження цінових пропозицій;
- схожість кошторисів, а саме однаковий розмір адміністративних і загально-виробничих витрат, витрат на заробітну плату, прибутку;
- використання одного програмного комплексу – АВК-5 при формуванні кошторису;
- однакові властивості електронних файлів, завантажених Учасниками торгів для участі у

Торгах № 2;

- відсутність у тендерній пропозиції ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» на Торги № 2 банківської гарантії

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема про обмін між ними інформацією.

- (155) З огляду на вищезазначене, Учасники торгів під час підготовки документації для участі у Торгах № 1 і № 2 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (156) Унаслідок узгодженості поведінки Учасників торгів право на укладання договору за результатами торгів одним з учасників одержане не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.
- (157) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведених Замовниками торгів, порушивши право Замовників на отримання найбільш ефективного для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (158) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (159) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (160) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (161) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (162) Отже, наведені вище факти у своїй сукупності свідчать про вчинення ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛДЕРЖАДМІНІСТРАЦІЇ з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю:
- «ДК 021:2015: 45454000-4 - Роботи по проекту "Реконструкція системи водопостачання із встановленням обладнання з очистки води у м. Красногорівка"» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2020-11-16-013014-с);
  - «ДК 021:2015: 45454000-4 - Роботи по проекту "Реконструкція станції водопідготовки у м. Мар'їнка"» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2020-11-16-012861-

с).

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

(163) Відділення 07.03.2024 направило:

- рекомендованим листом № 0600096514031 за місцезнаходженням ТОВ «РСП ДНІПРО», зазначеним в ЄДР, супровідним листом від 07.03.2024 № 70-02/1-670 копію витягу з подання про попередні висновки у Справі;
- рекомендованим листом № 0600096516824 за місцезнаходженням ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ», зазначеним в ЄДР, супровідним листом від 07.03.2024 № 70-02/1-671 копію витягу з подання про попередні висновки у Справі.

(164) Згідно з інформації, розміщеної на вебсайті АТ «УКРПОШТА» за посиланням <https://track.ukrposhta.ua/tracking>, станом на 13.03.2024 копії витягів з подання про попередні висновки у Справі не вручені ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ». У зв'язку із цим, інформація про попередні висновки у Справі 13.03.2024 була розміщена на вебсайті Відділення.

(165) ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» на подання з попередніми висновками у Справі не надали будь-яких заперечень та/або зауважень.

## **8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ**

(166) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

### **по Торгах № 1:**

- синхронності дій Учасників торгів під час подання тендерних пропозицій, а саме поданні тендерних пропозицій на Торги № 1 в один день, який є останнім днем подання тендерних пропозицій;
- використанні одних точок доступу до мережі Інтернет, а саме: поданні тендерних пропозицій з однієї і тієї ж IP-адреси, поданні податкової звітності з однієї і тієї ж IP-адреси, вході до електронних кабінетів з одних і тих же IP-адрес для проведення операцій по банківських рахунках, формуванні запитів для отримання витягів з ЄДР з однієї і тієї ж IP-адреси;
- наявності господарських відносин між Учасниками торгів;
- телефонному зв'язку між Учасниками торгів до проведення Торгів № 1;
- спільній участі Учасників торгів у інших торгах;
- наданні ТОВ «РСП ДНІПРО» фінансової допомоги для ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»;
- незначній різниці між ціновими пропозиціями Учасників торгів та не пониженні цінових пропозицій;
- схожості кошторисів, а саме однаковому розмірі адміністративних і загально-виробничих витрат, витрат на заробітну плату, прибутку;
- використанні одного програмного комплексу – АВК-5 при формуванні кошторису;
- однакових властивостях електронних файлів, завантажених Учасниками торгів для участі у Торгах № 1;
- відсутності у тендерній пропозиції ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» на Торги

№ 1 банківської гарантії.

**по Торгах № 2:**

- синхронності дій Учасників торгів під час подання тендерних пропозицій, а саме подання тендерних пропозицій на Торги № 2 в один день, який є останнім днем подання тендерних пропозицій;
  - використанні одних точок доступу до мережі Інтернет, а саме: подання тендерних пропозицій з однієї і тієї ж IP-адреси, подання податкової звітності з однієї і тієї ж IP-адреси, входу до електронних кабінетів з одних і тих же IP-адрес для проведення операцій по банківських рахунках, формуванні запитів для отримання витягів з ЄДР з однієї і тієї ж IP-адреси;
  - наявності господарських відносин між Учасниками торгів;
  - телефонному зв'язку між Учасниками торгів до проведення Торгів № 2;
  - спільній участі Учасників торгів у інших торгах;
  - наданні ТОВ «РСП ДНІПРО» фінансової допомоги для ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»;
  - незначній різниці між ціновими пропозиціями Учасників торгів та не пониженні цінових пропозицій;
  - схожості кошторисів, а саме однаковому розмірі адміністративних і загально-виробничих витрат, витрат на заробітну плату, прибутку;
  - використанні одного програмного комплексу – АВК-5 при формуванні кошторису;
  - однакових властивостях електронних файлів, завантажених Учасниками торгів для участі у Торгах № 2;
  - відсутності у тендерній пропозиції ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» на Торги № 2 банківської гарантії,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів, проведених Замовником.

- (167) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

**9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ**

- (168) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (169) Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (170) За інформацією Головного управління Державної податкової служби України у Дніпропетровській області, наданою листом від 04.03.2024 № 10249/5/04-36-04-04-10

(вх. від 05.03.2024 № 70-01/454), (конфіденційна інформація).

- (171) За інформацією Головного управління Державної податкової служби України у м. Києві, наданою листом від 05.03.2024 № 6714/5/26-15-04-03-04 (вх. від 06.03.2024 № 70-01/473), (конфіденційна інформація).
- (172) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгодженні дії учасників торгів, спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищенні ним ціни товару, надання неповного пакету документів), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що у свою чергу, призводить до необґрунтованих перевитрат (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-ІХ від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РСП ДНІПРО» (місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом); ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА ФІРМА «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» (місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом); ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛДЕРЖАДМІНІСТРАЦІЇ на закупівлю «ДК 021:2015: 45454000-4 - Роботи по проекту "Реконструкція системи водопостачання із встановленням обладнання з очистки води у м. Красногорівка"» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2020-11-16-013014-с).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РСП ДНІПРО» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА ФІРМА «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РСР ДНІПРО» (місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом); ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА ФІРМА «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» (місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом); ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛДЕРЖАДМІНІСТРАЦІЇ на закупівлю «ДК 021:2015: 45454000-4 - Роботи по проєкту "Реконструкція станції водопідготовки у м. Мар'їнка"» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – **UA-2020-11-16-012861-с**).

5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РСР ДНІПРО» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА ФІРМА «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК

































ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»	Конфіденційна інформація	ТОВ «РСП ДНІПРО»	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденцій на інформація	Конфіденці йна інформація
ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»	Конфіденційна інформація	ТОВ «РСП ДНІПРО»	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденцій на інформація	Конфіденці йна інформація
ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»	Конфіденційна інформація	ТОВ «РСП ДНІПРО»	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденцій на інформація	Конфіденці йна інформація
ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»	Конфіденційна інформація	ТОВ «РСП ДНІПРО»	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденцій на інформація	Конфіденці йна інформація
ТОВ «РСП ДНІПРО»	Конфіденційна інформація	ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденцій на інформація	Конфіденці йна інформація