



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО
МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ**

19.03.2024 № 70/13-р/к

Справа № 8/01-38-22

м. Харків

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОСТЯНТИНІВСЬКИЙ ЗАВОД МЕТАЛУРГІЙНОГО ОБЛАДНАННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом), далі – ТОВ «КЗМО») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАВОД «ЕКОСПЛАВ» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом), далі – ТОВ «ЗЕС») подали цінові пропозиції для участі в аукціоні з продажу спеціального дозволу на користування надрами, проведеного ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБЮЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ (далі – Замовник, ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом)) (ідентифікатор в системі «ProZorro.Продажі» – № лоту: SUE001-UA-20210316-90265) (далі – Аукціон).

При цьому ТОВ «КЗМО» та ТОВ «ЗЕС» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в Аукціоні.

За результатами розгляду справи № 8/01-38-22 такі дії ТОВ «КЗМО» та ТОВ «ЗЕС» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів аукціону, які є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «КЗМО» – 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на ТОВ «ЗЕС» – 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 8/01-38-22 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «КЗМО» та ТОВ «ЗЕС» (далі – Справа) та подання відділу досліджень і розслідувань в Полтавській області від 06.03.2024 № 70-03/115-П

ВСТАНОВИЛА:

1. Відповідачі

- (1) Відповідачами у Справі є:

- ТОВ «КЗМО», згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом). Основний вид діяльності: (інформація з обмеженим доступом);

- ТОВ «ЗЕС», згідно з відомостями, які містяться в ЄДР, ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом). Основний вид діяльності: (інформація з обмеженим доступом).

- (2) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «КЗМО» та ТОВ «ЗЕС» є суб'єктами господарювання.

2. Процесуальні дії

- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 17.02.2022 № 70/42-рп/к розпочато розгляд справи № 8/01-38-22 за ознаками вчинення ТОВ «КЗМО» та ТОВ «ЗЕС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Аукціону.
- (4) Листом від 22.02.2022 № 70-02/Д-1211 Відділенням було надіслано на юридичну адресу ТОВ «КЗМО» копію розпорядження від 17.02.2022 № 70/42-рп/к про початок розгляду справи № 8/01-38-22.
- (5) Листом від 22.02.2022 № 70-02/Д-1212 Відділенням було надіслано на юридичну адресу ТОВ «ЗЕС» копію розпорядження від 17.02.2022 № 70/42-рп/к про початок розгляду справи № 8/01-38-22.
- (6) Відділенням інформацію про прийняте розпорядження від 17.02.2022 № 70/42-рп/к про початок розгляду справи № 8/01-38-22 опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» від 05.03.2024 № 47 (7707) на сторінці 6.
- (7) Листом від 06.03.2024 № 70-02/П-658 Відділенням було надіслано на юридичну адресу ТОВ «КЗМО» подання з попередніми висновками у справі № 8/01-38-22.
- (8) Листом від 06.03.2024 № 70-02/П-659 Відділенням було надіслано на юридичну адресу ТОВ «ЗЕС» подання з попередніми висновками у справі № 8/01-38-22.
- (9) Письмових зауважень або заперечень ТОВ «КЗМО» та ТОВ «ЗЕС» до змісту подання з попередніми висновками у справі № 8/01-38-22 не надали.

3. Інформація про Аукціон

- (10) Замовником на вебпорталі публічних аукціонів «Prozorro.Продажі» 18.03.2021 опубліковано оголошення про проведення Аукціону (№ лоту: SUE001-UA-20210316-90265).
- (11) Кінцевий строк подання цінових пропозицій: 14.04.2021 о 20:00 год.
- (12) Дата та час початку проведення електронного аукціону: 15.04.2021 о 12:45 год.
- (13) Дата та час завершення електронного аукціону: 15.04.2021 о 13:14 год.
- (14) Початкова ціна продажу: 2 247 688,00 грн. з ПДВ.
- (15) Відповідно до реєстру отриманих цінових пропозицій для участі у Аукціоні подані цінові пропозиції від:
- ТОВ «КЗМО»;
 - ТОВ «ЗЕС».

- (16) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «КЗМО» і ТОВ «ЗЕС» на Аукціоні, становили:

Таблиця № 1

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ
ТОВ «КЗМО»	2 400 000,00	2 440 000,00
ТОВ «ЗЕС»	2 247 688,00	2 430 000,00

- (17) Згідно з протоколом електронного Аукціону від 15.04.2021 № SUE001-UA-20210316-90265 переможцем Аукціону визначено ТОВ «КЗМО» з ціною пропозицією у розмірі 2 440 000,00 грн з ПДВ, з яким Замовником укладено договір купівлі – продажу спеціального дозволу на користування надрами на аукціоні з метою видобування крейди Маяківського-2 родовища, яке знаходиться в Краматорському районі Донецької області від 18.05.2021 № 1/4-п-21.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (18) Відділенням під час розгляду Справи встановлено обставини, які свідчать про вчинення ТОВ «КЗМО» та ТОВ «ЗЕС» (далі разом – Учасники аукціону, Відповідачі) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Аукціону.

4.1. Використання послуг одного електронного майданчика та одних ІР-адрес для відкриття сторінки та відкриття вікна формування рахунку

- (19) Відповідно до листа ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» (далі – ДП «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ») від 11.10.2021 № 604-07/2021 (вх. від 11.10.2021 № 70-01/5828), початкові пропозиції обох Учасників аукціону подано з авторизованого електронного майданчика «smarttender.biz» (оператор електронного майданчика – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СМАРТТЕНДЕР» (далі – ТОВ «СМАРТТЕНДЕР»)).
- (20) Листом від 30.09.2021 № 798 (вх. від 30.09.2021 № 70-01/1541кі, інформація з обмеженим доступом) ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» надало наступну інформацію щодо подачі пропозицій Учасниками аукціону:

Таблиця № 2

Найменування учасника	ІР-адреса, з якої здійснювався вхід до електронного кабінету	Електронна адреса	Дія, яку було здійснено учасником	Дата входу	Час входу
ТОВ «ЗЕС»	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	Подача пропозиції	12.04.2021	інформація з обмеженим доступом
ТОВ «КЗМО»		інформація з обмеженим доступом	Подача пропозиції		інформація з обмеженим доступом

- (21) Подача пропозиції ТОВ «ЗЕС» була проведена 12.04.2021 о інформація з обмеженим доступом з облікового запису ecosplav.ltd@gmail.com, а ТОВ «КЗМО» - 12.04.2021 о інформація з обмеженим доступом з облікового запису tov.kzmo@gmail.com.

- (22) Крім того, листом від 30.09.2021 № 798 (вх. від 30.09.2021 № 70-01/1541кі, інформація з обмеженим доступом) ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» надало інформацію щодо інших дій, які були здійснені Учасниками аукціону під час подачі своїх пропозицій в Аукціоні, та IP-адрес, з яких вони були здійснені. Інформація наведена у таблиці № 3.

Таблиця № 3

Найменування учасника	IP-адреса, з якої здійснювався відкриття сторінки та вікна формування рахунку	Дія, яку було здійснено учасником	Дата входу	Час входу		
ТОВ «КЗМО»	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом		
		інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом		
		інформація з обмеженим доступом		інформація з обмеженим доступом		
		інформація з обмеженим доступом		інформація з обмеженим доступом		
		інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом		
		інформація з обмеженим доступом		інформація з обмеженим доступом		
		інформація з обмеженим доступом		інформація з обмеженим доступом		
		інформація з обмеженим доступом		інформація з обмеженим доступом		
		інформація з обмеженим доступом		інформація з обмеженим доступом		
		ТОВ «ЗЕС»	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
				інформація з обмеженим доступом		інформація з обмеженим доступом

- (23) В ході моніторингу мережі Інтернет, Відділенням з'ясовано, що IP-адреса 95.158.53.69 належить до блоку IP-адрес провайдера ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМПАНІЯ «БЕСТ» (далі – ТОВ «КОМПАНІЯ «БЕСТ»).
- (24) За інформацією ТОВ «КОМПАНІЯ «БЕСТ», наданою листом від 22.10.2021 № 22/10 (вх. від 02.11.2021 № 70-01/6232), IP-адреса інформація з обмеженим доступом є

статичною та являється NAT адресою (Network Address Translation одночасний доступ до мережі Інтернет групи абонентів).

- (25) **Технологія NAT** (від англ. *Network Address Translation* - «трансляція мережевих адрес») - це механізм зміни IP-адрес у заголовках пакетів даних, які передаються із локальної (приватної) комп'ютерної мережі у мережу Інтернет через пристрій маршрутизації трафіку.
- (26) **IP-адреса** (від англ. *Internet Protocol address*) - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для ідентифікації комп'ютерів чи пристроїв у комп'ютерних мережах, побудованих з використанням протоколу TCP/IP. з метою адресної передачі даних між пристроями (комп'ютерами) різних мереж.
- (27) Мережами, побудованим із використанням протоколу TCP/IP є мережа Інтернет та локальні комп'ютерні мережі нижчого ієрархічного рівня.
- (28) **Пакет даних** – це відформатований блок даних який передається за допомогою комутації пакетів у комп'ютерних мережах (у тому числі із мережі нижчого ієрархічного рівня (локальна мережа) у мережу вищого ієрархічного рівня (мережа Інтернет) та у зворотному напрямку.
- (29) Згідно із протоколом TCP/IP, дані у цифровому форматі, що передаються мережею (мережами), розбиваються на частини (пакети). Кожний такий пакет має власний номер і строго визначену довжину. У заголовку кожного пакету вказуються IP-адреси відправника і одержувача, що забезпечує передачу пакету між мережевими пристроями (комп'ютерами), що ідентифікуються відповідними IP-адресами.
- (30) **Технологія NAT**, зокрема, дозволяє змінювати (транслювати) IP-адреси, у заголовках пакетів даних, які передаються із внутрішньої «локальної» комп'ютерної мережі у зовнішню мережу вищого рівня (мережу Інтернет) та у зворотному напрямку через маршрутизатор. Тобто замінювати «внутрішні IP-адреси» (які належать до спеціальних діапазонів, не маршрутизуються в мережі Інтернет, призначені для використання тільки у локальних (приватних) мережах) на «зовнішні IP-адреси», які використовуються для ідентифікації пристроїв та маршрутизації пакетів даних у глобальній мережі. «Зовнішню IP-адресу» можна використовувати на підставі спеціального дозволу, наданого уповноваженою організацією, а отже, така адреса не може обиратися користувачем самостійно.
- (31) Розподіл «внутрішніх IP-адрес» ніким не контролюється тому при створенні приватної мережі вони можуть довільно вибиратися із певних діапазонів. Одні і ті самі «внутрішні IP-адреси» можуть використовуватись різними приватними мережами.
- (32) Маршрутизатор із технологією **NAT (Маскарадинг)** дозволяє підключити приватну мережу, що складається з декількох комп'ютерів з «внутрішніми IP-адресами», до мережі Інтернет, через одну зовнішню IP-адресу. При цьому усі комп'ютери приватної мережі визначатимуться у зовнішніх мережах під єдиною зовнішньою IP- адресою, яка призначається пристрою **NAT (Маскарадинг)**.
- (33) Зазначена зовнішня IP-адреса може бути як статичною так і динамічною.
- (34) IP-адресу називають **статичною (постійною, незмінною)**, якщо вона задається у налаштуваннях пристрою, або надається автоматично при підключенні певного пристрою до мережі та не може бути присвоєна іншому пристрою.
- (35) IP-адресу називають **динамічною (непостійною, змінною)**, якщо вона надається автоматично при підключенні пристрою до мережі і використовується протягом обмеженого проміжку часу, зазначеного в службі, яка надала IP-адресу. Динамічні IP-адреси «делегуються» з певного пулу IP-адрес наявного в інтернет-провайдеру у

певний момент часу та змінюється при кожному наступному підключенні кінцевого-користувача.

- (36) Таким чином, з урахуванням особливостей функціонування технології NAT, встановлені обставини, що ТОВ «ЗЕС» та ТОВ «КЗМО»:

- подавали пропозиції для участі у Аукціоні з одного авторизованого електронного майданчика - «smarttender.biz» в один день (за два дні до завершення прийому пропозицій) та з незначною різницею в часі – 35 хвилин;

- здійснювали дії щодо відкриття сторінки та відкриття вікна формування рахунку на електронному майданчику «smarttender.biz» з однієї IP-адреси *інформація з обмеженим доступом*, в тому числі, за два дні до завершення прийому пропозицій,

не може пояснюватись випадковим збігом обставин, оскільки конкурентна процедура передбачає самостійну підготовку до Аукціону кожним з учасників в межах часу, встановленого Замовником, а відтак вищенаведене свідчить про узгодженість дій ТОВ «ЗЕС» та ТОВ «КЗМО».

4.2. Використання одних IP-адрес для подачі податкової звітності

- (37) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ) листом від 23.09.2021 № 20610/05-99-12-01-11 (вх. від 24.09.2021 № 70-01/1517кі, конфіденційна інформація) надало перелік IP-адрес, з яких **ТОВ «ЗЕС»** здійснювало вхід до електронного кабінету платника податку у період проведення Аукціону з 01.01.2021 до 01.07.2021, зокрема, з IP-адрес *інформація з обмеженим доступом* та *інформація з обмеженим доступом*.

- (38) ПІВНІЧНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ ПО РОБОТІ З ВЕЛИКИМИ ПЛАТНИКАМИ ПОДАТКІВ листом від 23.10.2021 № 1210/5/35-00--12-36 (вх. від 28.10.2021 № 70-01/6066) надало перелік IP-адрес, з яких **ТОВ «КЗМО»** здійснювало вхід до електронного кабінету платника податку у період проведення Аукціону з 03.01.2021 до 01.07.2021, зокрема, з IP-адрес *інформація з обмеженим доступом* та *інформація з обмеженим доступом*.

- (39) Інформація щодо IP-адрес, з яких Учасники аукціону здійснювали входи до електронних кабінетів платників податку, відображено у таблиці № 4.

Таблиця № 4

IP – адреса, з якої ТОВ «КЗМО» входило до електронного кабінету платника податку	Дата входу ТОВ «КЗМО»	IP – адреса, з якої ТОВ «ЗЕС» входило до електронного кабінету платника податку	Дата входу ТОВ «ЗЕС»
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
	<i>інформація з обмеженим доступом</i>		<i>інформація з обмеженим доступом</i>
	<i>інформація з обмеженим доступом</i>		<i>інформація з обмеженим доступом</i> ³
	<i>інформація з обмеженим доступом</i>		<i>інформація з обмеженим доступом</i>
	<i>інформація з обмеженим доступом</i>		<i>інформація з обмеженим доступом</i>
	<i>інформація з обмеженим доступом</i>		<i>інформація з обмеженим доступом</i>
	<i>інформація з обмеженим доступом</i>		<i>інформація з обмеженим доступом</i>

	<i>інформація з обмеженим доступом</i>		<i>інформація з обмеженим доступом</i>
	<i>інформація з обмеженим доступом</i>		<i>інформація з обмеженим доступом</i>
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
	<i>інформація з обмеженим доступом</i>		<i>інформація з обмеженим доступом</i>
	<i>інформація з обмеженим доступом</i>		<i>інформація з обмеженим доступом</i>
	<i>інформація з обмеженим доступом</i>		<i>інформація з обмеженим доступом</i>
	<i>інформація з обмеженим доступом</i>		<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- (40) В ході моніторингу мережі Інтернет, Відділенням з'ясовано, що IP-адреса *інформація з обмеженим доступом* належать до блоку IP-адрес провайдера ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ДАТАГРУП» (далі – ПрАТ «ДАТАГРУП»).
- (41) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 21.01.2022 № 54799 (вх. від 21.01.2022 № 70-01/362) повідомило Відділення, що IP-адреса *інформація з обмеженим доступом* не відноситься до пулу IP-адрес ПрАТ «ДАТАГРУП».
- (42) В ході моніторингу мережі Інтернет, Відділенням з'ясовано, що IP-адреса *інформація з обмеженим доступом*, яка використовувались Учасниками аукціону під час участі у Аукціоні, не резолвиться (домен не доступний або не відповідає).
- (43) Виходячи з вищевикладеного, Учасники торгів використовували одні і ті ж самі IP-адреси *інформація з обмеженим доступом* та *інформація з обмеженим доступом* для подачі податкових звітностей, в тому числі й під час проведення Аукціону, що свідчить про спільну діяльність Відповідачів протягом I півріччя 2021 року (в тому числі в період проведення Аукціону).
- 4.3. Наявність господарських відносин між ТОВ «КЗМО» та ТОВ «ЗЕС»**
- (44) ГУ ДПС У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 23.09.2021 № 20610/5/05-99-12-01-11 (вх. від 24.09.2021 № 70-01/1517кі, конфіденційна інформація) надало Відділенню інформацію, що ТОВ «ЗЕС» має відкриті рахунки у АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «ТАСКОМБАНК» (далі – АТ «ТАСКОМБАНК») та АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК» (далі – АТ «КІБ»).
- (45) ПІВНІЧНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ ПО РОБОТІ З ВЕЛИКИМИ ПЛАТНИКАМИ ПОДАТКІВ листом від 23.10.2021 № 1210/5/35-00--12-36 (вх. від 28.10.2021 № 70-01/6066) надало Відділенню інформацію, що ТОВ «КЗМО» має відкриті рахунки у АТ «ТАСКОМБАНК».
- (46) Листом від 24.09.2021 № 4034/477-БТ (вх. від 27.09.2021 № 70-01/1527кі, конфіденційна інформація) АТ «ТАСКОМБАНК» підтвердило наявність рахунків Учасників аукціону у вказаній банківській установі та повідомило, що між ТОВ «ЗЕС» та ТОВ «КЗМО» у період з 01.01.2021 по 01.07.2021, в тому числі в період проведення Аукціону, існували фінансові взаємовідносини (таблиці № 5).

Таблиця № 5

Дата	Платник	Сума, грн	Отримувач	Призначення платежу
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- (47) Таким чином, між Відповідачами в період проведення Аукціону існували господарські відносини.
- (48) За інформацією ГУ ДПС У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ (лист від 23.09.2021 № 20610/5/05-99-12-01-11 (вх. від 24.09.2021 № 70-01/1517кі, конфіденційна інформація)), *інформація з обмеженим доступом*.
- (49) Крім того, ПІВНІЧНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ ПО РОБОТІ З ВЕЛИКИМИ ПЛАТНИКАМИ ПОДАТКІВ листами від 02.02.2024 № 150/5/35-00-04-02-21 та від 02.02.2024 № 152/5/35-00-04-02-21 (вх. від 02.02.2024 № 70-01/123кі, конфіденційна інформація) надало інформацію з Єдиного реєстру податкових накладних, які подавались ТОВ «КЗМО» та ТОВ «ЗЕС» протягом періоду з 03.01.2021 по 01.07.2021 до органів Державної податкової служби. Інформація наведена в таблиці 6.

Таблиця № 6

Період з 03.01.2021 по 30.06.2021	Найменування (Продавець)	Найменування (Покупець)	Загальна сума коштів що підлягає сплаті, грн.
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- (50) Внаслідок існування господарських відносин між Учасниками аукціону усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність щодо їх поведінки під час участі у процедурах закупівель, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами певних прав і обов'язків.
- (51) Інформація, зазначена в таблицях № 5 та № 6, свідчить про наявність фінансово-господарських відносин між Учасниками аукціону та про їх обізнаність із діяльністю один одного.
- (52) Таким чином, наявність господарських відносин між ТОВ «КЗМО» та ТОВ «ЗЕС» протягом I півріччя 2021 року (в тому числі в період проведення Аукціону) призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.

4.4. Однакові властивості завантажених файлів, поданих Відповідачами у складі заявок на участь в Аукціоні

- (53) Відповідно до Порядку проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.09.2020 № 993, заявки учасників для участі в аукціоні розміщуються засобами системи електронних торгів з продажу дозволів в особистому кабінеті учасника в електронній формі.
- (54) Заявки на участь в Аукціоні Відповідачі завантажили у форматі pdf.
- (55) Аналізом заявок ТОВ «ЗЕС» та ТОВ «КЗМО», поданих на Аукціон, Відділенням встановлено, що окремі документи мають однакові властивості, зокрема, створені за

допомогою одного додатку та однієї версії PDF. Інформація щодо електронних файлів Учасників аукціону наведено у таблиці № 7.

Таблиця № 7

Назва PDF файлу	Опис властивостей		
	Дата та час створення	Додаток	Версія програми PDF
ТОВ «КЗМО»			
Заявка на участь в аукціоні КЗМО	09.04.2021 13:36	Canon	1.3. (Acrobat 4.x)
Платіжне доручення ТОВ КЗМО	09.04.2021 15:47		
Приказ Рожков	18.02.2021 14:17		
ТОВ «ЗЕС»			
Платіжне доручення ТОВ ЗЕС	09.04.2021 15:45	Canon	1.3. (Acrobat 4.x)
Приказ Солодухов	18.02.2021 14:16		

(56) Отже, подання ТОВ «КЗМО» та ТОВ «ЗЕС» у складі заявок на участь у Аукціоні електронних файлів, створених (змінених) в один день з однаковими параметрами «Додаток» та «Версія програми PDF», які мають однакову назву, свідчить про використання Відповідачами однакового технічного обладнання (пристрою), призначеного для сканування (друку) документів, що свідчить про спільну підготовку цінових пропозицій для участі в Аукціоні.

4.5. Уповноваження Учасниками аукціону однієї і тієї ж особи на подачу документів до акредитованого центру сертифікації ключів та надання права електронного підпису одній особі

(57) ТОВАРИСТВО З ОМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЦЕНТР СЕРТИФІКАЦІЇ КЛЮЧІВ «УКРАЇНА» (кваліфікований надавач електронних договірних послуг, далі – ТОВ «ЦЕНТР СЕРТИФІКАЦІЇ КЛЮЧІВ «УКРАЇНА») листом від 28.01.2022 № 28/01-01-2022 (вх. від 31.01.2022 № 70-01/496) зазначило, що ТОВ «КЗМО» та ТОВ «ЗЕС» звертались до ТОВ «ЦЕНТР СЕРТИФІКАЦІЇ КЛЮЧІВ «УКРАЇНА» за отриманням кваліфікованих сертифікатів підписувача електронно цифрового підпису (далі – ЕЦП).

(58) Цим же листом ТОВ «ЦЕНТР СЕРТИФІКАЦІЇ КЛЮЧІВ «УКРАЇНА» надало копії документів, що були подані Учасниками аукціону для отримання посиленних сертифікатів підписувачів ЕЦП, а саме:

- згідно заяви ТОВ «КЗМО» на формування посиленого сертифіката підписувача ЕЦП від 14.03.2016 № 2379206260SS-160315151018, Жихаревій Інні Дмитрівні надається підпис співробітника ТОВ «КЗМО», як заступнику головного бухгалтера (додано копію наказу (розпорядження) ТОВ «КЗМО» від 24.11.2009 № 259-к про прийняття на роботу за сумісництвом Жихареву Інну Дмитрівну на посаду заступника головного бухгалтера). ТОВ «КЗМО» мало діючі сертифікати зі строком дії з 19.03.2020 по 18.03.2022, заявки подавалися в електронній формі шляхом автопродовження;

- згідно заяви ТОВ «ЗЕС» на формування посиленого сертифіката підписувача ЕЦП від 14.03.2016 № 2379206260SS-160315150649, Жихаревій Інні Дмитрівні надається підпис співробітника ТОВ «ЗЕС», як головному бухгалтеру (додано копію виписки із наказу ТОВ «ЗЕС» від 01.02.2007 № 17, яким Жихарева Інна Дмитрівна прийнята на

посаду головного бухгалтера). ТОВ «ЗЕС» мало діючі сертифікати зі строком дії з 10.03.2020 по 09.03.2022, заявки подавалися в електронній формі шляхом автопродовження.

- (59) Крім того, ТОВ «ЗЕС» та ТОВ «КЗМО» надали до ТОВ «ЦЕНТР СЕРТИФІКАЦІЇ КЛЮЧІВ «УКРАЇНА» довіреності, які мають схожості в оформленні, а саме:
- написані однаковим текстом довіреності;
 - однакова дата;
 - уповноважена одна і та сама особа – Левченко Сергій Вікторович.
- (60) Інформація щодо довіреностей Учасників аукціону відображено у таблиці № 8.

Таблиця № 8

Довіреність надана ТОВ «КЗМО»	Довіреність надана ТОВ «ЗЕС»
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (61) Отже, одночасне уповноваження Відповідачами однієї особи – Левченка Сергія Вікторовича на отримання посиленних сертифікатів відкритих ключів ЕЦП та надання права електронного підпису співробітника ТОВ «КЗМО» та ТОВ «ЗЕС» одній і тій самій особі – **Жихаревій Інні Дмитрівні**, в тому числі в період проведення Аукціону, свідчить про спільну діяльність та обмін інформацією між ТОВ «КЗМО» та ТОВ «ЗЕС», що створило передумови для узгодження дій Відповідачами під час підготовки та участі в Аукціоні.

4.6. Наявність спільних працівників у Відповідачів

- (62) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ПФУ у Донецькій області) листом від 29.09.2021 № 0500-2003-5/78033 (вх. від 30.09.2021 № 70-01/5643) надало перелік застрахованих осіб, які перебували у трудових відносинах із ТОВ «ЗЕС» протягом періоду з 01.01.2021 по 30.06.2021, в тому числі в період проведення Аукціону.
- (63) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В М. КИЄВІ (далі – ГУ ПФУ в м. Києві) листом від 23.11.2021 № 2600-0705-5/1855622 (вх. від 01.12.2021 № 70-01/1903кі, конфіденційна інформація), надало перелік застрахованих осіб, які перебували у трудових відносинах із ТОВ «КЗМО» протягом періоду з 01.01.2021 по 30.06.2021, в тому числі в період проведення Аукціону.
- (64) За результатом аналізу вказаної інформації, Відділенням встановлено, що ТОВ «ЗЕС» та ТОВ «КЗМО» мали одних і тих самих працівників, в тому числі в період проведення Аукціону (інформація наведена в таблиці № 9).

Таблиця № 9

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Ідентифікаційний номер	ТОВ «КЗМО»	ТОВ «ЗЕС»
-------	-----------------------------	------------------------	------------	-----------

1	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
2	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
3	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
4	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
5	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом

- (65) ТОВ «ЦЕНТР СЕРТИФІКАЦІЇ КЛЮЧІВ «УКРАЇНА» листом від 28.01.2022 № 28/01-01-2022 (вх. від 31.01.2022 № 70-01/496) надав копії документів, що були подані Учасниками аукціону для отримання посилених сертифікатів підписувачів ЕЦП, а саме:
- виписки із наказу ТОВ «ЗЕС» від 01.02.2007 № 17, де зазначено, що Жихареву Інну Дмитрівну прийнято на посаду головного бухгалтера ТОВ «ЗЕС»;
 - наказу (розпорядження) ТОВ «КЗМО» від 24.11.2009 № 259-к з 24.11.2009, згідно якого Жихареву Інну Дмитрівну прийнято на роботу на посаду заступника головного бухгалтера (за сумісництвом) ТОВ «КЗМО».
- (66) Отже, протягом періоду 01.01.2021 – 30.06.2021, в тому числі в період проведення Аукціону, **Жихарєва Інна Дмитрівна** працювала одночасно в ТОВ «ЗЕС» головним бухгалтером та в ТОВ «КЗМО» заступником головного бухгалтера.
- (67) Єдність інтересів Відповідачів обумовлює зацікавленість у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами з Відповідачами.
- (68) Трудові відносини, які виникають між роботодавцем і працівником, зобов'язують працівника виконувати певні функції у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (69) У свою чергу, одночасне перебування Жихаревої Інни Дмитрівни у трудових відносинах з різними суб'єктами господарювання, зокрема в період проведення Аукціону, передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні особи, графіку чи черговості виконуваної роботи.
- (70) Такий погоджений розподіл праці між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (71) Отже, розподіл результату роботи певних осіб задовольняв ТОВ «ЗЕС» та ТОВ «КЗМО», оскільки в іншому випадку з такими працівниками були б припинені трудові відносини.
- (72) З огляду на викладене, наявність спільних працівників у Відповідачів свідчить про те, що Відповідачі були обізнані щодо діяльності кожного з них та мали доступ до інформації один одного, що свідчить про узгодження Відповідачами їх поведінки під час участі у Аукціоні.
- 4.7. Наявність комунікації між ТОВ «ЗЕС» та ТОВ «КЗМО» в період проведення Аукціону**
- (73) АТ «ТАСКОМБАНК» листом від 24.09.2021 № 4034/477-БТ (вх. від 27.09.2021 № 70-01/1527 кі, конфіденційна інформація) повідомив реєстраційні дані, що були використані ТОВ «ЗЕС» та ТОВ «КЗМО» при відкритті та обслуговуванні рахунків, а також при

реєстрації в електронному кабінеті для здійснення операцій по рахунках за допомогою системи автоматизованого дистанційного обслуговування АТ «ТАСКОМБАНК» «iBank2UA». Інформація наведена в таблиці № 10.

Таблиця № 10

Дані	ТОВ «ЗЕС»	ТОВ «КЗМО»
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- (74) За інформацією філії АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ДЕРЖАВНИЙ ЕКСПОРТНО-ІМПОРТНИЙ БАНК УКРАЇНИ» в м. Харкові, наданої листом від 22.10.2021 № 0680800/33422-21 (вх. від 25.10.2021 № 70-01/6065, конфіденційна інформація), реєстраційні дані, що були використані ТОВ «ЗЕС» при відкритті та обслуговуванні рахунків та під час реєстрації у системі Інтернет банкінгу. Інформація наведена в таблиці № 11.

Таблиця № 11

Дані	ТОВ «ЗЕС»	ТОВ «КЗМО»
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	

- (75) За інформацією ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ВОДАФОН УКРАЇНА» (далі – ПрАТ «ВФ УКРАЇНА»), наданої листом від 07.02.2024 № 02/КІ-Б/50 (вх. від 19.02.2024 № 70-01/204кі, конфіденційна інформація), номер телефону + *інформація з обмеженим доступом* обслуговується знеособлено (анонімно) на умовах передплаченого зв'язку ПрАТ «ВФ УКРАЇНА», тому визначити абонентів в користуванні яких знаходиться цей телефонний номер не має можливості. Дата початку користування номером телефону *інформація з обмеженим доступом*. На момент надання відповіді на вимогу користуватися вказаним номером телефону не припинено.
- (76) Слід зазначити, що за інформацією АТ «ТАСКОМБАНК» (лист від 24.09.2021 № 4034/477-БТ (вх. від 27.09.2021 № 70-01/1527 кі, конфіденційна інформація)), біля номеру телефону *інформація з обмеженим доступом* вказано: *інформація з обмеженим доступом* (головний бухгалтер ТОВ «КЗМО»).
- (77) ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» листом від 07.02.2024 № 02/КІ-Б/50 (вх. від 19.02.2024 № 70-01/204кі, конфіденційна інформація) надало інформацію щодо інших телефонних номерів, а саме:
 - номер телефону + *інформація з обмеженим доступом* обслуговується знеособлено (анонімно) на умовах передплаченого зв'язку ПрАТ «ВФ УКРАЇНА», тому визначити абонентів в користуванні яких знаходиться цей телефонний номер не має можливості. Дата початку користування номером телефону – *інформація з обмеженим доступом*. На

Аукціону, телефонного номеру *інформація з обмеженим доступом*, з якого здійснювалися дзвінки на телефонні номери, що належали чи вказувались Відповідачами, свідчить про спільність інтересів та обмін інформацією між ТОВ «ЗЕС» та ТОВ «КЗМО».

- (82) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (83) Справжність змагання при проведенні аукціонів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення аукціону пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (84) Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій Учасниками торгів призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції у Аукціоні, що в свою чергу призводить до спотворення їх результатів.

5. Висновки у Справі та кваліфікація дій Відповідачів

- (85) Таким чином, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Аукціоні та узгодження між ними спільної поведінки.
- (86) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій для участі у Аукціоні Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначеному Аукціоні, що підтверджується, зокрема, таким:
- використанням послуг одного електронного майданчику та одних ІР-адрес для відкриття сторінки та відкриття вікна формування рахунку;
 - використанням одних і тих же ІР-адрес для подачі податкової звітності;
 - наявністю господарських відносин між Учасниками аукціону в період проведення та після проведення Аукціону;
 - однаковими властивостями завантажених файлів, поданих Відповідачами у складі заявок на участь в Аукціоні;
 - схожістю в оформленні документів, поданих Відповідачами у складі заявок на участь в Аукціоні;
 - уповноваженням Учасниками аукціону однієї і тієї ж особи на подачу документів до акредитованого центру сертифікації ключів та надання права електронного підпису співробітника одній і тій самій особі;
 - наявністю спільних працівників у Відповідачів;
 - наявністю комунікації між ТОВ «ЗЕС» та ТОВ «КЗМО» в період проведення Аукціону.
- (87) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Аукціону свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Аукціону, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (88) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Аукціону.

- (89) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (90) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (91) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (92) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (93) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «ЗЕС» та ТОВ «КЗМО» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону, проведеного ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ з продажу спеціального дозволу на користування надрами (ідентифікатор в системі «ProZorro.Продажі» – № лоту: SUE001-UA-20210316-90265).

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (94) Відділенням листом від 06.03.2024 № 70-02/П-658 надіслано ТОВ «КЗМО» копію подання з попередніми висновками у Справі.
- (95) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600096159983 лист від 06.03.2024 № 70-02/П-658 не був вручений ТОВ «КЗМО».
- (96) Відділенням листом від 06.03.2024 № 70-02/П-659 надіслано ТОВ «ЗЕС» копію подання з попередніми висновками у Справі.
- (97) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600096159126 лист від 06.03.2024 № 70-02/П-659 не був вручений ТОВ «ЗЕС».
- (98) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» 13.03.2024 було розміщено інформацію про попередні висновки у Справі та повідомлено про дату та час засідання адміністративної колегії Відділення з питання розгляду справи № 8/01-38-22.
- (99) Зауважень або заперечень ТОВ «КЗМО» та ТОВ «ЗЕС» до змісту подання з попередніми висновками у справі № 8/01-38-22 не надали.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (100) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «КЗМО» та ТОВ «ЗЕС», які полягали у:
- використанні послуг одного електронного майданчику та одних ІР-адрес для відкриття сторінки та відкриття вікна формування рахунку;
 - використанні одних і тих же ІР-адрес для подачі податкової звітності;
 - наявності господарських відносин між Учасниками аукціону в період проведення та після проведення Аукціону;
 - однакових властивостях завантажених файлів, поданих Відповідачами у складі заявок на участь в Аукціоні;
 - схожості в оформленні документів, поданих Відповідачами у складі заявок на участь в Аукціоні;
 - уповноваженні Учасниками аукціону однієї і тієї ж особи на подачу документів до акредитованого центру сертифікації ключів та наданні права електронного підпису співробітника одній і тій самій особі;
 - наявності спільних працівників у Відповідачів;
 - наявності комунікації між ТОВ «ЗЕС» та ТОВ «КЗМО» в період проведення Аукціону є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Аукціону.
- (101) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону.

8. Визначення розміру штрафів

- (102) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (103) Північним міжрегіональним управлінням ДПС по роботі з великими платниками податків листом від 01.03.2024 № 309/5/35-00-04-02-21 (вх. від 01.03.2024 № 70-01/255кі, конфіденційна інформація) повідомлено, що:
- відповідно до звіту про фінансові результати (звіт про сукупний дохід) за 2023 рік, чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ЗЕС» становить *інформація з обмеженим доступом* гривень;
 - інформацію по ТОВ «КЗМО» надати неможливо, відповідно до підпункту 69.1 пункту 69 підрозділу 10 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України Підприємством надано заяву щодо неможливості виконання своїх обов'язків.
- (104) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОСТЯНТИНІВСЬКИЙ ЗАВОД МЕТАЛУРГІЙНОГО ОБЛАДНАННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом); місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАВОД «ЕКОСПЛАВ» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом); місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату аукціону, проведеного ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ з продажу спеціальних дозволів на користування надрами (ідентифікатор в системі «ProZorro.Продажі» – № лоту: SUE001-UA-20210316-90265).

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОСТЯНТИНІВСЬКИЙ ЗАВОД МЕТАЛУРГІЙНОГО ОБЛАДНАННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАВОД «ЕКОСПЛАВ» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК