



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

РІШЕННЯ

**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО
ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ**

28.03.2024 № 70/17-р/к

Справа № 3/12-45-20

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Харківське відділення) у зв'язку з розглядом заяви фізичної особи Коротецького Володимира Ігоровича від 10.12.2019 (вх. від 10.12.2019 № 70-01/158-К) про порушення ХАРКІВСЬКИМ НАУКОВО-ДОСЛІДНИМ ІНСТИТУТОМ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ ІМ. ЗАСЛ. ПРОФ. М. С. БОКАРІУСА МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом) (після державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу – НАЦІОНАЛЬНИЙ НАУКОВИЙ ЦЕНТР «ІНСТИТУТ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ ІМ. ЗАСЛ.ПРОФ. М.С. БОКАРІУСА» МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ) (далі – ННЦ «ІСЕ ІМ. ЗАСЛ. ПРОФ. М.С. БОКАРІУСА», ІНСТИТУТ, Відповідач) законодавства про захист економічної конкуренції, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ІНСТИТУТУ вимогу від 10.03.2020 № 70-02/3-1579 про надання інформації протягом 14 днів з моменту одержання вимоги (далі – Вимога).

У встановлений головою Харківського відділення строк ІНСТИТУТ не надав до Харківського відділення інформацію, передбачену Вимогою. Відповідь на Вимогу надано із запізненням у 12 днів.

За результатами розгляду справи № 3/12-45-20 такі дії ІНСТИТУТУ кваліфіковані як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі грн. 00 коп.) гривень.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 3/12-45-20 про порушення ІНСТИТУТОМ законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень та розслідувань від 18.08.2023 № 70-03/243-П,

ВСТАНОВИЛА:**1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Харківського відділення від 16.04.2020 № 70/50-рп/к, у зв'язку з наявністю у діях ІНСТИТУТУ (ідентифікаційний код юридичної особи 02883133) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений його головою строк, було розпочато розгляд справи № 3/12-45-20 (далі – Справа).
- (2) Харківським відділенням супровідним листом від 17.04.2020 № 70-02/3-2235 за місцезнаходженням Відповідача рекомендованим листом було надіслано копію розпорядження про початок розгляду справи № 3/12-45-20.
- (3) Відділенням листом від 18.08.2023 № 70-02/3-2627 було направлено Відповідачеві копію подання з попередніми висновками у Справі.
- (4) Відділенням листом від 18.03.2024 № 70-02/3-773 було направлено Відповідачеві інформацію щодо дати та часу засідання адміністративної колегії Відділення стосовно розгляду Справи.
- (5) ІНСТИТУТ листом від 19.03.2024 № 1308/8-1.6/24 (вх. від 19.03.2024 № 70-01/682) надав відповідь на подання з попередніми висновками у Справі.

2. Відповідач

- (6) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 15.08.2023 за кодом 469492629676 04.12.2020 було змінено назву юридичної особи ХАРКІВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ ІМ. ЗАСЛ. ПРОФ. М. С. БОКАРІУСА МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ на назву – НАЦІОНАЛЬНИЙ НАУКОВИЙ ЦЕНТР «ІНСТИТУТ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ ІМ. ЗАСЛ.ПРОФ. М.С. БОКАРІУСА» МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ.
- (7) Відповідачем у Справі є НАЦІОНАЛЬНИЙ НАУКОВИЙ ЦЕНТР «ІНСТИТУТ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ ІМ. ЗАСЛ.ПРОФ. М.С. БОКАРІУСА» МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ.
- (8) Відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР, ННЦ «ІСЕ ІМ. ЗАСЛ. ПРОФ. М.С. БОКАРІУСА»: ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом); основний вид діяльності є (інформація з обмеженим доступом).
- (9) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ННЦ «ІСЕ ІМ. ЗАСЛ. ПРОФ. М.С. БОКАРІУСА» є суб'єктом господарювання.

3. Інформація про реорганізацію

- (10) Пунктом 7.6 розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (із змінами) (у редакції від 07.05.2020 № 5-рп) постановлено: «Змінити з 02 червня 2020 року найменування Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України».

4. Обставини справи

- (11) У зв'язку з розглядом заяви фізичної особи Коротецького Володимира Ігоровича від 10.12.2019 (вх. від 10.12.2019 № 70-01/158-К) про порушення ІНСТИТУТОМ законодавства про захист економічної конкуренції, на підставі статті 3, пункту 5 частини першої статті 17 та статей 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет

України», Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами) (далі – Положення), Харківським відділенням 12.03.2020 з поштового відділення № 22 міста Харкова до ІНСТИТУТУ за адресою: (інформація з обмеженим доступом) рекомендованим відправленням за № 6102231171460 надіслана вимога голови Харківського відділення від 10.03.2020 № 70-02/3-1579 про надання інформації.

- (12) Інформацію, передбачену Вимогою, ІНСТИТУТУ необхідно було надати в 14-денний строк з дня її отримання.
- (13) У Вимозі ІНСТИТУТ попереджався, що неподання інформації або подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації тягне за собою відповідальність згідно зі статтями 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також зазначалось, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (14) Листом від 08.05.2020 № 21-06/164 (вх. від 12.05.2020 № 70-01/2381) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») повідомило, що рекомендований лист від 12.03.2020 за № 6102231171460 вручено 16.03.2020 під підпис уповноваженій особі ІНСТИТУТУ відділенням поштового зв'язку Харків 177, 61177, а саме: Помазан Марині Олексіївни, та надано копії підтверджуючих документів, а саме: копію довіреності на отримання поштових відправлень та копію аркушу Ф8 № 1.
- (15) Отже, ІНСТИТУТ мав строк до 30.03.2020 (включно) надати інформацію, передбачену Вимогою.
- (16) У встановлений у Вимозі строк ІНСТИТУТ не надав до Харківського відділення інформацію, передбачену Вимогою.
- (17) ІНСТИТУТ не звертався до Харківського відділення щодо продовження строку надання такої інформації.
- (18) Харківське відділення направило до ІНСТИТУТУ вимогу від 10.04.2020 № 70-01/2111 про надання пояснень та інформації щодо дати отримання Вимоги, особи, яка її отримала, та причин неподання інформації на Вимогу.
- (19) Відповідь на Вимогу надійшла до Харківського відділення 13.04.2020 листом ІНСТИТУТУ від 31.03.2020 № 606/05-21/20/1.6 (вх. від 13.04.2020 № 70-01/1955) (далі – Лист).
- (20) У відповідь на вимогу Харківського відділення від 10.04.2020 № 70-02/3-2111 щодо надання пояснень ІНСТИТУТ листом від 21.04.2020 № 824/05-21/20/1.6 (вх. від 23.04.2020 № 70-01/2290) повідомив, що Вимогу Інститутом отримано 17.03.2020, а 31.03.2020 направлено до Харківського відділення відповідь на Вимогу.
- (21) Втім, варто зазначити, що відповідно до календарного штемпелю на конверті, яким було надіслано відповідь на Вимогу, Лист направлено з поштового відділення № 44 міста Харкова 11.04.2020, а це означає, що АТ «УКРПОШТА» отримала відправлення від адресанта для подальшого надсилання саме 11.04.2020.
- (22) Отже, інформація, передбачена Вимогою, надіслана до Харківського відділення із запізненням у 12 днів.

5. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (23) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації

конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотримання законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживача, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції; сприяння розвитку добросовісної конкуренції.

- (24) Аналогічне завдання територіального відділення передбачено підпунктом 1 пункту 2 Положення.
- (25) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на територіальне відділення, передбачені підпунктом 5 пункту 8 Положення.
- (27) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.
- (28) Згідно зі статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, що діяла до 01.01.2024) суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (29) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (30) Отже, неподання ННЦ «ІСЕ ІМ. ЗАСЛ. ПРОФ. М.С. БОКАРІУСА» інформації на вимогу голови Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.03.2020 № 70-02/3-1579 в установленій ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідача

- (31) Відділенням листом від 18.08.2023 № 70-02/3-2627 було направлено Відповідачеві копію подання з попередніми висновками у Справі.
- (32) На подання з попередніми висновками у Справі Відповідач листом від 19.03.2024 № 1308/8-1.6/24 (вх. від 19.03.2024 № 70-01/682) зазначив, що визнає факт порушення строків надання інформації на Вимогу.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (33) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок про те, що дії ННЦ «ІСЕ ІМ. ЗАСЛ. ПРОФ. М.С. БОКАРІУСА», які полягали у неподанні інформації на вимогу голови Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.03.2020 № 70-02/3-1579 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (34) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (35) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (36) Листом від 19.03.2024 № 1306/8/653-8-24-1.6/24 (вх. від 19.03.2024 № 70-01/683) ННЦ «ІСЕ ІМ. ЗАСЛ. ПРОФ. М.С. БОКАРІУСА» надало копію звіту про фінансові результати за 2023 рік, відповідно до якого дохід ННЦ «ІСЕ ІМ. ЗАСЛ. ПРОФ. М.С. БОКАРІУСА» від надання послуг (виконання робіт) за 2023 рік (інформація з обмеженим доступом) гривень.
- (37) Під час визначення розміру штрафу адміністративною колегією Відділення ураховано, що Відповідач визнав факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що НАЦІОНАЛЬНИЙ НАУКОВИЙ ЦЕНТР ІНСТИТУТ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ ІМ. ЗАСЛ. ПРОФ. М. С. БОКАРІУСА МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом),

місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом) вчинив порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.03.2020 № 70-02/3-1579 у встановлений головою строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на НАЦІОНАЛЬНИЙ НАУКОВИЙ ЦЕНТР ІНСТИТУТ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ ІМ. ЗАСЛ. ПРОФ. М. С. БОКАРІУСА МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі грн. 00 коп.) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК