



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

04.04.2024 № 70/27-р/к

Справа № 5/12-111-23

м. Харків

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення) у зв'язку з розглядом справи № 3/01-70-21 у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СУМИПРЕСТИЖ» (надалі – ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ») вимогу про надання інформації щодо місцезнаходження та фактичні адреси ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ», перелік усіх приміщень, які знаходилися у володінні або користуванні ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ»; інформації про всі номери телефонів, email, копії договорів, суб'єктів господарювання, які надавали ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» послуги щодо підключення до мережі Інтернет; інформації щодо автотранспорту за період 01.01.2019 – 31.12.2019; інформації щодо терміну дії Договору оренди, укладеного між ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РЕВІД»; інформації про відносини контролю; перелік усіх працівників; відомості про підготовку документів тендерної пропозиції для участі у торгах, тощо, протягом 15 днів з моменту одержання вимоги.

У встановлений Головою Відділення строк ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» інформації не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 5/12-111-23 такі дії ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 5/12-111-23 про порушення ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений відділенням строк), та подання відділу досліджень і розслідувань в Сумській області від 11.03.2024 № 70-03/123-П,

**ВСТАНОВИЛА:**

## **1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.10.2023 № 70/129-рп/к розпочато розгляд справи № 5/12-111-23 за ознаками вчинення ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 09.05.2023 № 70-02/с-1555 у встановлений головою Відділення строк.
- (2) Листом від 25.10.2023 № 70-02/С-3050 ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» направлено копію розпорядження від 25.10.2023 № 70/129-рп/к про початок розгляду справи.
- (3) У зв'язку з неотриманням ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» листа від 25.10.2023 № 70-02/С-3050 розпорядження про початок розгляду справи було опубліковано 06.12.2023 на сайті Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (4) Інформацію про прийняте розпорядження адміністративної колегії Відділення від 25.10.2023 № 70/129-рп/к опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» від 13.12.2023 № 249 (7647).
- (5) Листом від 11.03.2024 № 70-02/С-685 ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» направлено копію подання з попередніми висновками у справі № 5/12-111-23 від 11.03.2024 № 70-03/123-П.
- (6) Згідно з даними повідомлення про вручення поштового відправлення 060097341262 лист Відділення від 11.03.2024 № 70-02/С-685 з копією подання з попередніми висновками у справі № 5/12-111-23 вручено Співак О.О. 19.03.2024.
- (7) Листом від 21.03.2024 № 07 (вх. № 70-01/714 від 21.03.2024) ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» звернулося з клопотанням про продовження строку для надання міркувань/заперечень стосовно висновків, викладених у поданні.
- (8) Листом від 25.03.2024 № 70-02/С-856 Відділенням подовжено строк для надання міркувань/заперечень стосовно висновків, викладених у поданні та перенесено засідання колегії для прийняття рішення у справі № 5/12-111-23.
- (9) Згідно з даними повідомлення про вручення поштового відправлення 0600902385123 лист Відділення від 25.03.2024 № 70-02/С-856 вручено за довіреністю 01.04.2024.
- (10) ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» не надало Відділенню письмових зауважень та заперечень.

## **2. Відповідач**

- (11) Відповідачем у справі є ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ», дата запису 15.05.2012, номер запису 16321020000008935, ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом).
- (12) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (витяг від 03.10.2023 за кодом 62113344010 станом на 03.10.2023), основним видом його діяльності є (інформація з обмеженим доступом).
- (13) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **3. Обставини справи**

- (14) Голова Відділення у зв'язку з розглядом справи № 3/01-70-21, розпочатої за ознаками порушення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАКСИ-БУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)) та ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, направив ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» вимогу від 09.05.2023 № 70-02/с-1555 (надалі – Вимога), в якій Відповідачеві необхідно було у 15-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів, зокрема: місцезнаходження та фактичні адреси ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ»; перелік усіх приміщень, які знаходилися у володінні або користуванні ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ»; інформацію про всі номери телефонів, в тому числі мобільних, факсів, e-mail адреси та веб-сторінки (Web-page), що належать/належали та/або використовувалися ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» у своїй господарській діяльності; копії договорів, укладених ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» з провайдерами (операторами) щодо підключення та обслуговування телефонних номерів, суб'єктів господарювання (провайдерів, операторів тощо), які надавали ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» послуги щодо підключення до мережі Інтернет; інформацію щодо автотранспорту, механізмів, що перебували у користуванні ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ»; інформацію щодо терміну дії Договору оренди від 01.01.2019, укладеного між ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РЕВІД» та ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ»; інформацію про обладнання та транспортні засоби, механізми, які були у власності/володінні/користуванні ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» та які передавалися в оренду (суборенду) іншим суб'єктам господарювання; інформацію про відносини контролю ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ»; перелік усіх працівників, які працювали у період 01.01.2019 – 31.12.2019 у ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ»; відомості про всіх осіб, які будь-яким чином залучалися ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» до підготовки та/або збору документів, які були подані у складі тендерної пропозиції ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ»; копії листів (заявок, звернень тощо), які були надіслані ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» під час підготовки тендерної пропозиції до органів державної влади, суб'єктів господарювання тощо з метою одержання відповідних документів (довідок, свідоцтв, сертифікатів тощо), що вимагалися тендерною документацією Торгів; чи виникали або існують між ТОВ «МАКСИ-БУД» та ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» будь-які відносини; назву програмного комплексу, його версії, згідно якого ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» розроблялися договірні ціни, інші документи по Торгах та надати копії договору (договорів) на обслуговування, оновлення даного програмного комплексу; копії документів (квитанції, платіжні доручення, банківські виписки, інші фінансові та бухгалтерські документи), які засвідчують оплату ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» за придбання комплексу АВК-5 (3.4.1.1) укр; пояснення щодо обставин отримання ТОВ «МАКСИ-БУД» копії Дозволу Управління Держпраці в Сумській області № 178.16.59, виданого ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ», та документів працівників ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ»; розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт та послуг), отриманого ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» за 2022 рік.
- (15) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації у неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідач був

поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.

- (16) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303515604807 Вимога була отримана представником ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» Співак 22.05.2023.
- (17) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРПОШТА» листом від 09.10.2023 № 1.10.004.-15821-23 (вх. № 70-01/798кі від 10.10.2023) повідомило, що рекомендований лист № 0303515604807 22.05.2023 вручений на підставі заяви уповноваженій на отримання пошти ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» особі Співак О.О.
- (18) Крім цього, АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРПОШТА» надало копії окремого аркушу ф.8 з відміткою про вручення рекомендованого листа № 0303515604807 та заяви на одержання поштової кореспонденції ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» з зазначенням уповноважених представників, серед яких є Співак О.О. – директор ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ».
- (19) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 05.06.2023.
- (20) У встановлений головою Відділення у Вимозі строк інформацію від ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» не було надано Відділенню.
- (21) Голова Відділення у зв'язку з відсутністю відповіді ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» на Вимогу у визначений ним строк направив Відповідачеві рекомендованим листом № 0303515642601 лист щодо надання пояснень від 02.08.2023 № 70-02/С-2478, в якому необхідно було у 7-денний строк з дня отримання надіслати Відділенню відповідь про причини неподання інформації на Вимогу.
- (22) Рекомендований лист № 0303515642601 повернувся до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (23) Таким чином, Відповідач не надав інформацію на Вимогу у строк, встановлений Головою Відділення для надання інформації.

#### **4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства**

- (24) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведені перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має прав при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет

України» (в редакції, що діяла до 01.01.2024) було передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (27) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Отже, неподання ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» Відділенню інформації на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.05.2023 № 70-02/с-1555 в установлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### **5. Заперечення Відповідача та їх спростування**

- (29) Відділення листом від 11.03.2024 № 70-02/С-685 надіслало ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» копію подання з попередніми висновками у справі № 5/12-111-23.
- (30) Згідно з даними повідомлення про вручення поштового відправлення 060097341262 лист Відділення від 11.03.2024 № 70-02/С-685 з копією подання з попередніми висновками у справі № 5/12-111-23 вручено Співак О.О. 19.03.2024.
- (31) Листом від 21.03.2024 № 07 (вх. № 70-01/714 від 21.03.2024) ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» повідомило, що з 2022 року не здійснює господарську діяльність, не має у своєму штаті працівників, директор перебуває у відпустці без збереження заробітної плати на час дії воєнного стану. З урахуванням зазначеного, ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» звернулося з клопотанням про продовження строку для надання міркувань/заперечень стосовно висновків, викладених у поданні.
- (32) Листом від 25.03.2024 № 70-02/С-856 Відділенням подовжено строк для надання міркувань/заперечень стосовно висновків, викладених у поданні та перенесено засідання колегії для прийняття рішення у справі № 5/12-111-23.
- (33) Згідно з даними повідомлення про вручення поштового відправлення 0600902385123 лист Відділення від 25.03.2024 № 70-02/С-856 вручено за довіреністю 01.04.2024.
- (34) ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» не надало Відділенню письмових зауважень та заперечень.

#### **6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі**

- (35) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації на вимогу Голови відділення, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Комітету на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.

- (36) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

#### **7. Визначення розміру штрафу**

- (37) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (38) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (39) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» листом від 05.03.2024 № 3 (вх. № 70-01/464 від 05.03.2024), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік відсутній.
- (40) Згідно з інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДПС У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 05.03.2024 № 1843/5/18-28-04-03-04 (вх. № 70-01/269кі від 06.03.2024), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» за 2023 рік склав 0 (нуль) гривень.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СУМИПРЕСТИЖ» (місцезнаходження - (інформація з обмеженим доступом); ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного

територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.05.2023 № 70-02/с-1555 в установленій ним строк

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СУМИПРЕСТИЖ» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК