



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

04.04.2024 № 70/28-р/к

Справа № 5/12-31-24

м. Харків

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення) у зв'язку з розглядом справи № 3/01-70-21 у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАКСИ-БУД» (надалі – ТОВ «МАКСИ-БУД») вимогу про надання інформації щодо місцезнаходження та фактичні адреси ТОВ «МАКСИ-БУД», перелік усіх приміщень, які знаходилися у володінні або користуванні ТОВ «МАКСИ-БУД»; інформації про всі номери телефонів, email, копії договорів, суб'єктів господарювання, які надавали ТОВ «МАКСИ-БУД» послуги щодо підключення до мережі Інтернет; щодо автотранспорту за період 01.01.2019 – 31.12.2019; щодо терміну дії договору оренди, укладеного між ТОВ «МАКСИ-БУД» та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РЕВІД»; про відносини контролю; перелік усіх працівників; відомості про підготовку документів тендерної пропозиції для участі у торгах, тощо, протягом 15 днів з моменту одержання вимоги.

У встановлений Головою Відділення строк ТОВ «МАКСИ-БУД» інформації не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 5/12-31-24 такі дії ТОВ «МАКСИ-БУД» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 20 445 (двадцять тисяч чотириста сорок п'ять) гривень.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 5/12-31-24 про порушення ТОВ «МАКСИ-БУД» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений відділенням строк), та подання відділу досліджень і розслідувань в Сумській області від 11.03.2024 № 70-03/121-П,

**ВСТАНОВИЛА:****1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.02.2024 № 70/33-рп/к розпочато розгляд справи № 5/12-31-24 за ознаками вчинення ТОВ «МАКСИ-БУД» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 09.05.2023 № 70-02/с-1554 у встановлений головою Відділення строк.
- (2) Листом від 07.02.2024 № 70-02/С-343 ТОВ «МАКСИ-БУД» направлено копію розпорядження від 07.02.2024 № 70/33-рп/к.
- (3) Листом від 11.03.2024 № 70-02/С-684 ТОВ «МАКСИ-БУД» направлено копію подання з попередніми висновками у справі № 5/12-31-24 від 11.03.2024 № 70-03/121-П.
- (4) Листом від 21.03.2024 № 21/03 (вх. № 70-01/720 від 21.03.2024) ТОВ «МАКСИ-БУД» звернулося з клопотанням про продовження строку для надання міркувань/заперечень стосовно висновків, викладених у поданні.
- (5) Листом від 25.03.2024 № 70-02/С-855 Відділенням подовжено строк для надання міркувань/заперечень стосовно висновків, викладених у поданні, та перенесено засідання колегії для прийняття рішення у справі № 5/12-31-24.
- (6) Листом від 27.03.2024 № 27/03 (вх. № 70-01/800 від 29.03.2024) ТОВ «МАКСИ-БУД» надало свої заперечення.

**2. Відповідач**

- (7) Відповідачем у справі є ТОВ «МАКСИ-БУД», дата запису 01.04.2015, номер запису 16331020000001403, ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом).
- (8) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (надалі - ЄДР) (витяг від 17.01.2024 за кодом 414370492866 станом на 17.01.2024), основним видом діяльності є (інформація з обмеженим доступом).
- (9) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

**3. Обставини справи**

- (10) Голова Відділення у зв'язку з розглядом справи № 3/01-70-21, розпочатої за ознаками порушення ТОВ «МАКСИ-БУД» та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СУМИПРЕСТИЖ» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, направив ТОВ «МАКСИ-БУД» вимогу від 09.05.2023 № 70-02/с-1554 (надалі – Вимога), в якій Відповідачеві необхідно було у 15-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів, зокрема: місцезнаходження та фактичні адреси ТОВ «МАКСИ-БУД»; перелік усіх приміщень, які знаходилися у володінні або користуванні ТОВ «МАКСИ-БУД»; інформацію про всі номери телефонів, в тому числі мобільних, факсів, e-mail адреси та веб-сторінки (Web-page), що належать/належали та/або використовувалися ТОВ «МАКСИ-БУД» у своїй господарській діяльності; копії договорів, укладених ТОВ

«МАКСИ-БУД» з провайдерами (операторами) щодо підключення та обслуговування телефонних номерів; суб'єктів господарювання (провайдерів, операторів тощо), які надавали ТОВ «МАКСИ-БУД» послуги щодо підключення до мережі Інтернет; інформацію щодо автотранспорту, механізмів, що перебували у користуванні ТОВ «МАКСИ-БУД»; інформацію щодо терміну дії Договору оренди, укладеного між ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РЕВІД» та ТОВ «МАКСИ-БУД»; інформацію про обладнання та транспортні засоби, механізми, які були у власності/володінні/користуванні ТОВ «МАКСИ-БУД» та які передавалися в оренду (суборенду) іншим суб'єктам господарювання; інформацію про відносини контролю ТОВ «МАКСИ-БУД»; перелік усіх працівників, які працювали у період 01.01.2019 – 31.12.2019 у ТОВ «МАКСИ-БУД»; відомості про всіх осіб, які будь-яким чином залучалися ТОВ «МАКСИ-БУД» до підготовки та/або збору документів, які були подані у складі тендерної пропозиції ТОВ «МАКСИ-БУД»; копії листів (заявок, звернень тощо), які були надіслані ТОВ «МАКСИ-БУД» під час підготовки тендерної пропозиції до органів державної влади, суб'єктів господарювання тощо з метою одержання відповідних документів (довідок, свідоцтв, сертифікатів тощо), що вимагалися тендерною документацією Торгів; чи виникали або існують між ТОВ «МАКСИ-БУД» та ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ» будь-які відносини; назву програмного комплексу, його версії, згідно якого ТОВ «МАКСИ-БУД» розроблялися договірні ціни, інші документи по Торгах та надати копії договору (договорів) на обслуговування, оновлення даного програмного комплексу; копії документів (квитанції, платіжні доручення, банківські виписки, інші фінансові та бухгалтерські документи), які засвідчують оплату ТОВ «МАКСИ-БУД» за придбання комплексу АВК-5 (3.4.1.1) укр; пояснення щодо підстав надання у складі тендерної документації ТОВ «МАКСИ-БУД» копії Дозволу Управління Держпраці в Сумській області № 178.16.59, виданого ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ», та документів працівників ТОВ «СУМИПРЕСТИЖ»; перелік банківських установ, в яких ТОВ «МАКСИ-БУД» мало банківські рахунки; розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт та послуг), отриманого ТОВ «МАКСИ-БУД» за 2022 рік.

- (11) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації у неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (12) Вимогу Відділення направило рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за номером 0303515604793 за місцезнаходженням ТОВ «МАКСИ-БУД» згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань. У зв'язку з тим, що цей документ протягом місяця не був отриманий ТОВ «МАКСИ-БУД», його повернуто на зворотну адресу Відділення за закінченням терміну зберігання та відсутністю адресата за вказаною адресою, що підтверджено довідкою про причини повернення/досилання (ф.20).
- (13) Відповідно до абзацу дев'ятого пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами) (в редакції, чинній до 30.01.2024) (надалі – Правила розгляду заяв і справ), у разі, якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим

місцем проживання фізичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня опублікування в газеті «Урядовий кур'єр» повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<https://amcu.gov.ua>).

- (14) Вимога 23.10.2023 розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (15) Повідомлення про розміщення Вимоги на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України опубліковане в газеті «Урядовий кур'єр» 17.11.2023 (випуск від 17.11.2023 № 231 (7629)).
- (16) Таким чином, Вимога вважається врученою ТОВ «МАКСИ-БУД» 27.11.2023.
- (17) Отже, останній день строку надання ТОВ «МАКСИ-БУД» інформації на Вимогу припадав на 12.12.2023 (включно).
- (18) У встановлений головою Відділення у Вимозі строк ТОВ «МАКСИ-БУД» не надало до Відділення інформацію, передбачену Вимогою.
- (19) ТОВ «МАКСИ-БУД» не зверталось до Відділення щодо подовження строку надання інформації на Вимогу.
- (20) Таким чином, Відповідач не надав інформацію на Вимогу у строк, встановлений Головою Відділення для надання інформації.

#### **4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства**

- (21) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведені перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має прав при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (23) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, що діяла до 01.01.2024) було передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України,

його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (24) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Отже, неподання ТОВ «МАКСИ-БУД» Відділенню інформації на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.05.2023 № 70-02/с-1554 в установленій ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### **5. Заперечення Відповідача та їх спростування**

- (26) Подання з попередніми висновками було направлено ТОВ «МАКСИ-БУД» рекомендованим листом № 0600097340525 та було отримане Відповідачем 19.03.2024.
- (27) На подання з попередніми висновками у справі № 5/12-111-23 ТОВ «МАКСИ-БУД» надало свої заперечення листом від 27.03.2024 № 27/03 (вх. № 70-01/800 від 29.03.2024), які в цілому зводяться до невизнання вчинення порушення.
- (28) ТОВ «МАКСИ-БУД» вважає, що підприємством не було порушено законодавство про захист економічної конкуренції у вигляді неподання інформації на Вимогу від 09.05.2023 № 70-02/с-1554 з поважних причин.
- (29) Так, ТОВ «МАКСИ-БУД» зазначило, що у зв'язку з запровадженням на території України воєнного стану у зв'язку повномасштабним вторгненням російської федерації та його місцезнаходженням в Шосткинському районі, який включено до переліку територій можливих бойових дій, *«підприємством не було можливості отримати поштову кореспонденцію, яка була направлена Антимонопольним комітетом на адресу підприємства в с. Миронівка Шосткинського району»* (мовою оригіналу). Однак зазначене твердження Відповідача спростується таким.
- (30) Згідно з частиною першою статті 7 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» ЄДР створюється з метою забезпечення державних органів та органів місцевого самоврядування, а також учасників цивільного обороту достовірною інформацією про юридичних осіб, громадські формування, що не мають статусу юридичної особи, та фізичних осіб - підприємців з Єдиного державного реєстру.
- (31) Відповідно до частини першої статті 10 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» якщо документи та відомості, що підлягають внесенню до ЄДР, внесені до нього, такі документи та відомості вважаються достовірними і можуть бути використані у спорі з третьою особою.
- (32) Таким чином, Відділення направило Вимогу згідно з вказаною в ЄДР інформацією щодо місцезнаходження ТОВ «МАКСИ-БУД», а саме: (інформація з обмеженим доступом).
- (33) Відповідно до пунктів 94, 96 Правил надання послуг поштового зв'язку, затверджених Кабінетом Міністрів України від 05.03.2009 № 270 (в редакції, яка діяла на момент надсилання Вимоги), порядок доставки поштових відправлень, повідомлень про вручення поштових відправлень юридичним особам узгоджується оператором поштового зв'язку разом з юридичною особою; для отримання поштових відправлень юридична особа повинна забезпечити створення умов доставки та вручення поштових відправлень; реєстровані поштові відправлення (крім рекомендованих), адресовані

юридичним особам, видаються їх представникам, уповноваженими на одержання пошти, в об'єкті поштового зв'язку на підставі довіреності, оформленої в установленому порядку.

- (34) Неотримання суб'єктом господарювання вимоги про надання інформації не звільняє суб'єкта господарювання від відповідальності за неподання інформації на таку вимогу, оскільки питання узгодження порядку доставки поштових відправлень між оператором поштового зв'язку та суб'єктом господарювання є суто організаційним питанням суб'єкта господарювання.
- (35) Також ТОВ «МАКСИ-БУД» зазначило, що згідно зі статтею 153 Кодексу законів про працю України роботодавець не вправі вимагати від працівника виконання роботи, що становить явну небезпеку для життя працівника, через що під час повітряних тривог працівники ТОВ «МАКСИ-БУД» перебувають у безпечних місцях, що унеможлиблює виконання свої трудових обов'язків, і зважаючи на це ТОВ «МАКСИ-БУД» не мало змоги вчасно отримати поштову кореспонденцію.
- (36) З приводу введення в Україні воєнного стану та режиму роботи працівників ТОВ «МАКСИ-БУД» Відділення зазначає, що вимоги органів Антимонопольного комітету України про надання інформації є обов'язковими для виконання у визначений ними строк і чинним законодавством України не передбачено звільнення від встановленого Законом України «Про Антимонопольний комітет України» обов'язку надання Відділенню інформації в установлені головою Відділення строки у зв'язку з введенням в Україні воєнного стану та режимом роботи працівників суб'єктів господарювання.
- (37) Крім того, ТОВ «МАКСИ-БУД» в листі від 27.03.2024 № 27/03 (вх. № 70-01/800 від 29.03.2024) зазначило, що *«підприємство не оформлювало підписку на видання «Урядовий кур'єр», не отримує це видання, в якому було опубліковано Вимогу, тому не могло знати про наявність такої Вимоги»* (мовою оригіналу).
- (38) На виконання абзацу дев'ятого пункту 23 Правил розгляду заяв і справ Відділенням Вимога була розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, про що в газеті «Урядовий кур'єр» 17.11.2023 (випуск від 17.11.2023 №231 (7629) опубліковано повідомлення.
- (39) Оскільки Вимога була опублікована в газеті «Урядовий кур'єр», то вона вважається врученою ТОВ «МАКСИ-БУД».
- (40) З урахуванням приписів статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, що діяла до 01.01.2024) обов'язок ТОВ «МАКСИ-БУД» надати інформацію на вимогу голови Відділення не пов'язується з наявністю чи відсутністю підписки на видання «Урядовий кур'єр» у суб'єкта господарювання, якому вона адресована.
- (41) Отже пояснення ТОВ «МАКСИ-БУД» щодо причин неотримання поштової кореспонденції та неподання інформації на Вимогу голови Відділення від 09.05.2023 № 70-02/с-1554 не спростовують факт вчинення порушення у вигляді неподання інформації на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.05.2023 № 70-02/с-1554 в установлений ним строк.

## **6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі**

- (42) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації на вимогу Голови відділення, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної

конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Комітету на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.

- (43) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

### **7. Обґрунтування розрахунку розміру штрафу**

- (44) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (45) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДПС У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 05.03.2024 № 1844/5/18-28-04-03-04 (вх. № 70-01/270кі від 06.03.2024), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «МАКСИ-БУД» за 2023 рік складає (інформація з обмеженим доступом).
- (46) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (надалі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13 - 15 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливість виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (47) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (48) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (49) При визначенні розміру штрафу враховано наступні обставини:
- вимога про надання інформації від 09.05.2023 № 70-02/с-1554 направлялась ТОВ «МАКСИ-БУД» у зв'язку з розглядом справи № 3/01-70-21, у якій ТОВ «МАКСИ-БУД» є відповідачем;
  - інформація на вимогу від 09.05.2023 № 70-02/с-1554 станом на дату прийняття зазначеного рішення до Відділення не надана;
  - відсутність інформації на вимогу від 09.05.2023 № 70-02/с-1554 перешкоджає встановленню всієї сукупності обставин у справі № 3/01-70-21, зокрема призводить до неможливості складання подання з попередніми висновками у зазначеній справі.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення

Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року за № 291/5482, та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАКСИ-БУД» (місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом); ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.05.2023 № 70-02/с-1554 в установленій ним строк.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАКСИ-БУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)) штраф у розмірі 20 445 (двадцять тисяч чотириста сорок п'ять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК