



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

09.04.2024 № 70/30-р/к

Справа № 2/12-125-23

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕКОХІМ-С» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом) (далі – ТОВ «ЕКОХІМ-С») та МАЛИМ КОЛЕКТИВНИМ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ШЛЯХБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом) (далі – МКСП «ШЛЯХБУД», Відповідач) законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів аукціону, проведеного ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ за лотом «Спеціальний дозвіл на користування надрами – ділянка Джугастра 2» (ідентифікатор аукціону в системі «Prozorro.Продажі»: UA-PS-2020-11-24-000084-1), у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив МКСП «ШЛЯХБУД» вимогу від 13.09.2022 № 70-02/2-2106 про надання інформації та належним чином завірених копій документів протягом 20 днів з дня одержання вимоги.

У встановлений головою Відділення строк МКСП «ШЛЯХБУД» інформації не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 2/12-125-23 такі дії МКСП «ШЛЯХБУД» кваліфіковані як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 2/12-125-23 про порушення МКСП «ШЛЯХБУД» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень та розслідувань від 21.03.2024 № 70-03/146-П,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) надав Відділенню доручення від 18.08.2022 № 13-01/221 (вх. № 70-01/413к від 18.08.2022) провести дослідження щодо дотримання учасниками аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами, зазначених у витягу з Акту РАХУНКОВОЇ ПАЛАТИ від 12.01.2022 № 01-16-10/1, законодавства про захист економічної конкуренції під час участі в аукціонах, проведених ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 10.11.2023 № 70/152-рп/к розпочато розгляд справи № 2/12-125-23 за ознаками вчинення МКСП «ШЛЯХБУД» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк (далі – Справа).
- (3) Відділенням листом від 10.11.2023 № 70-02/2-3231 надіслано 13.11.2023 рекомендованим листом № 0303516091196 МКСП «ШЛЯХБУД» копію розпорядження від 10.11.2023 № 70/152-рп/к про початок розгляду Справи.
- (4) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516091196 копію розпорядження від 10.11.2023 № 70/152-рп/к про початок розгляду Справи отримано представником МКСП «ШЛЯХБУД» 20.11.2023.
- (5) Відділенням листом від 21.03.2024 № 70-02/2-833 було направлено Відповідачеві копію подання з попередніми висновками у Справі від 21.03.2024 № 70-03/146-П (далі – Подання).
- (6) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600901387459 копію Подання отримано особисто директором МКСП «ШЛЯХБУД» 26.03.2024.
- (7) МКСП «ШЛЯХБУД» листом від 02.04.2024 № 02-АК (вх. № 70-01/837 від 03.04.2024) надало Відділенню заперечення на Подання.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (8) Відповідачем у Справі є МКСП «ШЛЯХБУД».
- (9) Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 06.03.2024 за кодом 492388696878 МКСП «ШЛЯХБУД» є юридичною особою, ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом).
- (10) Основним видом діяльності МКСП «ШЛЯХБУД» є (інформація з обмеженим доступом)
- (11) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» МКСП «ШЛЯХБУД» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (12) Відділенням на виконання доручення Комітету від 18.08.2022 № 13-01/221 (вх. від 18.08.2022 № 413к) здійснювалось дослідження щодо дотримання ТОВ «ЕКОХІМ-С» та МКСП «ШЛЯХБУД» законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі в аукціоні, проведеному ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ за лотом «Спеціальний дозвіл на користування надрами – ділянка Джугастра 2» (ідентифікатор аукціону в системі «Prozorro.Продажі»: UA-PS-2020-11-24-000084-1) (далі – Аукціон).

- (13) У зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням ТОВ «ЕКОХІМ-С» та МКСП «ШЛЯХБУД» законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Аукціону, на підставі статей 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 1, 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, голова Відділення направив до МКСП «ШЛЯХБУД» вимогу від 13.09.2022 № 70-02/2-2106 (далі – Вимога), в якій МКСП «ШЛЯХБУД» необхідно було в 20-денний строк з дня її отримання надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (14) Вимога містила 20 пунктів (запитань), які стосувались діяльності МКСП «ШЛЯХБУД», підготовки й участі цього суб'єкта господарювання в Аукціоні, зокрема місцезнаходження та фактичні адреси Відповідача; перелік усіх приміщень, які знаходилися у володінні або користуванні Відповідача; інформація про всі номери телефонів, e-mail адреси та веб-сторінки, що належать/належали та/або використовувались Відповідачем у своїй господарській діяльності; місцезнаходження точок доступу до мережі Інтернет, з яких здійснювались дії, пов'язані з участю в Аукціоні; перелік суб'єктів господарювання (провайдерів, операторів тощо), які надавали МКСП «ШЛЯХБУД» послуги щодо підключення до мережі Інтернет; інформацію про відносини контролю Відповідача; відомості про всіх осіб, які будь-яким чином залучались Відповідачем до підготовки та/або збору документів, які були подані у складі цінової пропозиції для участі в Аукціоні; щодо залучення Відповідачем до підготовки та/або збору документів для участі в Аукціоні третіх осіб, тощо.
- (15) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (16) Також, МКСП «ШЛЯХБУД» було поінформовано у Вимозі про обов'язок надання інформації, в тому числі з обмеженим доступом, на Вимогу голови Відділення відповідно до статей 22 і 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (17) Вимогу Відділення направило 15.09.2022 рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за номером 0303514863434 за місцезнаходженням МКСП «ШЛЯХБУД» згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, а саме: (інформація з обмеженим доступом).
- (18) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303514863434 та інформацією, наданою АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» листом від 19.10.2023 № 100.012.001.-16737-23 (вх. № 70-01/849кі від 20.10.2023), Вимогу, направлену до МКСП «ШЛЯХБУД» за адресою: (інформація з обмеженим доступом) вручено 28.09.2022 особисто керівнику МКСП «ШЛЯХБУД» Снігур Г.І. під підпис.
- (19) Крім цього, АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРПОШТА» надало завірену належним чином копію накладної вручення 28.09.2022 рекомендованого листа № 0303514863434, що підтверджує отримання Вимоги керівником МКСП «ШЛЯХБУД» Снігур Г.І.

- (20) Згідно з витягом з ЄДР від 30.10.2023 за кодом 230477007137 станом на 28.09.2022 керівником МКСП «ШЛЯХБУД» був Снігур Григорій Іванович.
- (21) Таким чином, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 18.10.2022.
- (22) На запит голови Відділення від 10.11.2023 № 70-02/2-3239 щодо причин неподання інформації на Вимогу у встановлений головою Відділення строк, МКСП «ШЛЯХБУД» листом від 30.11.2023 № 30/11-АК (вх. № 70-01/2562 від 01.12.2023) повідомило Відділенню, що у зв'язку з повномасштабним вторгненням 24.02.2022 російської федерації в Україну 28.02.2022 на МКСП «ШЛЯХБУД» впроваджено дистанційну роботу для всіх працівників адміністративного відділу до відновлення можливості виконувати роботу в штатному режимі, але не пізніше дня припинення або скасування воєнного стану в Україні. МКСП «ШЛЯХБУД» також повідомило, що орендує приміщення та здійснює діяльність на території (інформація з обмеженим доступом), доступ до якої був обмежений з 24.12.2022 по 31.12.2022 (інформація з обмеженим доступом)), що підтверджується листом голови правління (інформація з обмеженим доступом) від 27.11.2023 № 1/146.
- (23) Інформації на Вимогу від МКСП «ШЛЯХБУД» до Відділення не надходило.
- (24) МКСП «ШЛЯХБУД» не зверталось до Відділення щодо подовження строку надання інформації на Вимогу.
- (25) Таким чином, МКСП «ШЛЯХБУД» не надало інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (26) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одними з основних завдань Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотримання законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживача, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції; здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель.
- (27) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (29) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, закріплені підпунктом 4 частини першої пункту 3 та підпунктом 5 пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), а саме при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом
- (30) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.
- (31) Згідно зі статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, що діяла до 01.01.2024) суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (32) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (33) Отже, неподання ТОВ МКСП «ШЛЯХБУД» Відділенню інформації на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.09.2022 № 70-02/2-2106 в установлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (34) Відділенням листом від 21.03.2024 № 70-02/2-833 було направлено Відповідачеві копію подання з попередніми висновками у Справі від 21.03.2024 № 70-03/146-П.
- (35) МКСП «ШЛЯХБУД» листом від 02.04.2024 №02-АК (вх. № 70-01/837 від 03.04.2024) надало Відділенню заперечення на Подання, які в цілому зводяться до невизнання вчинення порушення.
- (36) Так, МКСП «ШЛЯХБУД» зазначило, що *«однією із суттєвих причин неподання інформації являється те, що у зв'язку зі збройною агресією російської федерації та запровадженням на території України воєнного стану відповідно до Указу Президента України від 24.02.2022 № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», на підставі ст. 60-2 КЗпП України, - із 28.02.2022 було впроваджено дистанційну роботу для всіх працівників адміністративного відділу до відновлення*

можливості виконання роботи в штатному режимі, але не пізніше дня припинення або скасування воєнного стану в Україні, а згідно чинного законодавства, на час дистанційної роботи, працівник має право самостійно обирати місце роботи, про яке повідомляє безпосереднього керівника.» (мова оригіналу). Однак зазначене твердження Відповідача спростовується таким.

- (37) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.
- (38) Згідно зі статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, що діяла до 01.01.2024) подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, є обов'язком суб'єктів господарювання.
- (39) При цьому, чинним законодавством України не передбачено звільнення від встановленого Законом України «Про Антимонопольний комітет України» обов'язку надання Відділенню інформації в установлені головою Відділення строки у зв'язку з введенням в Україні воєнного стану та режимом роботи працівників суб'єктів господарювання.
- (40) Також МКСП «ШЛЯХБУД» зазначило, що *«однією із суттєвих причин неподання інформації, є те, що МКСП «ШЛЯХБУД» орендує для здійснення господарської діяльності адміністративним відділом, приміщення на території (інформація з обмеженим доступом), як наслідок, і доступ працівників адміністративного відділу до кореспонденції та документації підприємства був, також, обмежений, тим самим, МКСП «ШЛЯХБУД» фактично було позбавлене змоги надати відповідь на запит Голови відділення від 13.09.2022 року.»* (мова оригіналу). Однак зазначене твердження Відповідача спростовується таким.
- (41) Вимогу Відділення направило 15.09.2022 рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за номером 0303514863434 за місцезнаходженням МКСП «ШЛЯХБУД» згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, а саме: (інформація з обмеженим доступом).
- (42) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303514863434 та інформацією, наданою АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» листом від 19.10.2023 № 100.012.001.-16737-23 (вх. № 70-01/849кі від 20.10.2023), Вимогу вручено 28.09.2022 особисто керівнику МКСП «ШЛЯХБУД» Снігур Г.І. під підпис.
- (43) МКСП «ШЛЯХБУД» необхідно було в 20-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (44) Таким чином, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на **18.10.2022**.
- (45) Згідно з інформацією, наданою МКСП «ШЛЯХБУД» листом від 02.04.2024 №02-АК (вх. № 70-01/837 від 03.04.2024), доступ на територію (інформація з обмеженим доступом) був обмежений в період з **24.12.2022 по 31.12.2022**.
- (46) Отже, доступ на територію (інформація з обмеженим доступом) був обмежений після строку, встановленого головою Відділення для надання МКСП «ШЛЯХБУД» інформації на Вимогу.

- (47) Таким чином, пояснення МКСП «ШЛЯХБУД» щодо причин неподання інформації на Вимогу в строк, встановлений головою Відділення, не спростовують факт вчинення порушення у вигляді неподання інформації на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.09.2022 № 70-02/2-2106 у встановлений ним строк.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (48) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок про те, що дії МКСП «ШЛЯХБУД», які полягають у неподанні Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 13.09.2022 № 70-02/2-2106 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (49) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (50) Згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (51) Відповідно до копії форми № 2-м звіту про фінансові результати за 2023 рік МКСП «ШЛЯХБУД», надісланої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДПС У ВІННИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 06.03.2024 № 2936/5/02-32-04-04-15 (вх. № 70-01/271кі від 06.03.2024), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) МКСП «ШЛЯХБУД» за 2023 рік становив 25 795 400 грн.
- (52) Під час визначення розміру штрафу враховано наступні факти:
- МКСП «ШЛЯХБУД» не надало інформацію на вимогу голови Відділення від 13.09.2022 № 70-02/2-2106;
 - вимога від 13.09.2022 № 70-02/2-2106 про надання інформації направлялась МКСП «ШЛЯХБУД» у зв'язку з дослідженням, за результатами якого розпочато розгляд справи № 2/01-73-23, у якій МКСП «ШЛЯХБУД» є відповідачем.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001

за № 291/5482 (зі змінами), та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що МАЛЕ КОЛЕКТИВНЕ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШЛЯХБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом); місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом)) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.09.2022 № 70-02/2-2106 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на МАЛЕ КОЛЕКТИВНЕ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШЛЯХБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК