



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

24.04.2024 № 70/42-р/к

Справа № 2/12-124-23

м. Харків

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МОКРЯНСЬКИЙ КАМ'ЯНИЙ КАР'ЄР № 3» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом) (далі – ТОВ «МКК № 3») та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВЕКТОР ЗМ» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом) (далі – ТОВ «ВЕКТОР ЗМ», Відповідач) законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі в аукціоні, проведеному ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» вимогу від 13.09.2022 № 70-02/2-2093 про надання інформації та належним чином завірених копій документів протягом 20 днів з дня одержання вимоги.

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» інформації не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 2/12-124-23 такі дії ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» кваліфіковані як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 2/12-124-23 про порушення ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень та розслідувань від 26.03.2024 № 70-03/162-П,

#### **ВСТАНОВИЛА:**

#### **1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) надано Відділенню доручення від 18.08.2022 № 13-01/221 (вх. № 70-01/413к від 18.08.2022) провести дослідження щодо дотримання учасниками аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами, зазначених у витягу з Акту РАХУНКОВОЇ ПАЛАТИ від 12.01.2022

№ 01-16-10/1, законодавства про захист економічної конкуренції під час участі в аукціонах, проведених ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ.

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 10.11.2023 № 70/151-рп/к розпочато розгляд справи № 2/12-124-23 за ознаками вчинення ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк (далі – Справа).
- (3) Відділенням листом від 10.11.2023 № 70-02/2-3230 надіслано 13.11.2023 рекомендованим листом № 0303516091030 ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» копію розпорядження від 10.11.2023 № 70/151-рп/к про початок розгляду Справи.
- (4) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516091030 копію розпорядження від 10.11.2023 № 70/151-рп/к про початок розгляду Справи отримано за довіреністю представником ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» 21.11.2023.
- (5) Відділенням листом від 26.03.2024 № 70-02/2-904 Відповідачеві надіслано 26.03.2024 рекомендованим листом № 0600903091727 копію подання з попередніми висновками у Справі від 26.03.2024 № 70-03/162-П (далі – Подання).
- (6) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600903091727 копію Подання отримано за довіреністю представником ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» 02.04.2024.

## **2. ВІДПОВІДАЧ**

- (7) Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 20.03.2024 за кодом 461480866173 ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» є юридичною особою, ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом).
- (8) Основним видом діяльності ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» є (інформація з обмеженим доступом).
- (9) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» є суб'єктом господарювання.

## **3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

- (10) Відділенням на виконання доручення Комітету від 18.08.2022 № 13-01/221 (вх. № 70-01/413к від 18.08.2022) здійснювалось дослідження щодо дотримання ТОВ «МКК № 3» та ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі в аукціоні, проведеному ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ за лотом «Спеціальний дозвіл на користування надрами – Родовище Наталівське.» (ідентифікатор аукціону в системі «Prozorro.Продажі»: SUE001-UA-20211013-07085) (далі – Аукціон).
- (11) У зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням ТОВ «МКК № 3» та ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Аукціону, на підставі статей 3, 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 1, 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, голова Відділення направив до ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» вимогу від 13.09.2022 № 70-02/2-2093 (далі – Вимога), в якій ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» необхідно було в 20-денний строк з дня її отримання надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірени копії документів.

- (12) Вимога містила 20 пунктів (запитань), які стосувались діяльності ТОВ «ВЕКТОР ЗМ», підготовки й участі цього суб'єкта господарювання в Аукціоні, зокрема місцезнаходження та фактичні адреси Відповідача; перелік усіх приміщень, які знаходилися у володінні або користуванні Відповідача; інформація про всі номери телефонів, e-mail адреси та веб-сторінки, що належать/належали та/або використовувались Відповідачем у своїй господарській діяльності; місцезнаходження точок доступу до мережі Інтернет, з яких здійснювались дії, пов'язані з участю в Аукціоні; перелік суб'єктів господарювання (провайдерів, операторів тощо), які надавали ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» послуги щодо підключення до мережі Інтернет; інформацію про відносини контролю Відповідача; відомості про всіх осіб, які будь-яким чином залучались Відповідачем до підготовки та/або збору документів, які були подані у складі цінової пропозиції для участі в Аукціоні; щодо залучення Відповідачем до підготовки та/або збору документів для участі в Аукціоні третіх осіб, тощо.
- (13) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до статей 13, 14, 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (14) Також, ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» було поінформовано у Вимозі, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ними строки та згідно з статтею 22<sup>1</sup> цього ж Закону суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (15) Вимогу Відділення направило 15.09.2022 рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за номером 0303514863388 за місцезнаходженням ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, а саме: (інформація з обмеженим доступом).
- (16) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303514863388 та інформацією, наданою АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» листом від 17.10.2023 № 1.10.004.-16497-23 (вх. № 70-01/844кі від 17.10.2023), Вимогу, направлену до ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» за адресою: (інформація з обмеженим доступом), вручено 20.09.2022 на підставі довіреності від 01.09.2022 уповноваженій на одержання пошти ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» Яровенко С.В. під підпис.
- (17) Крім цього, АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРПОШТА» надало завірену належним чином копію форми № 8 про вручення рекомендованого листа та довіреності від 01.09.2022 (строк дії до 01.09.2025) з вказаними у ній уповноваженими особами на отримання пошти ТОВ «ВЕКТОР ЗМ», серед яких є Яровенко С.В.
- (18) Таким чином, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 10.10.2022.
- (19) На запит голови Відділення від 10.11.2023 № 70-02/2-3238 ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» листом від 30.11.2023 № 01/11-2023 (вх. № 70-01/2559 від 30.11.2023) повідомило Відділенню, що Вимога була отримана 20.09.2022 Яровенко С.В. за довіреністю, «але в зв'язку з введенням 24 лютого 2022 року в Україні воєнного стану, постійними повітряними тривогами, відключеннями електричної енергії, роботу ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» було організовано через віддалений доступ працівників, що не дало змогу фахівцям, які відповідають за цей функціонал вчасно виконувати свої професійні обов'язки, тому з

вказаних причин директор ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» вказану вимогу не отримав» (мова оригіналу).

- (20) Інформації на Вимогу від ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» до Відділення не надходило.
- (21) Крім того, ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» не зверталось до Відділення щодо подовження строку надання інформації, передбаченої Вимогою.
- (22) Таким чином, ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» не надало Відділенню інформацію, передбачену Вимогою, у строк, встановлений головою Відділення.

#### **4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

- (23) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одними з основних завдань Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотримання законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживача, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції; здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель.
- (24) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, закріплені підпунктом 4 частини першої пункту 3 та підпунктом 5 пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), а саме при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом
- (27) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.

- (28) Згідно зі статтею 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, що діяла до 01.01.2024) суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (29) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (30) Отже, неподання ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» Відділенню інформації на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.09.2022 № 70-02/2-2093 в установленій ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (31) Відділенням листом від 26.03.2024 № 70-02/2-904 Відповідачеві надіслано 26.03.2024 рекомендованим листом № 0600903091727 копію подання з попередніми висновками у Справі від 26.03.2024 № 70-03/162-П.
- (32) Заперечень або зауважень на Подання від ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» до Відділення не надходило.

## **6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ**

- (33) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ВЕКТОР ЗМ», які полягають у неподанні Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 13.09.2022 № 70-02/2-2093 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (34) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (35) Згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (36) Відповідно до копії форми № 2-м звіту про фінансові результати за 2023 рік ТОВ «ВЕКТОР ЗМ», наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДПС у ЗАПОРІЗЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 14.03.2024 № 3347/5/08-01-04-10 (вх. № 70-01/685 від 19.03.2024), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» за 2023 рік становив 0,00 (нуль) гривень.
- (37) Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (38) Під час визначення розміру штрафу враховано наступні обставини:
- ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» не надало інформацію на вимогу голови Відділення від 13.09.2022 № 70-02/2-2093;
  - вимога від 13.09.2022 № 70-02/2-2093 про надання інформації направлялась ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» у зв'язку з дослідженням, за результатами якого розпочато розгляд справи № 2/01-82-23, у якій ТОВ «ВЕКТОР ЗМ» є відповідачем.

Згідно з абзацом четвертим пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-ІХ від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВЕКТОР ЗМ» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом); місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом); вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.09.2022 № 70-02/2-2093 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВЕКТОР ЗМ» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом);) штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК