



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

24.04.2024 № 70/43-р/к

Справа № 2/12-140-23

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив НАУКОВО-ВИРОБНИЧОМУ ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СОЛВЕР» (далі – НВ ТОВ «СОЛВЕР», Відповідач) вимогу від 07.03.2023 № 70-02/2-902 про надання інформації та належним чином завірених копій документів в 14-денний строк з дня її отримання.

У встановлений головою Відділення строк НВ ТОВ «СОЛВЕР» інформації не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 2/12-140-23 такі дії НВ ТОВ «СОЛВЕР» кваліфіковані як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 50 000,00 (п'ятдесят тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 2/12-140-23 про порушення НВ ТОВ «СОЛВЕР» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень та розслідувань від 26.03.2024 № 70-03/161-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 18.12.2023 № 70/171-рп/к розпочато розгляд справи № 2/12-140-23 за ознаками вчинення НВ ТОВ «СОЛВЕР» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк (далі – Справа).

- (2) Відділенням листом від 18.12.2023 № 70-02/2-3657 надіслано 19.12.2023 НВ ТОВ «СОЛВЕР» копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 18.12.2023 № 70/171-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600070929195 копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 18.12.2023 № 70/171-рп/к про початок розгляду Справи отримано представником НВ ТОВ «СОЛВЕР» 22.12.2023.
- (4) Відділенням листом від 26.03.2024 № 70-02/2-901 Відповідачеві надіслано 26.03.2024 копію подання з попередніми висновками у Справі від 26.03.2024 № 70-03/161-П (далі – Подання).
- (5) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600903086723 копію Подання отримано за довіреністю представником НВ ТОВ «СОЛВЕР» 29.03.2024.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (6) Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 20.03.2024 за кодом 391943819062 НВ ТОВ «СОЛВЕР» є юридичною особою, ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом).
- (7) Основним видом діяльності НВ ТОВ «СОЛВЕР» є (інформація з обмеженим доступом).
- (8) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» НВ ТОВ «СОЛВЕР» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) Відділенням проводилось дослідження щодо дотримання ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЕКСТРА БУД ГРУП" (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)) та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "НВП "ТЕРМОТЕХ" (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)) (далі – Учасники торгів) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (ідентифікатори закупівель в системі «Prozorro»: UA-2021-08-27-015682-a, UA-2021-07-12-006162-c, UA-2021-08-09-006327-a, UA-2021-07-26-009746-b).
- (10) Під час дослідження виникла потреба у встановленні додаткових обставин, що стосуються використання Учасниками торгів точки доступу до мережі Інтернет з IP-адреси 91.219.221.218, провайдером якої є НВ ТОВ «СОЛВЕР».
- (11) У зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, на підставі статей 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 1, 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, голова Відділення направив до НВ ТОВ «СОЛВЕР» вимогу від 07.03.2023 № 70-02/2-902 (далі – Вимога), в якій НВ ТОВ «СОЛВЕР» необхідно було в 14-денний строк з дня її отримання надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (12) Вимога містила 5 пунктів (запитань), які стосувались IP-адреси 91.219.221.218, провайдером якої є НВ ТОВ «СОЛВЕР», зокрема вказати абонентів, яким була виділена в користуванні IP-адреса 91.219.221.218; вказати адресу, за якою надавалась послуга підключення до мережі Інтернет з IP-адреси 91.219.221.218; надати копії договорів, актів

виконаних робіт тощо, з особами, яким виділялась в користування IP-адреса 91.219.221.218; чи виникали або існували у НВ ТОВ «СОЛВЕР» будь-які відносини з Учасниками торгів, тощо.

- (13) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до статей 13, 14, 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (14) Також, НВ ТОВ «СОЛВЕР» було поінформовано у Вимозі, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки та згідно з статтею 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (15) Вимогу Відділення направило 13.03.2023 рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за номером 0303515472994 за місцезнаходженням НВ ТОВ «СОЛВЕР» згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, а саме: (інформація з обмеженим доступом).
- (16) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515472994 Вимогу отримано представником НВ ТОВ "СОЛВЕР" 17.03.2023.
- (17) З метою визначення особи, яка отримала Вимогу, та підтвердження дати її отримання Відділення звернулось до ПОЛТАВСЬКОЇ ДИРЕКЦІЇ АТ «УКРПОШТА» з листом про надання інформації від 07.11.2023 № 70-02/1393є.
- (18) У відповідь на вказаний запит АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРПОШТА» листом від 14.11.2023 № 1.10.004.-19238-23 (вх. № 70-01/928кі від 15.11.2023) повідомило Відділенню, що рекомендований лист № 0303515472994 надійшов 15.03.2023 до відділення поштового зв'язку № 36004 (м. Полтава) на адресу НВ ТОВ "СОЛВЕР": (інформація з обмеженим доступом), та вручений 16.03.2023 уповноваженому на одержання пошти НВ ТОВ "СОЛВЕР" Знаменському Д.Ю. на підставі довіреності.
- (19) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРПОШТА» надало завірену належним чином копію форми № 8 про вручення 16.03.2023 рекомендованого листа № 0303515472994 та копію довіреності від 02.01.2023 (довіреність діє один рік до 01.01.2024) на отримання поштових відправлень та періодичних друкованих видань Знаменським Денисом Юрійовичем (номер та серія паспорта КО 631353, № телефону 0994190224).
- (20) Отже, оскільки датою вручення Вимоги є 16.03.2023, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 30.03.2023.
- (21) НВ ТОВ «СОЛВЕР» листом від 09.01.2024 № 14-01 (вх. № 70-01/105 від 15.01.2024) повідомило Відділенню, що «Згідно дослідження НВ ТОВ «СОЛВЕР» не було надано інформацію на Вимогу № 70-02/2-902 від 07.03.2023р. В свою чергу хочу повідомити, що інформація на Вимогу була надана у строк, встановлений головою Відділення, а саме лист з додатками за № 103-03 від 17.03.2023р. було направлено у паперовому вигляді АТ «УКРПОШТА» звичайним листом на адресу Відділу досліджень і розслідувань в Полтавській області Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (вул. Зигіна, 1, к.320, м. Полтава, Полтавська обл., 36000) 17.03.2023р.» (мова оригіналу). Крім цього, НВ ТОВ «СОЛВЕР» у додатку до

цього листа надало копію листа від 17.03.2023 № 103-03, в якій міститься інформація, передбачена Вимогою.

- (22) Слід зазначити, що Вимогою передбачалось надати інформацію в електронному вигляді на електронну адресу Відділення khrv@amcu.gov.ua та у паперовому вигляді на адресу відділу досліджень і розслідувань в Полтавській області Відділення (вул. Зигіна, 1, к. 320, м. Полтава, Полтавська обл., 36000).
- (23) Втім, інформації на Вимогу від НВ ТОВ «СОЛБЕР» до Відділення, в строк, встановлений головою Відділення, на електронну адресу khrv@amcu.gov.ua та в паперовому вигляді на адресу відділу досліджень і розслідувань в Полтавській області не надходило.
- (24) Відділення отримало від НВ ТОВ «СОЛБЕР» інформацію, передбачену Вимогою, лише 15.01.2024 разом з листом від 09.01.2024 № 14-01 (вх. № 70-01/105 від 15.01.2024).
- (25) Таким чином, НВ ТОВ "СОЛБЕР" не надало інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (26) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одними з основних завдань Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотримання законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживача, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції; здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель.
- (27) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (29) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, закріплені підпунктом 4 частини першої пункту 3 та підпунктом 5 пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), а саме при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого

самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом

- (30) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.
- (31) Згідно зі статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, що діяла до 01.01.2024) суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (32) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (33) Отже, неподання НВ ТОВ «СОЛВЕР» Відділенню інформації на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.03.2023 № 70-02/2-902 в установленій ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (34) Відділенням листом від 26.03.2024 № 70-02/2-901 Відповідачеві надіслано 26.03.2024 копію подання з попередніми висновками у Справі від 26.03.2024 № 70-03/161-П.
- (35) На Подання НВ ТОВ «СОЛВЕР» листом від 15.04.2024 № 121-04 (вх. № 70-01/444кі від 15.04.2024) повідомило Відділенню, що «Відповідь на вимогу Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.03.2023 № 70-02/2-902 (далі – Вимога) НВ ТОВ «СОЛВЕР» було направлено 17.03.2023 у паперовому вигляді через АТ «УКРПОШТА» звичайним листом на адресу Відділу досліджень і розслідувань Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (вул. Зигіна, 1, к. 320, м. Полтава, Полтавська область, 36000), Тобто, інформацію на Вимогу було направлено у встановлені у Вимозі строки. А, відтак, вважаємо, що НВ ТОВ «СОЛВЕР» виконало Вимогу та законодавство, зокрема, статті 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України». З огляду на зазначене, просимо прийняти до уваги той факт, що НВ ТОВ «СОЛВЕР» не мало наміру вчиняти порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.03.2023 № 70-02/2-902 у встановлений ним строк» (мова оригіналу).
- (36) Втім, НВ ТОВ «СОЛВЕР» не надало Відділенню будь-яких підтверджуючих документів щодо надіслання інформації, передбаченої Вимогою, в строк, встановлений головою Відділення.

- (37) Вимогою передбачалось надати інформацію в електронному вигляді на електронну адресу Відділення khry@amcu.gov.ua та у паперовому вигляді на адресу відділу досліджень і розслідувань в Полтавській області Відділення (вул. Зигіна, 1, к. 320, м. Полтава, Полтавська обл., 36000).
- (38) Інформації на Вимогу від НВ ТОВ «СОЛБЕР» до Відділення, в строк, встановлений головою Відділення, на електронну адресу khry@amcu.gov.ua та в паперовому вигляді на адресу відділу досліджень і розслідувань в Полтавській області не надходило.
- (39) Відділення отримало від НВ ТОВ «СОЛБЕР» інформацію, передбачену Вимогою, лише 15.01.2024 разом з листом від 09.01.2024 № 14-01 (вх. № 70-01/105 від 15.01.2024).
- (40) Таким чином, НВ ТОВ "СОЛБЕР" не надало інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (41) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії НВ ТОВ «СОЛБЕР», які полягають у неподанні Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 07.03.2023 № 70-02/2-902 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (42) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (43) Згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (44) Відповідно до копії форми № 2-мс звіту про фінансові результати за 2023 рік НВ ТОВ «СОЛБЕР», наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДПС у ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 13.03.2024 № 5126/5/16-31-04-03-07 (вх. № 70-01/598 від 14.03.2024), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) НВ ТОВ «СОЛБЕР» за 2023 рік становив (інформація з обмеженим доступом) гривень.
- (45) Під час визначення розміру штрафу враховано наступні обставини:
- НВ ТОВ «СОЛБЕР» надало інформацію на вимогу голови Відділення від 07.03.2023 № 70-02/2-902;
 - вимога від 07.03.2023 № 70-02/2-902 про надання інформації направлялась НВ ТОВ «СОЛБЕР» у зв'язку з дослідженням на дотримання законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, в якому НВ ТОВ «СОЛБЕР» не є учасником торгів.

Згідно з абзацом четвертим пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності

Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що **НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СОЛВЕР»** (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом); місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.03.2023 № 70-02/2-902 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на **НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СОЛВЕР»** (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 50 000,0 (п'ятдесят тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК