



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

20.05.2024 № 70/54-р/к

Справа № 2/01-275-21

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНО-ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «ПРИАЗОВЬЕ» (далі – ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ») і ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» (далі – ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА») подали пропозиції для участі у відкритих торгах, проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «МАРІУПОЛЬСЬКИЙ МОРСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНИЙ ПОРТ» на закупівлю «Залишок робіт з будівництва об'єкту «Будівництво спеціалізованого перевантажувального комплексу зернових вантажів на території Маріупольського порту на пр. Луніна, 99 у Приморському районі м. Маріуполя» (ДК 021:2015: 45210000-2 — Будівництво будівель)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2020-12-30-002281-с).

При цьому, ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» і ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вищезазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-275-21 такі дії ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» і ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 2/01-275-21 про порушення ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» і ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа) та подання Другого відділу досліджень та розслідувань Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 15.04.2024 № 70-03/189-П,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «МАРІУПОЛЬСЬКИЙ МОРСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНИЙ ПОРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом) (далі – Замовник) на закупівлю «Залишок робіт з будівництва об'єкту «Будівництво спеціалізованого перевантажувального комплексу зернових вантажів на території Маріупольського порту на пр. Луніна, 99 у Приморському районі м. Маріуполя» (код ДК 021:2015:45210000-2 — Будівництво будівель) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2020-12-30-002281-с) (далі – Торги).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у Справі є:
- ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом). Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), основним видом його діяльності є (інформація з обмеженим доступом);
 - ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом). Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА», які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є (інформація з обмеженим доступом).
- (3) Отже, ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» та ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 16.12.2021 № 70/316-рп/к розпочато розгляд справи № 2/01-275-21 у зв'язку із наявністю в діях ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» та ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконтурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2020-12-30-002281-с).
- (5) Відділенням листами від 17.12.2021 № 70-02/2-10472 та від 17.12.2021 № 70-02/2-10473 ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» та ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» відповідно надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 16.12.2021 № 70/316-рп/к про початок розгляду Справи.
- (6) Рекомендований лист № 6102256820993, яким надіслано ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» копію розпорядження від 16.12.2021 № 70/316-рп/к про початок розгляду Справи та лист Відділення від 17.12.2021 № 70-02/2-10473, повернуто до Відділення за закінченням терміну зберігання (згідно з довідкою про причини повернення/досилання форма № 20).
- (7) Відділенням на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://eastmtv.amcu.gov.ua> 07.12.2023 опубліковано розпорядження від 10.11.2023 № 70/146-рп/к про початок розгляду Справи та в газеті «Урядовий кур'єр» від 18.01.2024 № 13 (7673) інформацію про початок розгляду Справи.

- (8) Відділенням листами від 15.04.2024 № 70-02/2-1152 та від 15.04.2024 № 70-02/2-1151 надіслано за місцезнаходженням ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» та ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» відповідно копію подання з попередніми висновками у Справі від 15.04.2024 № 70-03/189-П (далі – Подання).
- (9) Лист Відділення від 15.04.2024 № 70-02/2-1152, яким було направлено ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» копію Подання, повернуто за зворотньою адресою.
- (10) Рекомендований лист № 0600909731396, яким було направлено ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» копію Подання та лист Відділення від 15.04.2024 № 70-02/2-1151, повернуто до Відділення за закінченням терміну зберігання (згідно з довідкою про причини повернення/досилання форма № 20).
- (11) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України ([«eastmtv.amcu.gov.ua»](http://eastmtv.amcu.gov.ua)) 09.05.2024 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі та інформацію щодо дати, часу і місця розгляду Справи.

4. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення з 30.12.2020 по 24.02.2021)

- (12) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 30.12.2020 опубліковано оголошення № UA-2020-12-30-002281-с про проведення Торгів.
- (13) Предмет закупівлі – «Залишок робіт з будівництва об'єкту «Будівництво спеціалізованого перевантажувального комплексу зернових вантажів на території Маріупольського порту на пр. Луніна, 99 у Приморському районі м. Маріуполя» (код ДК 021:2015:45210000-2 — Будівництво будівель).
- (14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 15.01.2021 (14 год. 30 хв.).
- (15) Початок електронного аукціону (дата і час) – 18.01.2021 (12 год. 08 хв.).
- (16) Очікувана вартість закупівлі – 80 500 000,00 грн. без ПДВ.
- (17) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РІОЛА-МОДУЛЬ ЛТД» (далі – ТОВ «РІОЛА-МОДУЛЬ ЛТД»), ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом); місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом); основним видом діяльності ТОВ «РІОЛА-МОДУЛЬ ЛТД» є (інформація з обмеженим доступом);
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛАКОСА» (далі – ТОВ «ЛАКОСА»), ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом); місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом); основним видом діяльності ТОВ «ЛАКОСА» є (інформація з обмеженим доступом);
 - ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ»;
 - ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА».
- (18) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «РІОЛА-МОДУЛЬ ЛТД», ТОВ «ЛАКОСА», ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» та ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» на Торги наведено в таблиці № 1.

Таблиця № 1

№ з/п	Назва учасника	Первинна пропозиція, грн. без ПДВ	Остаточна пропозиція, грн. без ПДВ
1	ТОВ «РІОЛА-МОДУЛЬ ЛТД»	80 410 000,00	77 300 000,00
2	ТОВ «ЛАКОСА»	80 458 464,04	72 700 000,00
3	ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ»	78 678 475,00	76 997 500,00
4	ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА»	79 916 670,00	72 500 000,00

- (19) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 25.01.2021 б/н тендерну пропозицію ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» відхилено на підставі пункту 2 частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» у зв'язку з невідповідністю тендерної пропозиції умовам тендерної документації.
- (20) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 01.02.2021 б/н тендерну пропозицію ТОВ «ЛАКОСА» відхилено на підставі пункту 2 частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» у зв'язку з невідповідністю тендерної пропозиції умовам тендерної документації.
- (21) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 05.02.2021 б/н переможцем Торгів визнано ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» з ціновою пропозицією на загальну суму 76 997 500,00 грн. без ПДВ.
- (22) Між Замовником та ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» укладено договір від 24.02.2021 № 20-17/21/44 на загальну суму 92 397 000,00 грн. з ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (23) Аналіз матеріалів Справи свідчить, що ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» та ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» узгодили між собою умови участі в Торгах, що підтверджується таким.

5.1. Синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах

- (24) За інформацією, наданою ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») (лист від 11.02.2021 № 206/01/494/04 (вх. № 70-01/788 від 16.02.2021)), Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах з одного електронного майданчика, а саме «Е-tender».
- (25) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «Е-ТЕНДЕР» (оператор електронного майданчика «Е-tender») (далі – ТОВ «Е-ТЕНДЕР») листом від 18.03.2021 № 180 (вх. № 70-01/1678 від 30.03.2021) зазначило, що реєстрація ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» та ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» на електронному майданчику «Е-tender» відбувалась в один і той же день та з незначним інтервалом у часі 14.06.2015 о 18 год. 16 хв. та 18 год. 37 хв. відповідно (різниця у часі – 21 хв.).
- (26) Разом із цим, з вищенаведеного листа ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 18.03.2021 № 180 (вх. № 70-01/1678 від 30.03.2021)) вбачається, що Відповідачі зі своїх банківських рахунків перераховували кошти за послуги електронного майданчика, для участі у Торгах, також в один день та з незначним інтервалом у часі. Вищевказана інформація відображена в таблиці № 2.

Таблиця № 2

Назва суб'єкта господарювання	Дата та час перерахування коштів	Різниця у часі
ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ»	15.01.2021 (08 год. 37 хв.)	1 год. 41 хв.
ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА»	15.01.2021 (10 год. 18 хв.)	

- (27) Крім того, ТОВ «Е-ТЕНДЕР» листом від 18.03.2021 № 180 (вх. № 70-01/1678 від 30.03.2021) повідомило Відділенню, що Відповідачі створювали чернетки тендерних пропозицій на Торги, переглядали інформацію по Торгам та оновлювали свої тендерні пропозиції на Торги також з незначним інтервалом у часі. Інформація наведена в таблиці № 3.

Таблиця № 3

Дії пов'язані з поданням тендерних пропозицій на Торги	ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ»	ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА»	Різниця у часі
	Дата (час) вчинених дій		
Створення чернетки пропозиції	15.01.2021 (11 год. 40 хв.)	15.01.2021 (11 год. 21 хв.)	19 хв.
Перегляд інформації по Торгам	15.01.2021 (11 год. 41 хв.)	15.01.2021 (11 год. 21 хв.)	20 хв.
Оновлення пропозиції	15.01.2021 (11 год. 41 хв.)	15.01.2021 (11 год. 21 хв.)	20 хв.

- (28) Отже, вищевказані дії ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» та ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» під час реєстрації на майданчику свідчать про пов'язаність Відповідачів, а виконання дій, пов'язаних з поданням тендерних пропозицій з незначним інтервалом у часі та сплата коштів за послуги електронного майданчика свідчить про спільну підготовку до участі у Торгах.

5.2. Використання однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет

- (29) ТОВ «Е-ТЕНДЕР» листом від 18.03.2021 № 180 (вх. № 70-01/1678 від 30.03.2021) повідомило Відділенню, що ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» та ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» використовували одну IP-адресу (*інформація з обмеженим доступом*) для завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах.
- (30) Крім цього, з листа ДП «ПРОЗОРРО» від 11.02.2021 № 206/01/494/04 (вх. № 70-01/788 від 16.02.2021) вбачається, що Відповідачі здійснювали вхід до електронного аукціону у Торгах також з вищенаведеної IP – адреси (*інформація з обмеженим доступом*).
- (31) Отже, ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» та ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» здійснювали дії, пов'язані з участю у Торгах (подання тендерних пропозицій, вхід до електронного аукціону Торгів), використовуючи одну і ту ж IP-адресу (*інформація з обмеженим доступом*).
- (32) З інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС у Донецькій області) листом від 13.08.2021 № 17503/5/05-99-12-04-14 (вх. № 70-01/1282 кі від 17.08.2021), вбачається, що (*інформація з обмеженим доступом*).
- (33) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У ЗАКАРПАТСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС у Закарпатській області) листом від 10.08.2021 № 8767/5/07-16-12-02-00-10 (вх. № 70-01/4732 від 17.08.2021) надало інформацію, з якої вбачається, що ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» також має відкриті банківські рахунки в АТ КБ «ПРИВАТБАНК» та АТ «ПУМБ».
- (34) З інформації, наданої АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 02.10.2021 № 20.1.0.0/7-210929/4030 (вх. № 70-01/1571 кі від 06.10.2021, *банківська таємниця*), вбачається, (*інформація з обмеженим доступом*). Інформація наведена в таблиці № 4.

<i>обмеженим доступом)</i>	<i>доступом)</i>	<i>доступом)</i>	<i>обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (36) Крім цього, згідно з інформацією, наданою ГУ ДПС у Закарпатській області листом від 10.08.2021 № 8767/5/07-16-12-02-00-10 вх. № 70-01/4732 від 17.08.2021, у період з грудня 2020 року по лютий 2021 року (період підготовки та участі у Торгах) ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» подавало податкову звітність до контролюючих органів виключно з IP-адреси *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (37) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНТЕРФОН» (інтернет-провайдер IP-адреси *(інформація з обмеженим доступом)*) (далі – ТОВ «ІНТЕРФОН») листом від 11.08.2021 № 11-8/21 (вх. № 70-01/4597 від 11.08.2021) повідомило Відділенню, що IP-адреса *(інформація з обмеженим доступом)* є статичною та виділяється в користування з 30.08.2016 (в тому числі у період проведення Торгів) ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» згідно з договором про надання послуг доступу до глобальної мережі Інтернет *(інформація з обмеженим доступом)* за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (38) Враховуючи викладене, Відповідачі, зокрема в період проведення Торгів, подавали свої тендерні пропозиції, заходили в аукціон Торгів, здійснювали вхід до автоматизованої системи дистанційного банківського обслуговування клієнт-банк та ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» подавало фінансову звітність з IP-адреси, яка належала ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ».
- (39) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про узгодженість їх поведінки під час участі в Торгах.

5.3. Фінансова допомога до періоду проведення Торгів

- (40) За інформацією, наданою АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 02.10.2021 № 20.1.0.0.0/7-210929/4030 (вх. № 70-01/1571 кі від 06.10.2021, *банківська таємниця*) *(інформація з обмеженим доступом)*. Так, інформація щодо надання поворотної фінансової допомоги вказана в таблиці № 6, а щодо її повернення – в таблиці № 7.

Таблиця № 6

Платник	Сума платежу грн.	Дата платежу	Отримувач
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (42) Крім цього, з інформації, наданої ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» листом від 21.01.2022 № 36 (вх. № 70-01/363 від 24.01.2022), вбачається, що вищезазначені операції з надання фінансової допомоги проводилися з метою «надання поворотної фінансової допомоги».
- (43) Тобто, до проведення Торгів ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» свідомо вилучало з обороту свого підприємства кошти для надання поворотної фінансової допомоги прямому конкуренту (ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА»).
- (44) Таким чином, перерахування ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» та ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» поворотної фінансової допомоги один одному свідчить про єдність економічних інтересів у Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.
- (45) Крім того, відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (46) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046 – 1053 Цивільного кодексу України.
- (47) Згідно зі статтею 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (48) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (49) Враховуючи вищевикладену інформацію, взаємовідносини між Відповідачами стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (50) Оскільки за договором безвідсоткової позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, Відповідачі позичивши один одному кошти, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати замість прибутку наявний збиток.
- (51) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (52) Враховуючи поведінку Відповідачів і суть терміну «конкуренція», слід було очікувати, що кожний з окремо взятих учасників буде змагатися з іншими учасниками для здобуття переваг над ними.
- (53) При цьому, означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги.
- (54) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (55) Таким чином, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (56) Отже, наведене свідчить про спільність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

5.4. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (57) З інформації, наданої ГУ ДПС у Донецькій області листом від 13.08.2021 № 17503/5/05-99-12-04-14 (вх. № 70-01/1282 кі від 17.08.2021)) та ГУ ДПС у Закарпатській області листом від 10.08.2021 № 8767/5/07-16-12-02-00-10 (вх. № 70-01/4732 від 17.08.2021)), вбачається, що *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (58) АТ «ПУМБ» листом від 07.10.2021 № 19.3-02/505 (вх. № 70-01/1622 кі від 18.10.2021, *банківська таємниця*) надало інформацію щодо операцій між банківськими рахунками Відповідачів, з якої вбачається, що *(інформація з обмеженим доступом)*. Інформація наведена в таблиці № 8.

Таблиця № 8

Платник	Сума платежу грн.	Дата платежу	Отримувач	Призначення платежу
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (59) Наявність господарських відносин підтверджується інформацією, наданою ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» (лист від 23.07.2021 № 2189 (вх. № 70-01/4138 від 23.07.2021)), зокрема згідно з видатковими накладними від 29.05.2020 №№ 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 37 та від 01.09.2020 № 67, ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» постачало ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» будівельні матеріали.
- (60) Отже, між Відповідачами існували господарські відносини до періоду проведення Торгів.
- (61) Внаслідок існування господарських відносин між ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» та ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність суб'єктів господарювання - Відповідачів щодо їхньої поведінки під час участі у Торгах.
- (62) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» та ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» були обізнані стосовно господарської діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.5. Зазначення Відповідачами одних і тих же телефонних номерів

- (63) З інформації, наданої ГУ ДПС у Донецькій області листом від 13.08.2021 № 17503/5/05-99-12-04-14 (вх. № 70-01/1282 кі від 17.08.2021) вбачається, що *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (64) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 02.10.2021 № 20.1.0.0/7-210929/4030 (вх. № 70-01/1571 кі від 06.10.2021) повідомило Відділенню, що *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (65) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Е-ТЕНДЕР» листом від 18.03.2021 № 180 (вх. № 70-01/1678 від 30.03.2021), під час реєстрації на електронному майданчику «E-tender» (дата реєстрації *(інформація з обмеженим доступом)*) ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» зазначило:
- контактна особа *(інформація з обмеженим доступом)*;
 - контактний номер телефону *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (66) Таким чином, ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» під час реєстрації на електронному майданчику «E-tender» зазначало телефонний номер *(інформація з обмеженим доступом)*, який ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» зазначило в АТ КБ «ПРИВАТБАНК» при реєстрації *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (67) Крім цього, АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 02.10.2021 № 20.1.0.0/7-210929/4030 (вх. № 70-01/1571 кі від 06.10.2021, банківська таємниця) повідомило Відділенню, що *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (68) Згідно з інформацією, наданою ГУ ДПС у Закарпатській області листом від 10.08.2021 № 8767/5/07-16-12-02-00-10 (вх. № 70-01/4732 від 17.08.2021), ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» зазначило вищенаведений номер телефону *(інформація з обмеженим доступом)* як контактний в Повідомленні про надання інформації щодо кваліфікованого електронного підпису від 21.08.2019 № 210820191.
- (69) ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» листом від 06.01.2022 № 02/КІ-Б/357 (вх. № 70-01/46 кі від 10.01.2022) повідомило Відділенню, що *(інформація з обмеженим доступом)*.

- (70) Отже, зазначення ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» та ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» одних і тих же телефонних номерів свідчить про спільне здійснення господарської діяльності та доступ до інформації про господарську діяльність один одного.

5.6. Комунікація між Відповідачами

- (71) Відповідно до витягів з ЄДР від 19.03.2024 за кодом 543514685286, від 05.03.2024 за кодом 157782642525 станом на 30.12.2020 та 24.02.2021 (період проведення Торгів) засновником (учасником) ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» був Мальцев Максим Миколайович з часткою 100 % у статутному фонді товариства.
- (72) ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» листом від 23.07.2021 № 2189 (вх. № 70-01/4138 від 23.07.2021) надало перелік працівників, які перебували з ним у трудових відносинах у період з 01.01.2020 по 23.07.2021 (день надання відповіді) (у тому числі у період проведення Торгів).
- (73) З вищенаведеного переліку працівників ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» (лист від 23.07.2021 № 2189 (вх. № 70-01/4138 від 23.07.2021)) вбачається, що з 05.03.2019 (в тому числі в період проведення Торгів) на посаді консультанта з економічних питань перебуває Мальцев Максим Миколайович, який користується телефонним номером *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (74) Згідно з інформацією ТОВ «Е-ТЕНДЕР», наданою листом від 18.03.2021 № 180 (вх. № 70-01/1678 від 30.03.2021), ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» при реєстрації (дата реєстрації 14.06.2015) на електронному майданчику «Е-tender» зазначило контактною особою Катуну Василя Васильовича та вказало телефонний номер *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (75) Разом із цим, серед завантажених ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» файлів для участі у Торгах є довідка під назвою «Дані підприємства» від 15.01.2021 № 27-5/7, з якої також вбачається, що ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» (у період участі у Торгах) використовує в господарській діяльності телефонний номер *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (76) ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» листом від 06.01.2022 № 02/КІ-Б/357 (вх. № 70-01/46 кі від 10.01.2022) повідомило Відділенню, що *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (77) Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» листом від 06.01.2022 № 02/КІ-Б/357 (вх. № 70-01/46 кі від 10.01.2022), встановлено, що *(інформація з обмеженим доступом)* (таблиця № 9).

Таблиця № 9

Період участі у Торгах	Телефонні номери, між яким відбувалось з'єднання	Дата, час та тривалість з'єднань
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (78) Отже, зазначене свідчить про комунікацію, координацію між Відповідачами та обмін інформацією між ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» та ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА».

5.7. Уповноваження ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» на представництво його інтересів в банківській установі особи, яка перебувала у трудових відносинах із ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА»

- (79) З інформації, наданої ГУ ДПС у Донецькій області листом від 13.08.2021 № 17503/5/05-99-12-04-14 (вх. № 70-01/1282 кі від 17.08.2021)), вбачається, що *(інформація з обмеженим доступом)*.

- (80) АТ «УКРЕКСІМБАНК» листом від 14.01.2022 № БТ/0752140/222-22 (вх. № 70-01/211 кі від 17.01.2022, *банківська таємниця*) надало Відділенню копію довіреності ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» (*інформація з обмеженим доступом*).
- (81) З вищенаведеної довіреності (*інформація з обмеженим доступом*).
- (82) (*інформація з обмеженим доступом*).
- (83) З листа ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ від 10.08.2021 № 0500-2003-6/50187 (вх. № 70-01/4726 від 17.08.2021) вбачається, що у період з 01.01.2020 по 01.06.2021 (в тому числі в період проведення Торгів) (*інформація з обмеженим доступом*) у трудових відносинах з ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» не перебував.
- (84) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ЗАКАРПАТСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 06.08.2021 № 0700-0604-6/30125 (вх. № 70-01/5337 від 14.09.2021) надало Відділенню інформацію про застрахованих осіб, стосовно яких звітувало ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» у період з 01.01.2020 по 01.06.2021 (в тому числі в період проведення Торгів), з якої вбачається, що (*інформація з обмеженим доступом*) з травня 2020 року по червень 2021 року (в тому числі в період проведення Торгів) перебував у трудових відносинах з ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА».
- (85) Отже, надання ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» працівнику ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» повноважень на вчинення зазначених дій в АТ «УКРЕКСІМБАНК» підтверджує ведення спільної узгодженої господарської діяльності, що свідчить про обізнаність Відповідачів щодо господарської та фінансової діяльності один одного та обмін інформацією між ними.

5.8. Невідповідність тендерної пропозиції ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» умовам тендерної документації Торгів

- (86) Тендерною документацією Торгів встановлено, що Замовник вимагає у складі тендерних пропозицій учасників, зокрема:
- забезпечення тендерної пропозиції (у вигляді електронної банківської гарантії на суму 400 000,00 грн);
 - документи вказані в п. IV «Вимоги до учасника» технічної специфікації (Додаток № 1 до тендерної документації Торгів), якими підтверджується відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам предмета закупівлі, встановленим Замовником.
- (87) Слід зазначити, що в перелік документів вказаних в п. IV «Вимоги до учасника» технічної специфікації (Додаток № 1 до тендерної документації Торгів), якими підтверджується відповідність тендерної пропозиції учасника кваліфікаційним вимогам предмета закупівлі, встановленим Замовником, входять документи з розрахунку цінової пропозиції, а саме:
- розрахунок договірної ціни оформлений згідно ДСТУ Б Д.1.1-1:2013;
 - перелік устаткування (що надає Підрядник) з показниками кількості та вартості;
 - розшифровку договірної ціни з зазначенням вартості будівельно-монтажних робіт;
 - розшифровку договірної ціни з зазначенням вартості пусконаладжувальних робіт;
 - календарний графік виконання робіт та план фінансування.
- (88) В ході аналізу документів, завантажених ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» для участі у Торгах, вбачається відсутність документу, яким підтверджується забезпечення тендерної пропозиції, а серед документів з розрахунку цінової пропозиції (передбачених п. IV «Вимоги до учасника» додатку № 1 до тендерної документації Торгів) наявний лише календарний графік виконання робіт.

- (89) Таким чином, тендерна пропозиція, яка завантажена ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» для участі у Торгах, не відповідала умовам тендерної документації зазначених Торгів.
- (90) Відповідно до пункту 2 частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, зокрема, якщо тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.
- (91) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 25.01.2021 б/н тендерну пропозицію ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» було відхилено на підставі пункту 2 частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» у зв'язку з невідповідністю тендерної пропозиції умовам тендерної документації.
- (92) Отже, зазначене свідчить про те, що ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» не було зацікавлено у перемозі у Торгах та формально приймало в них участь з метою забезпечення перемоги ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ».

5.9. Спільна підготовка Відповідачів до Торгів

5.9.1. Однакові властивості електронних файлів, завантажених ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» та ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» для участі в Торгах

- (93) За результатами аналізу документів, завантажених Відповідачами в електронному вигляді до системи «Prozorro» для участі у Торгах, встановлено, що чотири файли створені із зазначенням одного автора, з використанням однакової офісної техніки, ідентичного програмного забезпечення та з незначним інтервалом у часі. Так, інформація щодо файлів, завантажених ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» та ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА», наведено в таблиці № 10.

Таблиця № 10

ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ»					ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА»				
Назва файлу	Програма	Виробник PDF	Дата (час) створення	Автор	Назва файлу	Програма	Виробник PDF	Дата (час) створення	Автор
паспорт уповноваженої особи	NAPS2	PDFsharp 1.50.4589 (www.pdfsharp.com)	14.01.2021 20:02:21	NAPS2	паспорт	NAPS2	PDFsharp 1.50.4589 (www.pdfsharp.com)	14.01.2021 16:29:05	NAPS2
Ліцензій	NAPS2	PDFsharp 1.50.4589 (www.pdfsharp.com)	14.01.2021 20:05:57	NAPS2	дозвіли, ліцензії	NAPS2	PDFsharp 1.50.4589 (www.pdfsharp.com)	14.01.2021 16:35:40	NAPS2
довідка про підприємство	NAPS2	PDFsharp 1.50.4589 (www.pdfsharp.com)	14.01.2021 19:31:06	NAPS2	дані підприємства	NAPS2	PDFsharp 1.50.4589 (www.pdfsharp.com)	14.01.2021 16:33:26	NAPS2
Тендерна пропозиція	NAPS2	PDFsharp 1.50.4589 (www.pdfsharp.com)	15.01.2021 09:18:09	NAPS2	тендерна пропозиція	NAPS2	PDFsharp 1.50.4589 (www.pdfsharp.com)	15.01.2021 10:05:14	NAPS2

- (94) Отже, вищезазначене дає підстави вважати, що виготовлення документів ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» та ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» для участі у Торгах відбувалось на одному обладнанні і з використанням одного і того ж програмного забезпечення, що свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та спільну підготовку до участі у Торгах.

5.9.2. Наявність ідентичного дефекту друку (скану) на документах, поданих

Відповідачами на Торги

- (95) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій, поданих ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» та ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» для участі у Торгах, встановлено, що деякі документи мають ідентичні дефекти друку.
- (96) Так, в файлах, поданих Відповідачами для участі у Торгах, Відділенням встановлені схожі дефекти друку, а саме вертикальні лінії, які розташовані уздовж всього аркуша, в таких файлах (інформація наведена в додатку до цього рішення):
- ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ»:
 - в файлі «довідка про підприємство.pdf» лист від 14.01.2021 № 22-5/208;
 - в файлі «Тендерна пропозиція» лист від 14.01.2021 № 214;
 - ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА»:
 - в файлі «дані підприємство.pdf» лист від 15.01.2021 № 27-5/7;
 - в файлі «тендерна пропозиція» лист від 15.01.2021 № 27-5/14.
- (97) Отже, наявність ідентичних дефектів друку в документах однакового змісту свідчить про використання Відповідачами одного й того ж технічного обладнання (пристрою), призначеного для сканування (друку) документів.
- (98) Таким чином, однакові властивості електронних файлів, завантажених Відповідачами для участі в Торгах, та наявність ідентичних дефектів друку в документах однакового змісту свідчить, що Відповідачі були обізнані щодо участі один одного в Торгах, а документи, які входили до складу тендерних пропозицій Торгів, готувались спільно.

6. Висновки у Справі та кваліфікація дій Відповідачів

- (99) Таким чином, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки для підготовки та участі у Торгах.
- (100) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів для участі у Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених Торгах, що підтверджується, зокрема таким:
- синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах;
 - використання однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет;
 - зазначення Відповідачами одних і тих же телефонних номерів;
 - фінансова допомога до проведення Торгів;
 - наявність господарських відносин між Відповідачами;
 - комунікація між Відповідачами;
 - уповноваження ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» для представництва інтересів в АТ «УКРЕКСІМБАНК» працівника ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА»;
 - невідповідність тендерної пропозиції ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» умовам тендерної документації Торгів;
 - однакові властивості електронних файлів;
 - наявність ідентичного дефекту друку (скану) на документах, поданих Відповідачами на Торги.
- (101) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та

узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

- (102) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (103) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (104) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (105) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (106) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (107) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (108) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (109) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» та ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Залишок робіт з будівництва об'єкту «Будівництво спеціалізованого перевантажувального комплексу зернових вантажів на території Маріупольського порту на пр. Луніна, 99 у Приморському районі м. Маріуполя» (код ДК 021:2015:45210000-2 — Будівництво будівель), проведеної ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «МАРІУПОЛЬСЬКИЙ МОРСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНИЙ ПОРТ» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2020-12-30-002281-с).
- (110) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (111) Відділенням листами від 15.04.2024 № 70-02/2-1152 та від 15.04.2024 № 70-02/2-1151 надіслано за місцезнаходженням ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» та ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» відповідно копію подання з попередніми висновками у Справі від 15.04.2024 № 70-03/189-П.
- (112) Лист Відділення від 15.04.2024 № 70-02/2-1152, яким було направлено ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» копію Подання, повернуто за зворотною адресою.

- (113) Рекомендований лист № 0600909731396, яким було направлено ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» лист Відділення від 15.04.2024 № 70-02/2-1151 та копію Подання повернуто до Відділення за закінченням терміну зберігання (згідно з довідкою про причини повернення/досилання форма № 20).
- (114) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду справ на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України ([«eastmtv.amcu.gov.ua»](http://eastmtv.amcu.gov.ua)) 09.05.2024 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі та інформацію щодо дати, часу і місця розгляду Справи.
- (115) ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» та ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» на Подання пояснень та заперечень, будь-якої іншої інформації не надали.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (116) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку учасників Торгів, не спростовується висновок адміністративної колегії Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» та ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА», які полягали у:
- синхронності дій Відповідачів під час участі в Торгах;
 - використанні однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет;
 - зазначенні Відповідачами одних і тих же телефонних номерів;
 - фінансовій допомозі до проведення Торгів;
 - наявності господарських відносин між Відповідачами;
 - комунікації між Відповідачами;
 - уповноваженні ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» для представництва інтересів в АТ «УКРЕКСІМБАНК» працівника ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА»;
 - невідповідності тендерної пропозиції ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» умовам тендерної документації Торгів;
 - однакових властивостях електронних файлів;
 - наявності ідентичного дефекту друку (скану) на документах, поданих Відповідачами на Торги
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.
- (117) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (118) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (119) Згідно з інформацією, наданою ДПС УКРАЇНИ листом від 14.03.2024 № 3802/5/99-00-04-03-01-05 (вх. № 70-01/633 від 15.03.2024) та ГУ ДПС у М. КИЄВІ листом від 14.03.2024 № 7341/5/26-15-04-03-04 (вх. № 70-01/591 від 14.03.2024),

ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» та ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» фінансову звітність за 2023 рік до податкових органів не подавали.

- (120) ТОВ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» на вимогу голови Відділення від 05.03.2024 № 70-02/2-632 не надало розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік.
- (121) ТОВ «БІКОМ «ПРИАЗОВЬЕ» на вимогу голови Відділення від 24.04.2024 № 70-02/2-1313 не надало розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік.
- (122) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНО-ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «ПРИАЗОВЬЕ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом.*; місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*); місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «МАРІУПОЛЬСЬКИЙ МОРСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНИЙ ПОРТ» на закупівлю «Залишок робіт з будівництва об'єкту «Будівництво спеціалізованого перевантажувального комплексу зернових вантажів на території Маріупольського порту на пр. Луніна, 99 у Приморському районі м. Маріуполя» (код ДК 021:2015:45210000-2 – Будівництво будівель) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2020-12-30-002281-с).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНО-ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «ПРИАЗОВЬЕ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СТРОЙКА» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом* штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК

(інформація з обмеженим доступом)