



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## ВИТЯГ З РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29.05.2024 № 70/62-р/к

Справа № 4/01-181-21

м. Харків

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕТРОВ І К» (ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*; далі – ПП «ПЕТРОВ І К») та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РДГ СОЛАР» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, у період проведення процедур закупівель ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПАЙС-БУД») (далі – ПП «СПАЙС-БУД», ПП «РДГ СОЛАР») подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених на закупівлю робіт:

- ЧМИРІВСЬКОЮ СІЛЬСЬКОЮ РАДОЮ СТАРОБІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ за предметом «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт Чмирівського НВК «Школа І ступеня гімназія» Чмирівської сільської ради, розташованого за адресою: с. Чмирівка, вул. Запорізька, 15а, Старобільський район, Луганська область)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-08-10-001801-b);

- ДЕРЖАВНИМ ЗАКЛАДОМ «ЛУГАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА» за предметом «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт будівлі навчального корпусу «ЛНУ імені Тараса Шевченка» за адресою: вул. Померанчука, 15, м. Рубіжне)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-07-18-000158-c).

При цьому, ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «РДГ СОЛАР» спільно готувалися до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 4/01-181-21 такі дії ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «РДГ СОЛАР» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ПП «ПЕТРОВ І К» накладено штраф у розмірі 136 000,00 грн. (сто тридцять шість тисяч грн. 00 коп.), на ПП «РДГ СОЛАР» накладено штраф у розмірі 136 000,00 грн. (сто тридцять шість тисяч грн. 00 коп.).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначених порушень є підставою для

відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 4/01-181-21 про порушення ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» (далі разом – Відповідачі, Учасники торгів) законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 08.04.2024 № 70-03/185-П,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

(1) Антиконтурентні узгоджені, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення відкритих торгів з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлі робіт:

- ЧМИРІВСЬКОЮ СІЛЬСЬКОЮ РАДОЮ СТАРОБІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ за предметом «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт Чмирівського НВК «Школа І ступеня гімназія» Чмирівської сільської ради, розташованого за адресою: с. Чмирівка, вул. Запорізька, 15а, Старобільський район, Луганська область)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-08-10-001801-b) (далі – Торги № 1);

- ДЕРЖАВНИМ ЗАКЛАДОМ «ЛУГАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА» за предметом «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт будівлі навчального корпусу «ЛНУ імені Тараса Шевченка» за адресою: вул. Померанчука, 15, м. Рубіжне)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-07-18-000158-c) (далі – Торги № 2).

### **2. ВІДПОВІДАЧІ**

(2) Відповідачами у Справі є:

а) ПП «ПЕТРОВ І К», ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації 09.07.2015 за № 1 381 102 0000 001912, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом* (місцезнаходження у період проведення торгів: *інформація з обмеженим доступом* ). Основним видом діяльності ПП «ПЕТРОВ І К» є *інформація з обмеженим доступом* ;

б) ПП «СПАЙС-БУД», ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом* , дата і номер запису про проведення державної реєстрації 23.06.2005 за № 1 382 102 0000 004747, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом* (у період проведення торгів: *інформація з обмеженим доступом* ). Основним видом діяльності ПП «СПАЙС-БУД» є *інформація з обмеженим доступом*.

(3) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» (далі разом – Учасники торгів, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

### **3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

(4) Відділенням відповідно до доручення Антимонопольного комітету України від 01.04.2021 № 13-01/392 (вх. від 01.04.2019 № 70-1/213) проведено дослідження щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції під час участі ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» у процедурах публічних закупівель, проведених з використанням електронної системи закупівель «Prozorro».

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 24.06.2021 № 70/190-рп/к (далі – Розпорядження № 70/190-рп/к) розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю робіт:
- ЧМИРІВСЬКОЮ СІЛЬСЬКОЮ РАДОЮ СТАРОБІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ за предметом «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт Чмирівського НВК «Школа І ступеня гімназія» Чмирівської сільської ради, розташованого за адресою: с. Чмирівка, вул. Запорізька, 15а, Старобільський район, Луганська область)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-08-10-001801-b);
  - ДЕРЖАВНИМ ЗАКЛАДОМ «ЛУГАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА» за предметом «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт будівлі навчального корпусу «ЛНУ імені Тараса Шевченка» за адресою: вул. Померанчука, 15, м. Рубіжне)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-07-18-000158-c).
- (6) Листом від 29.06.2021 № 70-02/4-5171 ПП «СПАЙС-БУД» надіслано копію Розпорядження № 70/190-рп/к (рекомендоване поштове відправлення № 6102255189556 від 29.06.2021).
- (7) Листом від 29.06.2021 № 70-02/4-5172 ПП «ПЕТРОВ І К» надіслано копію Розпорядження № 70/190-рп/к (рекомендоване поштове відправлення № 6102255082476 від 29.06.2021). АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» зазначене поштове відправлення повернуто до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (8) Розпорядження від № 70/190-рп/к про початок розгляду Справи розміщено 28.01.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, інформацію про що 05.03.2024 опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» (випуск № 47 (7707)).
- (9) Листом від 08.04.2024 № 70-02/4-1087 (рекомендоване поштове відправлення № 0600907229901) ПП «ПЕТРОВ І К» направлено копію подання з попередніми висновками у Справі.
- (10) Листом від 08.04.2024 № 70-02/4-1088 (рекомендоване поштове відправлення № 0600907232333) ПП «РДГ СОЛАР» направлено копію подання з попередніми висновками у Справі.
- (11) Поштові відправлення № 0600907229901 та № 0600907232333 повернуті АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» до Відділення з помітками «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (12) Згідно з абзацом четвертим пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, що беруть участь у справі, державний уповноважений, голова територіального відділення Комітету не пізніше ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечують розміщення на офіційному веб-сайті Комітету інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.
- (13) Інформацію щодо попередніх висновків у Справі 15.04.2024 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (14) Про дату, час і місце розгляду справи ПП «ПЕТРОВ І К» повідомлено листом від

- 13.05.2024 № 70-02/4-1554 (рекомендоване поштове відправлення № 0600919328875).
- (15) Про дату, час і місце розгляду справи ПП «РДГ СОЛАР» повідомлено листом від 13.05.2024 № 70-02/4-1555 (рекомендоване поштове відправлення № 0600919329570).
- (16) За інформацією, розміщеною на офіційному вебсайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА», станом на 21.05.2024 Відповідачами не отримано листи від 13.05.2024 № 70-02/1554 та № 70-02/1555 з інформацією про дату та час засідання адміністративної колегії Відділення з розгляду Справи.
- (17) Інформація про дату та час засідання адміністративної колегії з розгляду матеріалів Справи 21.05.2024 розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.

#### 4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

##### ТОРГИ № 1 (період проведення з 10.08.2018 до 25.09.2018)

- (18) Оголошення про проведення Торгів № 1 розміщено в електронній системі закупівель 10.08.2018 за № UA-2018-08-10-001801-b.
- (19) Замовник – ЧМИРІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА СТАРОБІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ (місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) (далі – Замовник № 1).
- (20) Предмет закупівлі: «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт Чмирівського НВК «Школа I ступеня гімназія» Чмирівської сільської ради, розташованого за адресою: с. Чмирівка, вул. Запорізька, 15а, Старобільський район, Луганська область)».
- (21) Очікувана вартість закупівлі – 15 411 140,00 грн.
- (22) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 77 055,70 грн.
- (23) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 0,50 %.
- (24) Місце, кількість, обсяг поставки товарів (надання послуг, виконання робіт): 92740, Україна, Луганська область, Чмирівка, Запорізька, 15а; 1 штука;
- (25) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31.12.2020.
- (26) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 25.08.2018 о 23 год. 00 хв.
- (27) Початок електронного аукціону (дата і час) – 28.08.2018 о 13 год. 13 хв.
- (28) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ПП «ПЕТРОВ І К»;
  - ПП «СПАЙС-БУД»;
  - ТОВАРИСТВА з ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НОВОРЕМ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*; основний вид діяльності: *інформація з обмеженим доступом*, далі – ТОВ «НОВОРЕМ»).
- (29) Первинні та остаточні цінові пропозиції учасників Торгів наведено у таблиці № 1.

Таблиця № 1

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ПП «СПАЙС-БУД»	14 697 734,28	14 697 734,28
2	ТОВ «НОВОРЕМ»	14 795 679,71	14 795 679,71
3	ПП «ПЕТРОВ І К»	15 248 764,55	15 248 764,55

(30) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 03.09.2018 б/н тендерна пропозиція ПП «СПАЙС-БУД» відхилена на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» - тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.

(31) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій тендерного комітету Замовника № 1 від 03.09.2018 б/н переможцем Торгів № 1 визнано ТОВ «НОВОРЕМ» з ціновою пропозицією у розмірі 14 795 679,71 гривень.

(32) Замовником № 1 укладено з ТОВ «НОВОРЕМ» договір підряду від 25.09.2018 № 245.

**ТОРГИ № 2 (період проведення з 18.07.2017 до 27.09.2017)**

(33) Оголошення про проведення Торгів № 2 розміщено в електронній системі закупівель 18.07.2017 за № UA-2017-07-18-000158-с.

(34) Замовник – ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД «ЛУГАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА» (місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом* (далі – Замовник № 2).

(35) Предмет закупівлі: «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт будівлі навчального корпусу «ЛНУ імені Тараса Шевченка» за адресою: вул. Померанчука, 15, м. Рубіжне)».

(36) Очікувана вартість закупівлі – 12 587 680,00 грн.

(37) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 125 876,80 грн.

(38) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1 %.

(39) Місце, кількість, обсяг поставки товарів (надання послуг, виконання робіт): 93003, Україна, Луганська область, м. Рубіжне, вул.Померанчука,15; 1 робота;

(40) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: від 01 вересня 2017 до 31 грудня 2017.

(41) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 23.08.2017 о 13 год. 00 хв..

(42) Початок електронного аукціону (дата і час) – 28.08.2017 о 13 год. 42 хв.

(43) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від

- ПП «ПЕТРОВ І К»;

- ПП «СПАЙС-БУД»;

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МОЛОДІЖНЕ ІНЖЕНЕРНЕ ТОВАРИСТВО ЕЛІТНОГО БУДІВНИЦТВА» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*; основний вид діяльності: *інформація з обмеженим доступом*; далі - ТОВ «МІТЕБ»);

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАВТОМІСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*; основний вид діяльності: *інформація з обмеженим доступом*; далі – ТОВ «УКРАВТОМІСТ»);

- ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «РОМАЛЕКС» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*; основний вид діяльності: *інформація з обмеженим доступом*; далі – ПП «РОМАЛЕКС»).

(44) Первинні та остаточні цінові пропозиції учасників Торгів № 2 наведено у таблиці № 2.

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ПП «РОМАЛЕКС»	11 373 452,17	10 750 000,00
2	ТОВ «УКРАВТОМІСТ»	12 441 826,46	10 789 007,00
3	ПП «ПЕТРОВ І К»	12 578 768,83	10 790 000,00
4	ПП «СПАЙС-БУД»	11 973 716,04	11 795 000,00
5	ТОВ «МІТЕБ»	12 226 339,90	12 100 000,00

- (45) Відповідно до протоколів засідань тендерного комітету Замовника № 2 від 01.09.2017 № 0109-02п, від 04.09.2017 № 0409-01п, від 07.09.2017 № 0709-02п, від 12.09.2017 № 1209-01п тендерні пропозиції ПП «РОМАЛЕКС», ТОВ «УКРАВТОМІСТ», ПП «ПЕТРОВ І К», ПП «СПАЙС-БУД» відповідно відхилені на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» - тендерні пропозиції не відповідають умовам тендерної документації.
- (46) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій тендерного комітету Замовника № 2 від 15.09.2017 № 1509-01п переможцем Торгов № 2 визнано ТОВ «МІТЕБ» з ціновою пропозицією у розмірі 12 100 000,00 гривень.
- (47) Замовником № 2 укладено з ТОВ «МІТЕБ» договір підряду від 27.09.2017 № 9/10ТК.

## 5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (48) За результатами аналізу документів та матеріалів, поданих ПП «ПЕТРОВ І К», ПП «СПАЙС-БУД» у складі тендерних пропозицій на Торги № 1-2, та зібраної Відділенням в ході розгляду Справи інформації виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах № 1-2. Зазначене підтверджується наступним.

### 5.1. Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес для доступу до мережі Інтернет під час участі у Торгах № 1-2

- (49) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданою листом від 26.04.2021 № 206/01/1153/04 (вх. від 05.05.2021 № 70-01/2641), під час участі у Торгах № 1-2 ПП «СПАЙС-БУД» завантажувало свої тендерні пропозиції з електронного майданчика «Українська універсальна біржа», а ПП «ПЕТРОВ І К» - з електронного майданчика «SmartTender.biz».
- (50) За результатами аналізу інформації, викладеної у листах ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАЇНСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА» (оператор електронного майданчика «Українська універсальна біржа») від 21.04.2021 № В-111/1 (вх. від 21.04.2021 № 2312) та ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СМАРТТЕНДЕР» (оператор електронного майданчика «SmartTender.biz») від 13.04.2021 № 345 (вх. від 19.04.2021 № 2253), Відділенням встановлено, що під час участі у Торгах № 1-2 ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» здійснювали вхід до кабінету учасника та створення пропозицій з наступних IP-адрес (інформація наведена у таблиці № 3):

Таблиця № 3

№ з/п	Назва закупівлі	Перелік IP-адрес, які використовувалися ПП «ПЕТРОВ І К»	Перелік IP-адрес, які використовувалися ПП «СПАЙС-БУД»
1	Торги № 1	<b>46.250.100.42</b>	<b>46.250.100.42</b>
2	Торги № 2	Відсутні дані	<b>178.95.99.17</b>

- (51) За результатами аналізу інформації, викладеної у вищезазначеному листі ДП «ПРОЗОРРО» Відділенням встановлено, що під час участі у Торгах № 1-2 Учасники торгів входили в аукціони з наступних IP-адрес в такі дати та час (інформація наведена у таблиці № 4):

Таблиця № 4

№ з/п	Назва закупівлі	Дата та час входу в аукціон, перелік IP-адрес, які використовувалися ПП «ПЕТРОВ І К»	Дата та час входу в аукціон, перелік IP-адрес, які використовувалися ПП «СПАЙС-БУД»
1	Торги № 1	28.08.2018 о 12:58 <b>46.250.100.42</b>	28.08.2018 о 12:58 <b>46.250.100.42</b>
2	Торги № 2	28.08.2017 о 13:32 <b>178.95.99.17</b>	28.08.2017 о 13:35 <b>178.95.99.17</b>

- (52) Згідно з інформацією, розміщеною в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», інтернет – провайдером IP-адреси **46.250.100.42** є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕРЕЖА ЛАНЕТ» (далі – ТОВ «МЕРЕЖА ЛАНЕТ»).
- (53) Листом від 18.05.2021 № 01-1805/2021вв (вх. від 24.05.2021 № 2981) ТОВ «МЕРЕЖА ЛАНЕТ» повідомило Відділення, що IP-адреса **46.250.100.42** входить до пулу IP-адрес товариства, є статичною та у період з 10.08.2018 до 22.10.2018 (у тому числі у період Торгів № 1) надавалась у користування фізичній особі Чепрасову Віталію Вікторовичу (далі – Чепрасов В.В.). Послуги доступу до мережі Інтернет надавались за адресою: (інформація з обмеженим доступом).
- (54) Відділенням Чепрасову В.В. направлено лист від 14.07.2021 № 70-02/4-5819 щодо надання інформації про можливість використання IP-адреси 46.250.100.42 іншими юридичними та фізичними особами, який адресатом не отриманий і за закінченням терміну зберігання повернутий АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» до Відділення.
- (55) Згідно з інформацією, розміщеною в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», інтернет – провайдером IP-адреси **178.95.99.17** є АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРТЕЛЕКОМ» (далі – АТ «УКРТЕЛЕКОМ»).
- (56) АТ «УКРТЕЛЕКОМ» листом від 17.05.2021 № 2525-вих-80Д731-80Д922-2021 (вх. від 24.05.2021 № 2999) повідомило, що IP-адреса **178.95.99.17** є динамічною, тобто надається абоненту автоматично тільки під час сесії.
- (57) Отже, використання Відповідачами під час участі у Торгах № 1-2 (вхід в аукціони у Торгах № 1-2, створення тендерних пропозицій у Торгах № 1) одних і тих же IP-адрес, у тому числі статичної IP-адреси 46.250.100.42, послуги доступу до мережі Інтернет за якою надавались третій особі у місті (інформація з обмеженим доступом), при тому що місцезнаходженням ПП «ПЕТРОВ І К» у період торгів було мсто Лисичанськ, а ПП «СПАЙС-БУД» - місто Київ, свідчить про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах № 1-2.
- (58) Крім того, використання ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» однієї і тієї ж динамічної IP-адреси для входу в аукціон у Торгах № 2 з різницею у часі 3 хвилини свідчить, що при проведенні вказаної операції використовувалось одне технічне обладнання.

## 5.2. Синхронність дій Відповідачів під час подання тендерних пропозицій у Торгах № 1-2

- (59) За результатами аналізу реєстрів отриманих тендерних пропозицій Відділенням встановлено, що ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» подали свої тендерні пропозиції:
- для участі у Торгах № 1 – в один день 23.08.2018 о 14:49 та 20:11 відповідно;
  - для участі у Торгах № 2 – в один день 23.08.2017 о 03:16 та 23:54 відповідно.

- (60) Оскільки Учасники торгів не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення (Торги № 1 - 10.08.2018; Торги № 2 - 18.07.2017) до кінцевої дати подання пропозицій (Торги № 1 – 25.08.2018, Торги № 2 - 23.08.2017), подання Учасниками торгів своїх пропозицій в один і той же день у Торгах № 1-2 свідчить про узгодженість дій ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» під час участі у Торгах № 1-2.

### **5.3. Однакові властивості електронних файлів документів тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах № 1-2**

- (61) Відповідно до пункту 1 статті 14 Закону України «Про публічні закупівлі» подання інформації під час проведення процедури закупівлі здійснюється в електронному вигляді через електронну систему закупівель.
- (62) Аналізом тендерних пропозицій, поданих ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» під час участі у Торгах № 1-2, Відділенням встановлено, що завантажені Учасниками торгів до системи електронних закупівель «Prozorro» електронні файли створені з однаковими параметрами «Заголовок», «Виробник PDF» і «Версія програми PDF», окремі з яких виготовлені в один день (відомості наведено у Додатку 1).
- (63) Зазначене свідчить про єдине електронне джерело цих файлів, що в свою чергу виключає можливість випадкового збігу та підтверджує обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах № 1-2.

### **5.4. Однакові особливості документів тендерних пропозицій Відповідачів, нехарактерна схожість у зовнішньому оформленні, наявність однакових граматичних/пунктуаційних помилок**

- (64) Під час аналізу тендерної документації Торгів № 1-2 Відділенням виявлено ідентичні особливості усіх підготовлених Відповідачами документів (довідки, листи, відомості), які полягають у відсутності дати реєстрації та вихідного номера документу (Рис. 1).

*інформація з обмеженим доступом*

Рис. 1. Зразки довідок, поданих Відповідачами для участі у Торгах № 1

- (65) Окремі документи тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах № 1-2 мають нехарактерну схожість у зовнішньому оформленні, містять однакові граматичні помилки, а саме:

#### **Торги № 1**

- (66) Тендерною документацією Торгів № 1 (пункт 5.4.3 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції») передбачено надання довідки у довільній формі про те, що суб'єкт господарювання (учасник) протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (67) При цьому, ПП «ПЕТРОВ І К» електронним файлом «довідка щодо захисту економічної конкуренції.pdf» надано «Довідку щодо Закону України «Про захист економічної конкуренції»», в якій міститься словосполучення «...учасник конкурсу, Приватне підприємство «Петров І К», не притягувався за порушення...» (мова оригіналу), а ПП «СПАЙС-БУД» файлом «Довідка про економ. конкуренцію.pdf» - «Інформаційну довідку» із словосполученням «...Приватне підприємство «СПАЙС-



БУД» не притягувався за порушення...» (мова оригіналу). В обох документах Учасниками торгів всупереч правилам правопису ідентично не визначено до чого саме: до відповідальності (прим. Відділення) не притягувався відповідний учасник (Рис.2, 3).

**ДОВІДКА**  
**щодо Закону України «Про захист економічної конкуренції»**

Свідчимо про те що, учасник конкурсу, Приватне підприємство «ПЕТРОВ І К» протягом останніх трьох років не притягувався за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).

Рис.2. Текст довідки ПП «ПЕТРОВ І К»

**Інформаційна довідка**

Приватне підприємство «СПАЙС-БУД» протягом останніх трьох років не притягувався за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).

Рис.3. Текст довідки ПП «СПАЙС-БУД»

- (68) Тендерною документацією Торгів № 1 (пункт 5.4.4 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції») передбачено надання довідки у довільній формі про те, що службову (посадову) особу Учасника, яка підписала тендерну пропозицію, фізичну особу, яка є учасником не було засуджено за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку.
- (69) При цьому, ПП «ПЕТРОВ І К» електронним файлом «довідка про відсутність правопорушень з корисливих мотивів.pdf» надано «Довідку про відсутність правопорушень з корисливих мотивів, в якій міститься словосполучення «директор Приватного підприємства «Петров І К» Портнов Олександр Юрійович, який є учасником, не був засуджений за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято...» (мова оригіналу), а ПП «СПАЙС-БУД» файлом «Довідка не судимість.pdf» - «Інформаційну довідку» із словосполученням «директор Приватного підприємства «СПАЙС-БУД» Бушняк А.В., який є учасником процедури закупівлі, не був засуджений за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято...» (мова оригіналу). В обох документах Учасниками торгів всупереч правилам правопису ідентично щодо учасників застосовано займенник жіночого роду «якої», тоді як за правилами української мови слід вживати займенник чоловічого роду «якого» (Рис. 4,5).

## ДОВІДКА

### про відсутність правопорушень з корисливих мотивів

Підтверджуємо відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі згідно ст. 17 Закону України «Про здійснення державних закупівель», а саме: інформуємо про те, що директор Приватного підприємства «ПЕТРОВ І К» Портнов Олександр Юрійович, який є учасником, не був засуджений за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку.

Рис. 4. Текст довідки ПП «ПЕТРОВ І К»

## Інформаційна довідка

Директор приватного підприємства «СПАЙС-БУД» Бушняк А.В., який є учасником процедури закупівлі, не був засуджений за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку.

Рис. 5. Текст довідки ПП «СПАЙС-БУД»

## Торги № 2

- (70) Тендерною документацією Торгів № 2 (пункт 1 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції») передбачено, що повноваження щодо підпису документів тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі підтверджується випискою з протоколу засновників, або наказом про призначення, або довіреністю, або дорученням або іншим документом, що підтверджує повноваження посадової особи учасника на підписання документів тендерної пропозиції.
- (71) При цьому, Учасниками торгів електронними файлами «037.pdf» (ПП «ПЕТРОВ І К») та «Лист щодо посадової особи.pdf» (ПП «СПАЙС-БУД») подано документи з ідентичним найменуванням «Лист-роз'яснення щодо повноважень посадової особи», в яких наявні однакові помилки, а саме: у словосполученні «Документ, яким підтверджує повноваження посадової особи...» (мова оригіналу) використано дієслово у теперішньому часі однини «підтверджує», тоді як за правилами українського правопису його необхідно вживати у теперішньому часі множині «підтверджуються». Крім того, Учасниками торгів у Листах-роз'ясненнях ідентично всупереч правилам української мови не застосовано розділовий знак «кома» після слова «закупівлю» (Рис.6, 7).

### Лист - роз'яснення щодо повноважень посадової особи

Документ, яким підтверджує повноваження посадової особи на підписання документів тендерної пропозиції Учасника та повноваження щодо підписання договору про закупівлю є рішенням загальних зборів власників та наказ про призначення директора.

Копія цього рішення та наказу подається у складі тендерної пропозиції.

Директор



Бушняк А.В.

Рис.6. Текст Листа-роз'яснення ПП «СПАЙС-БУД»

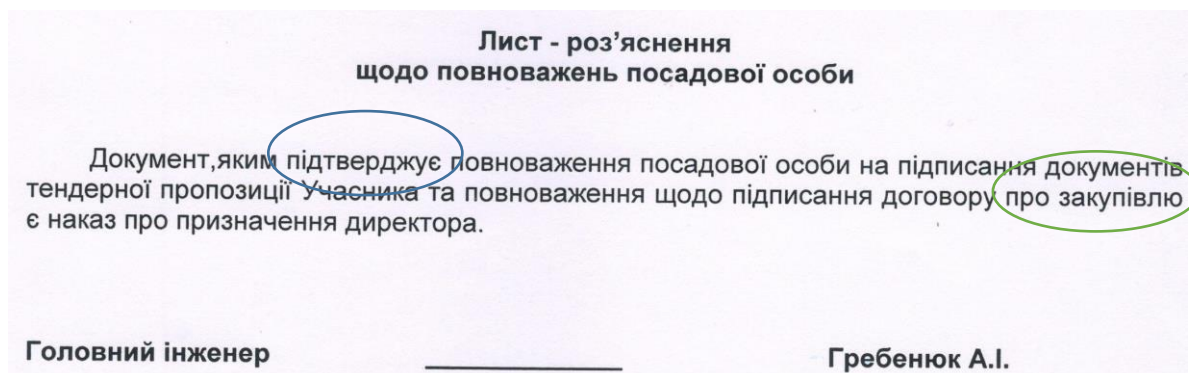


Рис.7. Текст Листа-роз'яснення ПП «ПЕТРОВ І К»

- (72) Зазначені обставини, а саме: ідентичні особливості документів тендерних пропозицій, нехарактерна схожість у зовнішньому оформленні, наявність однакових граматичних/пунктуаційних помилок, свідчать про обмін інформацією між Відповідачами під час підготовки та участі у Торгах № 1-2.

**5.5. Наявність однакових дефектів друку на документах тендерних пропозицій Відповідачів, наданих для участі у Торгах № 2**

- (73) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на сайті «prozorro.gov.ua» в електронній формі.
- (74) За результатами порівняльного аналізу документів тендерних пропозицій Учасників торгів, що були подані для участі у Торгах № 2, Відділенням виявлено однакові дефекти друку, а саме: пляма у верхній частині аркуша ліворуч від середини та пляма у середній частині аркуша з лівого краю (відомості наведено у Додатку 2).
- (75) Такі дефекти зображення мають наступні документи Учасників торгів: ПП «СПАЙС-БУД» - «Пропозиція тендерних торгів», ПП «ПЕТРОВ І К» - «Тендерна пропозиція», «Довідка щодо захисту довкілля», «Довідка щодо санкцій та інших норм діючого законодавства», «Лист-роз'яснення щодо повноважень посадової особи», «Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази», «Статут».
- (76) Наявність однакових дефектів друку на документах тендерних пропозицій Відповідачів, наданих під час участі у Торгах № 2, свідчить про використання ПП «ПЕТРОВ І К» і ПП «СПАЙС-БУД» одного й того ж технічного обладнання (пристрою) для виготовлення документів.

**5.6. Використання Відповідачами одного і того ж програмного комплексу АВК-5 однієї версії (версія 3.3.2) для розрахунку кошторисної документації у Торгах № 1**

**Торги № 1**

- (77) Пунктом 6 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної документації» Тендерної документації № 1 Замовником № 1 визначено, що інформація про відповідність запропонованої учасником пропозиції технічним вимогам, встановленим замовником у Додатку 3 до цієї тендерної документації, має бути розрахована у програмному комплексі АВК, або у програмному комплексі, який взаємодіє з ним в частині передачі кошторисної документації та розрахунків.
- (78) Так, під час участі у Торгах № 1 ПП «ПЕТРОВ І К» у складі тендерних пропозицій до

системи «Prozorro» електронними файлами «Локальний.pdf», «Загальновиробничі.pdf», «Машини механізми.pdf», «Ресурси.pdf», «Адміністративні та прибуток.pdf», а також ПП «СПАЙС-БУД» файлами «3498\_ДЦ\_ССР.pdf», «3498\_ДЦ\_Т2.pdf», «3498\_ЛС\_2.pdf», «3498\_ЛС\_1.pdf», «3498\_ЛС\_3.pdf», «3498\_ДЦ\_Т3.pdf», «3498\_ДЦ\_ДЦ.pdf», «3498\_ДЦ.pdf», «3498\_ИВР\_1.pdf» завантажено договірні ціни, локальні кошториси, розрахунки за статтями витрат, складені з використанням програмного забезпечення програмного комплексу «АВТОМАТИЗОВАНИЙ ВИПУСК КОШТОРИСІВ» - ПК АВК-5 (далі – ПК АВК-5) (версія 3.3.2).

## Торги № 2

- (79) Пунктом 1 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної документації» Тендерної документації № 2 Замовником № 2 в визначено, що тендерна пропозиція подається через електронну систему закупівель в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну тендерної пропозиції та завантаження файлів у форматі PDF (Portable Document Format), зокрема, розрахунок договірної ціни згідно ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва». Обсяги робіт для розрахунку договірної ціни у Додатку №3.
- (80) Так, ПП «ПЕТРОВ І К» під час участі у Торгах № 2 у складі тендерної пропозиції до системи «Prozorro» електронним файлом «підсумкова відомість ресурсів.pdf» завантажено Підсумкову відомість ресурсів, складену з використанням ПК АВК-5 (версія 3.2.1).
- (81) ПП «СПАЙС-БУД» під час участі у Торгах № 2 розрахунок договірної ціни, локальні кошториси, розрахунки за статтями витрат, до системи «Prozorro» *не завантажено*.
- (82) Слід зазначити, що у період проведення Торгів № 1-2 існувала значна кількість програм для розрахунку кошторисної документації будівельних робіт, наприклад, «Будівельні Технології: Кошторис 8» «WinSmeta», «Будівельне управління» на платформі «1С бухгалтерія», «АВК 5», «Експерт-Кошторис», «АС-4 ПИР» тощо.
- (83) Разом із цим, ПП «ПЕТРОВ І К» під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах 1-2 та ПП «СПАЙС-БУД» - у Торгах № 1 використано одну й ту саму комп'ютерну програму для розрахунку договірної ціни предмету закупівлі, а саме: ПК АВК-5, постачальником якої є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ НАУКОВО-ВИРОБНИЧА ФІРМА «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» (далі – ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ»).
- (84) ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» листом від 21.07.2022 № 07/21/1-Вих. надало інформацію про офіційне розповсюдження двох версії ПК АВК-5: повнофункціональної та демонстраційної. При цьому, завантажити повнофункціональну версію можливо з сайту ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» (<https://avk5.com.ua>) або з диску, який надсилається після укладання відповідного договору. Встановлення повнофункціональної версії можливо лише після введення персонального паролю, який генерується індивідуально у відповідності до коду комп'ютеру, на який встановлюється ПК АВК-5. Користувач за договором отримує диск з програмою та індивідуально для кожного комп'ютера сформовані персональні паролі доступу до програми ПК АВК-5.
- (85) Вищевказаним листом ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» також повідомило, що Відповідачі «ніякого відношення ні до ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ», ні до жодного з його дилерів не мають (ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5)» (мова оригіналу).
- (86) Таким чином, подання ПП «ПЕТРОВ І К» у Торгах № 1-2 і ПП «СПАЙС-БУД» у Торгах № 1 кошторисних розрахунків вартості робіт, які були складені за допомогою

одного і того ж програмного комплексу АВК-5, а також однієї версії (версія 5.3.2) у Торгах № 1, не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами під час підготовки до участі у Торгах № 1.

#### **5.7. Зазначення Відповідачами однакових даних у розрахунках договірної ціни під час участі у Торгах № 1**

- (87) За результатами аналізу інформації, що міститься у електронній системі закупівель «Prozorro», Відділенням встановлено, що Відповідачі електронними файлами «довідка обладнання 1.pdf» (ПП «ПЕТРОВ І К») та «Довідка обладнання.pdf» (ПП «СПАЙС-БУД») надали у складі своїх тендерних пропозицій Довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виконання робіт за предметом закупівлі, відповідно до Додатку 5 до тендерної документації Торгів № 1.
- (88) Так, у зазначених довідках без дати та номеру Відповідачами надано наступну інформацію:
- ПП «СПАЙС-БУД» - щодо наявності 7 одиниць власної техніки та 4 одиниць орендованої техніки;
  - ПП «ПЕТРОВ І К» - щодо наявності 9 одиниць власної техніки та 8 одиниць орендованої техніки.
- (89) Незважаючи на різну кількість машин і механізмів, вказану у вищезазначених Довідках, у розрахунку Договірних цін, наданих Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій у Торгах № 1, ПП «ПЕТРОВ І К» і ПП «СПАЙС-БУД» закладено майже ідентичну вартість експлуатації машин і механізмів, яка складає 94,71132 тисяч гривень (для ПП «ПЕТРОВ І К») та 94,22466 тисяч гривень (для ПП «СПАЙС-БУД»), які різняться між собою усього лише на 486,66 гривень або на 0,51%.
- (90) При умові ведення суб'єктами господарювання роздільної господарської діяльності і наявності значної різниці у кількості власної та орендованої техніки (11 одиниць техніки у ПП «СПАЙС-БУД» та 17 одиниць – у ПП «ПЕТРОВ І К»), вартість експлуатації машин і механізмів не може відрізнятись лише на 0,51%, що, у свою чергу свідчить про спільну підготовку Відповідачами конкурсних пропозицій.
- (91) Крім того, до Договірної ціни учасниками Торгів № 1 закладено однакові:
- прибуток – 208,82922 тис. грн;
  - кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій – 37,77352 тис. грн.
- (92) Відповідно до ДСТУ-Н Б Д.1.-3:2013 «Настанова щодо визначення загальновиробничих і адміністративних витрат та прибутку у вартості виробництва», затвердженого Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.08.2013 № 405, який був чинним у період проведення Торгів № 1-2, розмір кошторисного прибутку залежить від категорії складності об'єкту будівництва, складності виконання будівельних робіт, строків будівництва, умов його фінансування, кон'юнктури ринку трудових ресурсів та будівельних організацій, спроможних виконати роботи по об'єкту замовлення в даному регіоні, обмежень, встановлених законодавством тощо.
- (93) Адміністративні витрати — це загальногосподарські витрати, спрямовані на управління підприємством і його обслуговування.
- (94) Згідно з пунктом 5.2.2. ДСТУ-Н Б Д.1.-3:2013 розмір коштів на покриття адміністративних витрат будівельних організацій приймається з урахуванням рекомендованих усереднених показників, виражених у гривнях в розрахунку на одну людино-годину загальної кошторисної трудомісткості.



- (95) При цьому, незважаючи на різну кількість наявних у Відповідачів працівників, витрат на утримання основних засобів, тощо, у розрахунках коштів на покриття адміністративних витрат Відповідачами закладена однакова загальна кошторисна трудосміткість у розмірі 30,71018 тисяч людино-годин.
- (96) Отже, кошторисний прибуток та засоби на покриття адміністративних витрат, які розраховуються у локальних кошторисах фактично по кожному суб'єкту господарювання, не можуть бути однаковими у обох Відповідачів що, у свою чергу, свідчить про спільну підготовку Відповідачами конкурсних пропозицій.

#### **5.8. Наявність спільних працівників у період проведення Торгів № 1-2**

- (97) За інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ, наданою листом від 08.12.2020 № 1200-010501-5/26791 (вх. від 15.12.2020 № 6996), застрахованими особами ПП «ПЕТРОВ І К» відповідно до реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування України у період з січня 2017 року до липня 2019 року (у тому числі у період проведення Торгів № 1-2) були Кваша Геннадій Михайлович (ідентифікаційний код *інформація з обмеженим доступом*) (далі – **Кваша Г.М.**) та Савченко Дмитро Юрійович (ідентифікаційний код *інформація з обмеженим доступом*) (далі – **Савченко Д.Ю.**).
- (98) За інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В МІСТІ КИЄВІ, наданою листом від 23.04.2021 № 2600-0707-5/68725 (вх. від 29.04.2021 № 664кі), **Кваша Г.М.** та **Савченко Д.Ю.** відповідно до реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування України у період лютого-березня 2017 (до періоду проведення Торгів № 1-2) були застрахованими особами ПП «СПАЙС-БУД».
- (99) Під час участі у Торгах № 1 ПП «ПЕТРОВ І К» до системи «Прозорро» завантажено Довідку про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, серед яких зазначено Квашу Г.М., який працює на посаді інженера-проектувальника.
- (100) У період проведення Торгів № 1, а саме 07.09.2018, ПП «СПАЙС-БУД» до системи «Prozorro» у процедурі закупівлі (ідентифікатор закупівлі – UA-2018-08-23-000054-с) електронним файлом «Працівники.pdf» завантажено документ «Наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід», в якому зазначено, що на посаді інженера-конструктора (за цивільно-правовим договором) працює **Савченко Д.Ю.**
- (101) У період проведення Торгів № 2, а саме: 16.08.2017, ПП «СПАЙС-БУД» до системи «Prozorro» у процедурі закупівлі (ідентифікатор закупівлі - UA-2017-07-31-001290-b) електронним файлом «Довідка щодо працівників.pdf» завантажено Довідку про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, серед яких зазначено **Савченка Д.Ю.**, який працює на посаді виконавця будівельно-монтажних робіт. Слід зазначити, що у складі документів тендерної пропозиції у зазначеній процедурі закупівлі 16.08.2017 електронним файлом «ЦПД.pdf» подано копію цивільно-правового договору від 06.09.2016 № 0609-01, згідно з пунктом 2 якого **до обов'язків виконавця (Савченка Д.Ю.) належить виконання проектно-кошторисних робіт**. Строк дії договору – з моменту підписання договору сторонами і до моменту виконання сторонами своїх зобов'язань.
- (102) Разом з тим, єдність інтересів Учасників торгів обумовлює зацікавленість у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами з Учасниками торгів.
- (103) Отже, розподіл цього результату задовольняє Учасників торгів, оскільки в іншому випадку, з такими працівниками були б припинені трудові відносини.

- (104) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядкові.
- (105) У свою чергу, одночасне перебування декількох або багатьох працівників у трудових відносинах з різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіку чи черговості виконуваної роботи.
- (106) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (107) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників.

### **5.9. Наявність у Відповідачів у період проведення Торгів № 1 транспортних засобів з однаковим найменуванням, кількістю та строком експлуатації, а також однакового обладнання**

- (108) Відповідно до пункту 1 статті 14 Закону України «Про публічні закупівлі», подання інформації під час проведення процедури закупівлі здійснюється в електронному вигляді через електронну систему закупівель.
- (109) У період проведення Торгів № 1, а саме: 07.09.2018, ПП «СПАЙС-БУД» електронним файлом «Обладнання.pdf», а ПП «ПЕТРОВ І К» 02.10.2018 електронним файлом «Мат. база.pdf» до системи «Prozorro» у процедурі закупівлі (ідентифікатор закупівлі – UA-2018-08-23-000054-с) завантажені Довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази.
- (110) При цьому, у зазначених вище довідках обома Учасниками торгів наведені відомості з однаковим найменуванням, кількістю та строком експлуатації транспортних засобів (строки таблиці № 1, 4, 7-10, 13-18, 21, 25, 27-52) та обладнання (строки таблиці № 1-25) (відомості наведено у **Додатках 3, 4**).
- (111) Зазначені обставини можуть свідчити про оренду Відповідачами у період проведення Торгів № 1 одного й того самого обладнання та транспортних засобів, тобто про узгодженість дій Відповідачів під час підготовки до участі у Торгах № 1.

### **6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (112) Таким чином, установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

#### **Торги № 1**

- використання одних і тих же IP-адрес;
- синхронність дій Відповідачів під час подання тендерних пропозицій;
- однакові властивості електронних файлів документів тендерних пропозицій;
- однакові особливості документів тендерних пропозицій, нехарактерна схожість у зовнішньому оформленні, наявність однакових граматичних і пунктуаційних помилок у документах тендерних пропозицій Відповідачів;
- використання одного і того ж програмного комплексу АВК-5 однієї версії (версія 3.3.2) для розрахунку кошторисної документації;
- зазначення однакових даних у розрахунках договірної ціни;
- наявність спільних працівників як у період до участі у торгах, так і у період проведення Торгів № 1;

- наявність у період проведення Торгів № 1 транспортних засобів з однаковим найменуванням, кількістю та строком експлуатації, а також однакового обладнання;

## **Торги № 2**

- використання одних і тих же IP-адрес;
- синхронність дій Відповідачів під час подання тендерних пропозицій;
- однакові властивості електронних файлів документів тендерних пропозицій;
- однакові особливості документів тендерних пропозицій, нехарактерна схожість у зовнішньому оформленні, наявність однакових граматичних і пунктуаційних помилок у документах тендерних пропозицій Відповідачів;
- наявність однакових дефектів друку на документах тендерних пропозицій ;
- наявність спільних працівників як у період до участі у торгах, так і у період проведення Торгів № 2;

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах № 1-2, зокрема, про обмін інформацією між ними.

- (113) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах № 1-2 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (114) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів № 1-2, порушивши права Замовників № 1-2 на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (115) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (116) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (117) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (118) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (119) Отже, наведені вище факти у своїй сукупності свідчать про вчинення ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» порушень, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів, проведених з використанням електронної системи закупівель «Prozorro на закупівлю робіт:



- ЧМИРІВСЬКОЮ СІЛЬСЬКОЮ РАДОЮ СТАРОБІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ за предметом «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт Чмирівського НВК «Школа I ступеня гімназія» Чмирівської сільської ради, розташованого за адресою: с. Чмирівка, вул. Запорізька, 15а, Старобільський район, Луганська область)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-08-10-001801-b);

- ДЕРЖАВНИМ ЗАКЛАДОМ «ЛУГАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА» за предметом «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт будівлі навчального корпусу «ЛНУ імені Тараса Шевченка» за адресою: вул. Померанчука, 15, м. Рубіжне)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-07-18-000158-с).

(120) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

## **7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

(121) На подання з попередніми висновками у Справі, надіслані листами від 08.04.2024 № 70-02/4-1087 та № 70-02/4-1088, Відповідачі своїх заперечень не надали.

## **8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ**

(122) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок про те, що вищезазначені дії ПП «ПЕТРОВ І К» та ПП «СПАЙС-БУД» є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів № 1-2.

(123) Такі дії Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), передбаченими пунктом 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ**

(124) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(125) На Вимоги голови Відділення від 22.04.2024 № 70-02/4-1232 та № 70-02/4-1234 ПП «ПЕТРОВ І К» і ПП «СПАЙС-БУД» відповідно не надали інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік.

(126) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У М. КИЄВІ листом від 11.03.2024 № 7182/5/26-15-12-07-03 (вх. № 70-01/700 від 20.03.2024), ПП «СПАЙС-БУД» фінансову звітність за 2023 рік не подало. Інформація про дохід ПП «СПАЙС-БУД» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік відсутня.

(127) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У КИЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 11.03.2024 № 4807/5/10-36-04-02 (вх. № 70-01/663 від 17.03.2024), ПП «ПЕТРОВ І К» фінансову звітність за 2023 рік не подало. Інформація про дохід ПП «ПЕТРОВ І К» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік відсутня.

(128) Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення

не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи вищенаведене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 № 291/5482 (зі змінами), та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕТРОВ І К» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*; та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РДГ СОЛАР» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*), місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) (у період проведення торгів ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПАЙС-БУД») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів, проведених ЧМИРІВСЬКОЮ СІЛЬСЬКОЮ РАДОЮ СТАРОБІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю робіт за предметом «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт Чмирівського НВК «Школа І ступеня гімназія» Чмирівської сільської ради, розташованого за адресою: с. Чмирівка, вул. Запорізька, 15а, Старобільський район, Луганська область)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-08-10-001801-b).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕТРОВ І К» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РДГ СОЛАР» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

4. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕТРОВ І К» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РДГ СОЛАР» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) (у період проведення торгів ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПАЙС-БУД») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини

другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів, проведених ДЕРЖАВНИМ ЗАКЛАДОМ «ЛУГАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю робіт за предметом «ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт будівлі навчального корпусу «ЛНУ імені Тараса Шевченка» за адресою: вул. Померанчука, 15, м. Рубіжне)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-07-18-000158-с).

5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕТРОВ І К» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РДГ СОЛАР» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК