



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## ВИТЯГ З РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

06.06.2024 № 70/76-р/к

Справа № 1/01-217-21

м. Харків

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафів

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ХАРКІВСЬКИЙ НАСОСНИЙ ЗАВОД» (надалі – ТОВ «ВКП «ХНЗ») та ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО «БУДІВЕЛЬНА ФІРМА «СУ-460» (надалі – ДП «БФ «СУ-460») подали заявки на участь у торгах, проведених ПАТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» В ОСОБІ ФІЛІЇ «УКРБУРГАЗ» на закупівлю за державні кошти «УБГ17(Т)-287\_Стенд опресування противикидного обладнання» (ДК 021:2015: 43320000-2 - Будівельне обладнання) за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» **UA-2017-12-14-000054-b**).

При цьому, ТОВ «ВКП «ХНЗ» та ДП «БФ «СУ-460» узгодили свою поведінку під час підготовки тендерних пропозицій та участі у торгах, проведених ПАТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» В ОСОБІ ФІЛІЇ «УКРБУРГАЗ» (надалі – Замовник) на закупівлю за державні кошти «УБГ17(Т)-287\_Стенд опресування противикидного обладнання» (ДК 021:2015: 43320000-2 - Будівельне обладнання) за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» **UA-2017-12-14-000054-b**), з метою усунення змагання.

За результатами розгляду справи № 1/01-217-21 (далі – Справа) такі дії ТОВ «ВКП «ХНЗ» та ДП «БФ «СУ-460» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення вищезазначених торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ВКП «ХНЗ» - 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на ДП «БФ «СУ-460» - 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення

Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 1/01-217-21 про порушення ДП «БФ «СУ-460» та ТОВ «ВКП «ХНЗ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 23.05.2024 № 70-01/269-П,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю за державні кошти «УБГ17(Т)-287\_Стенд опресування протівикидного обладнання» (ДК 021:2015: 43320000-2 - Будівельне обладнання), проведених Замовником за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» **UA-2017-12-14-000054-b**) (надалі – Торги).

### **2. ВІДПОВІДАЧІ У СПРАВІ**

- (2) Відповідачами у Справі є:
- (3) а) ТОВ «ВКП «ХНЗ», ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом). Відповідно до Витягу з Єдиного Державного Реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 11.01.2018 за кодом 595850546494 станом на дату проведення Торгів місцезнаходженням (інформація з обмеженим доступом). Станом на 16.04.2024 місцезнаходження ТОВ «ВКП «ХНЗ» не змінилось. Основним видом діяльності ТОВ «ВКП «ХНЗ» є (інформація з обмеженим доступом);  
б) ДП «БФ «СУ-460», ідентифікаційний код юридичної особи - (інформація з обмеженим доступом). Відповідно до Витягу з ЄДР від 11.01.2018 за кодом 120437771919 станом на дату проведення Торгів місцезнаходження ДП «БФ «СУ-460» було: (інформація з обмеженим доступом). Станом на 16.04.2024 місцезнаходження ДП «БФ «СУ-460» не змінилось. Основним видом діяльності ДП «БФ «СУ-460» є (інформація з обмеженим доступом).
- (4) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ДП «БФ «СУ-460» та ТОВ «ВКП «ХНЗ» (далі разом – Відповідачі, Учасники торгів) є суб'єктами господарювання.

### **3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (5) За ознаками вчинення ДП «БФ «СУ-460» та ТОВ «ВКП «ХНЗ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконтурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у Торгах, адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 17.08.2021 № 70/247-рп/к про початок розгляду Справи.
- (6) Листом від 18.08.2021 № 70-02/1-7058 Відділенням було надіслано за місцезнаходженням ДП «БФ «СУ-460» копію розпорядження від 17.08.2021 № 70/247-рп/к про початок розгляду Справи.
- (7) Листом від 18.08.2021 № 70-02/1-7059 Відділенням було надіслано за місцезнаходженням ТОВ «ВКП «ХНЗ» копію розпорядження від 17.08.2021 № 70/247-рп/к про початок розгляду Справи.
- (8) Відповідно до службової записки від 13.05.2024 № 387-сл інформацію про прийняте розпорядження від 17.08.2021 № 70/247-рп/к про початок розгляду Справи розміщено на вебсайті Відділення, про що зроблено публікацію у газеті «Урядовий кур'єр».

- (9) Рекомендованим поштовим відправленням № 0600923515515, листом від 23.05.2024 № 70-02/1125е до ТОВ «ВКП «ХНЗ» направлено копію подання з попередніми висновками у Справі та інформацію щодо дати, часу та місця засідання адміністративної колегії Відділення та прийняття рішення у Справі. На офіційному вебсайті АТ «УКРПОШТА» <<https://ukrposhta.ua>> в мережі Інтернет зафіксовано інформацію, що станом на 30.05.2024 поштове відправлення не вручено ТОВ «ВКП «ХНЗ».
- (10) Рекомендованим поштовим відправленням № 0600923517097, листом від 23.05.2024 № 70-02/1126е до ДП «БФ «СУ-460» направлено копію подання з попередніми висновками у Справі та інформацію щодо дати, часу та місця засідання адміністративної колегії Відділення та прийняття рішення у Справі. На офіційному вебсайті АТ «УКРПОШТА» <<https://ukrposhta.ua>> в мережі Інтернет зафіксовано інформацію, що станом на 30.05.2024 поштове відправлення не вручено ДП «БФ «СУ-460».
- (11) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/>) 30.05.2024 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

#### **4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення 14.12.2017 – 27.03.2018)**

- (12) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 14.12.2017 опубліковано оголошення **UA-2017-12-14-000054-b** про проведення Торгів.
- (13) Предмет закупівлі – «УБГ17(Т)-287\_Стенд опресування противикидного обладнання» (ДК 021:2015: 43320000-2 - Будівельне обладнання).
- (14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 10.01.2018, 17:00.
- (15) Початок аукціону (дата і час) – 11.01.2018, 12:55.
- (16) Очікувана вартість – 14 992 000,00 грн.
- (17) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ДП «БФ «СУ-460»;
  - ТОВ «ВКП «ХНЗ».

Первинні та остаточні тендерні пропозиції учасників Торгів наведено у таблиці № 1.

Таблиця № 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ)
ДП «БФ «СУ-460»	14 880 000,00	14 880 000,00
ТОВ «ВКП «ХНЗ»	14 950 000,00	14 950 000,00

- (18) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій Замовником від 22.02.2018 переможцем Торгів визначено ДП «БФ «СУ-460» із ціновою пропозицією 14 880 000,00 гривень.
- (19) За результатами проведених Торгів Замовником укладено з ДП «БФ «СУ-460» договір про закупівлю робіт за державні кошти від 27.03.2018 № 191/015-18 на суму 14 880 000,00 гривень.

#### **5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ**

- (20) За результатами аналізу документів та матеріалів, поданих ДП «БФ «СУ-460» та ТОВ «ВКП «ХНЗ» у складі тендерних пропозицій на Торги, та зібраної Відділенням в ході розгляду Справи інформації виявлені обставини, які свідчать про вчинення ДП «БФ «СУ-460» та ТОВ «ВКП «ХНЗ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що підтверджується наступним

### 5.1. Синхронність дій Учасників торгів

#### 5.1.1. Синхронність дій Учасників торгів під час перерахування коштів на майданчик задля участі в Торгах

- (21) Відповідно до інформації, наданої ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (надалі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА») листом від 04.05.2020 № 541/05 (вх. від 12.05.2020 № 70-01/2371) (надалі – Лист ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»), Учасники торгів перераховували кошти задля участі в Торгах в один день, а саме – **26.12.2017**.
- (22) Отже, факт здійснення Учасниками торгів оплати за послуги електронного майданчика в один і той же день свідчить про спільну підготовку до участі в Торгах.

### 5.2. Використання одних точок доступу до мережі Інтернет

#### 5.2.1. Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час подання Учасниками торгів тендерних пропозицій та входу ТОВ «ВКП «ХНЗ» в аукціон

- (23) Відповідно до інформації ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (надалі - ДП «ПРОЗОРРО»), наданої листом від 23.03.2020 № 206/688/03 (вх. від 07.04.2020 № 1868) (надалі – Лист ДП «ПРОЗОРРО»), ДП «БФ «СУ-460» та ТОВ «ВКП «ХНЗ» подали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах з одного авторизованого електронного майданчика – ZAKUPKI.PROM.UA, оператором якого є ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА».
- (24) За інформацією, викладеною у Листі ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», ДП «БФ «СУ-460» та ТОВ «ВКП «ХНЗ» здійснювали подання тендерних пропозицій з однієї IP-адреси **195.162.65.5**. Інформація наведена у таблиці № 2.

Таблиця № 2

Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса подання тендерних пропозицій
ДП «БФ «СУ-460»	<b>195.162.65.5</b>
ТОВ «ВКП «ХНЗ»	

- (25) Також, відповідно до Листа ДП «ПРОЗОРРО» ТОВ «ВКП «ХНЗ» здійснювало вхід в аукціон з IP-адреси **195.162.65.5**.
- (26) Згідно з інформацією, яка міститься на сайті <https://www.ripe.net/membership/indices/UA.html>, IP-адреса 195.162.65.5 належить до пулу IP-адрес ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ - ПІДПРИЄМЦЯ МАСЕЛЬЦЕВА ДЕНИСА ЛЕОНІДОВИЧА (надалі – ФОП Масельцев Д.Л.).
- (27) Відповідно до інформації, наданої ФОП Масельцевим Д.Л. листом від 23.04.2021 № 2304/21 (вх. від 26.04.2021 № 2408), IP – адреса – 195.162.65.5 «... використовується для забезпечення технології NAT на нашому обладнанні. Тобто дана ip адреса не закріплена за жодним абонентом. Для доступу в мережі Інтернет за допомогою даною ip адреси можуть одночасно використовувати декілька абонентів (більше 500). Одночасно ідентифікувати абонента не можливо» (мова оригіналу).

- (28) Отже, спільне завантаження ДП «БФ «СУ-460» і ТОВ «ВКП «ХНЗ» тендерних пропозицій та вхід ТОВ «ВКП «ХНЗ» в аукціон з однієї IP-адреси **195.162.65.5** свідчить про узгоджені дії під час підготовки для участі у Торгах.

**5.2.2. Використання IP-адреси - 195.162.65.5 ТОВ «ВКП «ХНЗ» під час входу до електронного кабінету для здійснення операцій по банківських рахунках**

- (29) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 19.03.2021 № 5704/5/20-40-12-02-11 (від 23.03.2021 вх. № 1542) (надалі – Лист ГУ ДПС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ) надало Відділенню інформацію про відкриті ТОВ «ВКП «ХНЗ» та ДП «БФ «СУ-460» банківські рахунки у період 2017-2018 років. Інформація наведена у таблицях № 3-6.

- в АТ КБ «ПРИВАТБАНК»:

Таблиця № 3

Суб'єкт господарювання	Номер рахунку
ДП «БФ «СУ-460»	UA423515330000026000052327857; UA213515330000026001052341490; UA733515330000026046052200314; UA533515330000026004052313652; UA533515330000026008052336602.

Таблиця № 4

Суб'єкт господарювання	Номер рахунку
ТОВ «ВКП «ХНЗ»	UA403515330000026008052115191; UA073515330000026001052116799; UA383515330000026042052101558.

- в АТ «УКРСІББАНК»:

Таблиця № 5

Суб'єкт господарювання	Номер рахунку
ТОВ «ВКП «ХНЗ»	UA203510050000026046621905600; UA603510050000026002621905600; UA783510050000026001621905601.

- в ПАТ «МЕГАБАНК»:

Таблиця № 6

Суб'єкт господарювання	Номер рахунку
ДП «БФ «СУ-460»	UA123516290000000002600012501; UA0935162900000002600397812501; UA7935162900000002600464312501.

- (30) Відповідно до листа АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРСІББАНК» від 14.02.2024 № 29-4-01/07-305-БТ (вх. від 19.02.2024 № 208кі) (надалі – Лист АТ «УКРСІББАНК») у період проведення Торгів (конфіденційна інформація), інформація наведена у таблиці № 7:





- (38) Внаслідок існування сталих господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність щодо їх поведінки під час участі у процедурах закупівель, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.

#### 5.4. Листування між електронними поштовими скриньками Учасників торгів

- (39) Згідно з інформацією, викладеною у Листі ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», при реєстрації на електронному майданчику ZAKUPKI.PROM.UA Учасниками торгів було вказано електронні поштові скриньки, а саме:

ДП «БФ «СУ-460» - 4945207@ukr.net;

ТОВ «ВКП «ХНЗ» - hnzsales@gmail.com.

- (40) За інформацією ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ», наданою листом від 23.07.2021 №414/01/01-08 (вх. від 03.08.2021 № 439 кі), у період проведення Торгів відбувалось листування між електронними поштовими скриньками 4945207@ukr.net та hnzsales@gmail.com. Інформація наведена у таблиці № 10.

Таблиця № 10

Електронні поштові скриньки	Дата листування
4945207@ukr.net hnzsales@gmail.com	(конфіденційна інформація)

- (41) Таким чином, листування між електронними поштовими скриньками ДП «БФ «СУ-460» та ТОВ «ВКП «ХНЗ» у період проведення Торгів свідчить про наявність постійного зв'язку та обміну інформацією між Учасниками торгів, що в свою чергу вказує на узгодженість дій під час формування та подання тендерних пропозицій на Торги.

#### 5.5. Цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах

- (42) Аналізом цінових пропозицій ДП «БФ «СУ-460» та ТОВ «ВКП «ХНЗ» встановлено, що різниця між їх ціновими пропозиціями у Торгах складає 70 000 грн. або 0.47 % (ДП «БФ «СУ-460» – 14 880 000, 00 гривень, ТОВ «ВКП «ХНЗ» – 14 950 000, 00 гривень).
- (43) Також, Учасники торгів не здійснювали кроків зі зниження своєї цінової пропозиції під час проведення аукціону в Торгах.
- (44) Отже, незважаючи на досить незначну різницю між ціновими пропозиціями, Учасники торгів не здійснювали кроків зі зниження цінових пропозицій, а, отже, це свідчить про незацікавленість ТОВ «ВКП «ХНЗ» у здобутті перемоги на Торгах та впевненість ДП «БФ «СУ-460» у перемозі на Торгах, що в свою чергу підтверджує відсутність конкуренції між Учасниками торгів внаслідок погодженої і скоординованої поведінки.

#### 5.6. Однакові властивості електронних файлів, завантажених Учасниками торгів для участі у Торгах.

- (45) В результаті аналізу електронних документів, поданих ДП «БФ «СУ-460» та ТОВ «ВКП «ХНЗ» у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, встановлено, що вони мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів. Інформацію наведено у таблиці № 11.

Таблиця № 11

Назва документа	Опис властивостей				
	Тип документа	Дата створення	Додаток	Програма творець PDF	Версія програми PDF
1	2	3	4	5	6



ТОВ «ВКП «ХНЗ»					
Додаток5_Декларація.pdf	PDF File (.pdf)	09.01.2018	не вказано	Naooaie neaiad Xerox	1.3
Додаток3_Цінова пропозиція.pdf	PDF File (.pdf)	09.01.2018	не вказано	Naooaie neaiad Xerox	1.3
Додаток2_Технічні Вимоги.pdf	PDF File (.pdf)	09.01.2018	не вказано	Naooaie neaiad Xerox	1.6
ДП «БФ «СУ-460»					
Сертифікат.pdf	PDF File (.pdf)	10.01.2018	не вказано	Naooaie neaiad Xerox	1.3
Додаток5 Декларація.pdf	PDF File (.pdf)	10.01.2018	не вказано	Naooaie neaiad Xerox	1.3
Додаток3 Цінова пропозиція.pdf	PDF File (.pdf)	10.01.2018	не вказано	Naooaie neaiad Xerox	1.3
Додаток2 Технічні вимоги.pdf	PDF File (.pdf)	10.01.2018	не вказано	Naooaie neaiad Xerox	1.3
Довідка про наявність фахівців відповідної кваліфікації.pdf	PDF File (.pdf)	10.01.2018	не вказано	Naooaie neaiad Xerox	1.3
Довідка про наявність спеціалізованої сервісної бригади.pdf	PDF File (.pdf)	10.01.2018	не вказано	Naooaie neaiad Xerox	1.3
Довідка інженерно-технічні та інженерно-конструкторські ресурси.pdf	PDF File (.pdf)	10.01.2018	не вказано	Naooaie neaiad Xerox	1.3
Довідка інженерно-технічні ресурси укрнафтохімпроект.pdf	PDF File (.pdf)	10.01.2018	не вказано	Naooaie neaiad Xerox	1.3
Дипломи спеціалістів.pdf	PDF File (.pdf)	10.01.2018	не вказано	Naooaie neaiad Xerox	1.3

(46) Отже, створення електронних документів ДП «БФ «СУ-460» та ТОВ «ВКП «ХНЗ» для участі у Торгах відбувалось на одному обладнанні та з використанням одного і того самого програмного забезпечення, що свідчить про обізнаність дій і єдність інтересів Учасників торгів та виключає існування конкурентної поведінки між цими суб'єктами господарювання.

## **6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**

- (47) Відділенням встановлено, що поведінка ДП «БФ «СУ-460» та ТОВ «ВКП «ХНЗ» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів (тендеру).
- (48) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (49) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а, отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (50) Встановлені Відділенням факти під час участі у Торгах у своїй сукупності, а саме:
- синхронізація дій Відповідачів під час подання тендерної пропозиції, а саме перерахування коштів на майданчик задля участі в Торгах в один день;

- використання однієї точки доступу до мережі Інтернет, а саме подання тендерних пропозицій з однієї і тієї ж IP-адреси 195.162.65.5, використання ТОВ «ВКП «ХНЗ» для входу в аукціон та до кабінету автоматизованої банківської системи IP-адреси 195.162.65.5, використання однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронних кабінетів для проведення операцій по банківських рахунках за допомогою Інтернет-банкінгу та автоматизованої банківської системи StarAccess;
- наявність господарських відносин між Учасниками торгів під час проведення Торгів та після їх проведення;
- листування між електронними поштовими скриньками Учасників торгів під час проведення Торгів;
- незначна різниця між ціновими пропозиціями Учасників торгів та непониження цінових пропозицій;
- однакові властивості електронних документів, завантажених Учасниками торгів для участі у Торгах

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема про обмін інформацією між ними.

- (51) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Законом України «Про публічні закупівлі».
- (52) Унаслідок узгодженості поведінки Учасників торгів право на укладання договору за результатами торгів одним з учасників одержане не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів
- (53) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (54) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (55) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (56) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (57) Отже, наведені вище факти у своїй сукупності свідчать про вчинення ДП «БФ «СУ-460» та ТОВ «ВКП «ХНЗ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю за державні кошти «УБГ17(Т)-287\_Стенд опресування противикидного обладнання (ДК 021:2015: 43320000-2 — Будівельне обладнання)», проведених Замовником за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-12-14-000054-b).

## **7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (58) На подання з попередніми висновками у Справі, направленими до ДП «БФ «СУ-460» та ТОВ «ВКП «ХНЗ» листами від 23.05.2024 № 70-02/1126е та від 23.05.2024 № 70-02/1125е відповідно, Відповідачі не надали будь-яких заперечень та/або зауважень.

## **8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ**

- (59) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- синхронізації дій Відповідачів під час подання тендерної пропозиції, а саме перерахування коштів на майданчик задля участі в Торгах в один день;
  - використанні однієї точки доступу до мережі Інтернет, а саме подання тендерних пропозицій з однієї і тієї ж IP-адреси 195.162.65.5, використання ТОВ «ВКП «ХНЗ» для входу в аукціон та до кабінету автоматизованої банківської системи IP-адреси 195.162.65.5, використання однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронних кабінетів для проведення операцій по банківських рахунках за допомогою Інтернет-банкінгу та автоматизованої банківської системи StarAccess;
  - наявності господарських відносин між Учасниками торгів під час проведення Торгів та після їх проведення;
  - листуванні між електронними поштовими скриньками Учасників торгів під час проведення Торгів;
  - незначній різниці між ціновими пропозиціями Учасників торгів та непониженні цінових пропозицій;
  - однакових властивостях електронних документів, завантажених Учасниками торгів для участі у Торгах;
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів, проведених Замовником.
- (60) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (61) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (62) ДП «БФ «СУ-460» на вимогу від 25.04.2024 № 70-02/1-1314 не надало Відділенню інформацію про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік.
- (63) За інформацією Головного управління Державної податкової служби України у Харківській області, наданою листом від 04.03.2024 №4480/5/20-40-04-16-10 (вх. від 04.03.2024 № 455), податкова декларація з податку на прибуток підприємства та фінансова звітність ДП «БФ «СУ-460» за 2023 рік не надана. Розмір отриманого доходу за 2023 рік визначити неможливо.
- (64) ТОВ «ВКП «ХНЗ» на вимогу від 25.04.2024 № 70-02/1-1315 не надало Відділенню інформацію про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік.

- (65) За інформацією Головного управління Державної податкової служби України у Харківській області, наданою листом від 04.03.2024 №4480/5/20-40-04-16-10 (вх. від 04.03.2024 № 455), податкова декларація з податку на прибуток підприємства та фінансова звітність ТОВ «ВКП «ХНЗ» за 2023 рік не надана. Розмір отриманого доходу за 2023 рік визначити неможливо.
- (66) Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-ІХ від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що **ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО «БУДІВЕЛЬНА ФІРМА «СУ-460»** (місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом), ідентифікаційний код юридичної особи - (інформація з обмеженим доступом)) та **ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ХАРКІВСЬКИЙ НАСОСНИЙ ЗАВОД»** (місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом), ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження конкурсних пропозицій під час підготовки та участі у процедурі закупівлі за державні кошти «УБГ17(Т)-287\_Стенд опресування противикидного обладнання (ДК 021:2015: 43320000-2 - Будівельне обладнання)», проведеної ПАТ «Укргазвидобування» в особі філії «Укрбургаз» за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» **UA-2017-12-14-000054-b**).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на **ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО «БУДІВЕЛЬНА ФІРМА «СУ-460»** (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на **ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ХАРКІВСЬКИЙ НАСОСНИЙ ЗАВОД»** (ідентифікаційний код юридичної

особи – (інформація з обмеженим доступом)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК