



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

10.06.2024 № 70/82-р/к

Справа № 5/12-45-24

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення) у зв'язку з розглядом справи № 5/01-74-22 у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ПРИВАТНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «НАУКОВО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ (надалі – ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ») вимогу про надання інформації щодо місцезнаходження та фактичних адрес ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ», переліку приміщень які знаходилися у володінні або користуванні ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ», інформацію про всі номери телефонів, факсів, e-mail, веб-сторінок, що належали ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ», копії договорів укладених ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» з провайдерами (операторами) щодо підключення та обслуговування телефонних номерів, провайдерів, які надавали ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» послуги щодо підключення до мережі інтернет, інформацію щодо автотранспорту, що перебував у користуванні ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ», відомості про всіх осіб, які будь-яким чином залучались ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» до підготовки та/або збору документів, які були подані у складі тендерної пропозиції ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ», чи використовувались ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» під час підготовки тендерної пропозиції, тощо, протягом 20 днів з моменту одержання вимоги.

У встановлений Головою Відділення строк ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» інформації не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 5/12-45-24 такі дії ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 22 666,00 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) гривень.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 5/12-45-24 про порушення ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної

конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений відділенням строк), та подання відділу досліджень і розслідувань в Сумській області від 29.05.2024 № 70-03/285-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 14.02.2024 № 70/49-рп/к розпочато розгляд справи № 5/12-45-24 за ознаками вчинення ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 14.04.2023 № 70-02/с-1361 у встановлений головою Відділення строк.
- (2) Листом від 14.02.2024 № 70-02/С-438 ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» направлено копію розпорядження від 14.02.2024 № 70/49-рп/к.
- (3) У зв'язку з неотриманням ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» листа від 14.02.2024 № 70-02/С-438 розпорядження про початок розгляду справи було опубліковано 25.03.2024 на вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (4) Листом від 29.05.2024 № 70-02/С-1217є ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» направлено копію подання з попередніми висновками у справі № 5/12-45-24 від 29.05.2024 № 70-03/285-П.
- (5) Згідно з даними повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600925471442 лист Відділення з копією подання з попередніми висновками у справі № 5/12-45-24 не вручене під час доставки.
- (6) На офіційному сайті Антимонопольного комітету України <https://eastmtv.amcu.gov.ua> 04.06.2024 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі № 5/12-45-24, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.

2. Відповідач

- (7) Відповідачем у справі є ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (8) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (надалі – ЄДР) (витяг від 22.08.2023 за кодом 327663113753 станом на 22.08.2023), *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (9) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (10) Голова Відділення у зв'язку з розглядом справи № 5/01-74-22, розпочатої за ознаками порушення ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СУМСЬКА НАСОСНА ТЕХНІКА» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*, надалі – ТОВ «СУМСЬКА НАСОСНА ТЕХНІКА») законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, направив ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» вимогу від 14.04.2023 № 70-02/с-1361 (надалі – Вимога), в якій Відповідачеві необхідно було у 20-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним

чином завірені копії документів, зокрема: місцезнаходження та фактичні адреси ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ»; перелік усіх приміщень, які знаходилися у володінні або користуванні ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ»; інформацію про всі номери телефонів, в тому числі мобільних, факсів, e-mail адреси та веб-сторінки (Web-page), що належать/належали та/або використовувалися ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» у своїй господарській діяльності; копії договорів, укладених ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» з провайдером (оператором) щодо підключення та обслуговування телефонних номерів; суб'єктів господарювання (провайдерів, операторів тощо), які надавали ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» послуги щодо підключення до мережі Інтернет; інформацію щодо автотранспорту, що перебував у користуванні ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ»; інформацію про відносини контролю ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ»; перелік усіх працівників, які працювали у період 09.10.2017 – 16.03.2020 у ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ»; відомості про всіх осіб, які будь-яким чином залучалися ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» до підготовки та/або збору документів, які були подані у складі тендерної пропозиції ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ»; документи в електронному вигляді, що готувалися ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» для участі у Торгах; копії листів (заявок, звернень тощо), які були надіслані ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» під час підготовки тендерної пропозиції до органів державної влади, суб'єктів господарювання тощо з метою одержання відповідних документів (довідок, свідоцтв, сертифікатів тощо), що вимагалися тендерною документацією Торгів; чи виникали або існують між ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» та ТОВ «СУМСЬКА НАСОСНА ТЕХНІКА» будь-які відносини; щодо фінансової допомоги, яку ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» надавало ТОВ «СУМСЬКА НАСОСНА ТЕХНІКА» протягом періоду 09.10.2017 – 16.03.2020; суб'єктів господарювання та фізичних осіб з якими ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» укладалися договори щодо товарів, які були предметом закупівлі у Торгах; перелік банківських установ, в яких ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» мало банківські рахунки; копію податкової декларації за 2022 рік.

- (11) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації у неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (12) Вимогу Відділення направило рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за номером 0303515306768 за місцезнаходженням ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» згідно з відомостями, що містяться в ЄДР. У зв'язку з тим, що цей документ протягом місяця не був отриманий ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ», його повернуто на зворотну адресу Відділення за закінченням терміну зберігання, що підтверджено довідкою про причини повернення/досилання (ф.20).
- (13) Відповідно до абзацу дев'ятого пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами) (в редакції, чинній до 30.01.2024), у разі, якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим місцем проживання фізичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня опублікування в газеті «Урядовий кур'єр» повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному вебсайті

Антимонопольного комітету України (<https://amcu.gov.ua>).

- (14) Вимога 23.10.2023 розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (15) Повідомлення про розміщення Вимоги на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України опубліковане в газеті «Урядовий кур'єр» 17.11.2023 (випуск від 17.11.2023 № 231 (7629)).
- (16) Таким чином, Вимога вважається врученою ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» 27.11.2023.
- (17) Отже, останній день строку надання ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» інформації на Вимогу припадав на 17.12.2023 (включно).
- (18) Зважаючи на те, що 17.12.2023 була неділя (вихідний день), останнім днем строку надання інформації на Вимогу (враховуючи норми частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції») вважається перший за ним робочий день, тобто понеділок 18.12.2023.
- (19) У встановлений головою Відділення у Вимозі строк ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» не надало до Відділення інформацію, передбачену Вимогою.
- (20) ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» не зверталось до Відділення щодо подовження строку надання інформації на Вимогу.
- (21) Таким чином, Відповідач не надав інформацію на Вимогу у строк, встановлений Головою Відділення для надання інформації.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (22) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (23) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (24) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, що діяла до 01.01.2024) було передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників

Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (25) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Отже, неподання ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» Відділенню інформації на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.04.2023 № 70-02/с-1361 в установлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (27) Листом від 29.05.2024 № 70-02/С-1217є ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» направлено копію подання з попередніми висновками у справі № 5/12-45-24 від 29.05.2024 № 70-03/285-П.
- (28) На подання з попередніми висновками у справі № 5/12-45-24 ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» не надало свої заперечення.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (29) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації на вимогу Голови Відділення, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (30) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Обґрунтування розрахунку розміру штрафу

- (31) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (32) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДПС У МІСТІ КИЄВІ листом від 28.03.2024 № 8489/5/26-15-04-03-04 (вх. № 70-01/791 від 22.03.2024), ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» фінансову звітність до контролюючого органу не подавало.
- (33) На вимогу Голови Відділення від 24.04.2024 № 70-02/С-1290 Відповідач не надав інформацію про обсяги доходу за 2023 рік.
- (34) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів

Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- (35) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (надалі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13 - 15 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливість виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (36) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (37) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (38) При визначенні розміру штрафу враховано такі обставини:
- вимога про надання інформації від 14.04.2023 № 70-02/с-1361 направлялась ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» у зв'язку з розглядом справи № 5/01-74-22, у якій ПП «НТЦ «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» є стороною у справі;
 - інформація на вимогу від 14.04.2023 № 70-02/с-1361 до Відділення не надана.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року за № 291/5482, та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НАУКОВО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.04.2023 № 70-02/с-1361 в установлений ним строк.
2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті

1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НАУКОВО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР «ПРОМТЕХКОМПЛЕКТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 22 666,00 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК