



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

06.06.2024 № 70/73-р/к

Справа № 2/01-84-22

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЗМІЇВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» (далі – ПП «ЗМЗ») і ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ДОРОХОВ ВАЛЕНТИН МИКОЛАЙОВИЧ (далі – ФОП ДОРОХОВ В.М.) подали пропозиції для участі у відкритих торгах, проведених:

- КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ «ЖИТОМИРСЬКА ОБЛАСНА ПСИХІАТРИЧНА ЛІКАРНЯ №1 ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ» на закупівлю: «Машини для виробництва текстильних виробів» - 42710000-6, 42716120-5 – пральні машини (Машина пральня МСТ-50П – з нержавіючої сталі)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-11-17-000694-a);
- КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ «ТАВРІЙСЬКИЙ ПСИХОНЕВРОЛОГІЧНИЙ ІНТЕРНАТ З ГЕРІАТРИЧНИМ ВІДДІЛЕННЯМ» ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ на закупівлю: «Машини для виробництва текстильних виробів за кодом CPV ДК 021:2015 – 42710000-6 (машина пральня МСТ-25Е, машина віджимна МО-25)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2018-11-06-000690-b);
- КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ ХАРКІВСЬКИЙ ГЕРІАТРИЧНИЙ ПАНСІОНАТ ВЕТЕРАНІВ ПРАЦІ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ на закупівлю: «код ДК 021:2015 – 42710000-6 Машини для виробництва текстильних виробів (Машина пральня з проміжним віджиманням та завантаженням 25 кг)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2019-08-28-000079-a).

При цьому, ПП «ЗМЗ» і ФОП ДОРОХОВ В.М. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вищезазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-84-22 такі дії ПП «ЗМЗ» і ФОП ДОРОХОВА В.М. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ПП «ЗМЗ» у розмірі 54 885,00 (п'ятдесят чотири тисячі вісімсот вісімдесят п'ять) гривень;

- на ФОП ДОРОХОВА В.М. у розмірі 54 885,00 (п'ятдесят чотири тисячі вісімсот вісімдесят п'ять) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 2/01-84-22 про порушення ПП «ЗМЗ» і ФОП ДОРОХОВИМ В.М. законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа) та подання Другого відділу досліджень та розслідувань Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 01.04.2024 № 70-03/175-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених з використанням електронної системи закупівель «Prozorro»:
- КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ «ЖИТОМИРСЬКА ОБЛАСНА ПСИХІАТРИЧНА ЛІКАРНЯ №1 ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ» (далі – Замовник № 1) на закупівлю: «Машини для виробництва текстильних виробів» - 42710000-6, 42716120-5 – пральні машини (Машина пральна МСТ-50П – з нержавіючої сталі)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-11-17-000694-a) (далі – **Торги № 1**);
 - КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ «ТАВРІЙСЬКИЙ ПСИХОНЕВРОЛОГІЧНИЙ ІНТЕРНАТ З ГЕРІАТРИЧНИМ ВІДДІЛЕННЯМ» ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ (далі – Замовник № 2) на закупівлю: «Машини для виробництва текстильних виробів за кодом CPV ДК 021:2015 – 42710000-6 (машина пральна МСТ-25Е, машина віджимна МО-25)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2018-11-06-000690-b) (далі - **Торги № 2**);
 - КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ ХАРКІВСЬКИЙ ГЕРІАТРИЧНИЙ ПАНСІОНАТ ВЕТЕРАНІВ ПРАЦІ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ (далі – Замовник № 3) на закупівлю: «код ДК 021:2015 – 42710000-6 Машини для виробництва текстильних виробів (Машина пральна з проміжним віджиманням та завантаженням 25 кг)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2019-08-28-000079-a) (далі – **Торги № 3**).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у Справі є:
- ПП «ЗМЗ», ідентифікаційний код юридичної особи – *(конфіденційна інформація)*, місцезнаходження: *(конфіденційна інформація)*.
Як вбачається з відомостей щодо ПП «ЗМЗ», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), основним видом його діяльності є *(конфіденційна інформація)*;
 - ФОП ДОРОХОВ В.М., реєстраційний номер облікової картки платника податків – *(конфіденційна інформація)*, місцезнаходження: *(конфіденційна інформація)*.
Як вбачається з відомостей щодо ФОП ДОРОХОВА В.М., які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є *(конфіденційна інформація)*.
- (3) Отже, ПП «ЗМЗ» та ФОП ДОРОХОВ В.М. (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Дорученням Антимонопольного комітету України від 23.12.2021 № 13/01-1247 (вх. № 70-1/870 від 23.12.2021) уповноважено Відділення провести дослідження щодо дотримання ПП «ЗМЗ» та ФОП ДОРОХОВИМ В.М. законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у Торгах.
- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 08.11.2022 № 70/111-рп/к розпочато розгляд справи № 2/01-84-22 за ознаками вчинення ПП «ЗМЗ» та ФОП ДОРОХОВИМ В.М. порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
- (6) Відділення листами від 08.11.2022 № 70-02/2-2707 та № 70-02/2-2708 надіслало ПП «ЗМЗ» та ФОП ДОРОХОВУ В.М. відповідно копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 08.11.2022 № 70/111-рп/к про початок розгляду Справи.
- (7) У зв'язку з тим, що рекомендовані листи № 0303515092970 та № 0303515092954, якими надсилалась копія розпорядження від 08.11.2022 № 70/111-рп/к про початок розгляду Справи, протягом місяця не були отримані представниками ПП «ЗМЗ» та ФОП ДОРОХОВА В.М., вони були повернуті до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання» (згідно з довідкою форми № 20 про причини повернення/досилання).
- (8) Витяг з розпорядження адміністративної колегії Відділення від 08.11.2022 № 70/111-рп/к про початок розгляду Справи 07.12.2023 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/>.
- (9) Повідомлення про розміщення витягу з розпорядження адміністративної колегії Відділення від 08.11.2022 № 70/111-рп/к про початок розгляду Справи на офіційному вебсайті Відділення за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua> опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» 18.01.2024 (випуск від 18.01.2024 № 13 (7673)).
- (10) Відділенням листами від 01.04.2024 № 70-02/956 та від 01.04.2024 № 70-02/957 надіслано за місцезнаходженням ФОП ДОРОХОВА В.М. та ПП «ЗМЗ» відповідно копію подання з попередніми висновками у Справі від 01.04.2024 № 70-03/175-П (далі – Подання).
- (11) Копію Подання Відділення направило 01.04.2024 рекомендованими листами № 0600904680688 та № 0600904682354 за місцезнаходженням ФОП ДОРОХОВА В.М. та ПП «ЗМЗ» відповідно згідно з відомостями, що містяться в ЄДР.
- (12) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600904682354 лист голови Відділення від 01.04.2024 № 70-02/957 та копію Подання ПП «ЗМЗ» отримало 04.04.2024.
- (13) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600904680688 та інформації, розміщеної на офіційному вебсайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» <http://ukrposhta.ua>, лист голови Відділення від 01.04.2024 № 70-02/956 та копію Подання ФОП ДОРОХОВ В.М. отримав 09.04.2024 особисто.
- (14) Відділенням листами від 22.05.2024 № 70-02/1092е та від 22.05.2024 № 70-02/1093е надіслано за місцезнаходженням ФОП ДОРОХОВА В.М. та ПП «ЗМЗ» відповідно запрошення на розгляд Справи з інформацією щодо дати, часу і місця розгляду Справи.
- (15) Листи від 22.05.2024 № 70-02/1092е та від 22.05.2024 № 70-02/1093е Відділення направило 22.05.2024 рекомендованими листами № 0600922908890 та № 0600922910135 за місцезнаходженням ФОП ДОРОХОВА В.М. та ПП «ЗМЗ» відповідно згідно з відомостями, що містяться в ЄДР.

- (16) На офіційному вебсайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» <http://ukrposhta.ua> зафіксовано інформацію, що рекомендовані листи № 0600922908890 та № 0600922910135, якими були направлені ФОП ДОРОХОВУ В.М. та ПП «ЗМЗ» листи Відділення від 22.05.2024 № 70-02/1092е та від 22.05.2024 № 70-02/1093е відповідно, станом на 30.05.2024 не вручені.
- (17) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України («eastmtv.amcu.gov.ua») 30.05.2024 розміщено інформацію щодо дати, часу і місця розгляду Справи.
- (18) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600922910135 лист Відділення від 22.05.2024 № 70-02/1093е ПП «ЗМЗ» отримало 04.06.2024.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

Торги № 1 (період проведення з 17.11.2017 по 04.12.2017)

- (19) Замовником № 1 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 17.11.2017 опубліковано оголошення (UA-2017-11-17-000694-а) про проведення Торгів № 1.
- (20) Предмет закупівлі – Пральні машини (Машина пральня МСТ-50П – з нержавіючої стали).
- (21) Очікувана вартість закупівлі – 140 000,00 грн з ПДВ.
- (22) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 27.11.2017 (11 год. 00 хв.).
- (23) Початок аукціону (дата і час) – 28.11.2017 (13 год. 02 хв.).
- (24) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ПП «ЗМЗ»;
 - ФОП ДОРОХОВА В.М.;
 - ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ СТУДЕЦЬКОГО ЮРІЯ МИКОЛАЙОВИЧА (далі – ФОП СТУДЕЦЬКИЙ Ю.М.), який зареєстрований виконавчим комітетом Вінницької міської ради від 10.07.2001 № 21740170000002456, реєстраційний номер облікової картки платника податків – *(конфіденційна інформація)*, місцезнаходження: *(конфіденційна інформація)*; основним видом діяльності ФОП СТУДЕЦЬКОГО Ю.М. є *(конфіденційна інформація)*.
- (25) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ПП «ЗМЗ», ФОП ДОРОХОВИМ В.М., ФОП СТУДЕЦЬКИМ Ю.М. на Торги № 1, становили:

Таблиця № 1

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
1.	ФОП ДОРОХОВ В.М.	110 000,00	110 000,00
2.	ПП «ЗМЗ»	138 000,00	128 000,00
3.	ФОП СТУДЕЦЬКИЙ Ю.М.	138 930,00	129 000,00

- (26) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 29.11.2017 б/н пропозиція ФОП ДОРОХОВА В.М. була відхилена Замовником № 1 через неможливість поставити предмет закупівлі в строк.

- (27) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 29.11.2017 № 103 переможцем Торгів № 1 визнано ПП «ЗМЗ» з пропозицією 128 000,00 грн з ПДВ.
- (28) Між Замовником № 1 та ПП «ЗМЗ» укладений договір від 04.12.2017 № 139п.

Торги № 2 (період проведення з 06.11.2018 по 03.12.2018)

- (29) Замовником № 2 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 06.11.2018 опубліковано оголошення (UA-2018-11-06-000690-b) про проведення Торгів № 2.
- (30) Предмет закупівлі – Машина пральна МСТ-25Е, машина віджимна МО-25.
- (31) Очікувана ваість закупівлі – 175 000,00 грн з ПДВ.
- (32) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 19.11.2018 (10 год. 00 хв.).
- (33) Початок аукціону (дата і час) - 20.11.2018 (12 год. 40 хв.).
- (34) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:

- ПП «ЗМЗ»;
- ФОП ДОРОХОВА В.М.;
- ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ НЄЖЕНЦОВОЇ НАДІЇ ОЛЕКСАНДРІВНИ (далі – ФОП НЄЖЕНЦЕВА Н.О.), яка зареєстрована Департаментом реєстрації Харківської міської ради від 20.07.2017 № 24800000000198534, реєстраційний номер облікової картки платника податків – *(конфіденційна інформація)*, місцезнаходження: *(конфіденційна інформація)*; основним видом діяльності ФОП НЄЖЕНЦЕВОЇ Н.О. є *(конфіденційна інформація)*.

Відповідно до відомостей з ЄДР діяльність ФОП НЄЖЕНЦЕВОЇ Н.О. припинена 23.11.2021 за власною ініціативою.

- (35) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ПП «ЗМЗ», ФОП ДОРОХОВИМ В.М. та ФОП НЄЖЕНЦОВОЮ Н.О. на Торги № 2, становили:

Таблиця № 2

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
1.	ПП «ЗМЗ»	169 200,00	138 900,00
2.	ФОП НЄЖЕНЦЕВА Н.О.	157 500,00	134 500,00
3.	ФОП ДОРОХОВ В.М.	158 000,00	135 000,00

- (36) Згідно з протоколами засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 22.11.2018 № 135, від 23.11.2018 № 138 тендерні пропозиції ФОП НЄЖЕНЦОВОЇ Н.О. та ФОП ДОРОХОВА В.М. відповідно були відхилені через невідповідність умовам тендерної документації.
- (37) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 28.11.2018 № 141 переможцем у Торгах № 2 було визнано ПП «ЗМЗ» з пропозицією 138 900,00 грн з ПДВ.
- (38) Між Замовником № 2 та ПП «ЗМЗ» укладений договір від 03.12.2018 № 267.

Торги № 3 (період проведення з 28.08.2019 по 25.09.2019)

- (39) Замовником № 3 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 28.08.2019 опубліковано оголошення (UA-2019-08-28-000079-a) про проведення Торгів № 3.

- (40) Предмет закупівлі – Машина пральна з проміжним віджиманням та завантаженням 25 кг.
- (41) Очікувана вартість закупівлі – 150 000,00 грн з ПДВ.
- (42) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 06.09.2019 (10 год. 00 хв.).
- (43) Початок аукціону (дата і час) - 09.09.2019 (15 год. 46 хв.).
- (44) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 подані тендерні пропозиції від:
- ПП «ЗМЗ»;
 - ФОП ДОРОХОВА В.М.;
 - ФОП НЄЖЕНЦЕВОЇ Н.О.
- (45) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ПП «ЗМЗ», ФОП ДОРОХОВИМ В.М. та ФОП НЄЖЕНЦОВОЮ Н.О. на Торги № 3, становили:

Таблиця № 3

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
1.	ФОП НЄЖЕНЦЕВА Н.О.	110 000,00	97 500,00
2.	ФОП ДОРОХОВ В.М.	119 000,00	99 000,00
3.	ПП «ЗМЗ»	142 950,00	120 000,00

- (46) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 3 від 17.09.2019 № 2-17/09 тендерна пропозиція ФОП НЄЖЕНЦОВОЇ Н.О. була відхилена через невідповідність умовам тендерної документації Замовника № 3.
- (47) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 3 від 19.09.2019 № 1-19/09 переможцем у Торгах № 3 було визнано ФОП ДОРОХОВА В.М. з пропозицією 99 000,00 грн з ПДВ.
- (48) Між Замовником № 3 та ФОП ДОРОХОВИМ В.М. укладений договір від 25.09.2019 № 25.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (49) Аналіз матеріалів Справи свідчить, що ПП «ЗМЗ» та ФОП ДОРОХОВ В.М. узгодили між собою умови участі в Торгах, що підтверджується таким.

5.1. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій Відповідачів під час участі у Торгах № 1

5.1.1. Подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1, вхід до аукціону з однієї і тієї ж IP-адреси та синхронність дій у часі

- (50) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (адміністратор електронної системи публічних закупівель) (далі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданою листом від 14.09.2022 № 206/01/943/04 (вх. № 70-01/1310 від 14.09.2022), Відповідачі під час участі у Торгах № 1 завантажували тендерні пропозиції з одного і того ж електронного майданчика zakupki.prom.ua (оператор ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА») (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»).
- (51) Інформація щодо завантаження тендерних пропозицій Учасниками на Торги № 1 (згідно з листом ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 28.02.2020 № 219/02 (вх. № 70-01/1419 від 13.03.2020) наведена в таблиці № 4.

Таблиця № 4

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	ІР-адреса, з якої завантажені тендерні пропозиції	Дата та час подання тендерної пропозиції
1.	ФОП ДОРОХОВ В.М.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
2.	ПП «ЗМЗ»	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)

- (52) Отже, подання тендерної пропозиції на Торги № 1 Учасники здійснювали в один і той же день (конфіденційна інформація) з однієї і тієї ж ІР-адреси: (конфіденційна інформація).
- (53) Згідно з інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 14.09.2022 № 206/01/943/04 (вх. № 70-01/1310 від 14.09.2022), Відділенням встановлено, що вхід до аукціону у Торгах № 1 Відповідачі здійснювали з однієї і тієї ж ІР-адреси.
- (54) Інформація про ІР-адресу, з якої Учасники входили до аукціону під час участі в Торгах № 1, наведена в таблиці № 5.

Таблиця № 5

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	ІР-адреса	Дата та час входу	Дата та час проведення аукціону
1.	ФОП ДОРОХОВ В.М.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	28.11.2017 13:02
2.	ПП «ЗМЗ»	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	

- (55) Отже, вхід до аукціону під час участі у Торгах № 1 Відповідачі здійснювали завчасно з однієї і тієї ж ІР-адреси: (конфіденційна інформація) з різницею у часі 7 хвилин.
- (56) За наявною у Відділення інформацією інтернет-провайдером ІР-адреси (конфіденційна інформація) є ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «МЕДІА-ЗМІІВ» (далі – ПП «МЕДІА-ЗМІІВ»).
- (57) ПП «МЕДІА-ЗМІІВ» (інтернет-провайдер ІР-адреси (конфіденційна інформація) листом від 15.05.2020 № 1/05 (вх. № 70-01/2823 від 18.05.2020) повідомило Відділенню, що ІР-адреса (конфіденційна інформація) у період (конфіденційна інформація) (в тому числі у період проведення Торгів № 1) надавалася ФІЗИЧНІЙ ОСОБІ-ПІДПРИЄМЦЮ БОДАРЕВУ ВАЛЕРІЮ ВАСИЛЬОВИЧУ (далі - ФОП БОДАРЕВ В.В.).
- (58) ФОП БОДАРЕВ В.В. листом від 21.09.2021 № 1/012 (вх. № 70-01/5524 від 23.09.2021) повідомив Відділенню, що доступ до мережі Інтернет з ІР-адреси (конфіденційна інформація) у період з (конфіденційна інформація) (в тому числі в період проведення Торгів № 1) ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗМІІВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» (ідентифікаційний код – (конфіденційна інформація)) (далі – ТОВ «ЗМІІВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД») за адресою: (конфіденційна інформація).
- (59) ПП «ЗМЗ» листом від 30.09.2021 № 171 (вх. № 70-01/5708 від 04.11.2021) повідомило Відділенню, що протягом (конфіденційна інформація) (в тому числі в період проведення Торгів № 1) орендувало нежитлові приміщення у ТОВ «ЗМІІВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» та надало копії договорів оренди приміщень від 01.05.2015 № 01-08/0515, від 01.10.2015 № 01-19/1015, від 03.11.2014 № 01-27/1114, укладених з ТОВ «ЗМІІВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД».

- (60) Згідно з договорами оренди приміщень від 01.05.2015 № 01-08/0515, від 01.10.2015 № 01-19/1015, від 03.11.2014 № 01-27/1114 ПП «ЗМЗ» орендувало у ТОВ «ЗМІЇВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» приміщення (*конфіденційна інформація*), (*конфіденційна інформація*), (*конфіденційна інформація*) відповідно, за адресою: (*конфіденційна інформація*).
- (61) Також, відповідно до витягу з ЄДР від 12.03.2024 № 6315358800, сформованим станом на 28.11.2017 (дата проведення аукціону Торгів № 1), місцезнаходження ПП «ЗМЗ»: (*конфіденційна інформація*).
- (62) Крім цього, на бланках документів ПП «ЗМЗ», поданих у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1, зазначена адреса: (*конфіденційна інформація*).
- (63) Згідно з розпорядженням Зміївського міського голови від 18.02.2016 № 11 та рішення Зміївської міської ради VII сесії VII скликання від 25.03.2016 року № 7, вулиця (*конфіденційна інформація*) перейменовано на вулицю (*конфіденційна інформація*).
- (64) Отже, доступ до мережі Інтернет з IP-адреси (*конфіденційна інформація*) надавався за адресою: (*конфіденційна інформація*), за якою ПП «ЗМЗ» здійснювало господарську діяльність.
- (65) Крім того, згідно з витягом з ЄДР від 12.03.2024 № 6315358800, сформованим станом на 28.11.2017 (дата проведення аукціону Торгів № 1), одним із засновників та кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ЗМІЇВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» є ЧЕНЦОВА СВІТЛАНА ВАСИЛІВНА з часткою у розмірі 49 % від статутного капіталу товариства, а директором ТОВ «ЗМІЇВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» є ЧЕНЦОВ ОЛЕГ ДМИТРОВИЧ.
- (66) Згідно з витягом з ЄДР від 12.03.2024 за № 625222214199, сформованим станом на 28.11.2017 (дата проведення аукціону Торгів № 1), засновником та кінцевим бенефіціарним власником ПП «ЗМЗ» є ЧЕНЦОВ АРТЕМ ОЛЕГОВИЧ з часткою 100 % від статутного фонду товариства, місцепроживанням якого є: (*конфіденційна інформація*).
- (67) За результатами аналізу тендерної пропозиції ПП «ЗМЗ», поданої для участі у Торгах № 1, Відділенням встановлено, що ПП «ЗМЗ» завантажило скан-копію статуту ПП «ЗМЗ» (нова редакція), затвердженого рішенням Засновника ПП «ЗМЗ» від 20.12.2016 № 2.
- (68) Відповідно до розділу 8 «Відомості про Засновника» статуту ПП «ЗМЗ» «Засновником Приватного підприємства «Зміївський машинобудівний завод» є громадянин України – ЧЕНЦОВ АРТЕМ ОЛЕГОВИЧ, який народився (*конфіденційна інформація*) в (*конфіденційна інформація*), та мешкає за адресою: (*конфіденційна інформація*). Ідентифікаційний код – (*конфіденційна інформація*), паспорт: (*конфіденційна інформація*)» (мова оригіналу).
- (69) Згідно з пунктом 3.1 Розділу 3 «Органи управління та контролю» статуту ПП «ЗМЗ» до виключної компетенції Засновника відносяться:
- затвердження Статуту підприємства;
 - визначення головних напрямків діяльності підприємства, затвердження його планів та звітів про їх виконання;
 - призначення та звільнення Директора, визначення порядку розподілу прибутку та покриття збитків;
 - заснування, реорганізація та ліквідація філіалів та представництв, визначення їх повноважень;
 - умови оплати праці посадових осіб підприємства;
 - здійснення контролю за фінансово-господарською діяльністю підприємства;

- винесення рішення про притягнення до матеріальної відповідальності посадових осіб підприємства;
 - прийняття рішення про припинення діяльності підприємства, призначення ліквідаційної комісії;
 - затвердження річних балансів;
 - інші питання передбачені чинним законодавством.
- (70) СХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (м. Харків) листом від 31.01.2022 № 2918/5206/14/22/05.1 (вх. № 70-01/738 від 11.02.2022) повідомило Відділенню, що батьками ЧЕНЦОВА АРТЕМА ОЛЕГОВИЧА (*конфіденційна інформація*) є ЧЕНЦОВ ОЛЕГ ДМИТРОВИЧ (*конфіденційна інформація*) та ЧЕНЦОВА СВІТЛАНА ВАСИЛІВНА (*конфіденційна інформація*).
- (71) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що контроль – вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.
- (72) Таким чином, станом на час участі у Торгах № 1 ПП «ЗМЗ» та ТОВ «ЗМІЇВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» були пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та мали спільні інтереси у веденні господарської діяльності.
- (73) Отже, ПП «ЗМЗ» та ФОП ДОРОХОВ В.М. здійснювали вхід на аукціон та подання тендерної пропозиції для участі у Торгах № 1 синхронно з однієї і тієї ж IP-адреси (*конфіденційна інформація*), доступ до якої надавався ТОВ «ЗМІЇВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» за адресою (*конфіденційна інформація*), за якою ПП «ЗМЗ» мало у користуванні нежитлові приміщення та використовувало її у своїй господарській діяльності, в тому числі в період проведення Торгів № 1, та з яким є пов'язаними особами.

5.1.2. Спільна підготовка Відповідачів до Торгів № 1

5.1.2.1. Завантаження одних і тих же файлів у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1, наявність спільних особливостей в завантажених Відповідачами електронних файлах і однакових метаданих

- (74) Згідно з оголошенням Замовника № 1 про проведення закупівлі через систему електронних закупівель (далі – Оголошення № 1) від учасників вимагалось надати в електронному (сканованому) вигляді в складі своєї пропозиції документи, зокрема:
- копії документів, які свідчать про якість товарів, що пропонуються учасником: (сертифікат якості (якщо предмет закупівлі підлягає сертифікації), посвідчення/паспорт якості, тощо);

- копію сертифікату відповідності (у випадку якщо товар підлягає обов'язковій сертифікації на території України згідно з чинним законодавством України) або сертифікату (паспорту) якості чи іншого документу, який підтверджує якість Товару.
- (75) В ході аналізу тендерних пропозицій Відповідачів, завантажених для участі у Торгах № 1, Відділенням встановлено, що ПП «ЗМЗ» та ФОП ДОРОХОВ В.М. завантажили до системи «Prozorro» для участі у Торгах № 1 одні і ті ж файли в одному форматі pdf, в яких містяться одні і ті ж документи, а саме:
- Сертифікат якості МСТ-50П укр..pdf;
 - Сертифікат відповідності машини пральної.pdf.
- (76) Слід зазначити, що сертифікати якості підписані директором ПП «ЗМЗ» та сертифікати відповідності стосувалися продукції, виробником якої є ПП «ЗМЗ».
- (77) В ході аналізу тендерних пропозицій, завантажених Учасниками для участі у Торгах № 1, встановлено, що ПП «ЗМЗ» та ФОП ДОРОХОВ В.М. завантажили до системи «Prozorro» файли, які створені за допомогою однієї і тієї ж програми та одним і тим же виробником. Інформація про однакові метадані на Торгах № 1 наведена в таблиці № 6.

Таблиця № 6

ПП «ЗМЗ»			ФОП ДОРОХОВ В.М.		
Назва файлу	Дата створення	Виробник	Назва файлу	Дата створення	Виробник
Цінова пропозиція Житомирська.pdf	22.11.2017 10:30:47	ABBYY FineReader 12	Цінова пропозиція Дорохов.pdf	22.11.2017 15:09:24	ABBYY FineReader 12
Гарантійний лист щодо поставки товару Житомирська.pdf	22.11.2017 10:32:56	ABBYY FineReader 12	Гарантійний лист Дорохов.pdf	22.11.2017 15:13:34	ABBYY FineReader 12
Інформаційна довідка Житомирська.pdf	22.11.2017 10:34:48	ABBYY FineReader 12	Інформаційна довідка Дорохов.pdf	22.11.2017 15:23:15	ABBYY FineReader 12
Лист -згода з умовами договору Житомир.pdf	22.11.2017 10:37:29	ABBYY FineReader 12	Лист-згода з умовами договору Дорохов.pdf	22.11.2017 15:20:18	ABBYY FineReader 12
Гарантійний лист щодо відповідності тех. умовам Житомир.pdf	22.11.2017 10:41:13	ABBYY FineReader 12	Гарантійний лист щодо відповідності техніч. вимог Дорохов.pdf	22.11.2017 15:25:23	ABBYY FineReader 12
Рішення про призначення директора.pdf	07.04.2017 10:50:54	ABBYY FineReader 12	Свідоцтво платника єдиного податку Дорохов.pdf	22.11.2017 15:40:13	ABBYY FineReader 12
приказ о назначение директора Немошкала.pdf	07.04.2017 13:03:42	ABBYY FineReader 12	Свідоцтво про державну реєстрацію Дорохов.pdf	22.11.2017 15:44:09	ABBYY FineReader 12
Статут ПП НОВ.pdf	03.02.2017 14:06:51	ABBYY FineReader 12	Виписка з єдиного державного реєстру Дорохов.pdf	22.11.2017 15:50:45	ABBYY FineReader 12

- (78) З інформації, наведеної в таблиці № 6, вбачається послідовний час створення файлів Учасниками: спочатку готувалися документи ПП «ЗМЗ», які ПП «ЗМЗ» завантажувало для участі у Торгах № 1, а потім готувалися документи, які були подані ФОП ДОРОХОВИМ В.М. для участі у Торгах № 1.
- (79) Крім цього, під час аналізу документів, завантажених Відповідачами до електронної системи закупівель «Prozorro» в Торгах № 1, встановлено, що ПП «ЗМЗ» завантажило 11 документів у складі своєї тендерної пропозиції у форматі «PDF», а ФОП ДОРОХОВ В.М. – 10.
- (80) Три документи від усієї кількості завантажених Відповідачами мають однакові назви, які відрізняються тільки тим, що у ПП «ЗМЗ» в зазначених документах міститься в кінці своєї назви слово «Житомирська» або «Житомир», а у ФОП ДОРОХОВА В.М. – його прізвище «Дорохов».
- (81) Отже, завантаження Учасниками одних і тих же файлів, в яких містяться одні і ті ж документи, подання у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 документів, які мають однакові назви та властивості файлів, що свідчить про використання ними однакових програм, призначених для сканування (друку) документів (ABBYY FineReader 12), а також послідовний час створення файлів, поданих Учасниками на Торги № 1, свідчить, що Відповідачі були обізнані щодо участі один одного в Торгах № 1, а документи, які входили до складу тендерних пропозицій Торгів № 1, готували спільно.

5.1.2.2. Схожість в оформленні документів Відповідачів та наявність однієї і тієї ж граматичної помилки в документах, завантажених до тендерних пропозицій у Торгах № 1

- (82) У тендерних пропозиціях Відповідачів, поданих під час участі в Торгах № 1, містяться ряд документів (довідок, листів), текст яких є схожим та містить певні нехарактерні для таких типів документів особливості, при тому, що відповідно до тендерної документації Оголошення № 1, форма таких документів була довільною.

- (83) Схожості виявлені в таких документах:

- лист-згода на укладання договору в повній відповідності до умов тендерної документації і договору у разі перемоги на торгах (ідентичний зміст, стилістика, орфографія, шрифт, розмір шрифту, вихідна дата), про що свідчить малюнок 1 (ПП «ЗМЗ») та малюнок 2 (ФОП ДОРОХОВ В.М.):

малюнок 1

малюнок 2

(конфіденційна інформація) (конфіденційна інформація)

- інформаційна довідка (ідентичний зміст, стилістика, орфографія, шрифт, розмір шрифту, вихідна дата), про що свідчить малюнок 3 (ПП «ЗМЗ») та малюнок 4 (ФОП ДОРОХОВ В.М.):

малюнок 3

малюнок 4

(конфіденційна інформація) (конфіденційна інформація)

- гарантійний лист щодо відповідності товару технічним та іншим вимогам на предмет закупівлі (ідентичний зміст, стилістика, орфографія, шрифт, розмір шрифту, вихідна дата), про що свідчить малюнок 5 (ПП «ЗМЗ») та малюнок 6 (ФОП ДОРОХОВ В.М.):

малюнок 5

малюнок 6

(конфіденційна інформація) (конфіденційна інформація)

- (84) Крім цього, згідно з пунктом 7 Оголошення № 1 від учасників вимагалось надати цінову пропозицію учасника, оформлену на фірмовому бланку (за наявності) у відповідності до вимог додатку № 3 до цього оголошення, яка подається учасником у

вигляді сканованої копії в паперовому вигляді, завіреної підписом та печаткою учасника.

- (85) Додатком № 3 до Оголошення № 1 передбачалась форма «ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ», яка згідно з вимогами Замовника № 1 подається у вигляді, наведеному у цьому додатку, та учасник не повинен відступати від даної форми.
- (86) Так, пунктом 1 форми «ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ» передбачено «В ціну включені всі витрати, в тому числі прямі витрати, накладні витрати, прибуток, який учасник планує одержати при виконанні договору та усі податки та збори, що сплачуються **або** мають бути сплачені учасником стосовно наданих послуг.» (мова оригіналу).
- (87) В ході аналізу тендерних пропозицій Учасників, завантажених для участі у Торгах № 1, Відділенням встановлено, що у файлах «Цінова пропозиція Житомирська» формату pdf та «Цінова пропозиція Дорохов» формату pdf, завантажені документи з назвою «Цінова пропозиція» ПП «ЗМЗ» та ФОП ДОРОХОВА В.М. відповідно, в яких була допущена одна і та ж граматична помилка, а саме замість слова «або» міститься слово «оба».
- (88) Інформація зображена на малюнках № 7 (ПП «ЗМЗ») та № 8 (ФОП ДОРОХОВ В.М.).

Малюнок № 7

Малюнок № 8

(конфіденційна інформація) (конфіденційна інформація)

- (89) При цьому, розташування тексту та відступ від полів в таблиці є схожим та містить певні нехарактерні особливості, які відрізняються від розташування тексту та відступу від полів в таблиці, встановленій Замовником № 1, а саме:
- в формі «ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ», запропонованій Замовником № 1, текст «Вивчивши запит та технічні вимоги, на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги замовника та договору на умовах, зазначених у цієї цінової пропозиції за наступними цінами:» розпочинається з нової строки без абзацу, а у Відповідачів – з нової строки з абзацу;
 - в таблиці, запропонованій Замовником № 1, вирівнювання змісту заголовків відбувається по центру, а у Відповідачів – вирівнювання по лівому краю колонок.
- (90) Отже, допущення однієї і тієї ж граматичної помилки та спільні особливості в оформленні документів зазначених вище довідок та листів, завантажених ПП «ЗМЗ» та ФОП ДОРОХОВИМ В.М. у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1, свідчить, що Відповіді були обізнані щодо участі один одного в Торгах № 1, а документи, які входили до складу тендерних пропозицій Торгів № 1, готували спільно.

5.1.3. Цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах № 1

- (91) За результатами аналізу цінових пропозицій, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro» під час участі у Торгах № 1, Відділенням з'ясовано, що ПП «ЗМЗ» встановлювало вищу початкову цінову пропозицію, ніж ФОП ДОРОХОВ В.М.
- (92) Інформація про цінові пропозиції, запропоновані ПП «ЗМЗ», ФОП ДОРОХОВИМ В.М. та ФОП СТУДЕЦЬКИМ Ю.М. на Торги № 1, наведена в таблиці № 7.

Таблиця № 7

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Початкова цінова пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна цінова пропозиція, грн з ПДВ	Різниця
1.	ФОП ДОРОХОВ В.М.	110 000,00	110 000,00	0 грн. (0 %)
2.	ПП «ЗМЗ»	138 000,00	128 000,00	10 000,00 грн (7,25 %)
3.	ФОП СТУДЕЦЬКИЙ Ю.М.	138 930,00	129 000,00	9 930,00 грн (7,15 %)

- (93) Отже, ПП «ЗМЗ» встановило початкову цінову пропозицію на Торги № 1 вищу, ніж ФОП ДОРОХОВ. В.М. на 25,45 % або 28 000,00 грн.
- (94) При цьому, під час аукціону ПП «ЗМЗ» понизило свою цінову пропозицію на 10 000,00 грн (або на 7,25 %), а ФОП ДОРОХОВ В.М. залишив свою цінову пропозицію без змін. При цьому, розмір мінімального кроку пониження ціни становив 700,00 грн.
- (95) Слід зазначити, що згідно з сертифікатами якості та сертифікатами відповідності № 665591, завантаженими Учасниками до системи «Prozorro» під час участі у Торгах № 1, ПП «ЗМЗ» та ФОП ДОРОХОВ В.М. пропонували продукцію, виробником якої є ПП «ЗМЗ».
- (96) За результатами аналізу цінових пропозицій Відповідачів Відділенням встановлено, що ПП «ЗМЗ» формувало цінову пропозицію з урахуванням ціни за одиницю товару та ПДВ, а ФОП ДОРОХОВ В.М. – тільки з урахуванням одиниці товару (без ПДВ).
- (97) Інформація про цінові пропозиції Учасників за одиницю товару наведена в таблиці № 8.

Таблиця № 8

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Предмет закупівлі	Ціна за одиницю без ПДВ (грн)	Ціна за одиницю з ПДВ (грн)
1.	ПП «ЗМЗ»	Машина пральна	115 000,00	138 000,00
2.	ФОП ДОРОХОВ В.М.	МСТ-50П	110 000,00	110 000,00

- (98) З інформації, яка наведена в таблиці № 8, вбачається, що ціна за одиницю товару без ПДВ у ФОП ДОРОХОВА В.М. є меншою на 5 000,0 грн або 4,3 %, ніж у ПП «ЗМЗ».
- (99) Тобто, ПП «ЗМЗ» встановлювало вищу цінову пропозицію (115 000,00 грн. без ПДВ) за одну і ту ж продукцію, яку пропонував ФОП ДОРОХОВ В.М. (110 000,00 грн без ПДВ) у складі тендерної пропозиції на Торги № 1, при тому, що ПП «ЗМЗ» є виробником даної продукції.
- (100) Згідно з Протоколом відхилення тендерних пропозицій Замовника № 1 від 29.11.2017 переможцем у Торгах № 1 був визнаний ФОП ДОРОХОВ В.М. з пропозицією 110 000,00 грн, але у зв'язку з відмовою ним від укладання договору на поставку обладнання у зв'язку з неможливістю поставити машину в строк, переможцем Торгів № 1 визнано ПП «ЗМЗ» з ціною пропозицією 138 000,00 грн з ПДВ, з яким укладено договір від 04.12.2017 № 139п.
- (101) Отже, встановлення ПП «ЗМЗ» вищої цінової пропозиції під час участі у Торгах № 1, ніж цінова пропозиція ФОП ДОРОХОВА В.М., який пропонував продукцію ПП «ЗМЗ», яке є виробником даної продукції, та відмовився від укладання договору свідчить про існування спільних інтересів між Учасниками щодо участі у Торгах № 1.

5.1.4. Спільне використання телефонів у господарській діяльності та зазначення однієї і тієї ж електронної поштової скриньки на бланках у документах, поданих Учасниками на Торги № 1

- (102) ПП «ЗМЗ» та ФОП ДОРОХОВИМ В.М. у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 були подані наступні документи:

➤ **ПП «ЗМЗ»:**

- Цінова пропозиція від 22.11.2017 № 271/1;
- гарантійний лист від 22.11.2017 № 271/2;
- інформація про учасника від 22.11.2017 № 271/3;
- лист-згода від 22.11.2017 № 271/4;

➤ **ФОП ДОРОХОВИМ В.М.:**

- Цінова пропозиція від 22.11.2017 б/н;

- лист-згода від 22.11.2017 б/н;
 - інформаційна довідка від 22.11.2017 б/н;
 - гарантійний лист від 22.11.2017 б/н.
- (103) За результатами аналізу зазначених вище документів встановлено, що на бланках у документах, поданих Учасниками у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1, було зазначено одну і ту ж електронну поштову скриньку zmzzbut@gmail.ru.
- (104) Також, ПП «ЗМЗ» у складі тендерної пропозиції завантажило документ з назвою «Інформація про учасника» від 22.11.2017 № 271/3, в якому зазначило e-mail: zmzzbut@gmail.ru.
- (105) Отже, Учасники зазначали одну і ту ж електронну поштову скриньку: zmzzbut@gmail.ru на бланках документів, поданих у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1.
- (106) Крім цього, за результатами аналізу зазначених вище документів встановлено, що на бланках у документах, поданих Учасниками у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1, було зазначено один і той же стаціонарний номер телефону (05747) 3-12-63.
- (107) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 28.02.2020 № 219/02 (вх. № 70-01/1419 від 13.03.2020) надало інформацію, що при реєстрації для подання тендерної пропозиції для участі у Торгах № 1 з електронного майданчика zakupki.prom.ua ПП «ЗМЗ» зазначило стаціонарний номер телефону (*конфіденційна інформація*).
- (108) Також Учасники зазначили один і той же номер телефону (*конфіденційна інформація*) в довідках, завантажених у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1, а саме ПП «ЗМЗ» – у документі з назвою «Інформація про учасника» від 22.11.2017 № 271/3, ФОП ДОРОХОВ В.М. – у документі з назвою «Інформаційна Довідка» від 22.11.2017 б/н.
- (109) ПП «ЗМЗ» листом від 30.09.2021 № 171/1 (вх. № 70-01/5708 від 04.10.2021) надало Відділенню відомості про підприємство, а саме в якості телефону для контактів, зокрема, (*конфіденційна інформація*).
- (110) При цьому, в ході аналізу фірмових бланків Відповідачів, на яких подавались довідки та листи для участі в Торгах № 1, Відділенням встановлено, що вони є схожими та містять певні нехарактерні для таких типів документів особливості (однакове розташування місцезнаходження суб'єкта господарювання, контактних номерів телефонів, електронної поштової скриньки тощо). Інформація зображена на малюнку 9 (ПП «ЗМЗ») та малюнку 10 (ФОП ДОРОХОВ В.М.).
- Малюнок 9 Малюнок 10
- (конфіденційна інформація) (конфіденційна інформація)*
- (111) Отже, зазначене вище свідчить про спільне використання Відповідачами стаціонарних номерів телефонів та здійснення спільної господарської діяльності у період проведення Торгів № 1.
- 5.1.5. Надання ФОП ДОРОХОВИМ В.М. фінансової допомоги ПП «ЗМЗ» до періоду проведення Торгів № 1**
- (112) Згідно з інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ) листом від 24.09.2021 № 25179/5/20-40-12-02-11 (вх. № 70-01/5637 від 29.09.2021) відкритими (діючими) рахунками Відповідачів у період (*конфіденційна інформація*) (в тому числі в період проведення Торгів № 1)

були:

- у ПП «ЗМЗ» - (конфіденційна інформація) (АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРСИББАНК»);
 - у ФОП ДОРОХОВА В.М. - (конфіденційна інформація) (АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МЕГАБАНК»).
- (113) Відповідно до інформації, наданої АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРСИББАНК» (далі – АТ «УКРСИББАНК») листом від 10.10.2022 № 29-4-1-07/3250-БТ (вх. 27.10.2022 № 373кі), (конфіденційна інформація).
- (114) За результатами аналізу інформації, наданої АТ «УКРСИББАНК» листом від 10.10.2022 № 29-4-1-07/3250-БТ (вх. 27.10.2022 № 70-01/373кі), Відділенням встановлено, що (конфіденційна інформація).
- (115) Відповідно до підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога - це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (116) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046-1053 Цивільного кодексу України.
- (117) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (118) Оскільки за договором безвідсоткової позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, Учасники позичивши один одному кошти, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати замість прибутку наявний збиток.
- (119) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (120) Враховуючи поведінку Відповідачів і суть терміну «конкуренція», слід було очікувати, що кожний з окремо взятих учасників буде змагатися з іншими учасниками для здобуття переваг над ними.
- (121) При цьому, означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги.
- (122) Отже, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.

5.1.6. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (123) АТ «УКРСИББАНК» листом від 10.10.2022 № 29-4-1-07/3250-БТ (вх. № 70-01/373кі від 27.10.2022) надало інформацію про проведення грошових взаєморозрахунків між банківським рахунком ПП «ЗМЗ» (конфіденційна інформація) та банківським рахунком ФОП ДОРОХОВА В.М. (конфіденційна інформація).
- (124) Інформація про дату, суму та призначення платежу наведена в таблиці № 9:

Таблиця № 9

Дата проведення операції	Сума (грн)	Відправник	Отримувач	Призначення платежу
--------------------------	------------	------------	-----------	---------------------

<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	ПП «ЗМЗ»	ФОП ДОРОХОВ В.М.	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	ФОП ДОРОХОВ В.М.	ПП «ЗМЗ»	<i>(конфіденційна інформація)</i>

(125) Отже, між ФОП ДОРОХОВИМ В.М. та ПП «ЗМЗ» існували грошові взаєморозрахунки (в тому числі в період проведення Торгів № 1).

(126) Внаслідок існування господарських відносин між Учасниками усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність суб'єктів господарювання - Учасників щодо їхньої поведінки під час участі в торгах. Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що ПП «ЗМЗ» та ФОП ДОРОХОВ В.М. були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій Відповідачів під час участі у Торгах № 2

5.2.1. Подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 та вхід до аукціону з однієї і тієї ж IP-адреси

(127) За інформацією ДП «ПРОЗОРРО» (адміністратор електронної системи публічних закупівель), наданою листом від 14.09.2022 № 206/01/943/04 (вх. № 70-01/1310 від 14.09.2022), Відповідачі під час участі у Торгах № 2 завантажували тендерні пропозиції з одного і того ж електронного майданчика zakurki.prom.ua (оператор ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»).

(128) Інформація щодо завантаження тендерних пропозицій Учасниками на Торги № 2 (згідно з листом ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 28.02.2020 № 219/02 (вх. № 70-01/1419 від 13.03.2020) наведена в таблиці № 10.

Таблиця № 10

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса, з якої завантажені тендерні пропозиції	Дата та час подання тендерної пропозиції
1.	ФОП ДОРОХОВ В.М.	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
2.	ПП «ЗМЗ»	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>

(129) Отже, подання тендерної пропозиції на Торги № 2 Учасники здійснювали з однієї і тієї ж IP-адреси: *(конфіденційна інформація)*.

(130) Згідно з інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 14.09.2022 № 206/01/943/04 (вх. № 70-01/1310 від 14.09.2022) Відділенням встановлено, що вхід до аукціону у Торгах № 2 Відповідачі здійснювали з однієї і тієї ж IP-адреси.

(131) Інформація про IP-адресу, з якої Учасники входили до аукціону під час участі в Торгах № 2, наведена в таблиці № 11.

Таблиця № 11

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса	Дата та час входу	Дата та час проведення аукціону
1.	ФОП ДОРОХОВ В.М.	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	20.11.2018 12:40
2.	ПП «ЗМЗ»	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	

- (132) Отже, вхід до аукціону під час участі у Торгах № 2 Відповідачі здійснювали завчасно з однієї і тієї ж IP-адреси: *(конфіденційна інформація)*, з різницею у часі 4 хвилини.
- (133) За наявною у Відділення інформацією інтернет-провайдером IP-адреси *(конфіденційна інформація)* є ПП «МЕДІА-ЗМІВ».
- (134) ПП «МЕДІА-ЗМІВ» (інтернет-провайдер IP-адреси 192.166.134.154) листом від 15.05.2020 № 1/05 (вх. № 70-01/2823 від 18.05.2020) повідомило Відділенню, що IP-адреса *(конфіденційна інформація)* протягом *(конфіденційна інформація)* (в тому числі у період проведення Торгів № 2) надавалася ФОП БОДАРЕВУ В.В.
- (135) ФОП БОДАРЕВ В.В. листом від 21.09.2021 № 1/012 (вх. № 70-01/5524 від 23.09.2021) повідомив Відділенню, що доступ до мережі Інтернет з IP-адреси *(конфіденційна інформація)* у період з *(конфіденційна інформація)* (в тому числі в період проведення Торгів № 2) надавався ТОВ «ЗМІВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» за адресою: *(конфіденційна інформація)*.
- (136) ПП «ЗМЗ» листом від 30.09.2021 № 171 (вх. № 70-01/5708 від 04.11.2021) повідомило Відділенню, що протягом *(конфіденційна інформація)* (у тому числі в період проведення Торгів № 2) орендувало нежитлові приміщення у ТОВ «ЗМІВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» та надало копії договорів оренди приміщень від 01.05.2015 № 01-08/0515, від 01.10.2015 № 01-19/1015, від 03.11.2014 № 01-27/1114, укладених з ТОВ «ЗМІВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД».
- (137) Згідно з договорами оренди приміщень від 01.05.2015 № 01-08/0515, від 01.10.2015 № 01-19/1015, від 03.11.2014 № 01-27/1114 ПП «ЗМЗ» орендувало у ТОВ «ЗМІВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» приміщення *(конфіденційна інформація)*, *(конфіденційна інформація)*., *(конфіденційна інформація)* відповідно, за адресою: *(конфіденційна інформація)*.
- (138) Також, відповідно до витягу з ЄДР від 12.03.2024 № 309452723349, сформованим станом на 20.11.2018 (дата проведення аукціону Торгів № 2), місцезнаходження ПП «ЗМЗ»: *(конфіденційна інформація)*.
- (139) Згідно з розпорядженням Зміївського міського голови від 18.02.2016 № 11 та рішення Зміївської міської ради VII сесії VII скликання від 25.03.2016 року № 7, вулиця *(конфіденційна інформація)* перейменовано на вулицю *(конфіденційна інформація)*.
- (140) Крім цього, на бланках документів ПП «ЗМЗ», поданих у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2, зазначена адреса: *(конфіденційна інформація)*.
- (141) Отже, доступ до мережі Інтернет з IP-адреси *(конфіденційна інформація)* надавався за адресою: *(конфіденційна інформація)*, за якою ПП «ЗМЗ» здійснювало господарську діяльність.
- (142) Крім цього, згідно з витягом з ЄДР від 12.03.2024 № 309452723349, сформованим станом на 20.11.2018 (дата проведення аукціону Торгів № 2), одним із засновників та кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ЗМІВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» є ЧЕНЦОВА СВІТЛАНА ВАСИЛІВНА з часткою у розмірі 49 % від статутного капіталу товариства, а директором ТОВ «ЗМІВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» є ЧЕНЦОВ ОЛЕГ ДМИТРОВИЧ.
- (143) Згідно з витягом з ЄДР від 12.03.2024 за № 555753308088, сформованим станом на 20.11.2018 (дата проведення аукціону Торгів № 2), засновником та кінцевим бенефіціарним власником ПП «ЗМЗ» є ЧЕНЦОВ АРТЕМ ОЛЕГОВИЧ з часткою 100 % від статутного фонду товариства, місце проживання якого є: *(конфіденційна інформація)*.
- (144) За результатами аналізу тендерної пропозиції ПП «ЗМЗ», поданої для участі у Торгах № 2, Відділенням встановлено, що ПП «ЗМЗ» завантажило скан-копію статуту ПП «ЗМЗ» (нова редакція), затвердженого рішенням Засновника ПП «ЗМЗ»

від 20.12.2016 № 2.

- (145) Відповідно до розділу 8 «Відомості про Засновника» статуту ПП «ЗМЗ» «Засновником Приватного підприємства «Зміївський машинобудівний завод» є громадянин України – **ЧЕНЦОВ АРТЕМ ОЛЕГОВИЧ**, який народився (*конфіденційна інформація*) в м. (*конфіденційна інформація*), та мешкає за адресою: (*конфіденційна інформація*). Ідентифікаційний код – (*конфіденційна інформація*), паспорт: (*конфіденційна інформація*), (*конфіденційна інформація*) (мова оригіналу).
- (146) Згідно з пунктом 3.1 Розділу 3 «Органи управління та контролю» статуту ПП «ЗМЗ» до виключної компетенції Засновника відносяться:
- затвердження Статуту підприємства;
 - визначення головних напрямків діяльності підприємства, затвердження його планів та звітів про їх виконання;
 - призначення та звільнення Директора, визначення порядку розподілу прибутку та покриття збитків;
 - заснування, реорганізація та ліквідація філіалів та представництв, визначення їх повноважень;
 - умови оплати праці посадових осіб підприємства;
 - здійснення контролю за фінансово-господарською діяльністю підприємства;
 - винесення рішення про притягнення до матеріальної відповідальності посадових осіб підприємства;
 - прийняття рішення про припинення діяльності підприємства, призначення ліквідаційної комісії;
 - затвердження річних балансів;
 - інші питання передбачені чинним законодавством.
- (147) СХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (м. Харків) листом від 31.01.2022 № 2918/5206/14/22/05.1 (вх. № 70-01/738 від 11.02.2022) повідомило Відділенню, що батьками **ЧЕНЦОВА АРТЕМА ОЛЕГОВИЧА** (*конфіденційна інформація*) є **ЧЕНЦОВ ОЛЕГ ДМИТРОВИЧ** (*конфіденційна інформація*) та **ЧЕНЦОВА СВІТЛАНА ВАСИЛІВНА** (*конфіденційна інформація*).
- (148) Таким чином, станом на час участі у Торгах № 2 ПП «ЗМЗ» та ТОВ «ЗМІЇВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» були пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та мали спільні інтереси у веденні господарської діяльності.
- (149) Отже, ПП «ЗМЗ» та ФОП **ДОРОХОВ В.М.** здійснювали вхід на аукціон та подання тендерної пропозиції для участі у Торгах № 2 синхронно з однієї і тієї ж IP-адреси (*конфіденційна інформація*), доступ до якої надавався ТОВ «ЗМІЇВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» за адресою (*конфіденційна інформація*), за якою ПП «ЗМЗ» мало у користуванні нежитлові приміщення та здійснювало свою господарську діяльність, в тому числі в період проведення Торгів № 2, та з яким є пов'язаними особами.

5.2.2 Спільна підготовка Відповідачів до Торгів № 2

5.2.2.1 Завантаження одних і тих же файлів у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2, наявність спільних особливостей в завантажених Відповідачами електронних файлах і однакових метаданих

- (150) Розділом II Документації електронних торгів Замовника № 2 передбачені вимоги до якості предмета закупівлі, а саме якість товару повинна відповідати технічній документації, діючій на території України ДСТУ, ТУ, вимогам до якості, умовам Договору та підтверджується сертифікатом якості, якщо предмет закупівлі підлягає

сертифікації, посвідчення/паспорт якості, висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи, тощо.

(151) В ході аналізу тендерних пропозицій Відповідачів, завантажених для участі у Торгах № 2, Відділенням встановлено, що ПП «ЗМЗ» та ФОП ДОРОХОВ В.М. завантажили до системи «Prozorro» для участі у Торгах № 2 одні і ті ж файли, в яких містяться одні і ті ж документи, а саме:

- Сертифікати якості МСТ МО.pdf;
- Сертифікат відповідності МСТ.pdf;
- Сертифікат відповідності МО.pdf.

(152) Слід зазначити, що сертифікати якості підписані директором ПП «ЗМЗ» та сертифікати відповідності стосувалися продукції, виробником якої є ПП «ЗМЗ».

(153) Крім цього, під час аналізу документів, завантажених Відповідачами до електронної системи закупівель в Торгах № 2, встановлено, що ПП «ЗМЗ» та ФОП ДОРОХОВ В.М. завантажили по 13 документів у складі своїх тендерних пропозицій у форматі «PDF».

(154) В ході аналізу тендерних пропозицій, завантажених Учасниками для участі у Торгах № 2, встановлено, що ПП «ЗМЗ» та ФОП ДОРОХОВ В.М. завантажили до системи «Prozorro» файли, які створені за допомогою однієї і тієї ж програми та одним і тим же виробником. Інформація про однакові метадані на Торгах № 2 наведена в таблиці № 12.

Таблиця № 12

ПП «ЗМЗ»			ФОП ДОРОХОВ В.М		
Назва файлу	Дата створення	Виробник	Назва файлу	Дата створення	Виробник
Статут ПП НОВ.pdf	03.02.2017 14:06:51	АВВУУ FineReader 12	паспарт.pdf	09.11.2018 09:36:37	АВВУУ FineReader 11
Рішення про призначення директора.pdf	07.04.2017 10:50:54	АВВУУ FineReader 12	Свідоцтво.pdf	09.11.2018 10:24:35	АВВУУ FineReader 12
Наказ про призначення директора Немошкала.pdf	07.04.2017 13:03:42	АВВУУ FineReader 12	Витяг з ЄДР.pdf	09.11.2018 10:28:40	АВВУУ FineReader 12
Витяг з Єдиного держреєстру нов.pdf	26.09.2018 14:15:59	АВВУУ FineReader 12	Свідоцтво платника єд. податку.pdf	09.11.2018 10:30:34	АВВУУ FineReader 12
Копія паспорту та ППН Немашкало.pdf	09.10.2018 12:29:03	АВВУУ FineReader 11	Ідент код.pdf	16.11.2018 11:48:26	АВВУУ FineReader 11
Витяг з реєстру платників податку.pdf	13.11.2018 10:38:55	АВВУУ FineReader 11	Проект Договору.pdf	16.11.2018 14:29:02	АВВУУ FineReader 11
Цінова пропозиція за результатами торгів.pdf	23.11.2018 15:57:58	АВВУУ FineReader 12	Захист довкілля.pdf	16.11.2018 14:37:02	АВВУУ FineReader 11
Цінова пропозиція.pdf	15.11.2018 11:21:32	АВВУУ FineReader 11	Цінова пропозиція.pdf	16.11.2018 14:35:11	АВВУУ FineReader 11
Довідка щодо печатки.pdf	15.11.2018 13:34:07	АВВУУ FineReader 11	Довідка щодо печатки.pdf	16.11.2018 14:42:19	АВВУУ FineReader 11

Технічні характеристики.pdf	15.11.2018 13:28:11	ABBYY FineReader 11	Технічні характеристики.pdf	16.11.2018 14:44:58	ABBYY FineReader 11
Довідка щодо захисту довкілля.pdf	15.11.2018 13:31:54	ABBYY FineReader 11	Авторизація.pdf	16.11.2018 13:53:57	ABBYY FineReader 11
Гарантійний лист щодо гарантії.pdf	15.11.2018 13:35:54	ABBYY FineReader 11	Гарантійний термін.pdf	16.11.2018 13:55:23	ABBYY FineReader 11
Проект Договору.pdf	15.11.2018 13:42:08	ABBYY FineReader 11	Гарантійний лист заводу виробника.pdf	16.11.2018 13:58:54	ABBYY FineReader 11

(155) З інформації, наведеної в таблиці № 12, вбачається, що 3 (три) файли мають однакові назви, а саме: Цінова пропозиція, Технічні характеристики, Довідка щодо печатки.

(156) Отже, завантаження Учасниками одних і тих же файлів, в яких містяться одні і ті ж документи, подання у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 документів, які мають однакові назви та властивості файлів, що свідчить про використання ними однакових програм, призначених для сканування (друку) документів (ABBYY FineReader 11, ABBYY FineReader 12), свідчить, що Відповідачі були обізнані щодо участі один одного в Торгах № 2, а документи, які входили до складу тендерних пропозицій Торгів № 2, готували спільно.

5.2.2.2 Схожість в оформленні документів Відповідачів, завантажених до тендерних пропозицій у Торгах № 2

(157) У тендерних пропозиціях Відповідачів, поданих під час участі в Торгах № 2, містяться ряд документів (довідок, листів), текст яких є схожим та містить певні нехарактерні для таких типів документів особливості, при тому, що відповідно до Документації електронних торгів Замовника № 2, форма таких документів була довільною.

(158) Схожості виявлені в таких документах:

- технічні характеристики (ідентичний зміст, стилістика, орфографія, шрифт, розмір шрифту, тощо), про що свідчить малюнок 9 (ПП «ЗМЗ») та малюнок 10 (ФОП ДОРОХОВ В.М.):

малюнок 9

малюнок 10

(конфіденційна інформація) (конфіденційна інформація)

- довідка щодо печатки (ідентичний зміст, стилістика, орфографія, шрифт, розмір шрифту, тощо), про що свідчить малюнок 11 (ПП «ЗМЗ») та малюнок 12 (ФОП ДОРОХОВ В.М.):

малюнок 11

малюнок 12

(конфіденційна інформація) (конфіденційна інформація)

(159) Отже, спільні особливості в оформленні документів зазначених вище довідок, завантажених ПП «ЗМЗ» та ФОП ДОРОХОВИМ В.М. у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2, свідчить, що Відповіді були обізнані щодо участі один одного в Торгах № 2, а документи, які входили до складу тендерних пропозицій Торгів № 2, готували спільно.

5.2.3 Надання ПП «ЗМЗ» доручення ФОП ДОРОХОВУ В.М. на представлення продукції ПП «ЗМЗ» на Торги № 2

(160) За результатами аналізу тендерних пропозицій Учасників на Торги № 2 Відділенням встановлено, що ФОП ДОРОХОВ В.М. пропонував продукцію ПП «ЗМЗ», з яким він конкурував у Торгах № 2.

- (161) Так, ФОП ДОРОХОВ В.М. завантажив на Торги № 2 у складі тендерної пропозиції файл «авторизація» (формату pdf), в якому міститься документ з назвою «Авторизація» від 16.11.2018 № 306, який підписаний директором ПП «ЗМЗ».
- (162) Із змісту даного документу вбачається, що ФОП ДОРОХОВ В.М. є офіційним представником (дилером) українського виробника промислового прального обладнання ПП «ЗМЗ». Крім того, ПП «ЗМЗ» надає ФОП ДОРОХОВУ В.М. право представляти промислове пральне обладнання, а саме: машину пральну МСТ-25Е, машину віджимну МО-25, код згідно з ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник» - 42710000-6 «Машини для виробництва текстильних виробів», ідентифікатор закупівлі UA-2018-11-06-000690-b.
- (163) Також, ФОП ДОРОХОВ В.М. завантажив у складі тендерних пропозицій на Торги № 2 файл «Гарантійний лист заводу виробника» (формат pdf), в якому міститься документ з назвою гарантійний лист від 16.11.2018 № 304, підписаний директором ПП «ЗМЗ».
- (164) Зі змісту даного документу вбачається, що у разі визнання ФОП ДОРОХОВА В.М. переможцем Торгів № 2, ПП «ЗМЗ» гарантує поставку товару своєю технікою з урахуванням вимог та у терміни, визначені тендерною документацією Замовника.
- (165) Тобто, враховуючи те, що у документах з назвою «Авторизація» від 16.11.2018 № 306 та «Гарантійний лист заводу виробника» від 16.11.2018 № 304, які ФОП ДОРОХОВ В.М. завантажив у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах № 2, є посилання саме на Торги № 2 та очевидним є те, що вищезазначені документи готувались ПП «ЗМЗ» саме для участі ФОП ДОРОХОВА В.М. у Торгах № 2, де Відповідачі були конкурентами.
- (166) Враховуючи вищезазначене, Відповідачі були обізнані щодо участі один одного у Торгах № 2 та між ними відбувався обмін інформацією під час підготовки до участі у Торгах № 2.
- (167) Отже, між Відповідачами існував фактичний обмін інформацією під час підготовки до участі у Торгах № 2, що свідчить про існування спільних інтересів між ними, при тому, що Учасники повинні конкурувати на зазначених торгах.

5.2.4 Цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах № 2

- (168) За результатами аналізу цінових пропозицій, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro» під час участі у Торгах № 2, Відділенням з'ясовано, що ПП «ЗМЗ» встановлювало вищу початкову цінову пропозицію, ніж ФОП ДОРОХОВ В.М.
- (169) Інформація про цінові пропозиції, запропоновані ПП «ЗМЗ», ФОП ДОРОХОВИМ В.М. та ФОП НСЖЕНЦЕВОЮ Н.О. на Торги № 2, наведена в таблиці № 13.

Таблиця № 13

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ	Різниця
1.	ФОП НСЖЕНЦЕВА Н.О.	157 500,00	134 500,00	23 000 грн (14,6 %)
2.	ФОП ДОРОХОВ В.М.	158 000,00	135 000,00	23 000 грн (14,5 %)
3.	ПП «ЗМЗ»	169 200,00	138 900,00	30 300 грн (17,9 %)

- (170) Отже, ПП «ЗМЗ» встановило початкову первину цінову пропозицію на Торги № 2 вищу, ніж ФОП ДОРОХОВ. В.М. на 6,61 % або 11 200,00 грн.
- (171) Слід зазначити, що згідно з сертифікатами якості та сертифікатами відповідності, завантаженими Учасниками до системи «Prozorro» під час участі у Торгах № 2,

ПП «ЗМЗ» та ФОП ДОРОХОВ В.М. пропонували продукцію, виробником якої є ПП «ЗМЗ».

(172) За результатами аналізу цінових пропозицій Відповідачів Відділенням встановлено, що ПП «ЗМЗ» формувало цінову пропозицію з урахуванням ціни за одиницю товару та ПДВ, а ФОП ДОРОХОВ В.М. – тільки з урахуванням одиниці товару (без ПДВ).

(173) Інформація про цінові пропозиції Учасників за одиницю товару наведена в таблиці № 14.

Таблиця № 14

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Предмет закупівлі	Ціна за одиницю без ПДВ (грн)	Ціна за одиницю з ПДВ (грн)
1	ПП «ЗМЗ»	Машина пральна МСТ-25 Е	84 300,00	101 160,00
		Машина віджимна МО-25	56 700,00	68 040,00
2	ФОП ДОРОХОВ В.М.	Машина пральна МСТ-25 Е	94 700,00	94 700,00
		Машина віджимна МО-25	63 300,00	63 300,00

(174) З інформації, яка наведена в таблиці № 14, вбачається, що ціна за одиницю товару у ФОП ДОРОХОВА В.М. є меншою, ніж у ПП «ЗМЗ», при тому, що ПП «ЗМЗ» є виробником даної продукції.

(175) Згідно з протоколами засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 23.11.2018 № 138 тендерна пропозиція ФОП ДОРОХОВА В.М. була відхилена через невідповідність умовам тендерної документації, у зв'язку з нерозміщенням в системі «Prozorro» інформації про цінову пропозицію в новій редакції. Переможцем у Торгах № 2 визнано ПП «ЗМЗ» з ціною пропозицією 138 900,00 грн з ПДВ, з яким укладено договір від 03.12.2018 № 267.

(176) Отже, встановлення ПП «ЗМЗ» вищої цінової пропозиції під час участі у Торгах № 2, ніж цінова пропозиція ФОП ДОРОХОВА В.М., який пропонував продукцію ПП «ЗМЗ», яке є виробником даної продукції, свідчить про існування спільних інтересів між Учасниками щодо участі у Торгах № 2.

5.2.5 Зазначення Учасниками одного і того ж стаціонарного номеру телефону на бланках у документах, поданих Учасниками на Торги № 2

(177) За результатами аналізу документів, поданих Учасниками на Торги № 2, Відділенням встановлено, що на бланках у документах, поданих ФОП ДОРОХОВИМ В.М. у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2, було зазначено стаціонарний номер телефону (*конфіденційна інформація*), а саме:

- файл з назвою «Цінова пропозиція» завантажено документ «ФОРМА «ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ»» від 16.11.2018 № 281;
- файл з назвою «Захист довкілля» завантажено документ «Довідка» від 16.11.2018 № 281/1;
- файл з назвою «Довідка щодо печатки» завантажено документ «Довідка» від 16.11.2018 № 281/2;
- файл з назвою «Технічні характеристики» завантажено документ «Технічні характеристики машини пральної МСТ-25Е» від 16.11.2018 № 281/3.

(178) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 28.02.2020 № 219/02 (вх. № 70-01/1419 від 13.03.2020) надало інформацію, що при реєстрації для подання тендерної пропозиції для участі у Торгах № 2 з електронного майданчика zakurki.prom.ua ПП «ЗМЗ» зазначило стаціонарний номер телефону (*конфіденційна інформація*).

(179) Тобто, ФОП ДОРОХОВ В.М зазначив на бланках документів, які були подані ним у складі тендерної пропозиції на Торги № 2, стаціонарний номер телефону (*конфіденційна інформація*), який був зазначений ПП «ЗМЗ» при реєстрації на

електронному майданчику zakurki.prom.ua.

(180) Отже, зазначене вище свідчить про спільне використання Відповідачами стаціонарного номеру телефону та здійснення спільної господарської діяльності.

5.3 Встановлення антиконкурентних узгоджених дій Відповідачів під час участі у Торгах № 3

5.3.1 Подання Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 з однієї і тієї ж IP-адреси

(181) За інформацією ДП «ПРОЗОРРО» (адміністратор електронної системи публічних закупівель), наданою листом від 14.09.2022 № 206/01/943/04 (вх. № 70-01/1310 від 14.09.2022), Відповідачі під час участі у Торгах № 3 завантажували тендерні пропозиції з одного і того ж електронного майданчика zakurki.prom.ua (оператор ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»).

(182) Інформація щодо завантаження тендерних пропозицій Учасниками на Торги № 3 (згідно з листом ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 28.02.2020 № 219/02 (вх. № 70-01/1419 від 13.03.2020) наведена в таблиці № 15.

Таблиця № 15

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса, з якої завантажені тендерні пропозиції	Дата та час подання тендерної пропозиції
1.	ФОП ДОРОХОВ В.М.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
2.	ПП «ЗМЗ»	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)

(183) Отже, подання тендерної пропозиції на Торги № 3 Учасники здійснювали з однієї і тієї ж IP-адреси: (конфіденційна інформація).

(184) За наявною у Відділення інформацією інтернет-провайдером IP-адреси (конфіденційна інформація) є ПП «МЕДІА-ЗМІІВ».

(185) ПП «МЕДІА-ЗМІІВ» (інтернет-провайдер IP-адреси (конфіденційна інформація)) листом від 15.05.2020 № 1/05 (вх. № 70-01/2823 від 18.05.2020) повідомило Відділенню, що IP-адреса (конфіденційна інформація) протягом (конфіденційна інформація) (в тому числі у період проведення Торгів № 3) надавалася ФОП БОДАРЕВУ В.В.

(186) ФОП БОДАРЕВ В.В. листом від 21.09.2021 № 1/012 (вх. № 70-01/5524 від 23.09.2021) повідомив Відділенню, що доступ до мережі Інтернет з IP-адреси (конфіденційна інформація) у період з (конфіденційна інформація) (в тому числі в період проведення Торгів № 3) надавався ТОВ «ЗМІІВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» за адресою: (конфіденційна інформація).

(187) ПП «ЗМЗ» листом від 30.09.2021 № 171 (вх. № 70-01/5708 від 04.11.2021) повідомило Відділенню, що протягом 2017-2020 років орендувало нежитлові приміщення у ТОВ «ЗМІІВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» та надало копії договорів оренди приміщень від 01.05.2015 № 01-08/0515, від 01.10.2015 № 01-19/1015, від 03.11.2014 № 01-27/1114, укладених з ТОВ «ЗМІІВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД».

(188) Згідно з договорами оренди приміщень від 01.05.2015 № 01-08/0515, від 01.10.2015 № 01-19/1015, від 03.11.2014 № 01-27/1114 ПП «ЗМЗ» орендувало у ТОВ «ЗМІІВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» приміщення (конфіденційна інформація), (конфіденційна інформація), (конфіденційна інформація). відповідно, за адресою: (конфіденційна інформація).

(189) Також, відповідно до витягу з ЄДР від 12.03.2024 № 315768405050, сформованим

станом на 09.09.2019 (дата проведення аукціону Торгів № 3), місцезнаходження ПП «ЗМЗ»: *(конфіденційна інформація)*.

- (190) Згідно з розпорядженням Зміївського міського голови від 18.02.2016 № 11 та рішення Зміївської міської ради VII сесії VII скликання від 25.03.2016 року № 7, вулиця *(конфіденційна інформація)* перейменовано на вулицю *(конфіденційна інформація)*.
- (191) Крім цього, на бланках документів ПП «ЗМЗ», поданих у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3, зазначена адреса: *(конфіденційна інформація)*.
- (192) Отже, доступ до мережі Інтернет з IP-адреси *(конфіденційна інформація)* надавався за адресою: *(конфіденційна інформація)*, за якою ПП «ЗМЗ» здійснювало господарську діяльність.
- (193) Крім цього, згідно з витягом з ЄДР від 12.03.2024 № 315768405050, сформованим станом на 09.09.2019 (дата проведення аукціону Торгів № 3), одним із засновників та кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ЗМІЇВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» є ЧЕНЦОВА СВІТЛАНА ВАСИЛІВНА з часткою у розмірі 49 % від статутного капіталу товариства, а директором ТОВ «ЗМІЇВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» є ЧЕНЦОВ ОЛЕГ ДМИТРОВИЧ.
- (194) Згідно з витягом з ЄДР від 12.03.2024 за № 505230920080, сформованим станом на 09.09.2019 (дата проведення аукціону Торгів № 3), засновником та кінцевим бенефіціарним власником ПП «ЗМЗ» є ЧЕНЦОВ АРТЕМ ОЛЕГОВИЧ з часткою 100 % від статутного фонду товариства, місце проживання якого є: *(конфіденційна інформація)*.
- (195) За результатами аналізу тендерної пропозиції ПП «ЗМЗ», поданої для участі у Торгах № 3, Відділенням встановлено, що ПП «ЗМЗ» завантажило скан-копію статуту ПП «ЗМЗ» (нова редакція), затвердженого рішенням Засновника ПП «ЗМЗ» від 20.12.2016 № 2.
- (196) Відповідно до розділу 8 «Відомості про Засновника» статуту ПП «ЗМЗ» «Засновником Приватного підприємства «Зміївський машинобудівний завод» є громадянин України – ЧЕНЦОВ АРТЕМ ОЛЕГОВИЧ, який народився *(конфіденційна інформація)* в *(конфіденційна інформація)*, та мешкає за адресою: *(конфіденційна інформація)*. Ідентифікаційний код – *(конфіденційна інформація)*, паспорт: *(конфіденційна інформація)*, виданий: *(конфіденційна інформація)* (мова оригіналу).
- (197) Згідно з пунктом 3.1 Розділу 3 «Органи управління та контролю» статуту ПП «ЗМЗ» до виключної компетенції Засновника відносяться:
- затвердження Статуту підприємства;
 - визначення головних напрямків діяльності підприємства, затвердження його планів та звітів про їх виконання;
 - призначення та звільнення Директора, визначення порядку розподілу прибутку та покриття збитків;
 - заснування, реорганізація та ліквідація філіалів та представництв, визначення їх повноважень;
 - умови оплати праці посадових осіб підприємства;
 - здійснення контролю за фінансово-господарською діяльністю підприємства;
 - винесення рішення про притягнення до матеріальної відповідальності посадових осіб підприємства;
 - прийняття рішення про припинення діяльності підприємства, призначення ліквідаційної комісії;
 - затвердження річних балансів;
 - інші питання передбачені чинним законодавством.

- (198) СХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (м. Харків) листом від 31.01.2022 № 2918/5206/14/22/05.1 (вх. № 70-01/738 від 11.02.2022) повідомило Відділенню, що батьками ЧЕНЦОВА АРТЕМА ОЛЕГОВИЧА (*конфіденційна інформація*) є ЧЕНЦОВ ОЛЕГ ДМИТРОВИЧ (*конфіденційна інформація*) та ЧЕНЦОВА СВІТЛАНА ВАСИЛІВНА (*конфіденційна інформація*).
- (199) Таким чином, станом на час участі у Торгах № 3 ПП «ЗМЗ» та ТОВ «ЗМІЇВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» були пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та мали спільні інтереси у веденні господарської діяльності.
- (200) Отже, ПП «ЗМЗ» та ФОП ДОРОХОВ В.М. здійснювали подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 з однієї і тієї ж ІР-адреси (*конфіденційна інформація*), доступ до якої надавався ТОВ «ЗМІЇВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» за адресою (*конфіденційна інформація*), за якою ПП «ЗМЗ» мало у користуванні нежитлові приміщення та здійснювало свою господарську діяльність, в тому числі в період проведення Торгів № 3, та з яким є пов'язаними особами.

5.3.2 Спільна підготовка Відповідачів до Торгів № 3

5.3.2.1 Завантаження одних і тих же файлів у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3, наявність спільних особливостей в завантажених Відповідачами електронних файлах і однакових метаданих

- (201) Згідно з оголошенням Замовника № 3 про проведення закупівлі через систему електронних закупівель (далі – Оголошення № 2) від учасників вимагалось надати в електронному (сканованому) вигляді в складі своєї пропозиції документи, зокрема: копії документів, які свідчать про якість товарів, що пропонуються Учасником (сертифікат відповідності, або сертифікат/паспорт якості), встановлені діючим законодавством на запропоновану продукцію.
- (202) Також даним Оголошенням № 2 вимагалось від Учасників надати наступні документи:
- оригінал гарантійного листа заводу-виробника про відповідність якості товарів (які пропонуються до постачання) вимогам замовника (зазначеним в технічних вимогах), а також поставити замовнику товар у необхідній кількості та в установлені строки. Гарантійний лист повинен підтверджуватися документами, що підтверджують наявність у виробника виробничих площів, верстатного обладнання, автотранспорту та працівників достатньої кваліфікації (штатний розклад);
 - копія інструкції з експлуатації та гарантійного талону на товар (який пропонується до постачання);
 - копія сертифікату відповідності на товар (який пропонується до постачання).

До постачання будуть прийматися вироби, що виготовлені не пізніше 2019 року (стан новий).

Учасник визначає ціни на товар з урахуванням усіх своїх витрат, податків і зборів, що сплачуються або мають бути сплачені, а також до розрахунку ціни входять усі види послуг, ПДВ, всі витрати, що пов'язані з пакуванням, маркуванням, вартістю тари, транспортних витрат, вартістю вантажно-розвантажувальних робіт, вартість доставки товару замовнику. Постачальник надає гарантію на товар.

- (203) В ході аналізу тендерних пропозицій Відповідачів, завантажених для участі у Торгах № 3, Відділенням встановлено, що ПП «ЗМЗ» та ФОП ДОРОХОВ В.М. завантажили до системи «Prozorro» для участі у Торгах № 3 одні і ті ж файли в одному форматі pdf, в яких містяться одні і ті ж документи, а саме:
- Сертифікат відповідності МСТ.pdf ;
 - Сертифікат якості.pdf;

- (204) Слід зазначити, що сертифікати якості підписані директором ПП «ЗМЗ» та сертифікати відповідності стосувалися продукції, виробником якої є ПП «ЗМЗ».
- (205) Крім цього, під час аналізу документів, завантажених Відповідачами до електронної системи закупівель в Торгах № 3, встановлено, що ПП «ЗМЗ» завантажило 29 документів у складі своєї тендерної пропозиції у форматі «PDF», а ФОП ДОРОХОВ В.М. – 19.
- (206) В ході аналізу тендерних пропозицій, завантажених Учасниками для участі у Торгах № 3, встановлено, що ПП «ЗМЗ» та ФОП ДОРОХОВ В.М. завантажили до системи «Prozorro» файли, які створені за допомогою однієї і тієї ж програми та одним і тим же виробником. Інформація про однакові метадані на Торгах № 3 наведена в таблиці № 16.

Таблиця № 16

ПП «ЗМЗ»			ФОП ДОРОХОВ В.М.		
Назва файлу	Дата створення	Виробник	Назва файлу	Дата створення	Виробник
Форма пропозиції.pdf	02.09.2019 22:28:34	Adobe PSL 1.4e for Canon	Форма пропозиції.pdf	04.09.2019 23:37:17	Adobe PSL 1.4e for Canon
Технічні,якісні, кількісні вимоги (порівняльна).pdf	02.09.2019 23:04:57	Adobe PSL 1.4e for Canon	Технічні, якісні характеристик (Порівняльна).pdf	04.09.2019 23:40:44	Adobe PSL 1.4e for Canon
Штатний розпис.pdf	26.06.2019 01:21:22	Adobe PSL 1.4e for Canon	Свідоцтво платника єд. податку.pdf	05.06.2019 21:10:30	Adobe PSL 1.4e for Canon
Статут ПП ЗМЗ.pdf	03.02.2017 14:06:51	ABBYY FineReader 12	Свідоцтво про держ реєстрацію.pdf	05.06.2019 21:07:29	Adobe PSL 1.4e for Canon
Рішення на призначення директора.pdf	04.04.2019 15:13:23	ABBYY FineReader 11	паспортні дані та ідент код скан.pdf	11.04.2019 08:41:53	ABBYY FineReader 11
Погодження з вимогами ТД.pdf	02.09.2019 23:34:29	Adobe PSL 1.4e for Canon	Довідка про ціну товару.pdf	04.09.2019 23:45:36	Adobe PSL 1.4e for Canon
Інформація про Учасника.pdf	02.09.2019 22:31:33	Adobe PSL 1.4e for Canon	Інформація про учасника.pdf	04.09.2019 23:35:42	Adobe PSL 1.4e for Canon
Наказ на призначення директора.pdf	04.04.2019 15:16:43	ABBYY FineReader 11	Довідка щодо печатки.pdf	04.09.2019 23:36:17	Adobe PSL 1.4e for Canon
Довідка щодо витрат.pdf	02.09.2019 23:24:54	Adobe PSL 1.4e for Canon	Довідка про витрати.pdf	04.09.2019 23:45:12	Adobe PSL 1.4e for Canon
Довідка щодо ціни товару.pdf	02.09.2019 22:41:54	Adobe PSL 1.4e for Canon	Гарантійний лист щодо доставки товару.pdf	04.09.2019 23:44:51	Adobe PSL 1.4e for Canon
Гарантійний лист щодо наявності працівників.pdf	02.09.2019 22:30:07	Adobe PSL 1.4e for Canon	Гарантійний лист щодо гарант терміну.pdf	04.09.2019 23:44:29	Adobe PSL 1.4e for Canon
Гарантійний лист щодо матер. технічної бази.pdf	02.09.2019 22:29:40	Adobe PSL 1.4e for Canon	Гарант лист щодо наявності власного автотранспорту тощо.pdf	04.09.2019 23:46:00	Adobe PSL 1.4e for Canon
Гарантійний лист щодо доставки товару.pdf	02.09.2019 23:24:31	Adobe PSL 1.4e for Canon	Гарант лист заводу-виробника щодо якості товару.pdf	04.09.2019 23:46:21	Adobe PSL 1.4e for Canon

Гарантійний лист щодо гарантійного терміну.pdf	02.09.2019 23:34:06	Adobe PSL 1.4e for Canon	Витяг з реєстру платника єдин податку.pdf	05.06.2019 21:09:46	Adobe PSL 1.4e for Canon
Гарантійний лист щодо власного автотранспорту.pdf	02.09.2019 22:30:29	Adobe PSL 1.4e for Canon	Витяг з ЄДР.pdf	04.09.2019 23:39:59	Adobe PSL 1.4e for Canon
Гарантійний лист щодо виробничих площ.pdf	02.09.2019 22:30:51	Adobe PSL 1.4e for Canon	АВТОРИЗАЦІЯ.pdf	04.09.2019 23:35:9	Adobe PSL 1.4e for Canon

(207) З інформації, наведеної в таблиці № 16, вбачається, що чотири файли мають схожі за назвою, а саме:

- у ПП «ЗМЗ»: «Форма пропозиції», «Технічні, якісні, кількісні вимоги (порівняльна)», «Інформація про Учасника», «Довідка щодо витрат»;
- у ФОП ДОРОХОВА В.М.: «Форма пропозиції», «Технічні, якісні характеристик (Порівняльна)», «Інформація про учасника», «Довідка про витрати».

(208) Отже, завантаження Учасниками одних і тих же файлів, в яких містяться одні і ті ж документи, подання у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 документів, які мають схожі за назвою та властивості файлів, що свідчить про використання ними однакових програм, призначених для сканування (друку) документів (ABBYY FineReader 11, Adobe PSL 1.4e for Canon), свідчить, що Відповідачі були обізнані щодо участі один одного в Торгах № 3, а документи, які входили до складу тендерних пропозицій Торгів № 3, готували спільно.

5.3.2.2 Схожість в оформленні документів Відповідачів, завантажених до тендерних пропозицій у Торгах № 3

(209) У тендерних пропозиціях Відповідачів, поданих під час участі в Торгах № 3, містяться ряд документів (довідок, листів), текст яких є схожим та містить певні нехарактерні для таких типів документів особливості, при тому, що відповідно до тендерної документації Оголошення № 2, форма таких документів була довільною.

(210) Схожості виявлені в таких документах:

- довідка про витрати (ідентичний зміст, стилістика, орфографія, шрифт, розмір шрифту, тощо), про що свідчить малюнок 13 (ПП «ЗМЗ») та малюнок 14 (ФОП ДОРОХОВ В.М.):

малюнок 13

малюнок 14

(конфіденційна інформація) (конфіденційна інформація)

- довідка щодо ціни товару (ідентичний зміст, стилістика, орфографія, шрифт, розмір шрифту, тощо), про що свідчить малюнок 15 (ПП «ЗМЗ») та малюнок 16 (ФОП ДОРОХОВ В.М.):

малюнок 15

малюнок 16

(конфіденційна інформація) (конфіденційна інформація)

(211) Отже, спільні особливості в оформленні документів зазначених вище довідок, завантажених ПП «ЗМЗ» та ФОП ДОРОХОВИМ В.М. у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3, свідчить, що Відповіді були обізнані щодо участі один одного в Торгах № 3, а документи, які входили до складу тендерних пропозицій Торгів № 3, готували спільно.

5.3.3 Надання ПП «ЗМЗ» доручення ФОП ДОРОХОВУ В.М. на представлення продукції ПП «ЗМЗ» на Торги № 3

- (212) За результатами аналізу тендерних пропозицій Учасників на Торги № 3, Відділенням встановлено, що ФОП ДОРОХОВ В.М. пропонував продукцію ПП «ЗМЗ», з яким він конкурував у Торгах № 3.
- (213) Так, ФОП ДОРОХОВ В.М. завантажив на Торги № 3 у складі тендерної пропозиції файл «авторизація» (формату pdf), в якому міститься документ з назвою «Авторизація» від 05.09.2019 № 227, який підписаний директором ПП «ЗМЗ».
- (214) Із змісту даного документу вбачається, що ФОП ДОРОХОВ В.М. є офіційним представником (дилером) українського виробника промислового прального обладнання ПП «ЗМЗ». Крім того, ПП «ЗМЗ» надає ФОП ДОРОХОВУ В.М. право представляти промислове пральне обладнання, а саме: машину пральну з проміжним віджиманням та завантаженням 25 кг МСТ – О-25Т-02, згідно з ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник» - 42710000-6 «Машини для виробництва текстильних виробів», ідентифікатор закупівлі UA-2019-08-28-000079-а.
- (215) Також, ФОП ДОРОХОВ В.М. завантажив у складі тендерних пропозицій га Торги № 3 файл «Гарант лист заводу-виробника щодо якості товару» (формат pdf), в якому міститься документ з назвою «Гарантійний лист» від 05.09.2019 № 228, підписаний директором ПП «ЗМЗ».
- (216) Зі змісту даного документу вбачається, що у разі визнання ФОП ДОРОХОВА В.М. переможцем Торгів, ПП «ЗМЗ» гарантує поставку товару своєю технікою з урахуванням вимог та у терміни визначених тендерною документацією Замовника.
- (217) Тобто, враховуючи те, що у документах «авторизація» від 05.09.2019 № 227 та «Гарантійний лист» від 05.09.2019 № 228, які ФОП ДОРОХОВ В.М. завантажив у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3, є посилання саме на Торги № 3 та очевидним є те, що вищезазначені документи готувались ПП «ЗМЗ» саме для участі ФОП ДОРОХОВА В.М. у Торгах № 3, де Відповідачі були конкурентами.
- (218) Враховуючи вищезазначене, Відповідачі були обізнані щодо участі один одного у Торгах № 3 та між ними відбувався обмін інформацією під час підготовки до участі у Торгах № 3.
- (219) Отже, між Відповідачами існував фактичний обмін інформацією під час підготовки до участі у Торгах № 3, що свідчить про існування спільних інтересів між ними, при тому, що Учасники повинні конкурувати на зазначених торгах.

5.3.4 Цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах № 3

- (220) За результатами аналізу цінових пропозицій, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro» під час участі у Торгах № 3, Відділенням з'ясовано, що ПП «ЗМЗ» встановлювало вищу цінову пропозицію, ніж ФОП ДОРОХОВ В.М.
- (221) Інформація про цінові пропозиції, запропоновані ПП «ЗМЗ», ФОП ДОРОХОВИМ В.М. та ФОП НСЖЕНЦЕВОЮ Н.О. на Торги № 3, наведена в таблиці № 17.

Таблиця № 17

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ	Різниця
1.	ФОП НСЖЕНЦЕВА Н.О.	110 000,00	97 500,00	12 500 грн. (11,36 %)
2.	ФОП ДОРОХОВ В.М.	119 000,00	99 000,00	20 000 грн. (16,8 %)
3.	ПП «ЗМЗ»	142 950,00	120 000,00	22 950 грн. (16,05 %)

- (222) Отже, ПП «ЗМЗ» встановило первину цінову пропозицію на Торги № 3 вищу, ніж ФОП ДОРОХОВ. В.М. на 23 950,00 грн або 16,75 % .
- (223) Слід зазначити, що згідно з сертифікатами якості та сертифікатами відповідності, завантаженими Учасниками до системи «Prozorro» під час участі у Торгах № 3, ПП «ЗМЗ» та ФОП ДОРОХОВ В.М. пропонували продукцію, виробником якої є ПП «ЗМЗ».

(224) За результатами аналізу цінових пропозицій Відповідачів Відділенням встановлено, що ПП «ЗМЗ» формувало цінову пропозицію з урахуванням ціни за одиницю товару та ПДВ, а ФОП ДОРОХОВ В.М. – тільки з урахуванням одиниці товару (без ПДВ).

(225) Інформація про цінові пропозиції Учасників наведена в таблиці № 18.

Таблиця № 18

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Предмет закупівлі	Ціна за одиницю без ПДВ (грн)	Ціна за одиницю з ПДВ (грн)
1	ПП «ЗМЗ»	Машинка пральна з проміжним віджиманням та завантаженням 25 кг МСТ-О-25Е-02	142 950,00*	142 950,00*
2	ФОП ДОРОХОВ В.М.		119 000,00	119 000,00

* Деталізація за одиницю товару у складі тендерної документації не надавалася.

(226) З інформації, яка наведена в таблиці № 18, вбачається, що ціна за одиницю товару без ПДВ у ФОП ДОРОХОВА В.М. є меншою, ніж у ПП «ЗМЗ».

(227) Тобто, ПП «ЗМЗ» встановлювало вищу цінову пропозицію (142 950,00 грн. без ПДВ) за одну і ту ж продукцію, яку пропонував ФОП ДОРОХОВ В.М. (119 000,00 грн без ПДВ) у складі тендерної пропозиції на Торги № 3, при тому, що ПП «ЗМЗ» є виробником даної продукції.

(228) Отже, встановлення ПП «ЗМЗ» вищої цінової пропозиції під час участі у Торгах № 3, ніж за цінову пропозицію ФОП ДОРОХОВА В.М., який пропонував продукцію ПП «ЗМЗ», яке є виробником даної продукції, свідчить про існування спільних інтересів між Учасниками.

5.3.5 Зазначення Учасниками одного і того ж стаціонарного номеру телефону

(229) За результатами аналізу документів, поданих Учасниками на Торги № 3, Відділенням встановлено, що на бланках у документах, поданих ФОП ДОРОХОВИМ В.М. у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3, було зазначено стаціонарний номер телефону (*конфіденційна інформація*), а саме:

- файл з назвою «Інформація про учасника» завантажено документ «ІНФОРМАЦІЯ ПРО УЧАСНИКА» від 05.09.2019 № 184;
- файл з назвою «Довідка щодо печатки» завантажено документ «Довідка» від 05.09.2019 № 185;
- файл з назвою «Форма пропозиції» завантажено документ «Форма пропозиції» від 05.09.2019 № 186;
- файл з назвою «Технічні, якісні характеристик «Порівняльна» завантажено документ «ТЕХНІЧНІ, ЯКІСНІ ТА КІЛЬКІСНІ ВИМОГИ ДО ПРЕДМЕТУ ЗАКУПІВЛІ» від 05.09.2019 № 187;
- файл з назвою «Гарантійний лист щодо гарант терміну» завантажено документ «Гарантійний лист» від 05.09.2019 № 188;
- файл з назвою «Гарантійний лист щодо доставки» завантажено документ «Гарантійний лист» від 05.09.2019 № 189;
- файл з назвою «Довідка про витрати» завантажено документ «Довідка» від 05.09.2019 № 190;
- файл з назвою «Довідка про ціну товару» завантажено документ «Довідка» від 05.09.2019 № 191.

(230) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 28.02.2020 № 219/02 (вх. № 70-01/1419 від 13.03.2020) надало інформацію, що при реєстрації для подання тендерної пропозиції для участі у Торгах № 3 з електронного майданчика zakupki.prom.ua ПП «ЗМЗ» зазначило стаціонарний номер телефону (*конфіденційна інформація*).

- (231) Тобто, ФОП ДОРОХОВА В.М зазначив на бланках документів, які були подані ним у складі тендерної пропозиції на Торги № 3, стаціонарний номер телефону (*конфіденційна інформація*), який був зазначений ПП «ЗМЗ» при реєстрації на електронному майданчику zakupki.prom.ua.
- (232) Отже, зазначене вище свідчить про спільне використання Відповідачами стаціонарних номерів телефонів та здійснення спільної господарської діяльності.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЙ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (233) Таким чином, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки для підготовки та участі у Торгах.
- (234) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій конкурсних торгів для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах, що підтверджується, зокрема, таким:

у Торгах № 1:

- поданням тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 та входом до аукціону з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить суб'єкту господарювання, пов'язаним з ПП «ЗМЗ» відносинами контролю, та за місцезнаходженням якої ПП «ЗМЗ» здійснювало свою господарську діяльність, та синхронністю дій у часі;
- спільною підготовкою Відповідачів до участі в Торгах № 1, а саме:
- завантаженням одних і тих же файлів у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1;
- наявністю спільних особливостей в завантажених електронних файлах і однакових метаданих;
- схожістю в оформленні документів Відповідачів;
- наявністю однієї і тієї ж граматичної помилки в документі, завантаженому до тендерних пропозицій у Торгах № 1;
- ціновою поведінкою Відповідачів під час участі у Торгах № 1;
- спільним використанням телефонів у господарській діяльності та зазначення однієї і тієї ж електронної поштової скриньки на бланках у документах, поданих Учасниками на Торги № 1;
- наданням ФОП ДОРОХОВИМ В.М. фінансової допомоги ПП «ЗМЗ»;
- наявністю господарських відносин між Відповідачами;

у Торгах № 2:

- поданням тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 та входом до аукціону з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить суб'єкту господарювання, пов'язаним з ПП «ЗМЗ» відносинами контролю, та за місцезнаходженням якої ПП «ЗМЗ» здійснювало свою господарську діяльність;
- спільною підготовкою Відповідачів до Торгів № 2, а саме:
- завантаженням одних і тих же файлів у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2;
- наявністю спільних особливостей в завантажених електронних файлах і однакових метаданих;
- схожістю в оформленні документів Відповідачів;
- наданням ПП «ЗМЗ» доручення ФОП ДОРОХОВУ В.М. на представлення продукції ПП «ЗМЗ» на Торги № 2;

- ціною поведінкою Відповідачів під час участі у Торгах № 2;
 - зазначенням Учасниками одного і того ж стаціонарного номеру телефону;
- у Торгах № 3:**
- поданням тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить суб'єкту господарювання, пов'язаним з ПП «ЗМЗ» відносинами контролю, та за місцезнаходженням якої ПП «ЗМЗ» здійснювало свою господарську діяльність;
 - спільною підготовкою Відповідачів до Торгів № 3, а саме:
 - завантаженням одних і тих же файлів у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3;
 - наявністю спільних особливостей в завантажених електронних файлах і однакових метаданих;
 - схожістю в оформленні документів Відповідачів;
 - наданням ПП «ЗМЗ» доручення ФОП ДОРОХОВУ В.М. на представлення продукції ПП «ЗМЗ» на Торги № 3;
 - ціною поведінкою Відповідачів під час участі у Торгах № 3;
 - зазначенням Учасниками одного і того ж стаціонарного номеру телефону.
- (235) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (236) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (237) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (238) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (239) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (240) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (241) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (242) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

- (243) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ПП «ЗМЗ» та ФОП ДОРОХОВУ В.М. вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених:
- КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ «ЖИТОМИРСЬКА ОБЛАСНА ПСИХІАТРИЧНА ЛІКАРНЯ №1 ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ» на закупівлі: «ДК 021:2015: 42710000-6 — Машини для виробництва текстильних виробів» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-11-17-000694-a);
 - КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ «ТАВРІЙСЬКИЙ ПСИХОНЕВРОЛОГІЧНИЙ ІНТЕРНАТ З ГЕРІАТРИЧНИМ ВІДДІЛЕННЯМ» ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ на закупівлю: «ДК 021:2015: 42710000-6 — Машини для виробництва текстильних виробів» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2018-11-06-000690-b);
 - КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ ХАРКІВСЬКИЙ ГЕРІАТРИЧНИЙ ПАНСІОНАТ ВЕТЕРАНІВ ПРАЦІ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ на закупівлю: «код ДК 021:2015 – 42710000-6 Машини для виробництва текстильних виробів (Машина пральна з проміжним віджиманням та завантаженням 25 кг)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2019-08-28-000079-a),
- (244) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (245) На Подання, яке було надіслано Відділенням листом від 01.04.2024 № 70-02/956, ФОП ДОРОХОВ В.М. пояснень та заперечень, будь-якої іншої інформації не надав.
- (246) На Подання, яке було Відділенням надіслано до ПП «ЗМЗ» листом від 01.04.2024 № 70-02/957, ПП «ЗМЗ» листом від 17.04.2024 № 001/04 (вх. № 70-01/972 від 17.04.2024) заперечень та зауважень не надало. Втім, ПП «ЗМЗ» повідомило, що *(конфіденційна інформація)*» (мова оригіналу).

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (247) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок про те, що дії ПП «ЗМЗ» та ФОП ДОРОХОВА В.М., які полягали:

у Торгах № 1:

- поданням тендерних пропозиції для участі у Торгах № 1 та входом до аукціону з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить суб'єкту господарювання, пов'язаним з ПП «ЗМЗ» відносинами контролю, за адресою місця реєстрації ПП «ЗМЗ», та синхронністю дій у часі;
- спільною підготовкою Відповідачів до участі в Торгах № 1, а саме:
- завантаженням одних і тих же файлів у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1;
- наявністю спільних особливостей в завантажених електронних файлах і однакових метаданих;
- схожістю в оформленні документів Відповідачів;
- наявністю однієї і тієї ж граматичної помилки в документі, завантаженому до тендерних пропозицій у Торгах № 1;

- ціною поведінкою Відповідачів під час участі у Торгах № 1;
- спільним використанням телефонів у господарській діяльності та зазначення однієї і тієї ж електронної поштової скриньки на бланках у документах, поданих Учасниками на Торги № 1;
- наданням ФОП ДОРОХОВИМ В.М. фінансової допомоги ПП «ЗМЗ»;
- наявністю господарських відносин між Відповідачами;

у Торгах № 2:

- поданням тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 та входом до аукціону з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить суб'єкту господарювання, пов'язаним з ПП «ЗМЗ» відносинами контролю, за адресою місця реєстрації ПП «ЗМЗ»;
- спільною підготовкою Відповідачів до Торгів № 2, а саме:
- завантаженням одних і тих же файлів у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2;
- наявністю спільних особливостей в завантажених електронних файлах і однакових метаданих;
- схожістю в оформленні документів Відповідачів;
- наданням ПП «ЗМЗ» доручення ФОП ДОРОХОВУ В.М. на представлення продукції ПП «ЗМЗ» на Торги № 2;
- ціною поведінкою Відповідачів під час участі у Торгах № 2;
- зазначенням Учасниками одного і того ж стаціонарного номеру телефону;

у Торгах № 3:

- поданням тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить суб'єкту господарювання, пов'язаним з ПП «ЗМЗ» відносинами контролю, за адресою місця реєстрації ПП «ЗМЗ»;
- спільною підготовкою Відповідачів до Торгів № 3, а саме:
- завантаженням одних і тих же файлів у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3;
- наявністю спільних особливостей в завантажених електронних файлах і однакових метаданих;
- схожістю в оформленні документів Відповідачів;
- наданням ПП «ЗМЗ» доручення ФОП ДОРОХОВУ В.М. на представлення продукції ПП «ЗМЗ» на Торги № 3;
- ціною поведінкою Відповідачів під час участі у Торгах № 3;
- зазначенням Учасниками одного і того ж стаціонарного номеру телефону.

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

(248) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

(249) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів

господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (250) Згідно з формою 1-мс «Звіт про фінансові результати», наданою ГУ ДПС у Харківській області листом від 07.03.2024 № 4953/5/20-40-66-20 (вх. № 70-01/526 від 11.03.2024), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік у ПП «ЗМЗ» становить *(конфіденційна інформація)*.
- (251) Відповідно до інформації ГУ ДПС у Харківській області, наданою листом від 07.03.2024 № 4953/5/20-40-66-20 (вх. № 70-01/526 від 11.03.2024) ФОП ДОРОХОВИМ В.М. декларації, що відображають звітність та документи (розрахунки, звіти), за 2023 рік не подавались.
- (252) ФОП ДОРОХОВ В.М. на вимогу голови Відділення від 22.04.2024 № 70-02/2-1230 не надав розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік.
- (253) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЗМІЇВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(конфіденційна інформація)*, місцезнаходження: *(конфіденційна інформація)* та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ДОРОХОВ ВАЛЕНТИН МИКОЛАЙОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *(конфіденційна інформація)*, місцезнаходження: *(конфіденційна інформація)*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ «ЖИТОМИРСЬКА ОБЛАСНА ПСИХІАТРИЧНА ЛІКАРНЯ № 1 ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ» на закупівлю «Машини для виробництва текстильних виробів» - 42710000-6, 42716120-5 – пральні машини

(Машина пральня МСТ-50П – з нержавіючої сталі)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-11-17-000694-a).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЗМІЇВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(конфіденційна інформація)*) штраф у розмірі 19 200,00 (дев'ятнадцять тисяч двісті) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ДОРОХОВА ВАЛЕНТИНА МИКОЛАЙОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *(конфіденційна інформація)*) штраф у розмірі 19 200,00 (дев'ятнадцять тисяч двісті) гривень.

4. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЗМІЇВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(конфіденційна інформація)*, місцезнаходження: *(конфіденційна інформація)* та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ДОРОХОВ ВАЛЕНТИН МИКОЛАЙОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *(конфіденційна інформація)*, місцезнаходження: *(конфіденційна інформація)*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ «ТАВРІЙСЬКИЙ ПСИХОНЕВРОЛОГІЧНИЙ ІНТЕРНАТ З GERIATPИЧНИМ ВІДДІЛЕННЯМ» ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ на закупівлю «Машини для виробництва текстильних виробів за кодом CPV ДК 021:2015 – 42710000-6 (машина пральня МСТ-25Е, машина віджимна МО-25)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2018-11-06-000690-b).

5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЗМІЇВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(конфіденційна інформація)*) штраф у розмірі 20 835,00 (двадцять тисяч вісімсот тридцять п'ять) гривень.

6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ДОРОХОВА ВАЛЕНТИНА МИКОЛАЙОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *(конфіденційна інформація)*) штраф у розмірі 20 835,00 (двадцять тисяч вісімсот тридцять п'ять) гривень.

7. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЗМІЇВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(конфіденційна інформація)*, місцезнаходження: *(конфіденційна інформація)* та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ДОРОХОВ ВАЛЕНТИН МИКОЛАЙОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *(конфіденційна інформація)*, місцезнаходження: *(конфіденційна інформація)*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ ХАРКІВСЬКИЙ GERIATPИЧНИЙ ПАНСІОНАТ ВЕТЕРАНІВ ПРАЦІ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ на закупівлю «код ДК 021:2015 – 42710000-6 Машини для виробництва текстильних виробів (Машина пральня з проміжним віджиманням та завантаженням 25 кг)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2019-08-28-000079-a).

8. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЗМІЇВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(конфіденційна інформація)*) штраф у розмірі 14 850,00 (чотирнадцять тисяч вісімсот п'ятдесят) гривень.

9. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ДОРОХОВА ВАЛЕНТИНА МИКОЛАЙОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *(конфіденційна інформація)*) штраф у розмірі 14 850,00 (чотирнадцять тисяч вісімсот п'ятдесят) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК