



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**  
**ВИТЯГ З РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО**  
**МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ**

25.06.2024 № 70/90-р/к

Справа № 3/20-134-19

м. Харків

Про закриття провадження у справі

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 3/20-134-19 (далі – Справа) про порушення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМПАНІЯ СВІЖА ЇЖА» (*інформація з обмеженим доступом*, далі – ТОВ «КОМПАНІЯ СВІЖА ЇЖА») законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 11.06.2024 № 70-03/299-П,

**ВСТАНОВИЛА:**

**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Порушення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМПАНІЯ СВІЖА ЇЖА» (*інформація з обмеженим доступом*, далі – ТОВ «КОМПАНІЯ СВІЖА ЇЖА») при зазначенні на упаковках продукту «масло солодковершкове селянське 72,5% жиру» виробництва ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СЛОБОЖАНСЬКИЙ МОЛОКОЗАВОД» (дата виготовлення 22.08.2018) неправдивих відомостей про вид продукту «масло» та його відповідність ДСТУ 4399:2005, в той час як в цьому продукті наявні рослинні жири, законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення інформації, що вводить в оману шляхом повідомлення суб'єктом господарювання безпосередньо невизначеному колу осіб неправдивих відомостей, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

**2. ВІДПОВІДАЧ**

- (2) Відповідачем у Справі є ТОВ «КОМПАНІЯ СВІЖА ЇЖА», *інформація з обмеженим доступом*, зареєстроване 17.11.2015 за номером 1 480 102 0000 067821, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Основним видом діяльності є *інформація з обмеженим доступом*.
- (3) Отже, ТОВ «КОМПАНІЯ СВІЖА ЇЖА» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

**3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (4) На підставі подання Третього відділу досліджень і розслідувань від 17.09.2019 № 406 за ознаками вчинення ТОВ «КОМПАНІЯ СВІЖА ЇЖА» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України<sup>1</sup> прийнято розпорядження від 17.09.2019 № 158-рп/к про початок розгляду Справи.
- (5) Листом від 18.09.2019 № 70-02/5797 Розпорядження від 17.09.2019 № 70/158-рп/к направлено до ТОВ «КОМПАНІЯ СВІЖА ЇЖА» (рекомендоване поштове відправлення № 6102229110330).
- (6) АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» рекомендоване поштове направлення 6102229110330 повернуто на адресу Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (7) Інформація про Розпорядження від 17.09.2019 № 70/158-рп/к опублікована в газеті «Урядовий кур'єр» (випуск від 05.03.2024 № 47 (7707)).
- (8) Листом від 11.06.2024 № 70-02/1455е (рекомендоване поштове відправлення № 0600929602819) копія подання з попередніми висновками у Справі надіслано ТОВ «КОМПАНІЯ СВІЖА ЇЖА» за його місцезнаходженням.
- (9) Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному вебсайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА», рекомендоване поштове відправлення № 0600929602819 не вручено під час доставки.
- (10) На офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amc.gov.ua» 20.06.2024 розміщено інформацію про попередні висновки у Справі та повідомлено про дату і час засідання адміністративної колегії Відділення з питання розгляду Справи.

#### **4. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ**

- (11) Виробництво масла в Україні регламентується державним стандартом ДСТУ 4399:2005 «Масло вершкове. Технічні умови», який введено в дію 01.07.2006.
- (12) У ДСТУ 4399:2005 наводяться терміни та визначення понять видів масла, а також його класифікація.
- (13) Відповідно до ДСТУ 4399:2005 масло (з коров'ячого молока) – це харчовий жировий продукт, вироблений тільки з коров'ячого молока та продуктів його перероблення з рівномірно розподіленою в жировому середовищі вологою і сухими знежиреними речовинами.
- (14) Вершкове масло – вироблене з вершків та/або продуктів перероблення молока, яке має специфічний притаманний йому смак, запах та пластичну консистенцію за температури (12±2)°С, із вмістом молочного жиру не менше ніж 61,5 відсотка, що становить однорідну емульсію типу «вода в жирі».
- (15) Солодковершкове масло виробляється з пастеризованих натуральних вершків.
- (16) Залежно від масової частки жиру, що є одним з фізико-хімічних показників масла, вершкове масло поділяється на групи:
  - вершкове масло «екстра» – з масовою часткою жиру від 80 до 85 %;
  - вершкове масло «селянське» – з масовою часткою жиру від 72,5 до 79,9 %;

<sup>1</sup> Відповідно до підпункту 7.6 пункту 7 Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) з 02.06.2020 найменування Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України змінено на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

- вершкове масло «бутербродне» – з масовою часткою жиру від 61,5 до 72,4 %;
- топлене масло (молочний жир) з масовою часткою молочного жиру не менше ніж 99 % (99,8).

- (17) Пунктом 5.3.3 ДСТУ 4399:2005 заборонено для виробництва масла застосовувати будь-які жири та вершки, крім тих, що отримані з коров'ячого молока.
- (18) Відповідно до пункту 5.1 ДСТУ 4399:2005 масло повинно відповідати вимогам цього стандарту.
- (19) Згідно з частиною третьою статті 5 Закону України «Про молоко та молочні продукти» не допускається використання назви молочних продуктів у власних назвах продуктів та торгівельних марках, якщо ці продукти виробляються з використанням сировини немолочного походження.
- (20) Статтею 6 Закону України «Про молоко та молочні продукти» заборонено використовувати у виробництві традиційних молочних продуктів жири та білки немолочного походження, а також будь-які стабілізатори і консерванти.
- (21) Відповідно до пункту 7 Технічного регламенту щодо правил маркування харчових продуктів, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 28.10.2010 № 487 зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 11.02.2011 за № 183/18921, назва харчового продукту повинна бути зрозумілою для споживача, конкретно та точно характеризувати продукт, розкривати його природу, походження, надавати можливість відрізнити певний вид харчового продукту від інших аналогічних видів харчових продуктів.

## **5. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

- (22) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СЛОБОЖАНСЬКИЙ МОЛОКОЗАВОД» (далі – ТОВ «СЛОБОЖАНСЬКИЙ МОЛОКОЗАВОД») здійснює виробництво масла солодковершкового на підставі договору від 01.02.2016 № 0102-6 на переробку давальницької сировини (далі - Договір), укладеного з ТОВ «КОМПАНІЯ СВІЖА ЇЖА», реалізацію готової продукції ТОВ «СЛОБОЖАНСЬКИЙ МОЛОКОЗАВОД» не здійснює.
- (23) Відповідно до пункту 3.2. Договору, якість готової продукції має відповідати передбаченим технічним умовам та підтверджуватись паспортом (сертифікатом) якості Виробника.
- (24) Відповідно до підпункту 14.1.41 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України, давальницька сировина – сировина, матеріали, напівфабрикати, комплектуючі вироби, енергоносії, що є власністю одного суб'єкта господарювання (замовника) і передаються іншому суб'єкту господарювання (виробнику) для виробництва готової продукції з подальшим переданням або поверненням такої продукції або її частини їх власникові або за його дорученням іншій особі.
- (25) За інформацією ТОВ «СЛОБОЖАНСЬКИЙ МОЛОКОЗАВОД», наданою листом від 02.10.2019 № 23 (вх. від 04.10.2019 № 8-09/11456), відповідно до пункту 3.12 Договору (Додаткова угода від 03.05.2016 № 1) готова продукція фасується і пакується Виконавцем (ТОВ «СЛОБОЖАНСЬКИЙ МОЛОКОЗАВОД») в тару, пакувальний матеріал наданий Замовником (ТОВ «КОМПАНІЯ СВІЖА ЇЖА»). Замовник надає тару та пакувальний матеріал з нанесеними на неї логотипами (етикетками).
- (26) Згідно з пунктом 5.1 ДСТУ 4834:2007 «Молоко та молочні продукти. Правила приймання, відбирання та готування проб до контролювання», продукт приймається партіями. Кожну партію супроводжують документи, що підтверджують якість та безпечність продукту.

- (27) Відповідно до пункту 3.6 Договору приймання готової продукції по кількості та якості здійснюється на складі ТОВ «СЛОБОЖАНСЬКИЙ МОЛОКОЗАВОД», відповідно до пункту 4.1 за участі представника ТОВ «КОМПАНІЯ СВІЖА ЇЖА». Замовник зобов'язаний прийняти готову продукцію і підписати накладну на передачу готової продукції (з переробки). Якщо в процесі прийому будуть виявлені які-небудь недоліки готової продукції, то це має бути відображено в акті. Якщо Замовник прийняв роботу без перевірки, то він не має права посилатись на такі недоліки, якщо вони могли бути виявлені при звичайному способі приймання.
- (28) ТОВ «КОМПАНІЯ СВІЖА ЇЖА» прийняла готову продукцію, а саме масло солодковершкове селянське, 72,5% жиру, дата виготовлення 22.08.2018 та несе безпосередню відповідальність за інформацію, розміщену на упаковках (етикетках) продукції, яку реалізує, зокрема, щодо назви «масло солодковершкове».
- (29) ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖПРОДСПОЖИВСЛУЖБИ В КИЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ під час здійснення контролю за додержанням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, відповідно до Експертного висновку ВИПРОБУВАЛЬНОГО ЦЕНТРУ ДЕРЖАВНОГО НАУКОВО-ДОСЛІДНОГО ІНСТИТУТУ З ЛАБОРАТОРНОЇ ДІАГНОСТИКИ ТА ВЕТЕРИНАРНО-САНІТАРНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ було виявлено факт наявності немолочних жирів (стеринів) у маслі солодковершковому селянському виробництва ТОВ «СЛОБОЖАНСЬКИЙ МОЛОКОЗАВОД», а саме у маслі солодковершковому селянському, 72,5% жиру, дата виготовлення 22.08.2018 (Експертний висновок від 14.09.2018 № 012432д.к./18).
- (30) В ході розслідування Справи Відділенням отримано роз'яснення ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖПРОДСПОЖИВСЛУЖБИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ, викладене у листі від 19.03.2024 № 2.1-057/2/2831-24 (вх. від 19.03.2024 № 70-01/4-675), що Експертний висновок від 14.09.2018 № 012432д.к./18 **не вказує на невідповідність масла** солодковершкового селянського, 72,5% жиру, дата виготовлення 22.08.2018, виробництва ТОВ «СЛОБОЖАНСЬКИЙ МОЛОКОЗАВОД», **на вміст стерину щодо досліджуваних показників**.
- (31) Так, Експертним висновком від 14.09.2018 № 012432д.к./18 встановлені наступні результати:

Таблиця № 1

Найменування показника та одиниця вимірювання	Результат випробування
Брассикастерин, %	<0,2
Кампестерин, %	0,51
Стигмостерин, %	0,14
β-ситостерин, %	1,18

- (32) Виявлення стеринів у маслі солодковершковому селянському, 72,5% жиру, дата виготовлення 22.08.2018 здійснювалось відповідно до ДСТУ ISO 3594-2001 Жир молочний. Виявлення рослинного жиру методом газорідної хроматографії стеринів (контрольний метод) (ISO 3594:1976, IDT) (далі – ДСТУ ISO 3594-2001, чинний до 01.01.2024).
- (33) Відповідно до розділу 7.6 ДСТУ ISO 3594-2001 для перевірки якості продукту до нього вводять розчин стеринів, внаслідок чого на газохроматограмі повинні з'явитися піки кампестерину, стигмостерину та β-ситостерину. Підраховують

приблизний час утримання, який приблизно повинен відповідати наступним показникам:

Таблиця № 2

Найменування показника та одиниця вимірювання	Максимально допустимі значення
Брассикастерин, %	1,13-1,15
Кампестерин, %	1,32-1,34
Стигмостерин, %	1,44-1,46
β-ситостерин, %	1,66-1,68

- (34) Таким чином, Експертний висновок від 14.09.2018 № 012432д.к./18 встановив відповідність масла солодковершкового селянського, 72,5% жиру, дата виготовлення 22.08.2018, виробництва ТОВ «СЛОБОЖАНСЬКИЙ МОЛОКОЗАВОД» вимогам ДСТУ ISO 3594-2001, оскільки контрольні показники не перевищували референтне значення, встановлене зазначеним стандартом.

## 6. ПІДСТАВИ ЗАКРИТТЯ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВІ

- (35) Відповідно до вимог статті 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема, внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на намір цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (36) Експертний висновок від 14.09.2018 № 012432д.к./18 **не вказує на невідповідність масла** солодковершкового селянського, 72,5% жиру, дата виготовлення 22.08.2018, виробництва ТОВ «СЛОБОЖАНСЬКИЙ МОЛОКОЗАВОД», **на вміст стерину щодо досліджуваних показників**, оскільки контрольні показники не перевищували референтне значення, встановлене вимогами ДСТУ ISO 3594-2001.
- (37) Отже, в ході розслідування Справи Відділенням не отримано належних доказів про поширення ТОВ «КОМПАНІЯ СВІЖА ЇЖА» неправдивої інформації щодо масла солодковершкового селянського, 72,5% жиру, дата виготовлення 22.08.2018, виробництва ТОВ «СЛОБОЖАНСЬКИЙ МОЛОКОЗАВОД» на упаковках цього продукту.
- (38) Відповідно до статті 27 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» процесуальні засади діяльності органів Антимонопольного комітету України щодо захисту від недобросовісної конкуренції, зокрема розгляд справ про недобросовісну конкуренцію, порядок виконання рішень та розпоряджень органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень, їх перевірка, перегляд, оскарження та гарантії учасників процесу, інші питання щодо захисту від недобросовісної конкуренції регулюються законодавством про захист економічної конкуренції з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.
- (39) Відповідно до статті 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про закриття провадження у справі.

## 7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (40) На подання з попередніми висновками у Справі, направлене супровідним листом від 11.06.2024 № 70-02/1455є, ТОВ «КОМПАНІЯ СВІЖА ЇЖА» своїх заперечень та міркувань не надало.

## **8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ**

- (41) Відповідно до абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо не доведено вчинення порушення, розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-ІХ від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи вищенаведене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», статтями 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 № 291/5482 (зі змінами), та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

Закрити провадження у справі № 3/20-134-19 без прийняття рішення по суті у зв'язку з недоведенням вчинення порушення.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК