



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

25.06.2024 № 70/93-р/к

Справа № 4/01-5-22

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КУШВИД НАТАЛІЯ МИКОЛАЇВНА (*інформація з обмеженим доступом*, далі - ФОП КУШВИД Н.М.) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ МРТЕЯН ВАЧИК БАХТОЄВИЧ (*інформація з обмеженим доступом*, далі - ФОП МРТЕЯН В.Б.) подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА, БУДІВНИЦТВА ТА КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ КРОЛЕВЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю робіт за предметом «код ДК 021:2015 – 45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь (Поточний ремонт (ямковий) асфальтних доріг по вулицях міста Кролевець Сумської області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2020-03-11-004763-b, далі - Торги).

При цьому, ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН В.Б. спільно готувалися до участі у Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 4/01-5-22 такі дії ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН В.Б. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ФОП КУШВИД Н.М. накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 4/01-5-22 про порушення ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН В.Б. (далі разом – Відповідачі) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної

конкуренції» (далі – Справа), та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 13.06.2024 № 70-03/310-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН В.Б., які стосуються спотворення результатів відкритих торгів з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА, БУДІВНИЦТВА ТА КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ КРОЛЕВЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі – Замовник) на закупівлю робіт за предметом «код ДК 021:2015 – 45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь (Поточний ремонт (ямковий) асфальтних доріг по вулицях міста Кролевець Сумської області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-03-11-004763-b).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі є:

а) ФОП КУШВИД Н.М., *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації 16.10.2019 за № 26280000000010097, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Основним видом діяльності ФОП КУШВИД Н.М. є *інформація з обмеженим доступом*;

б) ФОП МРТЕЯН В.Б., *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації 17.12.2004 № 26130170000000066; місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Основним видом діяльності ФОП МРТЕЯН В.Б. є *інформація з обмеженим доступом*.

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) міститься запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП МРТЕЯН В.Б. від 08.04.2024 за № 2006280060004762.

- (3) Отже, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН В.Б. на момент проведення Торгів були суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) За ознаками вчинення ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯНОМ В.Б. порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів під час участі у Торгах, адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 11.01.2022 № 70/5-рп/к про початок розгляду Справи.
- (5) Листом від 13.01.2022 № 70-02/4-196 на адресу ФОП КУШВИД Н.М. направлено копію розпорядження від 11.01.2022 № 70/5-рп/к про початок розгляду Справи.
- (6) Листом від 13.01.2022 № 70-02/4-195 на адресу ФОП МРТЕЯНА В.Б. направлено копію розпорядження від 11.01.2022 № 70/5-рп/к про початок розгляду Справи.
- (7) Лист 13.01.2022 № 70-02/4-195 повернуто АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» на адресу Відділення з поміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (8) Розпорядження від 11.01.2022 № 70/5-рп/к про початок розгляду Справи розміщено

07.12.2023 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, інформацію про що 18.01.2024 опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» (випуск № 13 (7673))

- (9) Листами від 13.06.2024 № 70-02/1563е (рекомендоване поштове відправлення № 0600930885042) та від 13.06.2024 № 70-02/1562 (рекомендоване поштове відправлення № 0600930883023) копії подання з попередніми висновками у Справі були надіслані ФОП КУШВИД Н.М. та Мртеяну Вачику Бахтоєвичу відповідно за їх місцезнаходженням.
- (10) Відповідно до інформації розміщеної на офіційному сайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» рекомендоване поштове відправлення № 0600930885042 вручено особисто ФОП КУШВИД Н.М. 20.06.2024.
- (11) Відповідно до інформації розміщеної на офіційному сайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» станом на 20.06.2024 рекомендоване поштове відправлення № 0600930883023 не вручені під час доставки.
- (12) На офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amc.gov.ua» 20.06.2024 розміщено інформацію про попередні висновки у Справі та повідомлено про дату і час засідання адміністративної колегії Відділення з питання розгляду Справи.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення з 11.03.2020 до 13.04.2020)

- (13) Замовником 11.03.2020 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2020-03-11-004763-b) щодо проведення Торгів.
- (14) Рішенням тендерного комітету Замовника від 11.03.2020 (протокол № 13) затверджено тендерну документацію Торгів.
- (15) Предмет закупівлі: «код ДК 021:2015 – 45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь (Поточний ремонт (ямковий) асфальтних доріг по вулицях міста Кролевець Сумської області)».
- (16) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 27.03.2020 (18 год 23 хв), початок електронного аукціону (дата і час) — 30.03.2020 (11 год 23 хв).
- (17) Очікувана вартість предмета закупівлі – 1 430 000,00 грн з ПДВ.
- (18) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
 - ФОП МРТЕЯН А.Б.;
 - ФОП КУШВИД Н.М.;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ДІНАСТІЯ» (далі – ТОВ «ТД «ДІНАСТІЯ»), *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації 21.02.2012 № 10691020000028499, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Основним видом діяльності ТОВ «ТД «ДІНАСТІЯ» є *інформація з обмеженим доступом*;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» (далі – ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС»), *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації 15.11.2017 № 16321020000014769, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Основним видом діяльності ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» є *інформація з обмеженим доступом*.

- (19) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані учасниками процедури закупівлі на Торги, становили (інформація наведена у Таблиці № 1):

Таблиця № 1

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ФОП КУШВИД Н.М.	1 246 928,78	1 225 377,00
2	ФОП МРТЕЯН В.Б.	1 335 510,22	1 232 400,00
3	ТОВ «ТД «ДІНАСТІЯ»	1 380 256,80	1 232 449,40
4	ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС»	1 382 034,00	1 246 900,00

- (20) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 01.04.2020 № 19 переможцем Торгів визнано ФОП КУШВИД Н.М. з найнижчою ціною пропозицією у розмірі 1 225 377,00 гривень.
- (21) Замовником укладено з ФОП КУШВИД Н.М. договір про закупівлю послуг від 13.04.2020 № 39т.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (22) За результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розгляду Справи, встановлено обставини, які свідчать про вчинення ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН В.Б. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

5.1. Подання тендерних пропозицій у Торгах в один день з невеликою різницею у часі з використанням одного електронного майданчика та однієї і тієї ж IP-адреси

- (23) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданою листом від 13.09.2021 № 206/01/2085/04 (вх. від 21.09.2021 № 70-01/5482), під час участі у Торгах ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН В.Б. завантажували свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика, а саме «zakupki.prom.ua».
- (24) За результатами аналізу інформації, викладеної у листі ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 18.10.2021 № 1130/10 (вх. від 19.10.2021 № 70-01/5958), Відділенням встановлено, що під час участі у Торгах ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН В.Б. здійснювали вхід до кабінету учасника та створення пропозицій з однієї і тієї ж IP-адреси 178.94.37.161.
- (25) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», IP-адреса **178.94.37.161** належить до пулу IP-адрес інтернет-провайдера АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРТЕЛЕКОМ».
- (26) Листом від 15.11.2021 № 5297-вих-80Д731-80Д920-2021 (вх. від 28.11.2021 № 70-01/1831кі) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРТЕЛЕКОМ» повідомило, що IP-адреса *інформація з обмеженим доступом* (дата та час подання тендерних пропозицій ФОП КУШВИД Н.М. і ФОП МРТЕЯНОМ В.Б. відповідно) надавалась у

користування ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНІЙ ФІРМИ «АЛІДЕ» (ідентифікаційний код юридичної особи 23998337) (далі – ВКФ «АЛІДЕ») за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.

- (27) Відділенням до ВКФ «АЛІДЕ» надіслано вимогу від 20.02.2024 № 70-02/4-473 про надання інформації стосовно використання IP-адреси 178.94.37.161. Вказана вимога АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» повернута на адресу Відділення з поміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (28) За інформацією, що міститься в системі закупівель «Prozorro», кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) у Торгах - 27.03.2020 (18 год 23 хв).
- (29) За результатами аналізу реєстрів тендерних пропозицій Відділенням встановлено, що для участі у Торгах ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН В.Б. подали свої тендерні пропозиції в один день 26.03.2020, який є передостаннім днем подання тендерних пропозицій, о 13:18 та 13:40 відповідно з різницею у часі 22 хвилини (інформація наведена у Таблиці № 2):

Таблиця № 2

Назва суб'єкта господарювання	Дата подання пропозицій	Час подання пропозицій	Кінцевий строк подання пропозицій
ФОП КУШВИД Н.М.	26.03.2020	13:18	27.03.2020 18:23
ФОП МРТЕЯН В.Б.		13:40	

- (30) Отже, подання ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯНОМ В.Б. тендерних пропозицій у Торгах в один день 26.03.2020, який є передостаннім днем для подання пропозицій, з невеликою різницею у часі (22 хвилини) з використанням одного електронного майданчика та однієї і тієї ж IP-адреси, яка надана у користування третій особі, свідчить про узгодженість дій Відповідачів.

5.2. Однакові властивості електронних файлів документів, поданих у складі тендерних пропозицій Відповідачів

- (31) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на сайті prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (32) За результатами аналізу документів, поданих ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯНОМ В.Б. у складі тендерних пропозицій у Торгах, Відділенням встановлено, що завантажені до системи «Prozorro» електронні файли у форматі PDF з документами Відповідачів у переважній більшості створені за допомогою програм однакових виробників PDF і однієї версії та змінені в один і той же день (інформація наведена у таблиці № 3):

Таблиця № 3

Назва документа	Опис властивостей		
	Змінений, дата та час	Виробник PDF	Версія програми PDF
ФОП КУШВИД Н.М.			

Розрахунок ціни.pdf	27.03.2020, 10:26	www.ilovepdf.com	1.4(Acrobat 5.x)
Додаток 4.pdf	27.03.2020, 10:22	www.ilovepdf.com	1.4(Acrobat 5.x)
Додаток 2.pdf	27.03.2020, 10:21	www.ilovepdf.com	1.4(Acrobat 5.x)
Додаток 5.pdf	25.03.2020, 19:56	www.ilovepdf.com	1.4(Acrobat 5.x)
Листи.pdf	25.03.2020, 13:13	www.ilovepdf.com	1.4(Acrobat 5.x)
Додаток 1.pdf	25.03.2020, 17:36	www.ilovepdf.com	1.4(Acrobat 5.x)
Довідки та лист ст.17 Закону	25.03.2020, 13:03	www.ilovepdf.com	1.4(Acrobat 5.x)
ФОП МРТЕЯН В.Б.			
Тендерна пропозиція.pdf	25.03.2020, 20:52	www.ilovepdf.com	1.4(Acrobat 5.x)
Проект договору.pdf	25.03.2020, 20:54	www.ilovepdf.com	1.4(Acrobat 5.x)
Підтвердження наявності МТБ.pdf	25.03.2020, 20:25	www.ilovepdf.com	1.4(Acrobat 5.x)
Відомість ресурсів.pdf	25.03.2020, 20:59	www.ilovepdf.com	1.4(Acrobat 5.x)
Документи для підтвердження досвіду.pdf	25.03.2020, 21:14	www.ilovepdf.com	1.4(Acrobat 5.x)

(33) Отже, подання ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯНОМ В.Б. під час участі у Торгах електронних файлів документів тендерних пропозицій, створених із однаковими параметрами «Дата змінення», «Виробник PDF», «Версія програми PDF» свідчить про єдине електронне джерело цих файлів, що в свою чергу доводить обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах.

5.3. Однакові дефекти друку на документах тендерних пропозицій Відповідачів

(34) За результатами аналізу документів тендерних пропозицій ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯНА В.Б. Відділенням встановлено, що вони мають однакові дефекти друку.

(35) Дефекти представляють собою наявність крапки у верхній частині аркуша по центру (Додаток № 1). Із зазначеним дефектом виготовлені та завантажені до системи «Prozorro» наступні документи Відповідачів (інформація наведена у таблиці № 4):

Таблиця № 4

Учасник процедури закупівлі	
ФОП КУШВИД Н.М.	ФОП МРТЕЯН В.Б.
Назва документа	

Лист-згода від 23.03.2020 № 19	Лист-згода
Гарантійний лист від 23.03.2020 № 22	Гарантійний лист
Лист-пояснення від 23.03.2020 № 20	Лист-роз'яснення
Лист-погодження від 23.03.2020 № 23	Лист-погодження
Додаток 2	Тендерна пропозиція
Розрахунок ціни	Довідка щодо дотримання необхідних заходів із захисту довкілля
Додаток 5	Довідка від 24.03.2020 № 3
Додаток 1	Проект договору

(36) Вказані обставини (однакові дефекти друку на документах Відповідачів) свідчать про використання Відповідачами під час участі у Торгах одного і того ж технічного обладнання (пристрою), призначеного для виготовлення (сканування, друку) документів.

5.4. Ідентичне оформлення Відповідачами поданих ними у складі тендерних пропозицій документів, подання яких було передбачено у довільній формі, а також подання ними документів, що однаково відрізняються від форми, встановленої Замовником, наявність в них однакової пунктуаційної помилки та подання ними документів, що не вимагались тендерною документацією Торгів

- (37) За результатами аналізу документів, поданих ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯНОМ В.Б. у складі тендерних пропозицій у Торгах, Відділенням встановлено, що Відповідачами подані ідентичні за назвою та текстом документи подання яких було передбачено у довільній формі, а також ними подані документи, які однаково відрізняються від форми, встановленої Замовником.
- (38) Так, відповідно до пункту 2 «Інша інформація» розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Тендерної документації, учасники повинні надати (завантажити до системи «Prozorro») підтвердження згоди з проектом договору в довільній формі.
- (39) Разом з тим, ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯНОМ В.Б. у складі власних тендерних пропозицій подані документи з однаковим найменуванням «ЛИСТ-ЗГОДА» від 23.03.2020 № 19 та від 24.03.2020 № 14 відповідно про погодження з істотними умовами договору, текст яких є повністю ідентичним (за виключенням найменувань учасників).
- (40) Крім того, тендерною документацією Торгів не передбачено подання учасниками будь-яких документів (довідок, листів-погоджень) про погодження з усіма умовами тендерної документації.
- (41) Втім, ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯНОМ В.Б. до системи «Prozorro» завантажені ЛИСТИ-ПОГОДЖЕННЯ від 23.03.2020 № 23 та від 24.03.2020 № 11 відповідно про погодження з усіма умовами тендерної документації, які є ідентичними за змістом та містять однакову пунктуаційну помилку, а саме: розділовий знак «кома» після слова «документації» у словосполученні «документації щодо закупівлі» (Рис. 1, 2).

ЛИСТ-ПОГОДЖЕННЯ

Фізична особа-підприємець Кушвид Наталія Миколаївна повідомляє, що погоджується з усіма умовами тендерної документації, щодо закупівлі послуг ДК 021:2015 – 45230000-8 "Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь" (Поточний ремонт (ямковий) асфальтних доріг по вулицях міста Кролевець Сумської області). У разі визначення переможцем торгів зобов'язується надати документи, відповідно до вимог документації, в зазначені строки.

Рис. 1 Фрагмент Листа-погодження ФОП КУШВИД Н.М.

ЛИСТ-ПОГОДЖЕННЯ

Фізична особа-підприємець Мртеян Вачик Бахтєєвич повідомляє, що погоджується з усіма умовами тендерної документації, щодо закупівлі послуг ДК 021:2015 – 45230000-8 "Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь" (Поточний ремонт (ямковий) асфальтних доріг по вулицях міста Кролевець Сумської області).

У разі визначення переможцем торгів зобов'язується в визначені строки надати документи, відповідно до вимог тендерної документації.

Рис. 2 Фрагмент Листа-погодження ФОП МРТЕЯНА В.Б.

- (41) Відповідно до пункту 1 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Тендерної документації тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), та завантаження файлів, зокрема, з інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідне технічне завдання (у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі)) у вигляді підписаного Додатку № 1 та документів, які підтверджують тендерну пропозицію учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником у Додатку № 1.
- (42) Втім, ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯНОМ В.Б. подані Технічні завдання, які мають нехарактерну схожість в оформленні та однакові відмінності від форми Технічного завдання, наведеної у Додатку № 1 до Тендерної документації, а саме:
- найменування учасника надруковано без нижнього підкреслювання;
 - учасниками торгів не зазначено знак * та словосполучення «у разі наявності печатки», «Підпис», «П.І.Б., посада уповноваженої особи Учасника або П.І.Б.

Учасника-фізичної особи» (інформацію наведено на Рис. 3-5).

Дата заповнення: _____

М.
 П.* (у разі наявності печатки) (Підпис) (П.І.Б, посада уповноваженої особи Учасника або П.І.Б. Учасника-фізичної особи)

*Вимога щодо наявності печатки не стосується учасників, які здійснюють діяльність без печатки згідно з чинним законодавством.

Рис. 3. Фрагмент форми Технічного завдання, наведеної у Додатку № 1 до Тендерної документації

Дата заповнення: 24 березня 2020р.

 ФОП Мртеян В.Б.

Рис. 4 Фрагмент Технічного завдання ФОП МРТЕЯНА В.Б.

Дата заповнення: 23 березня 2020року


 Фізична особа-підприємець Кушвид Н.М.

Рис. 5 Фрагмент Технічного завдання ФОП КУШВИД Н.М.

- (43) Таким чином, ідентичне оформлення документів тендерних пропозицій довільної форми, подання документів, що однаково відрізняються від форми, наведеної у Додатку № 1 до Тендерної документації, наявність однакової пунктуаційної помилки в документах Відповідачів та подання обома Відповідачами документів, що не вимагались тендерною документацією Торгів, свідчить про те, що під час участі у Торгах між Відповідачами відбувався обмін інформацією.

5.5. Оренда ФОП МРТЕЯНОМ В.Б. та ФОП КУШВИД Н.М. обладнання, необхідного для виконання зобов'язань по Торгам, в одних і тих же осіб

- (44) За результатами аналізу документів ФОП МРТЕЯНА В.Б. «Підтвердження наявності МТБ» та ФОП КУШВИД Н.М. «Договори оренди техніки та обладнання», завантажених Відповідачами до системи «Prozorro» для участі у Торгах, Відділенням встановлено, що Відповідачі орендували обладнання, необхідне для виконання зобов'язань по Торгам, в одних і тих же осіб. Окрім того, частина договорів на оренду майна була укладена в одні й ті ж дні, а договори про оренду екскаватора навантажувача JSB ЗСХ – за послідовними номерами (інформація наведена в таблиці № 4):

№ р/р	Орендоване майно	Орендодавець	Дата, номер та строк дії договору, укладеного ФОП КУШВИД Н.М.	Дата, номер та строк дії договору, укладеного ФОП МРТЕЯНОМ В.Б.
1	Екскаватор навантажувача JCB 3CX	Фізична особа-підприємець Мртеян Лусіне	Договір від 02.03.2020 № 1, строк дії до 31.12.2020 включно	Договір від 02.03.2020 № 2, строк дії до 31.12.2020 включно
2	Дорожня техніка – каток YZC-8, масою 8т.	ДП «Сумський облавтодор» ВАТ ДАК «Автомобільні дороги України»	Договір від 28.02.2020, строк дії до 31.12.2020 включно	Договір від 02.03.2020, строк дії до 31.12.2020 включно
3	Техніка та обладнання	Приватна фірма «Грандбуд»	Договір від 04.03.2020, строк дії до 31.12.2020 включно	Договір від 04.03.2020, строк дії до 31.12.2020 включно
4	Транспортний засіб ЗІЛ-130 №ВМ9102ВС	Товариство з обмеженою відповідальністю «Флора»	Договір від 03.03.2020, строк дії до повного виконання сторонами своїх зобов'язань	Договір від 05.03.2020, строк дії до повного виконання сторонами своїх зобов'язань
5	- Транспортний засіб (ФОП КУШВИД Н.М.); - Машина холодного фрезерування (ФОП МРТЕЯН В.Б.)	Фізична особа-підприємець Мртеян Артур	Договір від 03.03.2020, строк дії до повного виконання сторонами своїх зобов'язань	Договір від 05.03.2020, строк дії до повного виконання сторонами своїх зобов'язань

(45) Таким чином, укладання Відповідачами договорів оренди на однакове майно, необхідне для виконання зобов'язань по Торгам, з одними й тими ж суб'єктами господарювання, частина з яких укладена в одні й ті ж дні, а договори про оренду екскаватора навантажувача JCB 3CX – з послідовними номерами, не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах та про їх обізнаність стосовно діяльності один одного.

5.6. Перебування Відповідачів у господарських відносинах

(46) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» (далі –

АТ КБ «ПРИВАТБАНК») листом від 05.11.2021 № 20.1.0.0/7-211105/9136 (вх. від 05.11.2021 № 70-01/1787кі) надало інформацію, що у період з 26.11.2019 до 31.03.2020 між рахунками ФОП МРТЕЯНА В.Б. № UA953375460000026003055027507 у Сумській філії АТ КБ «ПРИВАТБАНК» та ФОП КУШВИД Н.М. № UA193516290000000002600318410 в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «МЕГАБАНК» (далі – АТ «МЕГАБАНК») проведено 11 фінансових операцій на загальну суму 1 721 300,00 гривень без ПДВ, у тому числі на суму 800 000,00 гривень з призначеннями платежів «За перевезення вантажу згідно рах. № 1 від 25.11.2019. Без ПДВ» та на суму 921 300,00 гривень з призначеннями платежів «Часткова оплата за виконані роботи згідно рах. 2 від 24.01.2020. Без ПДВ». Безпосередньо у період проведення Торгів, 31.03.2020, ФОП МРТЕЯНОМ В.Б. сплачено на рахунок ФОП КУШВИД Н.М. 27 000,00 грн з призначенням платежу «часткова оплата за виконані роботи згідно рах. № 1 від 05.03.2020» (інформація наведена в таблиці № 5):

Таблиця № 5

№ р/р	Розрахунковий рахунок платника ФОП МРТЕЯН В.Б.	Розрахунковий рахунок отримувача ФОП КУШВИД Н.М.	Сума грн	Дата операції	Призначення платежу
1	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
2	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
3	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
4	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
5	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
6	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
7	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
8	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
9	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
10	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом

				доступом	
11	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом

- (47) Таким чином, перебування ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯНА В.Б. до періоду проведення Торгів та у період їх проведення у господарських відносинах свідчить про обізнаність Відповідачів стосовно діяльності один одного.

5.7. Зазначення Відповідачами при реєстрації в електронному кабінеті АТ «МЕГАБАНК», а ФОП КУШВИД Н.М. також при реєстрації на електронному майданчику «zakurki.prom.ua», однієї і тієї ж електронної поштової скриньки

- (48) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 18.10.2021 № 1130/10 (вх. від 19.10.2021 № 70-01/5958), ФОП КУШВИД Н.М. при реєстрації на майданчику зазначена електронна поштова скринька «**olgasved78@gmail.com**».
- (49) За інформацією АТ «МЕГАБАНК», наданою листом від 22.10.2021 № 10-5105-БТ (вх. від 02.11.2021 №70-01/1758кі), у період з 01.01.2020 до 01.05.2021, у тому числі у період проведення Торгів, ФОП КУШВИД Н.М. здійснювала банківське обслуговування рахунку *інформація з обмеженим доступом* за допомогою інтернет-банкінгу. При реєстрації в електронному кабінеті ФОП КУШВИД Н.М. зазначено електронну поштову скриньку «*інформація з обмеженим доступом*».
- (50) Відповідно до вищевказаного листа АТ «МЕГАБАНК», ФОП МРТЕЯН В.Б. у період з 01.01.2020 до 01.05.2021, у тому числі у період проведення Торгів, здійснював банківське обслуговування рахунку *інформація з обмеженим доступом* за допомогою інтернет-банкінгу. При реєстрації в електронному кабінеті ФОП МРТЕЯНОМ В.Б. зазначено електронну поштову адресу «*інформація з обмеженим доступом*».
- (51) Отже, Відповідачами при реєстрації в електронному кабінеті АТ «МЕГАБАНК», а ФОП КУШВИД Н.М. також при реєстрації на електронному майданчику «zakurki.prom.ua», зазначено одну й ту ж електронну поштову скриньку, що свідчить про створення умов для обміну інформацією між Відповідачами під час здійснення ними господарської діяльності, у тому числі у період проведення Торгів.

5.8. Трудові відносини Відповідачів з одними й тими ж особами до періоду Торгів та у період їх проведення

- (52) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 21.09.2021 № 1800-0603-6/45991 (вх. від 24.09.2021 № 70-01/1507кі), в період з 01.01.2019 до 01.06.2020, у тому числі у період проведення Торгів, Відповідачі перебували у трудових відносинах з одними і тими ж особами. Так, ФОП МРТЕЯН В.Б. та ФОП КУШВИД Н.М. сплачували єдиний соціальний внесок за наступних найманих працівників: Дмитрієв Микола Олександрович (РНОКПП 2147111898), Третяк Микола Володимирович (РНОКПП 3291803518) та Федченко Петро Миколайович (РНОКПП 2282004895).
- (53) Відповідно до наказу № 1 від 23.03.2020, що подав ФОП МРТЕЯН В.Б. під час участі у Торгах, Дмитрієва Миколу Олександровича було прийнято на посаду водія автотранспортних засобів, а Третяка Миколу Володимировича – дорожнього робітника.
- (54) Відповідно до наказу № 1 від 23.03.2020, що подала ФОП КУШВИД Н.М. під час

участі у Торгах, Федченко Петра Миколайовича було прийнято на посаду водія автотранспортних засобів.

- (55) Трудові відносини, які виникають між роботодавцем і працівником, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (56) У свою чергу, одночасне перебування працівників у трудових відносинах з різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіку чи черговості виконуваної роботи.
- (57) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (58) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (59) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема, при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (60) Узгодженням дій учасників Торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.
- (61) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах, що підтверджується, зокрема наступним:
- поданням тендерних пропозицій у Торгах в один день з невеликою різницею у часі з використанням одного електронного майданчика та однієї і тієї ж IP-адреси, наданої у користування третій особі;
 - однаковими властивостями електронних файлів документів тендерних пропозицій Відповідачів;
 - наявністю однакових дефектів друку на документах тендерних пропозицій;
 - ідентичним оформленням Відповідачами поданих ними у складі тендерних пропозицій документів, подання яких було передбачено у довільній формі, а також подання ними документів, що однаково відрізняються від форми, встановленої Замовником, наявністю в них однакової пунктуаційної помилки та подання ними документів, що не вимагались тендерною документацією Торгів;
 - укладанням Відповідачами договорів оренди обладнання, необхідного для виконання зобов'язань по Торгах, з одними і тими ж особами, у тому числі в одні й ті ж дні, а договорів про оренду екскаватора навантажувача JCB 3CX – з послідовними номерами;
 - наявністю господарських відносин між Відповідачами до періоду проведення Торгів та у період їх проведення;

- зазначенням Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки при реєстрації в електронному кабінеті АТ «МЕГАБАНК», а ФОП КУШВИД Н.М. також при реєстрації на електронному майданчику «zakupki.prom.ua»,
- перебуванням Відповідачів у трудових відносинах до періоду проведення Торгів та у період їх проведення з одними і тими ж особами,

що не може бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці й участі в Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.

- (62) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (63) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши права Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (64) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (65) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (66) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (67) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (68) Отже, наведені вище факти у своїй сукупності свідчать про вчинення ФОП МРТЕЯН В.Б. та ФОП КУШВИД Н.М. порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА, БУДІВНИЦТВА ТА КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ КРОЛЕВЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю робіт за предметом «код ДК 021:2015 – 45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь (Поточний ремонт (ямковий) асфальтних доріг по вулицях міста Кролевець Сумської області)» (ідентифікатор з закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2020-03-11-004763-b).
- (69) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної

конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (70) На подання з попередніми висновками у Справі направлені листами від 13.06.2024 № 70-02/1563е та № 70-02/1562е до ФОП КУШВИД Н.М. та до Мртеяна Вачика Бахтоєвича відповідно, Відповідачі своїх заперечень та міркувань не надали.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (71) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок про те, що вищезазначені дії ФОП МРТЕЯН В.Б. та ФОП КУШВИД Н.М. є узгодженою поведінкою, що стосуються спотворення результатів Торгів.
- (72) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (73) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (74) В ЄДР міститься запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП МРТЕЯНА В.Б. від 08.04.2024 за № 2006280060004762.
- (75) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 13.03.2024 № 2013/5/18-28-24-01-05 (вх. від 18.03.2024 № 70-01/323кі) надало інформацію, що сума доходу (виручки), отриманого ФОП КУШВИД Н.М. за 2023 рік, складає *інформація з обмеженим доступом*.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи вищенаведене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 № 291/5482 (зі змінами), та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих

в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КУШВИД НАТАЛІЯ МИКОЛАЇВНА (*інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ МРТЕЯН ВАЧИК БАХТОЄВИЧ (*інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА, БУДІВНИЦТВА ТА КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ КРОЛЕВЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю робіт за предметом «код ДК 021:2015 – 45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь (Поточний ремонт (ямковий) асфальтних доріг по вулицях міста Кролевець Сумської області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2020-03-11-004763-b).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ КУШВИД НАТАЛІЮ МИКОЛАЇВНУ (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК