



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ**

**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО**  
**МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ**

27.06.2024 № 70/100-р/к

Справа № 2/01-244-21

м. Харків

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНКО ПЛЮС» (далі – ТОВ «ІНКО ПЛЮС») і ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» (далі – ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ») подали пропозиції для участі у відкритих торгах, проведених АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «ЛИСИЧАНСЬКВУГІЛЛЯ» на закупівлю «Конвеєра» (ДК 021:2015: 42417200-4 — Конвеєри) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-10-10-000582-с).

При цьому, ТОВ «ІНКО ПЛЮС» і ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вищезазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-244-21 такі дії ТОВ «ІНКО ПЛЮС» і ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ІНКО ПЛЮС» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 2/01-244-21 про порушення ТОВ «ІНКО ПЛЮС» і ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа) та подання Другого відділу досліджень та розслідувань Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 13.06.2024 № 70-03/311-П,

**ВСТАНОВЛА:**

**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Конвеєра» (код ДК 021:2015: 42417200-4 — Конвеєри), проведених АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «ЛИСИЧАНСЬКВУГІЛЛЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 32359108) (далі – **Замовник**) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2016-10-10-000582-с) (далі – **Торги**).

## 2. ВІДПОВІДАЧІ

(2) Відповідачами у Справі є:

- ТОВ «ІНКО ПЛЮС», ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*, місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*. Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ІНКО ПЛЮС», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), основним видом його діяльності є *(інформація з обмеженим доступом)*;
- ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ», ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*, місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*. Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ», які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є *(інформація з обмеженим доступом)*.

(3) Отже, ТОВ «ІНКО ПЛЮС» та ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» (далі разом – **Відповідачі**) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 07.10.2021 № 70/278-рп/к розпочато розгляд справи № 2/01-244-21 у зв'язку із наявністю в діях ТОВ «ІНКО ПЛЮС» та ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (5) Відділенням листом від 08.10.2021 № 70-02/2-8588 надіслано ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» копію розпорядження від 07.10.2021 № 70/278-рп/к про початок розгляду Справи.
- (6) Відділенням на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://eastmtv.amcu.gov.ua> 08.10.2021 опубліковано розпорядження від 07.10.2021 № 70/278-рп/к про початок розгляду Справи та в газеті «Урядовий кур'єр» від 18.01.2024 № 13 (7673) інформацію про початок розгляду Справи.
- (7) Відділенням листами від 13.06.2024 № 70-02/1533е та від 13.06.2024 № 70-02/1532е надіслано за місцезнаходженням ТОВ «ІНКО ПЛЮС» та ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» відповідно копію подання з попередніми висновками у Справі від 13.06.2024 № 70-03/311-П (далі – Подання).
- (8) Лист Відділення від 13.06.2024 № 70-02/1533е, яким було направлено ТОВ «ІНКО ПЛЮС» копію Подання, повернуто за зворотньою адресою.
- (9) Копію Подання Відділення направило 13.06.2024 рекомендованим листом № 0600930829177 за місцезнаходженням ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» згідно з відомостями, що містяться в ЄДР.
- (10) На офіційному вебсайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» <http://ukrposhta.ua> зафіксовано інформацію, що рекомендований лист № 0600930829177, якими було направлено ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» копію Подання та лист Відділення від 13.06.2024 № 70-02/1532е станом на 20.06.2024 не вручено.
- (11) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України ([eastmtv.amcu.gov.ua](http://eastmtv.amcu.gov.ua)) 20.06.2024 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі та інформацію щодо дати, часу і місця розгляду Справи.

- 4. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення з 10.10.2016 по 12.01.2017)**
- (12) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 10.10.2016 опубліковано оголошення № UA-2016-10-10-000582-с про проведення Торгів.
- (13) Предмет закупівлі – «Конвеєра» (код ДК 021:2015: 42417200-4 — Конвеєри).
- (14) Очікувана вартість закупівлі – 46 983 150,00 грн з ПДВ, з них:
- за лотом № 1 – 6 562 650,00 грн з ПДВ;
  - за лотом № 2 – 6 130 500,00 грн з ПДВ;
  - за лотом № 3 – 2 140 000,00 грн з ПДВ;
  - за лотом № 4 – 3 240 000,00 грн з ПДВ;
  - за лотом № 5 – 8 520 000,00 грн з ПДВ;
  - за лотом № 6 – 15 490 000,00 грн з ПДВ;
  - за лотом № 7 – 3 500 000,00 грн з ПДВ;
  - за лотом № 8 – 1 400 000,00 грн з ПДВ.
- (15) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 14.12.2016 (15 год. 23 хв.).
- (16) Початок електронного аукціону (дата і час):
- за лотом № 1 – 22.12.2016 (12 год. 20 хв.);
  - за лотом № 2 – 22.12.2016 (12 год. 59 хв.);
  - за лотом № 3 – відмінені 11.11.2016 (14 год. 23 хв.);
  - за лотом № 4 – відмінені 11.11.2016 (14 год. 23 хв.);
  - за лотом № 5 – відмінені 11.11.2016 (14 год. 27 хв.);
  - за лотом № 6 – відмінені 11.11.2016 (14 год. 27 хв.);
  - за лотом № 7 – відмінені 11.11.2016 (14 год. 25 хв.);
  - за лотом № 8 – відмінені 11.11.2016 (14 год. 25 хв.).
- (17) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- за лотом № 1:
    - ТОВ «ІНКО ПЛЮС»;
    - ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ»;
  - за лотом № 2:
    - ТОВ «ІНКО ПЛЮС»;
    - ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ».
- (18) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «ІНКО ПЛЮС» та ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» на Торги, наведено в таблиці № 1.

Таблиця № 1

Лот №	Назва учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
1	ТОВ «ІНКО ПЛЮС»	6 500 000,00	6 500 000,00
	ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ»	6 440 000,00	6 440 000,00
2	ТОВ «ІНКО ПЛЮС»	6 050 000,00	6 050 000,00
	ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ»	6 010 000,00	6 010 000,00

- (19) Згідно з повідомленням Замовника про внесення змін до тендерної документації від 11.11.2016 б/н Торги за лотами №№ 3 – 8 скасовані на підставі пункту 3 частини другої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» у зв'язку зі скороченням видатків на здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг.
- (20) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 22.12.2016 б/н переможцем Торгів визнано ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» з ціновою пропозицією на загальну суму 6 440 000,00 грн з ПДВ (за лотом № 1) та 6 010 000,00 грн з ПДВ (за лотом № 2), з яким укладено договір від 12.01.2017 № 06-392.

## 5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (21) За результатами аналізу документів та матеріалів, поданих ТОВ «ІНКО ПЛЮС» та ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» у складі тендерних пропозицій на Торги, та зібраної Відділенням в ході розгляду Справи інформації, виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах. Зазначене підтверджується наступним.

### 5.1. Синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах

- (22) Відповідно до статті 10 Закону України «Про публічні закупівлі» оголошення про проведення закупівлі оприлюднюється замовником через авторизований електронний майданчик на веб-порталі Уповноваженого органу не пізніше ніж за 15 днів до дня розкриття тендерних пропозицій.
- (23) Таким чином, кожний Учасник торгів мав не менше 15 днів для підготовки та подання своєї тендерної пропозиції у будь-який день в межах встановленого строку. Однак, ТОВ «ІНКО ПЛЮС» та ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах із мінімальним часовим інтервалом.
- (24) За інформацією, наданою ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») (лист від 19.06.2020 № 206/1433/03 (вх. № 70-01/3428 від 26.06.2020)), ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» подавало свої тендерні пропозиції для участі у Торгах з електронного майданчика «SmartTender.biz», а ТОВ «ІНКО ПЛЮС» - з електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн».
- (25) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СМАРТТЕНДЕР» (далі – ТОВ «СМАРТТЕНДЕР») (оператор електронного майданчика «SmartTender.biz») (лист від 15.07.2020 № 549 (вх. № 70-01/3768 від 16.07.2020)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» (далі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН») (оператор електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн») (лист від 15.07.2020 № 150720-2 (вх. № 70-01/428 кі від 27.07.2020)) повідомили Відділенню, що ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» та ТОВ «ІНКО ПЛЮС» подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах з незначним інтервалом у часі:

Таблиця № 2

Торги	Назва суб'єкта господарювання	Дата (час) подання тендерної пропозиції	Різниця у часі
Оголошення від 10.10.2016 Строк подання тендерних пропозицій до 14.12.2016 (15:23)	ТОВ «ІНКО ПЛЮС»	(інформація з обмеженим доступом)	33 хв.
	ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ»	(інформація з обмеженим доступом)	

- (26) Отже, Відповідачами здійснено подання тендерних пропозицій для участі у Торгах в один і той же день (інформація з обмеженим доступом), що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про спільну підготовку до участі у Торгах.

## 5.2. Використання однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет

### 5.2.1. Використання однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет для доступу до банківських рахунків з невеликим проміжком у часі

- (27) З інформації, наданої ГУ ДПС у Донецькій області листом від 20.08.2020 № 66572/10/05-99-02-05-14 (вх. № 70-01/499 кі від 25.08.2020), вбачається, що Відповідачі мали відкриті банківські рахунки, зокрема в *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (28) АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ» листом від 01.10.2020 № 81-15-9/7361-БТ (вх. № 70-01/623 кі від 05.10.2020, *банківська таємниця*) надало інформацію, з якої вбачається, що *(інформація з обмеженим доступом)*. Інформація наведена в таблиці № 3.

Таблиця № 3

IP-адреса, з якої здійснювався доступ до банківських рахунків	Дата та час доступу до банківських рахунків		Різниця у часі
	ТОВ «ІНКО ПЛЮС»	ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ»	
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	22 хв.
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	36 хв.
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	8 хв.
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	1 хв.
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	1 год. 51 хв.
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	22 хв.
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	1 год. 7 хв.
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	1 год. 51 хв.
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	40 хв.

- (29) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФРІНЕТ» (інтернет-провайдер IP-адреси 89.252.60.114) (далі – ТОВ «ФРІНЕТ») листом від 06.04.2021 № 291/10 (вх. № 70-01/2002 від 09.04.2021) повідомило Відділенню, що IP-адреса *(інформація з обмеженим доступом)* виділяється в користування з *(інформація з обмеженим доступом)* згідно із заявою про приєднання до договору *(інформація з обмеженим доступом)*.

- (30) З листа ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ПФУ в Донецькій обл.) від 12.08.2020 № 0500-0501-8/14849 (вх. № 70-01/4527 від 18.08.2020) вбачається, що у період (інформація з обмеженим доступом) у трудових відносинах з Відповідачами не перебувала.
- (31) Втім, ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» листом від 02.10.2020 № 144 (вх. № 70-01/5654 від 07.10.2020) повідомило, що (інформація з обмеженим доступом).
- (32) Згідно з інформацією, наданою СХІДНИМ МІЖРЕГІОНАЛЬНИМ УПРАВЛІННЯМ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (далі – СМРУ МЮ) листом від 05.02.2024 № 7167/4666-5-24/15.6 (вх. № 70-01/324 від 16.02.2024), (інформація з обмеженим доступом).
- (33) Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час доступу до електронного кабінету дистанційного банківського обслуговування для проведення операцій по банківським рахункам свідчить про існування спільної точки доступу до мережі Інтернет, наявність умов для обміну інформації та про узгодженість дій ТОВ «ІНКО ПЛЮС» та ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» під час участі у Торгах.

### 5.2.2. Використання однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет для доступу до електронних поштових скриньок

- (34) ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» (оператор електронного майданчика «SmartTender.biz») (листи від 15.07.2020 № 549 (вх. № 70-01/3768 від 16.07.2020) та від 07.05.2024 № 281 (вх. № 70-01/1154 від 07.05.2024)) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН») (оператор електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн») (листи від 15.07.2020 № 150720-2 (вх. № 70-01/428 кі від 27.07.2020) та від 08.05.2024 № 080524-2 (вх. № 70-01/1172 від 09.05.2024)) надало Відділенню електронні поштові скриньки, які вказувались Відповідачами при реєстрації на електронних майданчиках, а саме:
- (інформація з обмеженим доступом);
  - (інформація з обмеженим доступом).
- (35) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» (далі – ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС») листом від 07.08.2020 № Out/60 (вх. № 70-01/4502 від 17.08.2020) надало інформацію, з якої вбачається, що (інформація з обмеженим доступом). Інформація наведена в таблиці № 4.

Таблиця № 4

IP-адреса, з якої здійснювався вхід до електронних поштових скриньок	Дата та час входу до електронних поштових скриньок		Різниця у часі
	inkoplus@i.ua ТОВ «ІНКО ПЛЮС»	luxor_capital@i.ua ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ»	
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	16 хв.
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	6 хв.
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	26 хв.
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	1 хв.

<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	1 год. 21 хв.
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	1 год. 49 хв.
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	1 год. 50 хв.
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	1 год. 25 хв.
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	1 год. 31 хв.
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	5 хв.

- (36) Як зазначалось вище, *(інформація з обмеженим доступом)* виділяється в користування *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (37) Враховуючи викладене, обидва Відповідачі, зокрема в період проведення Торгів, здійснювали вхід до автоматизованої системи дистанційного банківського обслуговування клієнт-банк в *(інформація з обмеженим доступом)* та до електронних поштових скриньок *(інформація з обмеженим доступом)*, доступ до якої був тільки у *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (38) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про узгодженість їх поведінки під час участі в Торгах.

### **5.3. Наявність господарських відносин між Відповідачами**

- (39) ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» листом від 02.10.2020 № 144 (вх. № 70-01/5654 від 07.10.2020) надало інформацію, з якої вбачається, що до та у період підготовки та участі у Торгах (період з 10.10.2016 по 12.01.2017) між Відповідачами існували господарські відносини.
- (40) Так, ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» листом від 02.10.2020 № 144 (вх. № 70-01/5654 від 07.10.2020) надало копію:  
- *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (41) Отже, між Відповідачами існували господарські відносини до та у період проведення Торгів.
- (42) Внаслідок існування господарських відносин між ТОВ «ІНКО ПЛЮС» та ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність суб'єктів господарювання - Відповідачів щодо їхньої поведінки під час участі у Торгах.
- (43) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що ТОВ «ІНКО ПЛЮС» та ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» були обізнані стосовно господарської діяльності та фінансової спроможності один одного.





<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (45) Отже, загальна сума фінансової допомоги, яку *(інформація з обмеженим доступом)*, а *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (46) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування відсотків або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (47) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046 – 1053 Цивільного кодексу України.
- (48) Згідно зі статтею 42 Господарського кодексу України підприємство - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (49) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під відсоток.
- (50) Враховуючи вищевикладену інформацію, взаємовідносини між Відповідачами стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (51) Оскільки за договором безвідсоткової позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, Відповідачі позичивши один одному кошти, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати замість прибутку наявний збиток.
- (52) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (53) Враховуючи поведінку Відповідачів і суть терміну «конкуренція», слід було очікувати, що кожний з окремо взятих учасників буде змагатися з іншими учасниками для здобуття переваг над ними.
- (54) При цьому, означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги.
- (55) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (56) Таким чином, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (57) Отже, наведене свідчить про спільність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

### 5.5. Перерахування коштів за отримання витягів з ЄДР для ТОВ «ІНКО ПЛЮС» та ТОВ «ЛЮКСОР КЕПТАЛ» однією і тією ж особою

- (58) Відповідачі у складі своїх тендерних пропозицій, поданих для участі у Торгах (лоти № 1 та № 2), завантажили до системи «Prozorro» (інформація з обмеженим доступом).
- (59) За інформацією, наданою ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «НАЦІОНАЛЬНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ» (далі – ДП «НАІС») (лист від 02.04.2021 № 1791/19.2-09) (вх. № 70-01/411 кі від 06.04.2021), (інформація з обмеженим доступом).
- (60) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ МБК» (далі – ТОВ «ФК МБК») (оператор платіжного сервісу «portmone.com.ua») листом від 18.06.2021 № 2106-18/1 (вх. № 70-01/3578 від 18.06.2021) повідомило Відділенню, що (інформація з обмеженим доступом).
- (61) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 07.07.2021 № 20.1.0.0.0/7-210706/4206 (вх. № 70-01/995 кі від 07.07.2021) зазначило, що (інформація з обмеженим доступом).
- (62) ГУ ПФУ в Донецькій області листом від 12.08.2020 № 0500-0501-8/14849 (вх. № 70-01/4527 від 18.08.2020) повідомило, що (інформація з обмеженим доступом).
- (63) Крім того, з вищенаведеного листа ГУ ПФУ в Донецькій області вбачається, що (інформація з обмеженим доступом).
- (64) ТОВ «ЛЮКСОР КЕПТАЛ» листом від 02.10.2020 № 144 (вх. № 70-01/5654 від 07.10.2020) повідомило, що (інформація з обмеженим доступом).
- (65) Отже, той факт, що (інформація з обмеженим доступом) оплачував запит на отримання витягу з ЄДР стосовно свого конкурента (інформація з обмеженим доступом) підтверджує ведення спільної узгодженої господарської діяльності Відповідачів, що свідчить про обізнаність їх щодо господарської та фінансової діяльності один одного та обмін інформацією між ними.

### 5.6. Листування між Відповідачами

- (66) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» листом від 15.07.2020 № 549 (вх. № 70-01/3768 від 16.07.2020) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 15.07.2020 № 150720-2 (вх. № 70-01/428 кі від 27.07.2020), Відповідачі при реєстрації на електронних майданчиках зазначили електронні поштові скриньки:
- (інформація з обмеженим доступом);
  - (інформація з обмеженим доступом) .
- (67) ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» листом від 07.08.2020 № Out/60 (вх. № 70-01/4502 від 17.08.2020) надало інформацію, з якої вбачається, що (інформація з обмеженим доступом). Інформація наведена в таблиці № 7.

Таблиця № 7

Період участі у Торгах	Електронні поштові скриньки, між якими відбувалось листування	Дата листування
з 10.10.2016 по 12.01.2017	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (68) Отже, листування, яке здійснювалось між електронними поштовими скриньками (інформація з обмеженим доступом), свідчить про наявність зв'язку та обміну інформацією між Відповідачами, що, в свою чергу, вказує на узгодженість дій під час формування та подання тендерних пропозицій для участі у Торгах.

## 5.7. Спільна підготовка Відповідачів до Торгів (лоти №№ 1 – 2)

### 5.7.1. Однакові властивості електронних файлів, завантажених ТОВ «ІНКО ПЛЮС» та ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» для участі у Торгах (лоти №№ 1 – 2)

- (69) За результатами аналізу документів, завантажених Відповідачами в електронному вигляді до системи «Prozorro» для участі у Торгах (лоти №№ 1 – 2), встановлено, що три файли, які містять однакові документи (відомості про працівників, про підприємство, про обладнання), створені з використанням однакової офісної техніки, ідентичного програмного забезпечення та з незначним інтервалом у часі. Так, інформація щодо файлів, завантажених ТОВ «ІНКО ПЛЮС» та ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ», наведено в таблиці № 8.

Таблиця № 8

ТОВ «ІНКО ПЛЮС»				ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ»			
Назва файлу	Програма	Виробник PDF	Дата (час) створення	Назва файлу	Програма	Виробник PDF	Дата (час) створення
работники	Panasonic Multi-Function Station 2.29RUS	PDFlib 3.03 (Win32)	14.12.2016 02 год. 21 хв.	8. працівники	Panasonic Multi-Function Station 2.29RUS	PDFlib 3.03 (Win32)	14.12.2016 01 год. 45 хв.
справка о підприємстві	Panasonic Multi-Function Station 2.29RUS	PDFlib 3.03 (Win32)	14.12.2016 02 год. 19 хв.	2. відомості про підприємство	Panasonic Multi-Function Station 2.29RUS	PDFlib 3.03 (Win32)	14.12.2016 01 год. 38 хв.
оборуд 2	Panasonic Multi-Function Station 2.29RUS	PDFlib 3.03 (Win32)	14.12.2016 02 год. 15 хв.	10. обладнання	Panasonic Multi-Function Station 2.29RUS	PDFlib 3.03 (Win32)	14.12.2016 13 год. 21 хв.

- (70) Отже, вищезазначене дає підстави вважати, що виготовлення документів ТОВ «ІНКО ПЛЮС» та ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» для участі у Торгах (лоти №№ 1 – 2) відбувалось на одному обладнанні і з використанням одного і того ж програмного забезпечення, що свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та спільну підготовку до участі у Торгах.

### 5.7.2. Наявність ідентичного дефекту друку (скану) на документах, поданих Відповідачами на Торги (лоти №№ 1 – 2)

- (71) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій, поданих ТОВ «ІНКО ПЛЮС» та ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» для участі у Торгах (лоти №№ 1 – 2), встановлено, що деякі документи мають ідентичні дефекти друку.
- (72) Так, в файлах, поданих Відповідачами для участі у Торгах (лоти №№ 1 – 2), Відділенням встановлені схожі дефекти друку, а саме пляму, яка розташована в центрі аркуша, в таких файлах (інформація наведена в додатках № 1 та № 2):

➤ ТОВ «ІНКО ПЛЮС»:

- в файлі «оборуд 2.pdf» довідка про наявність обладнання від 12.12.2016 № 260;
- в файлі «работники.pdf» інформація про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід від 12.12.2016 № 267;

➤ ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ»:

- в файлі «10. обладнання.pdf» довідка про наявність обладнання та матеріально – технічної бази від 13.12.2016 № 495;
- в файлі «8. працівники.pdf» інформація про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід від 13.12.2016 № 494.

- (73) Отже, наявність ідентичних дефектів друку в документах однакового змісту свідчить про використання Відповідачами одного й того ж технічного обладнання (пристрою), призначеного для сканування (друку) документів.
- (74) Таким чином, однакові властивості електронних файлів, завантажених Відповідачами для участі у Торгах (лоти №№ 1 – 2), та наявність ідентичних дефектів друку в документах однакового змісту свідчить, що Відповідачі були обізнані щодо участі один одного у Торгах (лоти №№ 1 – 2), а документи, які входили до складу тендерних пропозицій Торгів (лоти №№ 1 – 2), готувались спільно.

## **6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (75) Таким чином, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки для підготовки та участі у Торгах.
- (76) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів для участі у Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах, що підтверджується, зокрема таким:
- синхронністю дій Відповідачів під час участі у Торгах;
  - використанням однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет для доступу до банківських рахунків з невеликим проміжком у часі;
  - використанням однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет для доступу до електронних поштових скриньок з невеликим проміжком у часі;
  - наявністю господарських відносин між Відповідачами;
  - фінансовою допомогою до та у період проведення Торгів;
  - перерахуванням коштів за отримання витягів з ЄДР для ТОВ «ІНКО ПЛЮС» та ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» однією і тією ж особою;
  - листуванням між Відповідачами під час підготовки для участі у Торгах;
  - однаковими властивостями електронних файлів;
  - наявністю ідентичного дефекту друку (скану) на документах, поданих Відповідачами на Торги (лоти №№ 1 – 2).
- (77) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (78) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (79) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (80) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (81) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

- (82) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (83) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (84) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (85) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «ІНКО ПЛЮС» та ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «ЛИСИЧАНСЬКВУГІЛЛЯ» на закупівлю «Конвеєра» (код ДК 021:2015:42417200-4 — Конвеєри) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2016-10-10-000582-с).
- (86) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

## **7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (87) На подання з попередніми висновками у Справі від 13.06.2024 № 70-03/311-П, надіслане за місцезнаходженням ТОВ «ІНКО ПЛЮС» та ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» листами від 13.06.2024 № 70-02/1533е та від 13.06.2024 № 70-02/1532е відповідно, Відповідачі пояснень та заперечень, будь-якої іншої інформації не надали.

## **8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ**

- (88) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку учасників Торгів, не спростовується висновок адміністративної колегії Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії ТОВ «ІНКО ПЛЮС» та ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ», які полягали у:
- синхронності дій Відповідачів під час участі у Торгах;
  - використанні однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет для доступу до банківських рахунків з невеликим проміжком у часі;
  - використанні однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет для доступу до електронних поштових скриньок з невеликим проміжком у часі;
  - наявності господарських відносин між Відповідачами;
  - фінансовій допомозі до та у період проведення Торгів;
  - перерахуванні коштів за отримання витягів з ЄДР для ТОВ «ІНКО ПЛЮС» та ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» однією і тією ж особою;
  - листуванні між Відповідачами під час підготовки для участі у Торгах;
  - однакових властивостях електронних файлів;
  - наявності ідентичного дефекту друку (скану) на документах, поданих Відповідачами на Торги (лоти №№ 1 – 2).

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

- (89) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (90) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (91) Згідно з формою № 2-м «Звіт про фінансові результати за 2023 рік», наданою ДПС УКРАЇНИ листом від 25.04.2024 № 5695/5/99-00-04-03-01-05 (вх. № 70-01/1063 від 25.04.2024), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» за 2023 рік становить *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (92) ДПС УКРАЇНИ листом від 25.04.2024 № 5695/5/99-00-04-03-01-05 (вх. № 70-01/1063 від 25.04.2024) повідомило, що ТОВ «ІНКО ПЛЮС» фінансову звітність та Податкову декларацію платника єдиного податку третьої групи (юридичні особи) за 2023 рік *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (93) ТОВ «ІНКО ПЛЮС» на вимогу голови Відділення від 22.05.2024 № 70-02/1103є не надало розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік.
- (94) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

## ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНКО ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*);

місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)* та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*)<sup>19</sup>; місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «ЛИСИЧАНСЬКВУГІЛЛЯ» на закупівлю «Конвеєра» (код ДК 021:2015:42417200-4 — Конвеєри) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2016-10-10-000582-с).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНКО ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛЮКСОР КЕПІТАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*)<sup>719</sup> штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК