



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**  
**ВИТЯГ З РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО**  
**МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ**

17.07.2024 № 70/115-р/к

Справа № 4/04-102-24

м. Харків

Про закриття провадження у справі

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 4/04-102-24 (далі – Справа) про порушення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» (*інформація з обмеженим доступом*, далі – ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН») законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 16 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 03.07.2024 № 70-03/352-П,

**ВСТАНОВИЛА:**

**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України (далі - Комітет) від 25.01.2013 № 09/17-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 242-26.13/11-13 за ознаками порушення ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 16 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді створення перешкод працівникам Антимонопольного комітету України у проведенні перевірок.
- (2) Листами Комітету від 28.01.2013 № 242-26.13/09-844 та № 242-26.13/09-845 було направлено копію Розпорядження на юридичну та фактичну адресу ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН».
- (3) Листом від 31.01.2013 № 38 (вх. № 8-01/1022ф від 06.02.2013) ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» повідомило про отримання копії Розпорядження та надало свої пояснення щодо обставин, викладених у Розпорядженні.
- (4) ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» листом від 19.02.2013 № 87 (вх. № 8-01/1596ел/п від 19.02.2013) надало інформацію та пояснення для врахування під час розгляду Справи.
- (5) Листом Комітету від 27.05.2014 № 143-26.13/09-4762 направлено копію подання від 26.05.2014 № 242-26.13/11-13/108-спр з попередніми висновками у Справі.
- (6) У відповідь на подання з попередніми висновками у Справі, листом від 01.07.2014 № 212 (вх. № 8-01/5511 від 01.07.2014) ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» надало Комітету свої зауваження та заперечення.
- (7) Листом від 09.09.2014 № 143-26.13/09-8187 ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН»

повідомлено про проведення слухання у Справі.

- (8) Комітетом 18.09.2014 проведено слухання у Справі, про що складено протокол слухання у справі № 242-26.13/11-13.
- (9) ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» листом від 06.11.2014 № 386 (вх. від 06.11.2014 № 8-01/9042) надано додаткові пояснення щодо обставин Справи.
- (10) Дорученням голови Комітету від 16.04.2024 № 13-018492 (вх. від 17.04.2024 № 70-01/270К) Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) доручено провести розслідування у справі № 242-26.13/11-13 та прийняти відповідне рішення.
- (11) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 20.05.2024 № 70/118-рп/к справу № 242-26.13/11-13 прийнято до розгляду та присвоєно їй № 4/04-102-24.
- (12) Листом від 20.05.2024 № 70-01/1032е розпорядження від 20.05.2024 № 70/118-рп/к направлено на юридичну адресу ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» (рекомендоване поштове відправлення № 0600921991018).
- (13) Відповідно до відмітки, що мітиться на рекомендованому повідомленні про вручення поштового відправлення № 0600921991018, лист від 20.05.2024 № 70-01/1032е отриманий 28.05.2024 уповноваженою особою ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» за довіреністю.
- (14) Листом від 03.07.2024 № 70-02/1927е (рекомендоване поштове відправлення № 0600938154241) копія подання з попередніми висновками у Справі надіслано ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» за його місцезнаходженням.
- (15) Відповідно до інформації розміщеної на сайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» рекомендоване поштове відправлення № 0600938154241 вручено 09.07.2024 особисто.

## **2. ВІДПОВІДАЧ**

- (16) Відповідачем у Справі є ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН», ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*), місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*). Основним видом діяльності є (*інформація з обмеженим доступом*).
- (17) Отже, ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

## **3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

- (18) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 07.05.2012 № 09/190-р розпочато розгляд справи № 242-26.13/150-12 за ознаками вчинення торговельними мережами міста Києва порушення, передбаченого частиною третьою статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій шляхом вчинення схожих дій на ринку послуг з організації роздрібної торгівлі в неспеціалізованих магазинах переважно продовольчим асортиментом міста Києва, що призводять до обмеження конкуренції, при тому, що аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.
- (19) З метою забезпечення збирання доказів у справі № 242-26.13/150-12 відповідно до розпорядження державного уповноваженого Комітету від 03.12.2012 № 09/482-р створено комісію для проведення у період з 04.12.2012 до 04.01.2013 включно позапланової виїзної перевірки дотримання законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН».

- (20) Відповідно до розпорядження державного уповноваженого Комітету від 12.12.2012 № 09/496-р внесено зміни до розпорядження державного уповноваженого Комітету від 03.12.2012 № 09/482-р щодо складу комісії з позапланової перевірки ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» (далі – Комісія).
- (21) У зв'язку з великим обсягом інформації в ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» як в електронному, так і в паперовому вигляді, зокрема частина інформації англійською мовою, яка стосувалася предмета перевірки (стандарти) й мала бути отримана і опрацьована Комісією, розпорядженням державного уповноваженого від 28.12.2012 № 07/519-р строк проведення перевірки ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» було продовжено до 04.02.2013 включно.
- (22) З метою проведення перевірки 04.12.2012 Комісія прибула за юридичною адресою ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН»: *(інформація з обмеженим доступом)*. Однак було встановлено, що за зазначеною адресою знаходиться багатоквартирний 9-ти поверховий житловий будинок, під'їзди якого обладнанні домофонами, про що Комісією було складено відповідний Акт від 04.12.2012 про відсутність об'єкта перевірки за юридичною адресою.
- (23) В цей же день Комісія, з метою проведення перевірки, Комісія прибула за фактичною адресою ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН»: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (24) У вказаний день члени Комісії відповідно до пункту 37 Положення про порядок проведення перевірок додержання законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 25.12.2001 № 182-р та зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2002 за № 139/6427 (далі – Положення про порядок проведення перевірок), повідомили генерального директора ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» про мету і термін перевірки, надали розпорядження державного уповноваженого Комітету Бараша М. Я. від 03 грудня 2012 року № 09/482-р «Про проведення перевірки та створення Комісії» та план проведення позапланової виїзної перевірки ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» з переліком питань, що підлягають з'ясуванню під час проведення перевірки, затверджений державним уповноваженим Барашем М.Я., пред'явили службові доручення та службові посвідчення всіх членів Комісії, а також запропонували створити належні умови для забезпечення роботи Комісії та надати Комісії повну, всебічну та об'єктивну інформацію з усіх питань, які містить план проведення перевірки.
- (25) Зазначене підтверджується протоколом від 04.12.2012, підписаним генеральним директором ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» Свист С.В. та скріпленим печаткою підприємства. Генеральним директором підприємства протокол був підписаний із наступними зауваженнями:
1. У розпорядженні про проведення перевірки не зазначено фактичних підстав для її проведення, а саме: у зв'язку з розглядом якої саме справи здійснюється перевірка відповідно до пункту 8.12 Положення про порядок проведення перевірок.
  2. Завдання перевірки, визначені у Плані перевірки щодо контролю за дотриманням законодавства та щодо оцінки діяльності з додержання законодавства про захист економічної конкуренції, виходять за межі підстав для її проведення, є незаконними.
- (26) При цьому генеральним директором ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» зазначено, що у наданні інформації членам Комісії з перевірки не відмовлено, але запропоновано

привести документи про проведення перевірки у відповідність до вимог законодавства.

- (27) Листом державного уповноваженого Комітету Бараша М.Я. від 05.12.2012 № 242-29/09-12587, на зауваження, зазначені у Протоколі від 04.12.2012, генерального директора ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» було повідомлено, що позапланова перевірка здійснюється згідно з розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 03.12.2012 № 09/482-р з метою забезпечення збирання доказів у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції № 242-26.13/150-12, розпочатої розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 07.05.2012 № 09/190-р.
- (28) Членами Комісії 27.12.2012 ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» у особі генерального директора Свист С.В. було оголошено усну вимогу, зафіксовану у протоколі від 27.12.2012 (далі – Вимога) щодо надання у термін до 12 годин 04.01.2013, зокрема, такої інформації:

*«п. 2. Копії всіх звітів щодо діяльності всіх торговельних мереж, в тому числі: ПрАТ «ФКРШЕТ» (ДП «ПРОДМЕРЕЖА», ДП «ТЕРРА-ТРЕЙД», ДП «СЕТЬ-МАРКЕТ», ДП «МЕРЕЖА-ТРЕЙД»), ТОВ «ФУДМАРКЕТ», ТОВ «ФОЗЗІ-ФУД» (КВІЗА –ТРЕЙД), ТОВ «ФОРА», ТОВ «АШАН УКРАЇНА ГПЕРМАРКЕТ», ТОВ «АТЬ-МАРКЕТ», ТОВ «ЕКО», ТОВ «АДВЕНТІС», ПП «БІЛЛА-УКРАЇНА», ТОВ «КРАЙ 2», ТОВ «НОВУС УКРАЇНА» (ЦЕНТР-Т), ЗАТ «ІКС 5 РІТЕЙЛ ГРУП УКРАЇНА», ТОВ «СПАР-ЦЕНТР», ТОВ «БІМАРКЕТ», ТОВ «МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРІ УКРАЇНА», які отримувало ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» у червні-липні 2010, 2011, 2012 років в електронному вигляді.*

*п.3 Інформацію щодо звітів, які надає ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» всім торговельним мережам протягом 2010-2012 років згідно з таблицею.*

*п. 4. Копії всіх звітів, які надавало ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» у 2012 році торговельним мережам, які зазначені у п. 3 цієї вимоги, відповідно до укладених договорів в електронному або паперовому вигляді.*

*п. 5. Копії всіх звітів, які ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» надавало у липні-вересні 2012 року суб'єктам господарювання, а саме: виробникам чи дистриб'юторам продукції відповідно до укладених договорів в електронному або паперовому вигляді».*

- (29) Головою Комісії на звернення ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» від 29.12.2012 № 407 щодо зменшення обсягу витребуваної інформації у Вимозі та встановлення більш тривалого строку для її надання, було продовжено термін надання інформації на Вимогу до 12 год. 00 хв. 15.01.2013.
- (30) ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» 15.01.2013 у відповідь на Вимогу відповідно до акту № 9 були передані документи на 13 дисках DVD+R. Передача дисків оформлена відповідно до реєстру № 39, в якому зазначено номер диска, номер протоколу, яким зафіксована Вимога, назва файлу та розмір записаної інформації у гігабайтах, а саме:

№ диска	№ згідно з протоколом від 27.12.2012	Назва файлу на диску	Розмір у гігабайтах
1	2	Пункт 2.part1.rar	4,59
2	1	punkt 1.tc	0,000017
	2	Пункт 2. part2.rar	1,83

	6	punkt 6_1.tc	0,0012
	3	punkt 3.tc	0,000018
	7	punkt 7.tc	0,000016
3	4	Пункт 4.part01.rar	4.59
4	4	Пункт 4.part02.rar	4.59
5	4	Пункт 4.part03.rar	4.59
6	4	Пункт 4.part04.rar	4.59
7	4	Пункт 4.part05.rar	4.59
8	4	Пункт 4.part06.rar	4.59
9	4	Пункт 4.part07.rar	4.59
10	4	Пункт 4.part08.rar	4.59
11	4	Пункт 4.part09.rar	4.59
12	4	Пункт 4.part10.rar	4.59
13	4	Пункт 4.part11.rar	0,115
	5	Пункт 5.tc	3,145
	8	Пункт 8.tc	0,194

- (31) Також, ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» згідно з реєстром № 39 надано конверт з паролем до зазначених дисків.
- (32) Комісією при опрацюванні електронних файлів, переданих ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» на DVD+R дисках, було з'ясовано, що копії звітів ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН», які передані відповідно до п. 2, 4, 5 Вимоги, надано у форматі з розширенням **\*.wsv**.
- (33) Крім того, на наданих ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» DVD+R дисках (диски № 1-13) не розпаковуються для зчитування та аналізу електронні файли, розміщені, зокрема, у папках: Billa (диск № 1 та № 2), TBR\_HS\_01\_52\_2012 (диски № 3-13), TBR\_HS\_01\_52\_2011 (диски № 3-13).
- (34) Разом з тим, при зчитуванні електронних файлів у форматі **\*.txt** (блокнот), розміщених в папці «Kray» (шлях до папки: пункт 2.tc\data\Kray) їх зміст відображається символами, які не дозволяють здійснити його осмислення та аналіз.
- (35) На DVD+R диску № 13 у файлі з назвою «пункт 5» містяться електронні папки, при розпакуванні яких встановлено відсутність будь-якої інформації, а саме:
- «пункт 5.tc\Reports for Man's\ MacCoffe\ 07 July 12»;
  - «пункт 5.tc \Reports for Man's\ Mars\ 06 June 12»;
  - «пункт 5.tc \Reports for Man's\ Mars\ 08 Aug 12»;
  - «пункт 5.tc \Reports for Man's\ Natur Product\ 07 July 12»;
  - «пункт 5.tc \Reports for Man's\ RB\ 07 July 12»;
  - «пункт 5.tc \Reports for Man's\ WBD\ 06 June 12»;
  - «пункт 5.tc \From CSS \ J&J\ 07 July 12».
- (36) Члени Комісії повідомили Відповідача, що частина наданої ним інформації, у тому числі у форматах з розширенням **\*.wsv**, **\*.txt**, не може бути опрацьована під час проведення перевірки без використання спеціалізованого програмного забезпечення «Nielsen Answers Desktop», яке знаходиться у власності ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН».
- (37) Слід зазначити, що глобальними стандартами, які використовує ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН», у тому числі «Nielsen Answers Desktop», передбачена функція експортування даних, оформлених у форматі **\*.wsv**, в інші доступні для читання формати без використання спеціалізованого програмного забезпечення, зокрема, у форматах exel, word, тощо.

- (38) Таким чином, Відповідачем членам Комісії запитувану інформацію було надано, але у форматах, які можуть бути опрацьовані лише із використанням спеціалізованого програмного забезпечення, що знаходиться у власності ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН».
- (39) Через вищевказані дії розпорядженням державного уповноваженого від 25.01.2013 № 09/17-р розпочато розгляд справи № 242-26.13/11-13 за ознаками порушення ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 16 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді створення перешкод працівникам Антимонопольного комітету України у проведенні перевірок.
- (40) ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» у своєму листі від 31.01.2013 № 38 (вх. № 8-01/1022ф від 06.02.2013) висловило готовність до співпраці з Комітетом, бажання надати Комітету власне програмне забезпечення на термін проведення позапланової перевірки (не зважаючи на відсутність укладеного з Комітетом ліцензійного договору) для опрацювання інформації, витребуваної Комісією.
- (41) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 01.02.2013 № 09/27-р було продовжено строк проведення перевірки ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» до 04.03.2013 включно.
- (42) Уповноваженими працівниками Комітету під час проведення перевірки ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» був складений акт від 06.02.2013 б/н «Про встановлення програмного забезпечення», відповідно до якого на ноутбук Комітету (інвентарний номер 10480078) встановлено програмне забезпечення ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН», а саме Nielsen Advisor Personal. В додатку до акту зазначено, що ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» надає користувачу невиключне обмежене право використання програмного забезпечення на строк розгляду Комітетом справи № 242-26.13/150-12 до моменту винесення рішення по суті.
- (43) В листі ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» від 31.01.2013 № 38 (вх. № 8-01/1022ф від 06.02.2013) на Розпорядження про початок розгляду справи № 242-26.13/11-13 ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» повідомило:

*1. Компанія звертала увагу членів Комісії на те, що електронна інформація надається в наявних форматах, а її конвертації в інші формати займає таку кількість часу, яка об'єктивно не дозволяє ТОВ «АСНільсен Юкрейн» надати витребувану інформацію в установлений термін, а саме - близько року. Тому Компанія просить не розглядати надання Комісії копій звітів, не експортованих в інші формати, як створення перешкод Комісії у проведенні перевірки.*

*2. В розпорядженні про початок розгляду справи помилково вказані факти обставин, зокрема, що інформація щодо пункту 2 надана в форматі \*.wsv. Інформація надана в повному обсязі і містить копії звітів в форматі, в якому компанія ТОВ «АСНільсен Юкрейн» отримує від мереж.*

- (44) Крім того, ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» листом від 19.02.2013 № 87 (вх. № 8-01/1596 ел/п від 19.02.2013) повідомило наступне:

1. Щодо надання папок на дисках, які пошкоджені або не мають правильного формату.

*«... що частина проблем з відкриттям папок і файлів викликана об'єктивними чинниками. Так, інформація надана Комісії відповідно до того, як вона отримується ТОВ «АСНільсен Юкрейн» від компанії Villa. Зазначена інформація має специфічне кодування, що застосовує компанія "Villa", відмінне від того, що зазвичай використовують інші торговельні мережі. Що стосується інших папок,*

*то вони були скопійовані для комісії без будь-якої зміни їх параметрів і ми переконані в суто технічних проблемах з їх відкриттям, що не створювались навмисно*

*ТОВ «АСНільсен Юкрейн», і виправити які, якщо тільки вони виникнуть, ми готові у найкоротші терміни».*

2. Щодо надання файлів, які відображають зміст незрозумілими символами.

*«...мережа "Край" надсилає нам свої дані в кодуванні OEM, в якому файли не читаються в стандартному Блокноті Windows. Дані цієї мережі ми змушені відкривати в будь-якій іншій програмі, що працює з кодуванням OEM, наприклад, в безкоштовній програмі Vrend 3.0.», «Виконуючи вимоги Комісії відповідно до пункту 2 Протоколу ми надали Комісії саме копії звітів, тобто інформацію, що точно відповідає оригіналу.».*

3. Щодо існування пустих папок на диску № 13, які не містять інформації.

*«Існування пустих папок зумовлено тим, що структурування інформації по виробниках (дистриб'юторах) є приблизно однаковим, оскільки передбачає автоматичне створення відповідної ієрархії, зокрема по місяцях року. В той же час наповнюються фактичним змістом (звітами) лише ті з папок, що відповідають місяцю, в якому ТОВ «АСНільсен Юкрейн» готує звіт відповідно до умов укладеного договору, а інші папки залишаються пустими.*

*...ТОВ «АСНільсен Юкрейн» підтверджує інформацію, що із папок, які є пустими, а саме:*

*"пункт 5\Reports for Man's\ MacCoffe\ 07 July 12";*

*"пункт 5\Reports for Man's\ Mars\ 06 June 12";*

*"пункт 5\Reports for Man's\ Mars\ 08 Aug 12";*

*"пункт 5\Reports for Man's\ Natur Product\ 07 July 12";*

*"пункт 5\Reports for Man's\ RB\ 07 July 12";*

*"пункт 5\Reports for Man's\ WBD\ 06 June 12";*

*"пункт 5\Фром\ J&J\ 07 July 12"*

*не видаляло (не знищувало) ніякої інформації, що зазначені папки не містили звітів ТОВ «АСНільсен Юкрейн» і що ТОВ «АСНільсен Юкрейн» не надавало звітів вказаним у назві папок підприємствам у вказаних в назвах папок періоди».*

(45) На факс-повідомлення Комісії від 11.02.2013 щодо уточнення та виправлення інформації наданої ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН», Відповідачем за попереднім узгодженням з Комісією відповідно до акту передачі документів № 11 від 18.02.2013 на диску DVD-R передано наступну інформацію:

- електронні файли з відомостями по мережі «Billa» у форматі txt зі збереженням змісту звіту, який опрацьовується з використанням Блокноту Windows;
- електронні файли з відомостями по пунктам 4\TBR у розпакованому вигляді;
- електронні файли з відомостями по мережі «Край» із застосуванням кодування ANASI, при якому вони опрацьовуються з використанням Блокноту Windows.

(46) Отже, зазначені обставини щодо неможливості зчитування та аналізу членами Комісії інформації, що міститься в електронних файлах, наданих ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» 15.01.2013 відповідно до акту № 9, були пов'язані з об'єктивними технічними причинами, зокрема з особливостями внутрішнього документообігу

Відповідача та використовуваних ним стандартів при обробці електронної інформації.

- (47) Слід зазначити, що у Вимозі Комісією не було визначено формат надання інформації та / або обов'язкову конвертацію електронної інформації, що надається у визначений формат.
- (48) При цьому, відповідно до акту передачі документів № 11 від 18.02.2013, ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» до Комітету була надана вся запитувана інформація у форматі та у вигляді, який дозволив членам Комісії під час проведення перевірки здійснити її належне опрацювання та аналіз.
- (49) Таким чином, ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» надало повний обсяг запитуваної інформації відповідно до особливостей внутрішнього документообігу та використовуваних Відповідачем стандартів для обробки електронної інформації. Для належного опрацювання відповідної інформації ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» був наданий Комітету доступ до власного програмного забезпечення. Тобто, ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» не чинило дій, які б перешкождали належному та своєчасному виконанню завдань перевірки.

#### **4. ПІДСТАВИ ЗАКРИТТЯ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВІ**

- (50) Враховуючи, що Вимога, не передбачала форму (формат) надання інформації та обов'язкову конвертацію електронної інформації у визначений формат, ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» надало її у тому вигляді, в якому вона зберігалась у внутрішньому документообігу Відповідача.
- (51) Під час перевірки ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» надавало всю інформацію, яка запитувалась членами Комісії і яка була необхідна для здійснення перевірки. Крім того ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» встановило програмне забезпечення, яке дозволило членам Комісії опрацювати відомості, оформлені у спеціальних форматах, які використовуються Відповідачем.
- (52) Відповідно до акту від (*інформація з обмеженим доступом*) перевірку ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» завершено. У зазначеному акті відсутні відомості про створення ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» будь-яких перешкод членам Комісії у проведенні перевірки.
- (53) Порушенням, передбаченим пунктом 16 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді створення перешкод працівникам Комітету у проведенні перевірки, визнаються будь-які дії об'єкта перевірки, що перешкоджають належному та своєчасному виконанню завдань перевірки.
- (54) Разом з тим, матеріали справи № 4/04-102-24 не містять доказів, які б могли свідчити про перешкоджання ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» членам Комісії у проведенні перевірки, зокрема, ненадання доступу до матеріалів, інформації тощо, що перешкодило належному та своєчасному виконанню завдань перевірки.
- (55) Отже, за результатами розгляду зібраних у справі № 4/04-102-24 матеріалів вчинення ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 16 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді створення перешкод працівникам Комітету у проведенні перевірки, не доведено.

#### **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА**

- (56) ТОВ «АСНІЛЬСЕН ЮКРЕЙН» листом від 15.07.2024 без номеру (вх. від 16.07.2024 № 70-01/819кі) повідомило, що погоджується з попередніми висновками у Справі.



## **6 ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ**

(57) Відповідно до абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо не доведено вчинення порушення, розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи вищенаведене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 № 291/5482 (зі змінами), та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

Закрити провадження у справі № 4/04-102-24 без прийняття рішення по суті у зв'язку з недоведенням вчинення порушення.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуюча колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ