



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ**

**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО  
МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ**

17.07.2024 № 70/121-р/к

Справа № 5/03-59-22

м. Харків

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції

КОРОВИНСЬКОЮ СІЛЬСЬКОЮ РАДОЮ РОМЕНСЬКОГО РАЙОНУ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ (далі – Сільська рада) під час здійснення функцій і повноважень, передбачених Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Податковим кодексом України (надалі – ПКУ, Кодекс), прийнято рішення від 23.06.2020 № 4/33 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Коровинської сільської ради на 2021 рік», яке вступило в силу з 01.01.2021.

Додатком 2 до рішення Сільської ради від 23.06.2020 № 4/33 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Коровинської сільської ради на 2021 рік» встановлено пільги щодо сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб (далі - Пільги щодо сплати земельного податку), зокрема повністю звільнено (100% пільга) від сплати земельного податку «комунальні підприємств, організації (установи та заклади)» (мова оригіналу).

За результатами розгляду справи № 5/03-59-22 такі дії Сільської ради визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які полягали у наданні групам суб'єктів господарювання (комунальним підприємствам) пільг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що могло призвести до спотворення конкуренції.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення), розглянувши матеріали справи № 5/03-59-22 про порушення Сільською радою законодавства про захист економічної конкуренції, та подання відділу досліджень і розслідувань в Сумській області від 04.07.2024 № 70-03/355-П,

**ВСТАНОВИЛА:**

**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 01.09.2022 № 70/83-рп/к розпочато розгляд справи № 5/03-59-22 за ознаками вчинення Сільською радою порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50, абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних дій органу місцевого

самоврядування (далі – Справа)

- (2) Листом від 02.09.2022 № 70-02/С-1947 Сільській раді надіслано копію розпорядження про початок розгляду Справи.
- (3) Листом від 04.07.2024 70-02/1957е (рекомендоване поштове повідомлення № 0600938679840) Сільській раді направлено витяг з подання з попередніми висновками від 04.07.2024 № 70-03/355-П у Справі та інформацію щодо дати, часу та місця засідання адміністративної колегії Відділення та прийняття рішення у Справі.
- (4) Листом від 04.07.2024 №70-02/1957е (рекомендоване поштове відправлення № 06000938679840) Сільській раді надіслано витяг з подання з попередніми висновками у справі № 5/03-59-22.
- (5) На офіційному сайті Антимонопольного комітету України <https://eastmtv.amcu.gov.ua> 10.07.2024 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи
- (6) На офіційному веб-сайті АТ «УКРПОШТА» (<https://track.ukrposhta.ua>) відповідно до трекінгу поштових відправлень зафіксовано інформацію, що рекомендоване поштове відправлення № 06000938679840, яке було відправлене на адресу місцезнаходження Сільської ради, отримано 10.07.2024.
- (7) Листом від 12.07.2024 № 964 (вх. № 70-01/1770 від 15.07.2024) Сільська рада надала пояснення по Справі.

## 2. ВІДПОВІДАЧ

- (8) Відповідачем у Справі є Сільська рада. Сільська рада є юридичною особою, ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*), місцезнаходження юридичної особи за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) (<https://usr.minjust.gov.ua>): (*інформація з обмеженим доступом*).
- (9) За організаційно-правовою формою Сільська рада є органом місцевого самоврядування. За даними ЄДР основним видом економічної діяльності Сільської ради є (*інформація з обмеженим доступом*).
- (10) Відповідно до частини першої статті 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Сільська рада є органом місцевого самоврядування, що представляє відповідну територіальну громаду та здійснює від її імені та в її інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.
- (11) Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.
- (12) Згідно з частиною другою статті 2 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» місцеве самоврядування здійснюється територіальними громадами сіл, селищ міст як безпосередньо, так і через сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, а також через районні та обласні ради, які представляють спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст.
- (13) Сільська рада відповідно до частини першої статті 16 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» є юридичною особою, наділеною цим та іншими законами власними повноваженнями, в межах яких діє самостійно і несе відповідальність за свою діяльність відповідно до закону.
- (14) Частиною третьою статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що органи місцевого самоврядування та їх посадові особи діють лише на

підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, а в Автономній Республіці Крим - також нормативно-правовими актами Верховної Ради і Ради міністрів Автономної Республіки Крим, прийнятими у межах їхньої компетенції.

- (15) Згідно з частиною першою статті 73 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» акти ради, сільського, селищного, міського голови, голови районної в місті ради, виконавчого комітету сільської, селищної, міської, районної у місті (у разі її створення) ради, прийняті в межах наданих їм повноважень, є обов'язковими для виконання всіма розташованими на відповідній території органами виконавчої влади, об'єднаннями громадян, підприємствами, установами та організаціями, посадовими особами, а також громадянами, які постійно або тимчасово проживають на відповідній території.
- (16) Згідно зі статтею 2 Закону України «Про захист економічної конкуренції» цим Законом регулюються відносини, зокрема органів місцевого самоврядування із суб'єктами господарювання у зв'язку з економічною конкуренцією. Цей Закон застосовується до відносин, які впливають чи можуть вплинути на економічну конкуренцію на території України.
- (17) Відповідно до вказаних законодавчих норм реалізація Сільською радою покладених на неї повноважень має здійснюватися з дотриманням вимог чинного законодавства, у тому числі Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (18) Сфера застосування Закону України «Про захист економічної конкуренції» поширюється на відносини Сільської ради із суб'єктами господарювання, які впливають чи можуть вплинути на економічну конкуренцію в територіальних межах Коровинської сільської об'єднаної територіальної громади.

### **3. ОПИС РИНКУ, НА ЯКОМУ ВІДБУЛИСЯ АНТИКОНКУРЕНТНІ ДІЇ ВІДПОВІДАЧА**

- (19) Сільською радою під час здійснення функцій і повноважень, передбачених Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Податковим кодексом України (надалі – ПКУ, Кодекс), прийнято рішення від 23.06.2020 № 4/33 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Коровинської сільської ради на 2021 рік», яке вступило в силу з 01.01.2021.
- (20) Додатком 2 до рішення Сільської ради від 23.06.2020 № 4/33 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Коровинської сільської ради на 2021 рік», встановлено пільги щодо сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб (далі - Пільги щодо сплати земельного податку), зокрема повністю звільнено (100% пільга) від сплати земельного податку «комунальні підприємств, організації (установи та заклади)» (мовою оригіналу).
- (21) Проте положеннями Податкового кодексу України не передбачено такої підстави звільнення від сплати земельного податку як належність суб'єкта господарювання-платника податку до комунальної форми власності.
- (22) Частиною першою статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що до виключної компетенції сільських, селищних, міських рад відноситься, зокрема, встановлення місцевих податків і зборів відповідно до ПКУ та прийняття рішень щодо надання відповідно до чинного законодавства пільг по місцевим податкам і зборам, а також земельному податку.
- (23) Згідно зі статтею 10 ПКУ до місцевих податків відноситься податок на майно, який відповідно до статті 265 ПКУ складається з:
  - податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;
  - транспортного податку;

- плати за землю.

- (24) Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ плата за землю - це обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.
- (25) Згідно з підпунктом 14.1.136 пункту 14.1 статті 14 ПКУ орендна плата для цілей розділу XII (Податок на майно) цього Кодексу - обов'язковий платіж за користування земельною ділянкою державної або комунальної власності на умовах оренди.
- (26) Відповідно до підпункту 14.1.72 пункту 14.1 статті 14 ПКУ земельний податок – обов'язковий платіж, що справляється з власників земельних ділянок та земельних (часток) паїв, а також постійних землекористувачів.
- (27) Загальні правові норми щодо сплати плати за землю закріплені статтями 269-277 ПКУ, якими визначено наступне:
- платниками плати за землю є (стаття 269 ПКУ):
    - платники земельного податку в особі власників земельних ділянок, земельних часток (паїв) і землекористувачі, яким відповідно до закону надані у користування земельні ділянки державної та комунальної власності на правах постійного користування;
    - платники орендної плати – землекористувачі (орендарі) земельних ділянок державної та комунальної власності на умовах оренди;
  - об'єктами оподаткування платою за землю є (стаття 270 ПКУ):
    - об'єкти оподаткування земельним податком у вигляді земельних ділянок, земельних часток (паїв), які перебувають у власності і земельних ділянок державної та комунальної власності, які перебувають у володінні на праві постійного користування;
    - об'єкти оподаткування орендною платою у вигляді земельних ділянок державної та комунальної власності, які надані в користування на умовах оренди;
  - базою оподаткування платою за землю є (стаття 271 ПКУ):
    - нормативна грошова оцінка земельної ділянки з урахуванням коефіцієнта індексації, визначеного відповідно до порядку, встановленого цим розділом;
    - площа земельної ділянки, нормативну грошову оцінку якої не проведено;
  - ставка податку за земельні ділянки, у тому числі право на які фізичні особи мають як власники земельних часток (паїв), нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для лісових земель - не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки (пункт 274.1 статті 274 ПКУ);
  - ставка податку встановлюється у розмірі не більше 12 відсотків від їх нормативної грошової оцінки за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форм власності) (пункт 274.2 статті 274 ПКУ).
- (28) При цьому, статтею 282 ПКУ передбачено пільги щодо сплати земельного податку для юридичних осіб. Так, від сплати земельного податку звільняються:
- санаторно-курортні та оздоровчі заклади громадських об'єднань осіб з інвалідністю, реабілітаційні установи громадських об'єднань осіб з інвалідністю;

- громадські об'єднання осіб з інвалідністю України, підприємства та організації, які засновані громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю та спілками громадських об'єднань осіб з інвалідністю і є їх повною власністю, де протягом попереднього календарного місяця кількість осіб з інвалідністю, які мають там основне місце роботи, становить не менш як 50 відсотків середньооблікової чисельності штатних працівників облікового складу за умови, що фонд оплати праці таких осіб з інвалідністю становить протягом звітного періоду не менш як 25 відсотків суми загальних витрат на оплату праці;

- бази олімпійської та паралімпійської підготовки, перелік яких затверджується Кабінетом Міністрів України;

- дошкільні та загальноосвітні навчальні заклади незалежно від форми власності і джерел фінансування, заклади культури, науки (крім національних та державних дендрологічних парків) (за умови використання за цільовим призначенням), освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, фізичної культури та спорту, які повністю утримуються за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів;

- державні та комунальні дитячі санаторно-курортні заклади та заклади оздоровлення і відпочинку, а також дитячі санаторно-курортні та оздоровчі заклади України, які знаходяться на балансі підприємств, установ та організацій, які є неприбутковими і внесені контролюючим органом до Реєстру неприбуткових установ та організацій. У разі виключення таких підприємств, установ та організацій з Реєстру неприбуткових установ та організацій декларація подається платником податку протягом 30 календарних днів з дня виключення, а податок сплачується починаючи з місяця, наступного за місяцем, в якому відбулося виключення з Реєстру неприбуткових установ та організацій;

- державні та комунальні центри олімпійської підготовки, школи вищої спортивної майстерності, центри фізичного здоров'я населення, центри з розвитку фізичної культури і спорту осіб з інвалідністю, дитячо-юнацькі спортивні школи, а також центри олімпійської підготовки, школи вищої спортивної майстерності, дитячо-юнацькі спортивні школи і спортивні споруди всеукраїнських фізкультурно-спортивних товариств, їх місцевих осередків та відокремлених підрозділів, що є неприбутковими та включені до Реєстру неприбуткових установ та організацій, за земельні ділянки, на яких розміщені їх спортивні споруди. У разі виключення таких установ та організацій з Реєстру неприбуткових установ та організацій, декларація подається платником податку протягом 30 календарних днів з дня виключення, а податок сплачується починаючи з місяця, наступного за місяцем, в якому відбулося виключення з Реєстру неприбуткових установ та організацій.

(29) Відповідно до статті 288 ПКУ:

- підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки;
- договір оренди земель державної і комунальної власності укладається за типовою формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України;
- розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем;
- розмір орендної плати встановлюється у договорі оренди, але річна сума платежу:
  - не може бути меншою за розмір земельного податку:

- для земельних ділянок, нормативну грошову оцінку яких проведено, - у розмірі не більше 3 відсотків їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування

- не більше 1 відсотка їх нормативної грошової оцінки, для сільськогосподарських угідь
- не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка їх нормативної грошової оцінки;

- для земельних ділянок, нормативну грошову оцінку яких не проведено, - у розмірі не більше 5 відсотків нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 5 відсотків нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області;

- не може перевищувати 12 відсотків нормативної грошової оцінки, але у разі визначення орендаря на конкурентних засадах, це обмеження не діє.

(30) Згідно зі статтею 12 ПКУ:

- встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному цим Кодексом (підпункт 12.3.1 пункту 12.3 статті 12 ПКУ);

- не дозволяється сільським, селищним, міським радам та радам об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлювати індивідуальні пільгові ставки місцевих податків та зборів для окремих юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців і фізичних осіб або звільняти їх від сплати таких податків та зборів (підпункт 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 ПКУ).

(31) Відповідно до пункту 8.3 статті 8 ПКУ до місцевих належать податки та збори, що встановлені відповідно до переліку і в межах граничних розмірів ставок, визначених цим Кодексом, рішеннями сільських, селищних, міських рад та рад об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, у межах їх повноважень і є обов'язковими до сплати на території відповідних територіальних громад.

(32) Відтак сільські, селищні, міські ради при встановленні місцевих податків і зборів, а також при наданні пільг щодо їх сплати, мають керуватися положеннями ПКУ, не виходячи за його межі, в тому числі щодо встановлення граничних розмірів ставок податків і зборів.

(33) Відповідно до пункту 7.4 статті 7 ПКУ підстави для надання податкових пільг та порядок їх застосування визначаються виключно цим Кодексом

(34) Згідно з пунктом 30.1 статті 30 ПКУ податкова пільга - це передбачене податковим та митним законодавством звільнення платника податків від обов'язку щодо нарахування та сплати податку та збору, сплата ним податку та збору в меншому розмірі за наявності підстав, визначених пунктом 30.2 цієї статті.

(35) Згідно з пунктом 30.2 статті 30 ПКУ підставами для надання податкових пільг є особливості, що характеризують певну групу платників податків, вид їх діяльності, об'єкт оподаткування або характер та суспільне значення здійснюваних ними витрат. Цей перелік підстав виключний. Ним не передбачено такої підстави з надання податкових пільг як належність суб'єкта господарювання-платника податку до комунальної форми власності.

(36) Пункт 30.5 статті 30 ПКУ передбачає, що податкові пільги, порядок та підстави їх надання встановлюються з урахуванням вимог законодавства про захист економічної конкуренції виключно цим Кодексом, рішеннями Верховної Ради Автономної республіки Крим та органів місцевого самоврядування, прийнятими відповідно до цього Кодексу.

(37) Відповідно до частини першої статті 78 Господарського кодексу України комунальне унітарне підприємство утворюється компетентним органом місцевого самоврядування в

розпорядчому порядку на базі відокремленої частини майна комунальної власності і входить до сфери його управління.

- (38) Як і державні підприємства, так і комунальні залежно від мети їх створення поділяються на комунальні комерційні підприємства, що мають на меті отримання прибутку, та комунальні некомерційні підприємства, основною метою яких є задоволення потреб відповідної територіальної громади. Саме тому, майно комунального підприємства може належати йому як на праві господарського відання (комунальне комерційне підприємство), так і на праві оперативного управління (комунальне некомерційне підприємство) (частина третя статті 78 Господарського кодексу України).
- (39) Згідно з частиною другою статті 3 Господарського кодексу України господарська діяльність, що здійснюється для досягнення економічних і соціальних результатів та з метою одержання прибутку, є підприємництвом, а суб'єкти підприємництва - підприємцями. Господарська діяльність може здійснюватись і без мети одержання прибутку (некомерційна господарська діяльність).
- (40) З огляду на вищенаведене суб'єкти господарювання інших форм власності, що займаються підприємництвом, та комунальні підприємства, що ведуть комерційну господарську діяльність, є конкурентами на певних товарних ринках в межах Коровинської сільської територіальної громади.
- (41) Згідно з даними ЄДР (<https://usr.minjust.gov.ua>) на території Коровинської сільської територіальної громади діє НЕДРИГАЙЛІВСЬКЕ ДОЧІРНЄ АГРОЛІСОГОСПОДАРСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «НЕДРИГАЙЛІВСЬКИЙ АГРОЛІСОГОСП» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)), що належить до обласної комунальної власності. Згідно з даними ЄДР ним заявлено здійснення таких видів економічної діяльності за КВЕД-2010:
- 02.10 Лісівництво та інша діяльність у лісовому господарстві (основний);
- Інші види:
- 01.29 Вирощування інших багаторічних культур;
  - 02.20 Лісозаготівлі;
  - 02.40 Надання допоміжних послуг у лісовому господарстві;
  - 16.10 Лісопильне та стругальне виробництво;
  - 16.24 Виробництво дерев'яної тари;
  - 46.90 Неспеціалізована оптова торгівля.
- (42) Згідно з даними ЄДР на території Коровинської сільської територіальної громади, діють, зокрема, нижчеперелічені суб'єкти господарювання інших форм власності (не комунальної), якими при внесенні відомостей до ЄДР заявлено здійснення таких же видів економічної діяльності за КВЕД-2010, як і НЕДРИГАЙЛІВСЬКИМ ДОЧІРНИМ АГРОЛІСОГОСПОДАРСЬКИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «НЕДРИГАЙЛІВСЬКИЙ АГРОЛІСОГОСП» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)), зокрема по коду:
- 02.40 Надання допоміжних послуг у лісовому господарстві:
    - ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ САГАЙДАЧНА ТЕТЯНА МИКОЛАЇВНА (РНОКПП (*інформація з обмеженим доступом*)) (основний вид діяльності);
    - ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ТЕРЕЩЕНКО ВАЛЕНТИН ВІКТОРОВИЧ (РНОКПП (*інформація з обмеженим доступом*));

- 02.10 Лісівництво та інша діяльність у лісовому господарстві;
    - ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ САГАЙДАЧНА ТЕТЯНА МИКОЛАЇВНА (РНОКПП *(інформація з обмеженим доступом)*);
  - 01.29 Вирощування інших багаторічних культур
    - ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ САГАЙДАЧНА ТЕТЯНА МИКОЛАЇВНА (РНОКПП *(інформація з обмеженим доступом)*);
  - 02.20 Лісозаготівлі;
    - ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ САГАЙДАЧНА ТЕТЯНА МИКОЛАЇВНА (РНОКПП *(інформація з обмеженим доступом)*);
  - 16.10 Лісопилльне та стругальне виробництво
    - ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ САГАЙДАЧНА ТЕТЯНА МИКОЛАЇВНА (РНОКПП *(інформація з обмеженим доступом)*);
    - ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ТЕРЕЩЕНКО ВАЛЕНТИН ВІКТОРОВИЧ (РНОКПП *(інформація з обмеженим доступом)*);
    - ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ НОСЕНКО ВІТАЛІЙ ПЕТРОВИЧ (РНОКПП *(інформація з обмеженим доступом)*);
  - 46.90 Неспеціалізована оптова торгівля:
    - ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ БУТЕНКО МИКОЛА МУСІЙОВИЧ (РНОКПП *(інформація з обмеженим доступом)*);
    - ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ СТРЕКМЕТ СЕРГІЙ ГРИГОРОВИЧ (РНОКПП *(інформація з обмеженим доступом)*);
    - ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КОЦУР ЮЛІЯ ЮРІЇВНА (РНОКПП *(інформація з обмеженим доступом)*);
    - ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЩЕРБИНА ІВАН ВОЛОДИМИРОВИЧ (РНОКПП *(інформація з обмеженим доступом)*);
    - СЕЛЯНСЬКЕ (ФЕРМЕРСЬКЕ) ГОСПОДАРСТВО «КОЛОМІЄЦЬ МИКОЛИ ГНАТОВИЧА» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*);
    - СЕЛЯНСЬКЕ (ФЕРМЕРСЬКЕ) ГОСПОДАРСТВО «КОСЕНКО МИКОЛИ ІВАНОВИЧА» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*);
    - ФЕРМЕРСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО «ПОСТІЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*);
    - СЕЛЯНСЬКЕ (ФЕРМЕРСЬКЕ) ГОСПОДАРСТВО «ВІКТОРІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*);
    - ФЕРМЕРСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО «КРЕСТЬЯНИНОВ» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*);
- (43) Згідно з частиною першою статті 10 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» якщо документи та відомості, що підлягають внесенню до Єдиного державного реєстру, внесені до нього, такі документи та відомості вважаються достовірними і можуть бути використані у спорі з третьою особою.



- (44) Перелічені суб'єкти господарювання некомунальної форми власності є конкурентами НЕДРИГАЙЛІВСЬКОМУ ДОЧІРНЬОМУ АГРОЛІСОГОСПОДАРСЬКОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «НЕДРИГАЙЛІВСЬКИЙ АГРОЛІСГОСП» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) на відповідних товарних ринках в часових межах дії рішення Сільської ради від 23.06.2020 № 4/33 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Коровинської сільської ради на 2021 рік».
- (45) Згідно зі статтею 206 Земельного кодексу України використання землі в Україні є платним. Об'єктом плати за землю є земельна ділянка. Плата за землю справляється відповідно до закону.
- (46) Відповідно до положень ПКУ плата за землю відноситься до місцевих податків і стягується або у формі земельного податку (з власників або постійних землекористувачів) або у формі орендної плати за земельні ділянки державної, комунальної власності (з орендарів таких ділянок).
- (47) Надання Сільською радою підприємствам комунальної форми власності 100% пільги зі сплати земельного податку на підставі рішення Сільської ради від 23.06.2020 № 4/33 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Коровинської сільської ради на 2021 рік» могло поставити їх у привілейоване становище щодо своїх конкурентів на відповідних товарних ринках та щодо потенційних конкурентів на етапі входження на відповідний ринок (ринки), завдяки чому конкуренція на цьому ринку (ринках) могла бути спотворена.

#### 4. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (48) Пунктом 4.1 статті 4 ПКУ передбачено, що податкове законодавство України ґрунтується на таких принципах, зокрема, як рівність усіх платників перед законом, **недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації** - забезпечення однакового підходу до всіх платників податків **незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу; нейтральність оподаткування** - установа податків та зборів у спосіб, який не впливає на збільшення або зменшення конкурентоздатності платника податків.
- (49) Недотримання зазначених принципів призводить до порушення конкуренції та, відповідно, до нездійснення органами місцевого самоврядування заходів, які сприяють розвитку конкуренції, здійснення яких є одним із заходів, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму
- (50) Відповідно до частини другої статті 25 Господарського кодексу України органам місцевого самоврядування, що регулюють відносини у сфері господарювання, зокрема, забороняється приймати акти або **вчиняти дії, що визначають привілейоване становище суб'єктів господарювання тієї чи іншої форми власності**, або ставлять у нерівне становище окремі категорії суб'єктів господарювання чи іншим способом порушують правила конкуренції.
- (51) Відповідно до частини першої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» державна політика у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму, здійснення заходів, які сприяють розвитку конкуренції, здійснюється, у тому числі, органами місцевого самоврядування. Частина друга статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначає, що органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

- (52) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (53) Тобто, виконання органами місцевого самоврядування зобов'язання щодо сприяння розвитку конкуренції та невчинення будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію, здійснюється шляхом створення, відповідно до вимог чинного законодавства, умов, за яких здобуття суб'єктами господарювання переваг над іншими суб'єктами господарювання повинно відбуватися саме завдяки власним досягненням, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначити умови обороту товарів на ринку, чим забезпечується змагальність між суб'єктами господарювання, що є головною ознакою конкуренції.
- (54) Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо) або будь - які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.
- (55) Згідно з абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є надання окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призводить або може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.
- (56) Під спотворенням конкуренції розуміється настання (можливість настання) таких наслідків, що полягають у зміні об'єктивно існуючих факторів, які обумовлюють (визначають) інтенсивність конкуренції, можливості учасників ринку конкурувати між собою на відповідному ринку.
- (57) Згідно з пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні дії органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю.
- (58) Отже, нормами законодавства про захист економічної конкуренції не допускається негативний вплив органів місцевого самоврядування на конкуренцію.
- (59) При цьому варто зазначити, що встановлення органами Антимонопольного комітету України факту завдання шкоди конкуренції такими антиконкурентними діями (бездіяльністю) не є необхідним. Достатнім є високий ступінь імовірності настання антиконкурентних наслідків за результатами конкретних управлінських рішень, дій (бездіяльності) органів місцевого самоврядування.
- (60) Така правова позиція викладена у постанові Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 09.12.2021 у справі № 904/4538/21, у якій, зокрема, зазначено, що відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» сама можливість настання негативних наслідків для

конкуренції є достатньою умовою визнання дій, передбачених частинами першою та другою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (61) Близька за змістом правова позиція викладена у постановах Верховного Суду від 17.08.2021 у справі №904/4062/20 та у постанові від 26.05.2020 у справі №920/768/19.
- (62) Згідно з частиною четвертою статті 20 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» органи місцевого самоврядування зобов'язані погоджувати з Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями проекти нормативно-правових актів та інших рішень, які можуть вплинути на конкуренцію, зокрема щодо створення суб'єктів господарювання, встановлення і зміни правил їх поведінки на ринку, або такі, що можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції на відповідних ринках, а також одержувати дозвіл Антимонопольного комітету України на концентрацію у випадках, передбачених законом.
- (63) Всупереч нормам статті 20 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» проєкт рішення Сільської ради від 23.06.2020 № 4/33 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Коровинської сільської ради на 2021 рік» на погодження до Відділення не надходив.
- (64) Ураховуючи вищенаведене, за результатами розгляду Справи, на підставі зібраних доказів доводиться, що дії КОРОВИНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ РОМЕНСЬКОГО РАЙОНУ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ, що полягають у наданні рішенням ради від 23.06.2020 № 4/33 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Коровинської сільської ради на 2021 рік» комунальним підприємствам 100% пільги зі сплати земельного податку, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які полягають у наданні групам суб'єктів господарювання (комунальним підприємствам) пільг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що могло призвести до спотворення конкуренції.
- (65) Згідно з частиною третьою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних дій органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (66) Згідно з рішенням Сільської ради від 23.06.2021 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Коровинської сільської ради», наданим листом Сільської ради від 15.07.2022 № 510 (вх. № 70-01/1071 від 15.07.2022), рішення від 23.06.2020 № 4/33 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Коровинської сільської ради на 2021 рік» втратило чинність з 01.01.2022.
- (67) Таким чином, з 01.01.2022 припинено дії Сільської ради, що полягали у наданні рішенням від 23.06.2020 № 4/33 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Коровинської сільської ради на 2021 рік» комунальним підприємствам 100% пільги зі сплати земельного податку.

## **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ТА ЗАУВАЖЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (68) На витяг з подання з попередніми висновками у справі Сільська рада надала свої заперечення листом від 12.07.2024 № 964 (вх. № 70-01/1770 від 15.07.2024), які в цілому зводяться до невизнання вчинення порушення.
- (69) Проте, зміст наданих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у поданні з попередніми висновками у справі № 5/03-59-22 (надалі – Подання), який був

надісланий Сільській раді листом від 04.07.2024 №70-02/1957е.

- (70) Сільська рада стверджує, що: «Відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ ОМС місцевого самоврядування мають право встановлювати пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території. Ця норма діє для всіх ОМС, при цьому пільги мають встановлюватися з урахуванням пункту 30.2 статті 30 ПКУ. Тобто підставами для надання податкових пільг є особливості, що характеризують певну групу платників податків, вид їх діяльності, об'єкт оподаткування або характер та суспільне значення здійснюваних ними витрат» (мова оригіналу).
- (71) З приводу цього Відділення зауважує наступне.
- (72) Відповідно до пункту 30.2 статті 30 ПКУ підставами для надання податкових пільг є особливості, що характеризують певну групу платників податків, вид їх діяльності, об'єкт оподаткування або характер та суспільне значення здійснюваних ними витрат. Однак, слід зазначити, що **цей перелік підстав виключний**. Ним не передбачено такої підстави з надання податкових пільг як належність суб'єкта господарювання-платника податку до комунальної форми власності.
- (73) Пункт 30.5 статті 30 ПКУ передбачає, що податкові пільги, порядок та підстави їх надання встановлюються з урахуванням вимог законодавства про захист економічної конкуренції виключно цим Кодексом, рішеннями Верховної Ради Автономної республіки Крим та органів місцевого самоврядування, прийнятими відповідно до цього Кодексу.
- (74) Пунктом 4.1 статті 4 ПКУ передбачено, що податкове законодавство України ґрунтується на таких принципах, зокрема, як рівність усіх платників перед законом, **недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації** - забезпечення однакового підходу до всіх платників податків **незалежно від** соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, **форми власності юридичної особи**, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу; **нейтральність оподаткування** - установа податків та зборів у спосіб, який не впливає на збільшення або зменшення конкурентоздатності платника податків.
- (75) Також Сільська рада зазначає, що хоча рішенням від 23.06.2020 №4/33 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Коровинської сільської ради на 2021 рік» і було надано пільги комунальним підприємствам у вигляді звільнення від сплати земельного податку, але на території громади відсутні такі комунальні підприємства. Таким чином, фактично Сільська рада підтверджує факт надання рішенням від 23.06.2020 № 4/33 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Коровинської сільської ради на 2021 рік» комунальним підприємствам 100% пільги зі сплати земельного податку, однак вказує на відсутність таких комунальних підприємств.
- (76) Так, Сільська рада зазначає що **НЕДРИГАЙЛІВСЬКЕ ДОЧІРНЕ АГРОЛІСОГОСПОДАРСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «НЕДРИГАЙЛІВСЬКИЙ АГРОЛІСГОСП»** (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) є дочірнім підприємством, а не комунальним підприємством, посилаючись при цьому на Державний класифікатор «Класифікація організаційно-правових форм господарювання» ДК 002:2004, якому надано чинності наказом Держспоживстандарту України від 30.05.2004 № 97 (зі змінами), в пунктах 3.1.6 та 3.1.8 якого наводиться визначення цих підприємств, а саме: комунальне підприємство – підприємство, що діє на основі комунальної власності територіальної громади, а дочірнє підприємство – підприємство, єдиними засновником якого є інше підприємство (підприємство, залежне від іншого).

- (77) З цього приводу Відділення зазначає наступне.
- (78) Нова редакція Статуту НЕДРИГАЙЛІВСЬКОГО ДОЧІРНЬОГО АГРОЛІСОГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА «НЕДРИГАЙЛІВСЬКИЙ АГРОЛІСГОСП» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) (далі - Статут) затверджена Генеральним директором СУМСЬКОГО ОБЛАСНОГО КОМУНАЛЬНОГО АГРОЛІСОГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА «СУМІОБЛАГРОЛІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) 09.04.2019 та погоджена заступником Начальника Управління майном Сумської обласної ради 09.04.2019.
- (79) Згідно з пунктами 1.1 та 1.2 розділу I Статуту Дочірнє підприємство засноване на майні спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області. Управління майном здійснює Сумська обласна рада (далі - Власник) через Засновника. Засновником Дочірнього підприємства є СУМСЬКЕ ОБЛАСНЕ КОМУНАЛЬНЕ АГРОЛІСОГОСПОДАРСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «СУМІОБЛАГРОЛІС».
- (80) Відповідно до пункту 2.2 розділу II Статуту Дочірнє підприємство є суб'єктом права комунальної власності.
- (81) Згідно зі статтею 63 Господарського кодексу України залежно від форм власності, передбачених законом, в Україні можуть діяти підприємства таких видів:
- приватне підприємство, що діє на основі приватної власності громадян чи суб'єкта господарювання (юридичної особи);
  - підприємство, що діє на основі колективної власності (підприємство колективної власності);
  - комунальне підприємство, що діє на основі комунальної власності територіальної громади;
  - державне підприємство, що діє на основі державної власності;
  - підприємство, засноване на змішаній формі власності (на базі об'єднання майна різних форм власності);
  - спільне комунальне підприємство, що діє на договірних засадах спільного фінансування (утримання) відповідними територіальними громадами - суб'єктами співробітництва.

В Україні можуть діяти також інші види підприємств, передбачені законом.

Відповідно до частини 8 статті 63 Господарського кодексу України у випадках існування залежності від іншого підприємства, передбачених статтею 126 цього Кодексу, підприємство визнається дочірнім.

- (82) Критерієм віднесення підприємства до конкретного виду є форма власності, на основі якої діє таке підприємство. Господарський кодекс України розглядає «дочірнє підприємство» як залежне від іншого, контролюючого підприємства, **а не як окрему організаційно-правову форму** (правова позиція, викладена, зокрема, в постановках Верховного Суду від 03.02.2022 у справі №904/5292/19, від 06.03.2023 у справі № 903/403/22).
- (83) Верховний Суд у постанові від 03.02.2022 у справі № 904/5292/19 зробив висновок, що оскільки засновник дочірнього підприємства є державним акціонерним товариством, 100 відсотків акцій якого належать державі, то його дочірнє підприємство за своєю сутністю також є державним підприємством, адже діє на основі державної власності, переданої йому засновником у господарське відання (подібний висновок щодо

віднесення дочірнього підприємства, засновником якого є державна акціонерна компанія, 100 відсотків акцій якої належать державі, до державного підприємства був викладений у постановах Верховного Суду України від 14.10.2014 у справі № 21-452a14 та від 17.03.2015 у справі № 21-58a15, постанові Верховного Суду від 27.01.2020 у справі № 904/1146/18).

- (84) Такий висновок щодо організаційно-правової форми дочірнього підприємства є сталим в судовій практиці Верховного Суду (зокрема, постанови від 27.01.2020 у справі № 904/1146/18, від 22.06.2022 у справі № 913/849/14, від 03.02.2022 у справі № 906/1318/19, від 06.07.2023 у справі № 921/574/20).
- (85) Таким чином, зважаючи на те, що Засновник НЕДРИГАЙЛІВСЬКОГО ДОЧІРНЬОГО АГРОЛІСОГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА «НЕДРИГАЙЛІВСЬКИЙ АГРОЛІСГОСП» СУМСЬКЕ ОБЛАСНЕ КОМУНАЛЬНЕ АГРОЛІСОГОСПОДАРСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «СУМІОБЛАГРОЛІС» («материнська компанія») є комунальним підприємством, то і його дочірнє підприємство - НЕДРИГАЙЛІВСЬКЕ ДОЧІРНЄ АГРОЛІСОГОСПОДАРСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «НЕДРИГАЙЛІВСЬКИЙ АГРОЛІСГОСП» також є комунальним підприємством, що спростовує заперечення Сільської ради.

## **6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ**

- (86) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а запереченнями не спростовується те, що дії КОРОВИНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ РОМЕНСЬКОГО РАЙОНУ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ НЕДРИГАЙЛІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ, які полягали у наданні рішенням від 23.06.2020 №4/33 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Коровинської сільської ради на 2021 рік» комунальним підприємствам 100% пільги зі сплати земельного податку, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, що полягали у наданні групам суб'єктів господарювання (комунальним підприємствам) пільг, які ставили їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що могло призвести до спотворення конкуренції.
- (87) Такі дії Відповідача заборонені відповідно до частини 3 статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-ІХ від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що КОРОВИНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА РОМЕНСЬКОГО РАЙОНУ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)), місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*)) своїми діями, які полягали у наданні рішенням від 23.06.2020 № 4/33 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Коровинської сільської ради на 2021 рік» комунальним підприємствам 100% пільги зі сплати земельного податку, вчинила порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 3 статті 50, абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які полягали у наданні групам суб'єктів господарювання (комунальним підприємствам) пільг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що могло призвести до спотворення конкуренції.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Головуюча колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ