



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

24.07.2024 № 70/126-р/к

Справа № 3/12-17-22

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку зі здійсненням заходів державного контролю з виявлення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час участі ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ЗДОРОВЦЯ СЕРГІЯ ВІКТОРОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ФОП ЗДОРОВЕЦЬ С.В., Відповідач) та ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ТРЕТЯКОВА ОЛЕКСАНДРА ОЛЕКСАНДРОВИЧА, направив до ФОП ЗДОРОВЦЯ С.В. вимогу від 13.10.2021 № 70-02/3-8769 про надання інформації протягом 7 днів з моменту одержання вимоги (далі – Вимога).

У встановлений у Вимозі строк ФОП ЗДОРОВЕЦЬ С.В. не надав до Відділення інформацію, передбачену Вимогою. Крім того, Відповідач не звертався до Відділення щодо подовження строку надання цієї інформації.

За результатами розгляду справи № 3/12-17-22 такі дії ФОП ЗДОРОВЦЯ С.В. кваліфіковані як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 34 000,00 грн (тридцять чотири тисячі гривень 00 копійок).

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 3/12-17-22 про порушення ФОП ЗДОРОВЕЦЬ С.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання третього відділу досліджень та розслідувань від 10.07.2024 № 70-03/362-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 18.01.2022 № 70/18-рп/к розпочато розгляд справи № 3/12-17-22 за ознаками вчинення ФОП ЗДОРОВЦЕМ С.В.

порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки (далі – Справа).

- (2) Супровідним листом від 19.01.2022 № 70-02/3-329 ФОП ЗДОРОВЦЮ С.В. було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 18.01.2022 № 70/18-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) Відділенням листом від 11.07.2024 № 70-02/2091е було направлено Відповідачеві копію подання з попередніми висновками у Справі та інформацію щодо дати та часу засідання адміністративної колегії Відділення стосовно розгляду Справи.
- (4) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/>) 17.07.2024 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу і місяця розгляду Справи.

2. Відповідач

- (5) ФОП ЗДОРОВЕЦЬ С.В., дата та номер запису про проведення державної реєстрації юридичної особи 26.11.2018 № 23810000000010410, реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*. Основним видом діяльності ФОП ЗДОРОВЦЯ С.В. є *Інформація, доступ до якої обмежено*. (витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 03.07.2024 за кодом № 594051031593).
- (6) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП ЗДОРОВЕЦЬ С.В. є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (7) На виконання доручення в.о. Голови Антимонопольного комітету України від 11.06.2021 № 13-06/586 (вх. від 11.06.2021 № 1/346) Відділенням здійснювався розгляд заяви ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ЄРЬОМІНА РУСЛАНА МИКОЛАЙОВИЧА про порушення ФОП ЗДОРОВЦЕМ С.В. та ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ ТРЕТЯКОВИМ ОЛЕКСАНДРОМ ОЛЕКСАНДРОВИЧЕМ законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (8) У зв'язку зі здійсненням заходів державного контролю з виявлення порушень законодавства про захист економічної конкуренції під час участі ФОП ЗДОРОВЦЕМ С.В. та ФОП ТРЕТЯКОВИМ О.О. у процедурах закупівель, на підставі пункту 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Відділенням 13.10.2021 до ФОП ЗДОРОВЦЯ С.В. на адресу: *Інформація, доступ до якої обмежено*, рекомендованим листом № 6102256486945 була надіслана вимога голови Відділення від 13.10.2021 № 70-02/3-8769.
- (9) Відповідно до Вимоги ФОП ЗДОРОВЦЮ С.В. необхідно було у 7-ми денний строк з дня отримання Вимоги надати до Відділення запитовану інформацію та ґрунтовні пояснення.
- (10) У Вимозі ФОП ЗДОРОВЕЦЬ С.В. попереджався, що неподання інформації або подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації тягне за собою відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також зазначалось, що вимоги голови

територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.

- (11) Листом від 24.11.2021 № 100004001-237-21 (вх. від 30.11.2021 № 70-01/1899кі) ЛУГАНСЬКА ДИРЕКЦІЯ АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» повідомила, що *Інформація, доступ до якої обмежено* на підставі пункту 99 Правил надання послуг поштового зв'язку, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 05.03.2009 № 270 (далі – Правила надання послуг поштового зв'язку).
- (12) Відповідно до пункту 99 Правил надання послуг поштового зв'язку рекомендовані поштові відправлення (крім рекомендованих листів з позначкою «Судова повістка»), рекомендовані повідомлення про вручення поштових відправлень, поштових переказів, адресовані фізичним особам, під час доставки за зазначеною адресою або під час видачі у приміщенні об'єкта поштового зв'язку вручаються адресату, а у разі його відсутності - будь-кому з повнолітніх членів сім'ї, який проживає разом з ним.
- (13) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 22.10.2021.
- (14) У встановлений у Вимозі строк ФОП ЗДОРОВЕЦЬ С.В. не надав до Відділення інформацію, передбачену Вимогою. Крім того, ФОП ЗДОРОВЕЦЬ С.В. не звертався до Відділення щодо подовження строку надання цієї інформації.
- (15) Відділенням на адресу ФОП ЗДОРОВЦЯ С.В. направлено лист від 29.11.2021 № 70-02/3-9918 щодо надання пояснень стосовно причин неподання інформації на Вимогу (далі - Лист).
- (16) У зв'язку з тим, що Лист протягом місяця не був отриманий ФОП ЗДОРОВЦЕМ С.В., вищезазначений лист було повернуто на зворотну адресу до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (17) Наразі ФОП ЗДОРОВЕЦЬ С.В. інформації на Вимогу не надав.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (18) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами.
- (19) Пунктом 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що Антимонопольний комітет України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (20) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (21) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, передбачені підпунктом 5 пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного

комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482.

- (22) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, що діяла до 01.01.2024) передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (23) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (24) Отже, неподання ФОП ЗДОРОВЦЕМ С.В. Відділенню інформації на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.10.2021 № 70-02/3-8769 в установлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача

- (25) На подання з попередніми висновками у Справі, яке було надіслано до ФОП ЗДОРОВЦЯ С.В. листом від 11.07.2024 № 70-02/2091е, Відповідач заперечень та міркувань не надав.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (26) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок про те, що дії ФОП ЗДОРОВЦЯ С.В., які полягали у неподанні інформації на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.10.2021 № 70-02/3-8769 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (27) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (28) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (29) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 17.06.2024 № 635/5/12-32-24-07-08 (вх. від 17.06.2024 № 70-01/1533), ФОП ЗДОРОВЕЦЬ С.В. фінансову звітність за 2023 рік до контролюючого органу не подавав.
- (30) На вимогу голови Відділення від 11.06.2024 № 70-02/2-1457є щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік ФОП ЗДОРОВЕЦЬ С.В. інформації не надав.
- (31) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається у розмірі до двох тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЦЬ ЗДОРОВЕЦЬ СЕРГІЙ ВІКТОРОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинив порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.10.2021 № 70-02/3-8769 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ЗДОРОВЦЯ СЕРГІЯ ВІКТОРОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 34 000,00 грн (тридцять чотири тисячі гривень 00 копійок).

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуючий колегії

Владислав РУМ'ЯНЦЕВ