



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

24.07.2024 № 70/133-р/к

Справа № 5/12-30-24

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) в рамках з розгляду справи № 5/01-30-23, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕГІС» (далі – ТОВ «МЕГІС») вимогу від 15.03.2023 №70-02/с-974 про надання інформації у 15-денний строк з дня її отримання.

У встановлений Головою Відділення строк ТОВ «МЕГІС» інформації не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 5/12-30-24 дії ТОВ «МЕГІС» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 5345,00 (п'ять тисяч триста сорок п'ять) гривень.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 5/12-30-24 про порушення ТОВ «МЕГІС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань в Сумській області від 10.07.2024 № 70-03/367-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 07.02.2024 № 70/32-рп/к розпочато розгляд справи № 5/12-30-24 за ознаками вчинення ТОВ «МЕГІС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 15.03.2023 № 70-02/с-974 у встановлений головою Відділення строк.
- (2) Листом від 07.02.2024 № 70-02/С-341 ТОВ «МЕГІС» направлено копію розпорядження

адміністративної колегії Відділення від 07.02.2024 № 70/32-рп/к про початок розгляду справи.

- (3) Рекомендований лист за номером 0600085371689 разом з копією розпорядження від 07.02.2024 № 70/32-рп/к про початок розгляду справи № 5/12-30-24 повернуто на зворотну адресу Відділення з позначкою АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» «за закінченням терміну зберігання», що підтверджено довідкою про причини повернення/досилання (ф.20).
- (4) На офіційному вебсайті Відділення <https://eastmtv.amcu.gov.ua> 25.03.2024 опубліковано розпорядження адміністративної колегії Відділення від 07.02.2024 № 70/32-рп/к про початок розгляду справи № 5/12-30-24.
- (5) Відділенням листом від 10.07.2024 №70-02/2065є ТОВ «МЕГІС» направлено копію подання з попередніми висновками у справі № 5/12-30-24 (далі – Подання).
- (6) Копію Подання Відділення направило 10.07.2024 рекомендованим листом за номером 0600940754477 за місцезнаходженням ТОВ «МЕГІС» згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР).
- (7) На офіційному вебсайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» <http://ukrposhta.ua> зафіксовано інформацію, що станом на 17.07.2024 поштове відправлення за номером 0600940754477 не вручено.
- (8) На офіційному вебсайті Відділення <https://eastmtv.amcu.gov.ua> 17.07.2024 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі № 5/12-30-24 та інформацію щодо дати, часу і місця розгляду справи № 5/12-30-24.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (9) Відповідачем у справі є ТОВ «МЕГІС», дата запису про проведення державної реєстрації юридичної особи 20.11.2017, номер запису 16321020000014778, ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом).
- (10) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) (витяг від 17.01.2024 за кодом 470875440075 станом на 17.01.2024), основним видом діяльності Відповідача є (інформація з обмеженим доступом).
- (11) Отже, Відповідач є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (12) В ході розгляду справи № 5/01-30-23, розпочатої за ознаками порушення ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ - ПІДПРИЄМЦЕМ ШУЛЬЧЕВСЬКИМ ОЛЕКСІЄМ ОЛЕКСАНДРОВИЧЕМ (далі – ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О.) та ТОВ «МЕГІС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, на адресу ТОВ «МЕГІС» була надіслана вимога голови Відділення від 15.03.2023 № 70-02/с-974 (далі – Вимога), в якій Відповідачеві необхідно було у 15-денний строк з дня отримання Вимоги надати Відділенню запитувану у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів. Загалом Вимога містила 18 пунктів, зокрема необхідно було надати: інформацію щодо здійснення ТОВ «МЕГІС» господарської діяльності (місцезнаходження, номери телефонів, суб'єктів господарювання, які надавали ТОВ «МЕГІС» послуги з підключення до мережі Інтернет, наявність матеріально технічної бази, перелік працівників тощо); про відносини

контролю ТОВ «МЕГІС» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»; відомості про осіб, які залучались ТОВ «МЕГІС» до підготовки тендерної пропозиції останнього; про наявність договірних відносин між ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О.; про банківські установи, в яких ТОВ «МЕГІС» мало відкриті банківські рахунки.

- (13) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації у неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідач був проінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (14) Вимогу Відділення направило рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за номером 0303515622937 за місцезнаходженням ТОВ «МЕГІС» згідно з відомостями, що містяться в ЄДР. У зв'язку з тим, що цей документ протягом місяця не був отриманий ТОВ «МЕГІС», його повернуто на зворотну адресу Відділення з позначкою АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА»: *«за закінченням терміну зберігання»*, що підтверджено довідкою про причини повернення/досилання (ф.20).
- (15) Відповідно до абзацу дев'ятого пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами) (в редакції, чинній до 30.01.2024), у разі, якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим місцем проживання фізичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня опублікування в газеті «Урядовий кур'єр» повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<https://amcu.gov.ua>).
- (16) Вимогу 20.10.2023 було розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (17) Повідомлення про розміщення Вимоги на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України опубліковане в газеті «Урядовий кур'єр» 17.11.2023 (випуск від 17.11.2023 № 231 (7629)).
- (18) Таким чином, Вимога вважається врученою ТОВ «МЕГІС» 27.11.2023.
- (19) Отже, останній день строку надання ТОВ «МЕГІС» інформації на Вимогу припадав на 12.12.2023 (включно).
- (20) У встановлений головою Відділення у Вимозі строк ТОВ «МЕГІС» не надало до Відділення інформацію, передбачену Вимогою.
- (21) ТОВ «МЕГІС» не зверталось до Відділення з клопотанням щодо подовження строку надання інформації на Вимогу.
- (22) Таким чином, Відповідач не надав інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (23) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної

конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведені перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (24) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, що діяла до 01.01.2024) передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (26) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) Отже, неподання ТОВ «МЕГІС» Відділенню інформації на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.03.2023 № 70-02/с-974 в установлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА

- (28) ТОВ «МЕГІС» не надало пояснень та заперечень на подання з попередніми висновками у справі № 5/12-30-24, направлене Відділенням листом від 10.07.2024 № 70-02/2065е за місцезнаходженням останнього згідно з відомостями, що містяться в ЄДР.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (29) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «МЕГІС» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Відповідачем інформації на вимогу голови Відділення від 15.03.2023 № 70-02/с-974 в установлений ним строк.
- (30) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (31) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (32) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДПС У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 28.03.2024 № 2526/5/18-28-04-03-05, дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «МЕГІС» за 2023 рік склав (інформація з обмеженим доступом) гривень.
- (33) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (34) Відповідно до пункту 2 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір штрафу, що накладається за вчинення порушення з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, не може перевищувати граничний розмір штрафу, передбачений частинами другою та п'ятою статті 52 Закону та частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (35) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (36) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (37) З урахуванням вказаного, у Відділенні відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року за № 291/5482, та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення

розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕГІС» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом)) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.03.2023 № 70-02/с-974 в установленій ним строк.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕГІС» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом)) штраф у розмірі 5345,00 (п'ять тисяч триста сорок п'ять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Головуючий колегії

Владислав РУМ'ЯНЦЕВ