



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

24.07.2024 № 70/125-р/к

Справа № 3/12-18-24

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) у зв'язку з розглядом справи № 3/01-58-23 у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГЛОБАЛ ФАРМ-ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «ГЛОБАЛ ФАРМ-ТРЕЙД») (після державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КСЮ ПРО» (далі – ТОВ «КСЮ ПРО», Відповідач) вимогу від 26.05.2023 № 70-02/3-1755 про надання інформації протягом 14 днів з моменту одержання вимоги.

У встановлений Головою Відділення строк ТОВ «ГЛОБАЛ ФАРМ-ТРЕЙД» інформації не надало.

За результатами розгляду справи № 3/12-18-24 такі дії ТОВ «ГЛОБАЛ ФАРМ-ТРЕЙД» (після державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу ТОВ «КСЮ ПРО») кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 22 666,00 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) гривень.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 3/12-18-24 про порушення ТОВ «КСЮ ПРО» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Третього відділу досліджень і розслідувань Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.07.2024 № 70-03/363-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 25.01.2024 № 70/20-рп/к розпочато розгляд справи № 3/12-18-24 за ознаками вчинення ТОВ «КСЮ ПРО»

порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки (далі – Справа).

- (2) Рекомендованим поштовим відправленням № 0600081704306 листом від 25.01.2024 № 70-02/3-219 ТОВ «КСЮ ПРО» було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 25.01.2024 № 70/20-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) Рекомендоване поштове відправлення № 0600081704306 повернулося до Відділення з відміткою «адресат відсутній за вказаною адресою», у зв'язку з чим відповідно до частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» інформацію про прийняте розпорядження від 25.01.2024 № 70/20-рп/к про початок розгляду Справи розміщено в газеті «Урядовий кур'єр» № 47 (7707) від 05.03.2024.
- (4) Рекомендованим відправленням № 0600940758570 листом від 10.07.2024 № 70-02/2085е Відділення за місцезнаходженнями ТОВ «КСЮ ПРО» направило копію подання з попередніми висновками у справі № 3/12-18-24 та повідомлення щодо засідання адміністративної колегії Відділення та прийняття рішення у справі № 3/12-18-24.
- (5) Згідно з даними повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600940758570 лист Відділення з копією подання з попередніми висновками у справі № 3/12-18-24 не вручене під час доставки.
- (6) На офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://eastmtv.amcu.gov.ua> 17.07.2024 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі № 3/12-18-24, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.

2. Відповідач

- (7) Відповідачем у справі є ТОВ «КСЮ ПРО», дата запису про проведення державної реєстрації юридичної особи 09.12.2015 № 10741020000057437, ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*. Основним видом діяльності ТОВ «КСЮ ПРО» є *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (8) До державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу найменування ТОВ «КСЮ ПРО» було ТОВ «ГЛОБАЛ ФАРМ-ТРЕЙД», місцезнаходження було за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено* (витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 17.04.2023 № 268537183244).
- (9) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «КСЮ ПРО» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (10) У зв'язку із розглядом справи № 3/01-58-23, розпочатої за ознаками вчинення ТОВ «ГЛОБАЛ ФАРМ-ТРЕЙД» та ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ ЧАЙКІНОЮ МАРІЄЮ ВАЛЕНТИНІВНОЮ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час участі у процедурах державних закупівель (ідентифікатори закупівель в системі «Prozorro»: UA-2021-09-30-000082-a; UA-2021-07-30-000456-a; UA-2021-07-20-006515-b; UA-2021-07-19-005852-b; UA-2021-06-14-007646-b; UA-2021-06-14-008777-b; UA-2021-04-14-002488-c; UA-2021-03-25-002176-c; UA-2021-03-09-001301-c; UA-2021-03-02-009982-b;

UA-2021-03-02-000573-с; UA-2021-02-26-002477-b; UA-2021-02-02-001490-с;
 UA-2021-02-19-013650-b; UA-2021-01-19-002699-a; UA-2021-02-18-010155-b;
 UA-2021-01-22-003771-b; UA-2020-12-16-017057-с; UA-2020-10-21-002777-a;
 UA-2020-08-13-002698-b; UA-2020-03-16-002171-b; UA-2020-02-13-000413-b;
 UA-2020-01-16-002637-с; UA-2019-07-09-003169-b; UA-2019-03-14-000426-с;
 UA-2019-03-05-001800-a; UA-2019-02-21-000221-с; UA-2018-05-25-000014-a;
 UA-2018-11-19-001267-b), керуючись статтею 3, пунктом 5 частини першої статті 17,

статтями 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (із змінами), Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (далі – Положення), Відділенням 31.05.2023 до ТОВ «ГЛОБАЛ ФАРМ-ТРЕЙД» на адресу: *Інформація, доступ до якої обмежено*, рекомендованим листом № 0303515855109 була надіслана вимога голови Відділення від 26.05.2023 № 70-02/3-1755 (далі – Вимога).

- (11) Відповідно до Вимоги ТОВ «ГЛОБАЛ ФАРМ-ТРЕЙД» необхідно було у 14-ти денний строк з дня отримання Вимоги надати до Відділення запитовану інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (12) У Вимозі ТОВ «ГЛОБАЛ ФАРМ-ТРЕЙД» попереджалося, що неподання інформації або подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації тягне за собою відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також зазначалося, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (13) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515855109 Вимогу отримано 02.06.2023 представником ТОВ «ГЛОБАЛ ФАРМ-ТРЕЙД» 02.06.2023.
- (14) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 16.06.2023.
- (15) ТОВ «ГЛОБАЛ ФАРМ-ТРЕЙД» листом від 15.06.2023 № 1506 (вх. від 16.06.2023 № 70-01/1421) направило клопотання про продовження строку надання інформації на Вимогу.
- (16) Відділення листом від 20.06.2023 № 70-02/3-2007 повідомило ТОВ «ГЛОБАЛ ФАРМ-ТРЕЙД», що строк надання відповіді на Вимогу подовжено до 30.06.2023.
- (17) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 30.06.2023 (включно).
- (18) Листом від 14.07.2023 № 1407/01 (вх. від 17.07.2023 № 70-01/1638) ТОВ «ГЛОБАЛ ФАРМ-ТРЕЙД» надіслало до Відділення повторне клопотання про продовження строку надання інформації на Вимогу.
- (19) Відділення листом від 24.07.2023 № 70-02/3-2400 повідомило ТОВ «ГЛОБАЛ ФАРМ-ТРЕЙД» щодо відсутності підстав для продовження строку надання інформації на Вимогу.
- (20) Наразі ТОВ «ГЛОБАЛ ФАРМ-ТРЕЙД» інформації на Вимогу не надало.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (21) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної

конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами.

- (22) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (23) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, передбачені підпунктом 5 пункту 8 Положення.
- (24) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, що діяла до 01.01.2024) передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (25) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Отже, неподання ТОВ «КСЮ ПРО» Відділенню інформації на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.05.2023 № 70-02/3-1755 в установленій ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача

- (27) На подання з попередніми висновками у Справі, яке було надіслано до ТОВ «КСЮ ПРО» листом від 10.07.2024 № 70-02/2085е, Відповідач заперечень та міркувань не надав.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (28) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок про те, що дії ТОВ «КСЮ ПРО», які полягали у неподанні інформації на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.05.2023 № 70-02/3-1755 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.

- (29) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Обґрунтування розрахунку розміру штрафу

- (30) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (31) Листом від 14.06.2024 № 28398/5/04-36-04-04-10 (вх. від 14.06.2024 № 70-01/1531) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ повідомило, що інформація щодо доходів ТОВ «КСЮ ПРО» за 2023 рік відсутня.
- (32) На вимогу голови Відділення від 17.06.2024 № 70-02/3-1622е щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік ТОВ «КСЮ ПРО» інформації не надало.
- (33) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (34) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13 - 15 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливість виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (35) Відповідно до пункту 2 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір штрафу, що накладається за вчинення порушення з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, не може перевищувати граничний розмір штрафу, передбачений частинами другою та п'ятою статті 52 Закону та частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (36) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (37) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

(38) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України в ід 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КСЮ ПРО» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) (до державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГЛОБАЛ ФАРМ-ТРЕЙД») вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.05.2023 № 70-02/3-1755 у встановлений ним строк.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КСЮ ПРО» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 22 666,00 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Головуючий колегії

Владислав РУМ'ЯНЦЕВ