



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## ВИТЯГ З РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

30.07.2024 № 70/136-р/к

Справа № 4/12-105-24

м. Харків

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) в ході здійснення дослідження щодо дотримання ПРИВАТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, далі – ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС») та ПРИВАТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ГАРАНТ БУД СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, далі – ПП «ГАРАНТ БУД СЕРВІС») законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у процедурі публічної закупівлі, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОЧПРИЛАД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, далі - ТОВ «ТОЧПРИЛАД», Відповідач) вимогу від 17.01.2024 № 70-02/4-125 про надання інформації (далі - Вимога) протягом 10 днів з дня одержання вимоги.

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «ТОЧПРИЛАД» інформації не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 4/12-105-24 такі дії ТОВ «ТОЧПРИЛАД» кваліфіковані як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Східному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 12 722,00 (дванадцять тисяч сімсот двадцять дві) гривні.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 4/12-105-24 про порушення ТОВ «ТОЧПРИЛАД» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 15.07.2024 № 72-03/375-П,

**ВСТАНОВИЛА:****1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 29.05.2024 № 70/121-рп/к (далі – Розпорядження № 70/121-рп/к) розпочато розгляд справи № 4/12-105-24 за ознаками вчинення ТОВ «ТОЧПРИЛАД» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 17.01.2024 № 70-02/4-125 про надання інформації у встановлений ним строк (далі – Справа).
- (2) Листом від 29.05.2024 № 70-02/1198є ТОВ «ТОЧПРИЛАД» надіслано копію Розпорядження № 70/121-рп/к (рекомендоване поштове відправлення № 0600925441926 від 29.05.2024).
- (3) АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» рекомендоване поштове відправлення № 0600925441926 повернуто на адресу Відділення 15.06.2024 з поміткою «за закінченням терміну зберігання», що підтверджено довідкою про причини повернення/досилання (ф.20).
- (4) Розпорядження № 70/121-рп/к про початок розгляду Справи 18.06.2024 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (5) Відділенням листом від 15.07.2024 № 70-02/2111є ТОВ «ТОЧПРИЛАД» надіслано копію подання з попередніми висновками у Справі від 15.07.2024 № 72-03/375-П (далі – Подання) (рекомендоване поштове відправлення № 0600942234810 від 15.07.2024).
- (6) На офіційному веб-сайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» <http://ukrposhta.ua> зафіксовано інформацію, що станом на 23.07.2024 поштове відправлення № 0600942234810 вручене Відповідачу.

**2. ВІДПОВІДАЧ**

- (7) Відповідачем у Справі є ТОВ «ТОЧПРИЛАД», ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*, дата державної реєстрації: 26.10.1992, дата і номер запису про проведення державної реєстрації 11.10.2018 за № 14801450000078458, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*.
- (8) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) (витяг від 06.05.2024 за кодом 482705374076 станом на 06.05.2024), основним видом діяльності ТОВ «ТОЧПРИЛАД» є *інформація з обмеженим доступом*.
- (9) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ТОЧПРИЛАД» є суб'єктом господарювання.

**3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

- (10) Відділенням в ході здійснення дослідження щодо дотримання ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» та ПП «ГАРАНТ БУД СЕРВІС» законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у процедурі публічної закупівлі, ТОВ «ТОЧПРИЛАД» направлено Вимогу.
- (11) Відповідно до Вимоги ТОВ «ТОЧПРИЛАД» необхідно було у 10-ти денний строк з дня отримання Вимоги надати до Відділення запитовану інформацію та належним

чином завірені копії документів.

- (12) У Вимозі зверталась увага ТОВ «ТОЧПРИЛАД» на те, що відповідно до статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (13) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання чи подання не в повному обсязі інформації територіальному відділенню у встановлені Головою територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки; подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (14) Вимогу надіслано ТОВ «ТОЧПРИЛАД» 17.01.2024 рекомендованим поштовим відправленням 0600079131986 за його місцезнаходженням згідно з відомостями ЄДР, а саме: *інформація з обмеженим доступом*.
- (15) Відповідно до інформації АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА», наданої листом від 01.05.2024 № 1.10.004-11646-24 (вх. № 70-01/510кі від 01.05.2024), поштове відправлення 0600079131986 на підставі довіреності 31.01.2024 вручене уповноваженій на одержання кореспонденції ТОВ «ТОЧПРИЛАД» особі Моніч Ганні Олександрівні під підпис.
- (16) Отже, ТОВ «ТОЧПРИЛАД» відповідно до Вимоги повинно було надати інформацію в строк до 10.02.2024 (включно).
- (17) Вимогу було розміщено 04.02.2022 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (18) Зважаючи на те, що 10.02.2024 була субота (вихідний день), останнім днем строку надання інформації на Вимогу (враховуючи норми частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції») вважається перший за ним робочий день, тобто понеділок 12.02.2024.
- (19) Однак, ТОВ «ТОЧПРИЛАД» не надало Відділенню інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.
- (20) ТОВ «ТОЧПРИЛАД» не зверталось до Відділення щодо подовження строку надання інформації на Вимогу.
- (21) Інформацію на Вимогу голови Відділення було надано ТОВ «ТОЧПРИЛАД» листом від 05.07.2024 № 4 (вх. від 05.07.2024 № 70-01/1711).

- (22) Таким чином, Відповідач не надав інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.

#### **4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

- (23) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одними з основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотримання законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживача, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції; здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель.
- (24) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами.
- (25) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, закріплені підпунктом 4 частини першої пункту 3 та підпунктом 5 пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), а саме при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників

Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (28) Неподання інформації на вимогу голови Відділення у встановлений головою Відділення строк ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України».
- (29) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (30) Отже, дії ТОВ «ТОЧПРИЛАД», які полягають у неподанні інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.01.2024 № 70-02/4-125 про надання інформації у встановлений строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (31) На Подання, надіслане Відповідачу листом Відділення від 15.07.2024 № 70-02/2111є, ТОВ «ТОЧПРИЛАД» зауважень та заперечень не надало.

## **6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ**

- (32) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ТОЧПРИЛАД», які полягають у неподанні Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 17.01.2024 № 70-02/4-125 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (33) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (34) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання

у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (35) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 04.06.2024 № 11334/5/20-40-04-09 (вх. № 70-01/1473 від 06.06.2024), сума доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ТОЧПРИЛАД» за 2023 рік складає *інформація з обмеженим доступом (інформація з обмеженим доступом)*.
- (36) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливість виконання органами Антимонопольного комітету України завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (37) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (38) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (39) Відповідно до абзацу 1 пункту 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу зменшується у випадку припинення відповідачем дій (бездіяльності) до дня направлення Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями подання з попередніми висновками.
- (40) При визначенні розміру штрафу необхідно врахувати, що відповідь на Вимогу голови Відділення була надана ТОВ «ТОЧПРИЛАД» листом від 05.07.2024 № 4.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468,

**адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення  
Антимонопольного комітету України**

**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОЧПРИЛАД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.01.2024 № 70-02/4-125 про надання інформації у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОЧПРИЛАД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 722,00 (дванадцять тисяч сімсот двадцять дві) гривні.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуючий колегії

Владислав РУМ'ЯНЦЕВ