



# СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

## ВИТЯГ З РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

07.08.2024 № 70/145-р/к

Справа № 4/01-198-21

м. Харків

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ «МЕТРБУД») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ») подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених:

- УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА КРАМАТОРСЬКОГО МІСЬКВИКОНКОМУ (далі – Замовник № 1) за предметом: «код ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт адміністративної будівлі по вул. Незалежності, 46 в м. Лиман для розташування ЦНАП)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2016-08-02-000013-b) (далі – Торги № 1);

- *інформація з обмеженим доступом* (далі – Торги № 2);

- *інформація з обмеженим доступом* (далі – Торги № 3);

- КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КРАМАТОРСЬКЕ ТРАМВАЙНО - ТРОЛЕЙБУСНЕ УПРАВЛІННЯ» (далі – Замовник № 4) за предметом: «код ДК 021:2015: 45000000-7 — Будівельні роботи та поточний ремонт (Будівельні роботи за проектом «Модернізація тягової підстанції електротранспорту м. Краматорськ (реконструкція)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-07-14-001576-b) (далі – Торги № 4);

- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ АРТЕМІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ (далі – Замовник № 5) за предметом: «код ДК 021:2015: 45000000-7 - Будівельні роботи та поточний ремонт (Реконструкція будівлі Переїзницької загальноосвітньої школи I-II ступенів Артемівської районної ради Донецької області під розташування дошкільного закладу)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-08-03-001934-b) (далі – Торги № 5);

- УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ТА ПЕРСПЕКТИВНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КРАМАТОРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі – Замовник № 6) за предметом: «код ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні

роботи (Капітальний ремонт системи опалення загальноосвітньої школи № 26 м. Краматорська)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-08-16-001518-a) (далі – Торги № 6);

- СЛОВ'ЯНСЬКИМ ПСИХОНЕВРОЛОГІЧНИМ ІНТЕРНАТОМ (далі – Замовник № 7) за предметом: «код ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт приміщень та інженерних систем головного корпусу Слов'янського психоневрологічного інтернату)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-05-15-001712-b) (далі – Торги № 7);

- Замовником № 6 за предметом: «код ДК 021:2015: 45454000-4 — Реконструкція (Демонтаж трамвайної колії та контактної мережі з подальшим плануванням земельної ділянки в м. Краматорськ, (реконструкція)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-01-22-000607-c) (далі – Торги № 8);

- КРАМАТОРСЬКОЮ ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОЮ САНАТОРНОЮ ШКОЛОЮ-ІНТЕРНАТОМ І-ІІ СТУПЕНІВ № 10 ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ (далі – Замовник № 8) за предметом: «код ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (Капітальний ремонт спального корпусу Краматорської загальноосвітньої санаторної школи-інтернату І-ІІ ступенів №10 Донецької обласної ради, розташованого за адресою: 84333, м. Краматорськ, вул. Василя Стуса, б. 15 (коригування)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-03-11-002350-a) (далі – Торги № 9);

- Замовником № 6 за предметом: «код ДК 021:2015: 45210000-2 — Будівництво будівель (Будівництво будівлі Центру надання адміністративних послуг по вул. Паркова в районі будинку № 16 в м. Краматорськ Донецької області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-04-25-000691-c) (далі – Торги № 10);

- Замовником № 6 за предметом: «код ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Будівлі комунального закладу «Центр первинної медико-санітарної допомоги №1» м. Краматорськ - капітальний ремонт (термомодернізація). Коригування)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-11-26-003342-b) (далі – Торги № 11);

- МІСЬКИМ УПРАВЛІННЯМ ОСВІТИ ВІЙСЬКОВО-ЦИВІЛЬНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ МІСТА ТОРЕЦЬК ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ (далі – Замовник № 9) за предметом: «код ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (Капітальний ремонт будівлі закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів № 3 «Спеціалізована школа з поглибленим вивченням англійської мови» військово-цивільної адміністрації міста Торезьк Донецької області за адресою: м. Торезьк, вул. Євгена Седнева, 3)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2020-02-04-001297-a) (далі – Торги № 12);

- НОВОЕКОНОМІЧНОЮ ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОЮ ШКОЛОЮ І-ІІІ СТУПЕНІВ ПОКРОВСЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ (далі – Замовник № 10) за предметом: «код ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (Капітальний ремонт будівлі Новоекономічної загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів Покровської районної ради за адресою: смт. Новоекономічне Покровського району Донецької області, вул. Гоголя 25)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2020-03-26-000085-b) (далі – Торги № 13);

- УПРАВЛІННЯМ ОСВІТИ БАХМУТСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі – Замовник № 11) за предметом: «код ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт (благоустрій) дитячого садка 56 «Гусельки», розташованого за адресою: вул. Некрасова, 40 у м. Бахмут, Донецької області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2020-08-12-008797-a) (далі – Торги № 14);

- КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «УПРАВЛІННЯ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА» ДРУЖКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі – Замовник № 12) за предметом: «код ДК 021:2015: 45454000-4 — Реконструкція (Реконструкція першого поверху будівлі з прибудовою будівлі та реконструкцією інженерних мереж за адресою: Донецька область, м. Дружківка, вул. Машинобудівників, 64. Коригування)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2020-08-13-001011-с) (далі – Торги № 15);

- Замовником № 12 за предметом: «код ДК 021:2015: 45454000-4 — Реконструкція (Реконструкція громадської будівлі Управління соціального захисту населення Дружківської міської ради, розташованої за адресою: вул. Машинобудівників, 64, м. Дружківка, Донецька обл. (коригування). Коригування)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2020-08-13-001117-с) (далі – Торги № 16) (далі разом – Торги № 1-16).

При цьому, ТОВ «МЕТРБУД» та ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ». спільно готувалися до участі у Торгах № 1-16, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах № 1-16.

За результатами розгляду справи № 4/01-198-21 (далі - Справа) такі дії ТОВ «МЕТРБУД» та ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «МЕТРБУД» накладено штрафи на загальну суму у розмірі 1 088 000,00 гривень (один мільйон вісімдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

На ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» накладено штрафи на загальну суму у розмірі 544 000,00 гривень (п'ятсот сорок чотири тисячі грн. 00 коп.).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали Справи про порушення ТОВ «МЕТРБУД» та ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 25.07.2024 № 70-03/390-П,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 29.07.2021 № 70/228-рп/к про початок розгляду справи № 4/01-198-21 за ознаками вчинення ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» та ТОВ «МЕТРБУД» порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів відкритих Торгів № 1-2, 4-16.
- (2) Листом від 30.07.2021 № 70-02/4-6403 ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 29.07.2021 № 70/228-рп/к про початок розгляду справи № 4/01-198-21 (рекомендоване поштове відправлення № 6102255863141 від 30.07.2021).

- (3) Листом від 30.07.2021 № 70-02/4-6404 ТОВ «МЕТРБУД» було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 29.07.2021 № 70/228-рп/к про початок розгляду справи № 4/01-198-21 (рекомендоване поштове відправлення № 6102255863150 від 30.07.2021).
- (4) Адміністративною колегією територіального відділення прийнято розпорядження від 02.12.2021 № 70/310-рп/к про початок розгляду справи № 4/01-271-21 за ознаками вчинення ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» та ТОВ «МЕТРБУД» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів відкритих Торгів № 3.
- (5) Листом від 03.12.2021 № 70-02/4-10069 ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 02.12.2021 № 70/310-рп/к про початок розгляду справи № 4/01-271-21 (рекомендоване поштове відправлення № 61002256823895 від 03.12.2021).
- (6) Листом від 03.12.2021 № 70-02/4-10068 ТОВ «МЕТРБУД» було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 02.12.2021 № 70/310-рп/к про початок розгляду справи № 4/01-271-21 (рекомендоване поштове відправлення № 61002256823887 від 03.12.2021).
- (7) Адміністративною колегією територіального відділення прийнято розпорядження від 07.12.2021 № 70/313-рп/к про об'єднання справ № 4/01-198-21 та № 4/01-271-21 в одну та присвоєння їй номеру № 4/01-198-21 (далі – Справа).
- (8) Листом від 08.12.2021 № 70-02/4-10151 ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 07.12.2021 № 70/313-рп/к про об'єднання справ № 4/01-198-21 та № 4/01-271-21 в одну та присвоєння їй номеру № 4/01-198-21 (рекомендоване поштове відправлення № 6102256823348 від 09.12.2021).
- (9) Листом від 08.12.2021 № 70-02/4-10150 ТОВ «МЕТРБУД» було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 07.12.2021 № 70/313-рп/к про об'єднання справ № 4/01-198-21 та № 4/01-271-21 в одну та присвоєння їй номеру № 4/01-198-21 (рекомендоване поштове відправлення № 6102256823330 від 09.12.2021).
- (10) Листами від 25.07.2024 № 70-02/22292е (рекомендоване поштове відправлення № 0600945699369) та від 25.07.2024 № 70-02/2294е (рекомендоване поштове відправлення № 0600945717880) витяги з подання з попередніми висновками у Справі були надіслані до ТОВ «МЕТРБУД» та ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» відповідно за їх місцезнаходженням.
- (11) Згідно з інформацією, розміщеною на офіційному сайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА», станом на 31.07.2024 рекомендовані поштові відправлення № 0600945699369 та № 0600945717880 Відповідачам не вручені.
- (12) На офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amc.gov.ua» 31.07.2024 розміщено інформацію про попередні висновки у Справі та повідомлено про дату і час засідання адміністративної колегії Відділення з питання розгляду Справи.

## 2. ВІДПОВІДАЧІ

- (13) Відповідачами у Справі є:

а) ТОВ «МЕТРБУД», ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, зареєстроване в Єдиному державному реєстрі юридичних

осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) 03.03.2016 за № 12721020000000784, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом* (місцезнаходження у період торгів: *інформація з обмеженим доступом*). Основним видом діяльності ТОВ «МЕТРБУД» є *інформація з обмеженим доступом*;

б) ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації юридичної особи від 18.07.2006 за № 12701020000000818, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Основним видом діяльності ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» є *інформація з обмеженим доступом*.

- (14) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «МЕТРБУД» та ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (далі разом – Учасники торгів, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

### 3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

#### Торги № 1 (період проведення з 02.08.2016 по 12.09.2016)

- (15) Оголошення про проведення Торгів № 1 розміщено в електронній системі закупівель «Prozorro» 02.08.2016 за № UA-2016-08-02-000013-b.
- (16) Замовник – УПРАВЛІННЯ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА КРАМАТОРСЬКОГО МІСЬКВИКОНКОМУ (місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*).
- (17) Предмет закупівлі: «код ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт адміністративної будівлі по вул. Незалежності, 46 в м. Лиман для розташування ЦНАП)».
- (18) Очікувана вартість закупівлі – 4 140 159,00 грн.
- (19) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 25 000,00 грн.
- (20) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 18.08.2016 16:00.
- (21) Розмір забезпечення тендерних пропозицій – 0,00 грн.
- (22) Початок електронного аукціону (дата і час) – 19.08.2016 13:05.
- (23) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «РОМАЛЕКС» (далі – ПП «РОМАЛЕКС»), ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації від 16.10.2007 за № 13901020000000631, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;
  - ТОВ «МЕТРБУД»;
  - ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ».
- (24) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками на Торги № 1, становили (*інформація наведена у Таблиці № 1*):

Таблиця № 1

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1	ТОВ «МЕТРБУД»	3 201 650,00	3 201 650,00
2	ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»	3 900 000,00	3 800 000,00

3	ПП «РОМАЛЕКС»	3 890 000,00	3 890 000,00
---	---------------	--------------	--------------

- (25) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 22.08.2016 № 77 тендерну пропозицію ТОВ «МЕТРБУД» відхилено у зв'язку з невідповідністю кваліфікаційним вимогам Замовника № 1, а саме: тендерна документація відсутня.
- (26) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 22.08.2016 № 78 переможцем Торгів № 1 визнано ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» з ціновою пропозицією у розмірі 3 800 000,00 гривень.
- (27) Замовником № 1 укладено з ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» договір підряду на капітальний ремонт від 12.09.2016 № 12-09.

### **Торги № 2**

*Інформація з обмеженим доступом*

### **Торги № 3**

*Інформація з обмеженим доступом*

### **Торги № 4 (період проведення з 14.07.2017 по 12.09.2017)**

- (28) Оголошення про проведення Торгів № 4 розміщено в електронній системі закупівель «Prozorro» 14.07.2017 за № UA-2017-07-14-001576-b.
- (29) Замовник – КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КРАМАТОРСЬКЕ ТРАМВАЙНО - ТРОЛЕЙБУСНЕ УПРАВЛІННЯ» (місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*).
- (30) Предмет закупівлі: «код ДК 021:2015: 45000000-7 — Будівельні роботи та поточний ремонт (Будівельні роботи за проектом «Модернізація тягової підстанції електротранспорту м. Краматорськ (реконструкція)»».
- (31) Очікувана вартість закупівлі – 1 775 327,00 грн.
- (32) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 8 876,64 грн.
- (33) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 31.07.2017 12:00.
- (34) Розмір забезпечення тендерних пропозицій – 0,00 грн.
- (35) Початок електронного аукціону (дата і час) – 01.08.2017 13:13.
- (36) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Торгах № 4 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МОНОЛІТ-ЦЕНТР» (далі - ТОВ «МОНОЛІТ-ЦЕНТР»), ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації від 02.03.2007 за № 12771020000001408, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;
  - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «БТК РЕМТОРГМБУД» (далі - ТОВ «БТК РЕМТОРГМБУД»), ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації від 08.06.2015 за № 10741020000054490, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;
  - ТОВ «МЕТРБУД»;
  - ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ».

- (37) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками на Торги № 4, становили (інформація наведена у таблиці № 4):

Таблиця № 4

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «МЕТРБУД»	1 775 327,00	1 257 775,00
2	ТОВ «МОНОЛІТ-ЦЕНТР»	1 698 077,00	1 484 000,00
3	ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»	1 775 000,00	1 725 000,00
4	ТОВ «БТК РЕМТОРГМБУД»	1 773 371,00	1 773 371,00

- (38) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 4 від 02.08.2017 № 28 тендерну пропозицію ТОВ «МЕТРБУД» відхилено як таку, що не відповідає пунктам 1, 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (не відповідає кваліфікаційним критеріям, установленим статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі», тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації).
- (39) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 4 від 04.08.2017 без номеру переможцем Торгів № 4 визнано ТОВ «МОНОЛІТ-ЦЕНТР».
- (40) У зв'язку з наявністю у ТОВ «МОНОЛІТ-ЦЕНТР» податкового боргу, відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 4 від 21.08.2017 без номеру скасовано рішення про визнання останнього переможцем Торгів № 4 на підставі пункту 3 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (наявні підстави, зазначені у статті 17 і частині сьомій статті 28 цього закону).
- (41) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 4 від 21.08.2017 без номеру переможцем Торгів № 4 визнано ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» з ціновою пропозицією у розмірі 1 725 000,00 гривень.
- (42) У зв'язку з відсутністю фінансування на закупівлю відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 4 від 12.09.2017 без номеру Торги № 4 визнано такими, що не відбулися.

#### **Торги № 5 (період проведення з 03.08.2017 по 05.09.2017)**

- (43) Оголошення про проведення Торгів № 5 розміщено в електронній системі закупівель «Prozorro» 03.08.2017 за № UA-2017-08-03-001934-b.
- (44) Замовник – ВІДДІЛ ОСВІТИ АРТЕМІВСЬКОЇ РАЙДЕРЖАДМІНІСТРАЦІЇ (місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*).
- (45) Предмет закупівлі: «код ДК 021:2015: 45000000-7 - Будівельні роботи та поточний ремонт (Реконструкція будівлі Переїзницької загальноосвітньої школи I-II ступенів Артемівської районної ради Донецької області під розташування дошкільного закладу)».
- (46) Очікувана вартість закупівлі – 3 877 556,20 грн.
- (47) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 19 387,78 грн.
- (48) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 18.08.2017 17:00.
- (49) Розмір забезпечення тендерних пропозицій – 0,00 грн.
- (50) Початок електронного аукціону (дата і час) – 21.08.2017 15:55.

- (51) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Торгах № 5 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «МЕТРБУД»;
  - ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ».
- (52) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками на Торги № 5, становили (інформація наведена у Таблиці № 5):

Таблиця № 5

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1	ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»	3 850 000,00	3 850 000,00
2	ТОВ «МЕТРБУД»	3 877 000,00	3 877 000,00

- (53) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 5 від 30.08.2017 № 49 тендерна пропозиція ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» відхилена як така, що не відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим Тендерною документацією № 5 та передбаченими частиною другою статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі», а саме:
- відсутні технічні паспорти та свідоцтва про реєстрації транспортних засобів на орендовані машини та механізми тощо;
  - не надано копій відповідних посвідчень (сертифікат, диплом тощо) для підтвердження кваліфікації працівників;
  - всупереч вимогам пункту 2.6 розділу 2 Додатку № 2 Тендерної документації № 5, договір про виконання аналогічних договорів за 2015 рік не надано.
- (54) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 5 від від 05.09.2017 № 50 тендерна пропозиція ТОВ «МЕТРБУД» відхилена на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» як така, що не відповідає умовам тендерної документації у зв'язку з тим, що тендерна пропозиція не містила:
- документів, які повинен був надати учасник для підтвердження того, що він здійснює господарську діяльність відповідно до чинного законодавства, передбачені пунктом 1 додатку № 2 Тендерної документації № 5 (крім протоколу загальних зборів ТОВ «МЕТРБУД», що підтверджує повноваження посадової особи учасника закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції, укладання договору на закупівлю;
  - документів для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям згідно з пунктом 2 додатку № 2 Тендерної документації № 5;
  - документів, передбачених пунктом 4 додатку № 2 Тендерної документації № 5;
  - проекту договору згідно додатку № 4 Тендерної документації № 5;
  - документів для підтвердження відповідності тендерної пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі відповідно до технічної частини Тендерної документації № 5 (згідно додатку № 3 Тендерної документації № 5).
- (55) Крім того, форма «Тендерна пропозиція» згідно додатку № 1 Тендерної документації № 5 надана ТОВ «МЕТРБУД» без зазначення строку дії тендерної пропозиції.



Зведена довідка від 15.08.2017 без номеру про відсутність у замовника підстав для прийняття рішення про відмову учаснику в участі у процедурі закупівлі надана ТОВ «МЕТРБУД» не за формою, встановленою підпунктом 3.1 пункту 3 додатку № 2 Тендерної документації № 5.

- (56) У системі публічних закупівель «Prozorro» міститься інформація про те, що у зв'язку з відхиленням всіх тендерних пропозицій 05.09.2017 згідно з Законом України «Про публічні закупівлі» Торги № 5 відмінені.

**Торги № 6 (період проведення з 16.08.2017 по 18.09.2017)**

- (57) Оголошення про проведення Торгів № 6 розміщено в електронній системі закупівель «Prozorro» 16.08.2017 за № UA-2017-08-16-001518-а.
- (58) Замовник – УПРАВЛІННЯ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ТА ПЕРСПЕКТИВНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КРАМАТОРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*).
- (59) Предмет закупівлі: «код ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (Капітальний ремонт системи опалення загальноосвітньої школи № 26 м. Краматорська)».
- (60) Очікувана вартість закупівлі – 1 740 620,00 грн.
- (61) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 8 000,00 грн.
- (62) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 01.09.2017 16:00.
- (63) Розмір забезпечення тендерних пропозицій – 0,00 грн.
- (64) Початок електронного аукціону (дата і час) – 04.09.2017 11:06.
- (65) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 6 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «МЕТРБУД»;
  - ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ».
- (66) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками на Торги № 6, становили (інформація наведена у Таблиці № 6):

Таблиця № 6

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»	1 700 000,00	1 700 000,00
2	ТОВ «МЕТРБУД»	1 725 000,00	1 725 000,00

- (67) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 6 від 05.09.2017 № 191 переможцем Торгів № 6 визнано ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» за найнижчою ціною пропозицією у розмірі 1 700 000,00 гривень.
- (68) Замовником № 6 укладено з ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» договір підряду від 18.09.2017 № 18/09/17-2.

**Торги № 7 (період проведення з 15.05.2018 по 12.07.2018)**

- (69) Оголошення про проведення Торгів № 7 розміщено в електронній системі закупівель «Prozorro» 15.05.2018 за № UA-2018-05-15-001712-б.
- (70) Замовник – СЛОВ'ЯНСЬКИЙ ПСИХОНЕВРОЛОГІЧНИЙ ІНТЕРНАТ

(місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*).

- (71) Предмет закупівлі: «код ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт приміщень та інженерних систем головного корпусу Слов'янського психоневрологічного інтернату)».
- (72) Очікувана вартість закупівлі – 28 477 540,00 грн.
- (73) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 142 387,70 грн.
- (74) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 31.05.2018 00:00.
- (75) Розмір забезпечення тендерних пропозицій – 28 477,54 грн.
- (76) Початок електронного аукціону (дата і час) – 31.05.2018 15:11.
- (77) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Торгах № 7 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ЕВЕРЕСТ-М» (далі - ТОВ «БК «ЕВЕРЕСТ-М»), ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації від 20.07.2009 за № 10731020000017568, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;
  - ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ПРОМСТРОЙМОНТАЖ» (далі - ПрАТ «ПРОМСТРОЙМОНТАЖ»), ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*, дата державної реєстрації: 16.12.2003, дата і номер запису про проведення державної реєстрації від 22.09.2004 за № 12701200000000090, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;
  - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМПАНІЯ СІАЙТІ» (далі – ТОВ «КОМПАНІЯ СІАЙТІ»), ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації від 07.06.2013 за № 10701020000050305, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;
  - ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «СТРОЙ-КЛУБ ПЛЮС» (далі – ПП «СТРОЙ-КЛУБ ПЛЮС»), ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації від 19.01.2007 за № 13811020000001046, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;
  - ТОВ «МЕТРБУД»;
  - ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ».
- (78) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками на Торги № 7, становили (*інформація наведена у таблиці № 7*):

Таблиця №7

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1	ТОВ «БК «ЕВЕРЕСТ-М»	22 434 736,13	20 089 000,00
2	ПрАТ «ПРОМСТРОЙМОНТАЖ»	25 257 652,00	20 089 999,00
3	ТОВ «КОМПАНІЯ СІАЙТІ»	26 708 819,27	20 090 000,00
4	ТОВ «МЕТРБУД»	26 998 123,99	20 100 000,00

5	ПП «СТРОЙ-КЛУБ ПЛЮС»	24 996 536,08	23 900 000,00
6	ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»	27 997 487,23	27 997 487,23

- (79) Згідно з протоколами розгляду тендерних пропозицій Замовника № 7 від 07.06.2018 № 112, від 13.06.2018 № 116, від 19.06.2018 № 121, від 20.06.2018 № 122 тендерні пропозиції ТОВ «БК «ЕВЕРЕСТ-М», ПрАТ «ПРОМСТРОЙМОНТАЖ», ТОВ «КОМПАНІЯ СІАЙТІ», ТОВ «МЕТРБУД» (відповідно) відхилені на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.
- (80) Переможцем Торгів № 7 визнано ПП «СТРОЙ-КЛУБ ПЛЮС» (відповідно до протоколу розгляду тендерної пропозиції від 26.06.2018 № 134) з ціновою пропозицією у розмірі 23 900 000,00 гривень.
- (81) Замовником № 7 укладено з ПП «СТРОЙ-КЛУБ ПЛЮС» договір підряду від 12.07.2018 № 79.

#### **Торги № 8 (період проведення з 22.01.2019 по 04.04.2019)**

- (82) Оголошення про проведення Торгів № 8 розміщено в електронній системі закупівель «Prozorro» 22.01.2019 за № UA-2019-01-22-000607-с.
- (83) Замовник – УПРАВЛІННЯ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ТА ПЕРСПЕКТИВНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КРАМАТОРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*).
- (84) Предмет закупівлі: «код ДК 021:2015: 45454000-4 — Реконструкція (Демонтаж трамвайної колії та контактної мережі з подальшим плануванням земельної ділянки в м. Краматорськ, (реконструкція)».
- (85) Очікувана вартість закупівлі – 11 382 095,00 грн.
- (86) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 56 910,47 грн.
- (87) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 11.02.2019 12:00.
- (88) Розмір забезпечення тендерних пропозицій – 56 910,47 грн.
- (89) Початок електронного аукціону (дата і час) – 12.02.2019 12:07.
- (90) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 8 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДАНКО» (далі – ТОВ «ДАНКО»), ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*, дата державної реєстрації: 22.10.2003, дата і номер запису про проведення державної реєстрації від 24.04.2007 за № 12661200000025499, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;
  - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДДЕТАЛЬ» (далі - ТОВ «БУДДЕТАЛЬ»), ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*, дата державної реєстрації: 06.04.1998, дата і номер запису про проведення державної реєстрації від 21.07.2005 за № 12701200000000835, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;
  - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АЗОВ-ТРЕЙДИНГ» (далі – ТОВ «АЗОВ-ТРЕЙДИНГ»), ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації від 04.05.2017 за № 12701020000005946, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;

- ТОВ «МЕТРБУД»;
- ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ».

(91) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками на Торги № 8, становили (інформація наведена у таблиці № 8):

Таблиця № 8

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «ДАНКО»	10 379 998,43	9 050 000,00
2	ТОВ «МЕТРБУД»	11 177 061,17	9 077 200,00
3	ТОВ «БУДДЕТАЛЬ»	10 702 643,90	10 702 643,90
4	ТОВ «АЗОВ-ТРЕЙДИНГ»	11 300 000,00	10 350 000,00
5	ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»	11 040 249,55	11 040 249,55

- (92) Згідно з протоколами засідань тендерного комітету Замовника № 6 від 14.02.2019 № 14, від 15.02.2019 № 15, від 19.02.2019 № 19, від 21.02.2019 № 20 тендерні пропозиції ТОВ «ДАНКО», ТОВ «МЕТРБУД», ТОВ «БУДДЕТАЛЬ», ТОВ «АЗОВ-ТРЕЙДИНГ» (відповідно) відхилені на підставі статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.
- (93) Переможцем Торгів № 8 відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 6 від 22.02.2019 № 21 визнано ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» з ціновою пропозицією у розмірі 11 040 249,55 гривень.
- (94) Замовником № 6 укладено з ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» договір підряду від 04.04.2019 № 03/04/19-32.

#### **Торги № 9 (період проведення з 11.03.2019 по 16.04.2019)**

- (95) Оголошення про проведення Торгів № 9 розміщено в електронній системі закупівель «Prozorro» 11.03.2019 за № UA-2019-03-11-002350-а.
- (96) Замовник – КРАМАТОРСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ САНАТОРНА ШКОЛА-ІНТЕРНАТ І-ІІ СТУПЕНІВ № 10 ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ (місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*).
- (97) Предмет закупівлі: «код ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (Капітальний ремонт спального корпусу Краматорської загальноосвітньої санаторної школи-інтернату І-ІІ ступенів №10 Донецької обласної ради, розташованого за адресою: 84333, м. Краматорськ, вул. Василя Стуса, б. 15 (коригування)».
- (98) Очікувана вартість закупівлі – 18 045 600,00 грн.
- (99) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 90 228,00 грн.
- (100) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 26.03.2019 18:00.
- (101) Розмір забезпечення тендерних пропозицій – 90 228,00 грн.
- (102) Початок електронного аукціону (дата і час) – 27.03.2019 15:45.
- (103) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 9 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТРОИТЕЛЬСТВО И

МОНТАЖ» (далі - ТОВ «СТРОИТЕЛЬСТВО И МОНТАЖ»), ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*, дата державної реєстрації: 30.01.2001, дата і номер запису про проведення державної реєстрації від 23.05.2005 за № 12661200000008102, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛЕМАН-БЕТОН» (далі - ТОВ «ЛЕМАН-БЕТОН»), ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації від 07.02.2007 за № 12721020000000372, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПЛАСТИК-ГРУП» (далі – ТОВ «ПЛАСТИК-ГРУП»), ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації від 22.01.2013 за № 10741020000002304, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;
- ТОВ «МЕТРБУД»;
- ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ».

(104) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками на Торги № 9, становили (інформація наведена у таблиці № 9):

Таблиця № 9

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «СТРОИТЕЛЬСТВО И МОНТАЖ»	17 500 272,19	17 500 272,19
2	ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»	17 945 511,52	17 798 000,00
3	ТОВ «ЛЕМАН-БЕТОН»	17 988 885,32	17 800 000,00
4	ТОВ «МЕТРБУД»	18 045 577,20	18 045 577,20
5	ТОВ «ПЛАСТИК-ГРУП»	18 045 600,00	18 045 600,00

(105) Згідно з інформацією, що міститься у протоколі засідання тендерного комітету Замовника № 8 від 28.03.2019 № 43, тендерна пропозиція ТОВ «СТРОИТЕЛЬСТВО И МОНТАЖ» відхилена на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» як така, що не відповідає умовам тендерної документації.

(106) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 8 від 29.03.2019 № 45 переможцем Торгів № 9 визнано ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» з ціновою пропозицією у розмірі 17 798 000,00 гривень.

(107) Замовником № 8 укладено з ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» договір підряду від 16.04.2019 № 3132/1.

#### **Торги № 10 (період проведення з 25.04.2019 по 25.07.2019)**

(108) Оголошення про проведення Торгів № 10 розміщено в електронній системі закупівель «Prozorro» 25.04.2019 за № UA-2019-04-25-000691-с.

(109) Замовник – УПРАВЛІННЯ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ТА ПЕРСПЕКТИВНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КРАМАТОРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

(місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*).

- (110) Предмет закупівлі: «код ДК 021:2015: 45210000-2 — Будівництво будівель (Будівництво будівлі Центру надання адміністративних послуг по вул. Паркова в районі будинку № 16 в м. Краматорськ Донецької області)».
- (111) Очікувана вартість закупівлі – 56 764 250,00 грн.
- (112) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 283 821,00 грн.
- (113) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 04.06.2019 12:00.
- (114) Розмір забезпечення тендерних пропозицій – 283 821,00 грн.
- (115) Початок електронного аукціону (дата і час) – 05.06.2019 13:12.
- (116) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Торгах № 10 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «МЕТРБУД»;
  - ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ».
- (117) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками на Торги № 10, становили (інформація наведена у таблиці № 10):

Таблиця № 10

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»	56 714 217,55	56 714 217,55
2	ТОВ «МЕТРБУД»	56 764 249,00	56 764 249,00

- (118) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 6 від 05.07.2019 № 151 переможцем Торгів № 10 визнано ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» за найнижчою ціновою пропозицією у розмірі 56 714 217,55 гривень.
- (119) Замовником № 6 укладено з ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» договір підряду від 25.07.2019 № 16/07/19-85.

#### **Торги № 11 (період проведення з 26.11.2019 по 08.01.2020)**

- (120) Оголошення про проведення Торгів № 11 розміщено в електронній системі закупівель «Prozorro» 26.11.2019 за № UA-2019-11-26-003342-b.
- (121) Замовник – УПРАВЛІННЯ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ТА ПЕРСПЕКТИВНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КРАМАТОРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*).
- (122) Предмет закупівлі: «код ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Будівлі комунального закладу «Центр первинної медико-санітарної допомоги №1» м. Краматорськ - капітальний ремонт (термомодернізація). Коригування)».
- (123) Очікувана вартість закупівлі – 36 074 314,00 грн.
- (124) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 360 743,14 грн.
- (125) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 12.12.2019 15:49.
- (126) Розмір забезпечення тендерних пропозицій – 180 371,57 грн.
- (127) Початок електронного аукціону (дата і час) – 13.12.2019 12:16.

(128) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Торгах № 11 подані тендерні пропозиції від:

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «КРАММІСЬКБУД» (далі - ТОВ «БК «КРАММІСЬКБУД»), ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації від 17.10.2006 за № 12701020000002037, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПЕЦІАЛІЗОВАНЕ БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНЕ УПРАВЛІННЯ «НОВАЦІЯ» (далі - ТОВ «СБМУ «НОВАЦІЯ»), ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації від 06.04.2015 за № 14801020000065768, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ ТОВ «МЕГАГРАД ЛТД» (далі - ТОВ «МЕГАГРАД ЛТД»), ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації від 18.07.2014 за № 10681020000036701, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;
- ТОВ «МЕТРБУД»;
- ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ».

(129) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками на Торги № 11, становили (інформація наведена у таблиці № 11):

Таблиця № 11

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «БК «КРАММІСЬКБУД»	35 299 879,76	34 939 000,00
2	ТОВ «СБМУ «НОВАЦІЯ»	35 323 451,30	34 962 708,15
3	ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»	35 717 142,00	35 298 000,00
4	ТОВ «МЕТРБУД»	36 054 314,00	35 320 000,00
5	ТОВ «МЕГАГРАД ЛТД»	36 053 787,98	36 053 787,98

(130) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій уповноваженої особи з питань публічних закупівель Замовника № 6 від 19.12.2019 № 2 переможцем Торгів № 11 визнано ТОВ «БК «КРАММІСЬКБУД» за найнижчою ціною пропозицією у розмірі 34 939 000,00 гривень.

(131) Замовником № 6 укладено з ТОВ «БК «КРАММІСЬКБУД» договір на закупівлю робіт від 08.01.2020 № 34/03-17/1.

#### **Торги № 12 (період проведення з 04.02.2020 по 26.03.2020)**

(132) Оголошення про проведення Торгів № 12 розміщено в електронній системі закупівель «Prozorro» 04.02.2020 за № UA-2020-02-04-001297-а.

(133) Замовник – МІСЬКЕ УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ ВІЙСЬКОВО-ЦИВІЛЬНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ МІСТА ТОРЕЦЬК ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ (місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*).

(134) Предмет закупівлі: «код ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні

роботи (Капітальний ремонт будівлі закладу загальної середньої освіти I-III ступенів № 3 «Спеціалізована школа з поглибленим вивченням англійської мови» військово-цивільної адміністрації міста Торецьк Донецької області за адресою: м. Торецьк, вул. Євгена Седнева, 3)».

- (135) Очікувана вартість закупівлі – 33 363 103,00 грн.
- (136) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 333 631,03 грн.
- (137) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 20.02.2020 18:00.
- (138) Розмір забезпечення тендерних пропозицій – 100 089,00 грн.
- (139) Початок електронного аукціону (дата і час) – 21.02.2020 15:38.
- (140) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 12 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «МЕТРБУД»;
  - ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ».
- (141) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками на Торги № 12, становили (інформація наведена у таблиці № 12):

Таблиця № 12

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»	33 111 000,00	33 111 000,00
2	ТОВ «МЕТРБУД»	33 300 000,00	33 300 000,00

- (142) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 9 від 03.03.2020 № 53 переможцем Торгів № 12 визнано ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» за найнижчою ціною пропозицією у розмірі 33 111 000,00 гривень.
- (143) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 9 від 26.03.2020 № 68 Торги № 12 скасовано (на підставі пункту 2 частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» Торги № 12 визнано такими, що не відбулися). На електронному сайті закупівель «Prozorro.gov.ua» за посиланням «<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2020-02-04-001297-a>» міститься наступний коментар Замовника № 9 від 27.03.2020 «Здійснення закупівлі стало неможливим унаслідок непереборної сили, замовник має право визнати торги такими, що не відбулися».

### **Торги № 13 (період проведення з 26.03.2020 по 07.06.2020)**

- (144) Оголошення про проведення Торгів № 13 розміщено в електронній системі закупівель «Prozorro» 26.03.2020 за № UA-2020-03-26-000085-в.
- (145) Замовник – **НОВОЕКОНОМІЧНА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА I-III СТУПЕНІВ ПОКРОВСЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ** (місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*).
- (146) Предмет закупівлі: «код ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (Капітальний ремонт будівлі Новоекономічної загальноосвітньої школи I-III ступенів Покровської районної ради за адресою: смт. Новоекономічне Покровського району Донецької області, вул. Гоголя 25)».
- (147) Очікувана вартість закупівлі – 48 557 774,00 грн.



- (148) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 242 788,87 грн.
- (149) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 10.04.2020 09:30.
- (150) Розмір забезпечення тендерних пропозицій – 242 788,87 грн.
- (151) Початок електронного аукціону (дата і час) – 13.04.2020 12:54.
- (152) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Торгах № 13 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АФІНА ГРУПП ЛТД» (далі - ТОВ «АФІНА ГРУПП ЛТД»), ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації від 03.10.2006 за № 14801020000029469, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;
  - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ДОНМЕГАСТРОЙ» (далі - ТОВ «БК «ДОНМЕГАСТРОЙ»), ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації від 15.11.2006 за № 12661020000022189, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;
  - ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ІНСАМ-БУД» (далі – ПП «ІНСАМ-БУД»), ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації від 21.07.2015 за № 12591020000000783, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;
  - ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ДОМРЕМБУД-3» (далі – ПП «ДОМРЕМБУД-3»), ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації від 27.02.2007 за № 12691020000002169, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;
  - ВИРОБНИЧО-ПРОМИСЛОВОГО ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «КОЛОКСАЙ» (далі – ВППП «КОЛОКСАЙ»), ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*, дата державної реєстрації 15.08.2000, дата і номер запису про проведення державної реєстрації від 21.10.2013 за № 13841200001003126, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;
  - ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «АКВАЛАЙТ» (далі – ПП «АКВАЛАЙТ»), ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації від 22.01.2013 Номер запису: 12691020000003023, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;
  - ТОВ «МЕТРБУД»;
  - ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ».
- (153) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками на Торги № 13, становили (інформація наведена у таблиці № 13):

Таблиця № 13

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «АФІНА ГРУПП ЛТД»	41 519 640,00	39 999 900,00
2	ТОВ «БК «ДОНМЕГАСТРОЙ»	44 638 132,13	40 000 000,00

3	ПП «ІНСАМ-БУД»	45 336 385,51	41 000 000,00
4	ПП «ДОМРЕМБУД-3»	46 398 082,80	46 398 082,80
5	ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»	47 950 003,61	47 707 200,00
6	ТОВ «МЕТРБУД»	48 500 456,89	47 900 000,00
7	ВППП «КОЛОКСАЙ»	48 300 000,00	48 300 000,00
8	ПП «АКВАЛАЙТ»	48 500 000,00	48 500 000,00

- (154) Згідно з протоколами засідань тендерного комітету Замовника № 10 від 17.04.2020 № 14, від 24.04.2020 № 17, від 14.05.2020 № 19, від 15.05.2020 № 20 тендерні пропозиції ТОВ «АФІНА ГРУПП ЛТД», ТОВ «БК «ДОНМЕГАСТРОЙ», ПП «ІНСАМ-БУД» та ПП «ДОМРЕМБУД-3» (відповідно) відхилені на підставі статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.
- (155) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 10 від 18.05.2020 № 21 переможцем Торгів № 13 визнано ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» з ціновою пропозицією у розмірі 47 707 200,00 гривень.
- (156) Замовником № 10 укладено з ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» договір підряду від 07.06.2020 № 25.

#### **Торги № 14 (період проведення з 12.08.2020 по 14.09.2020)**

- (157) Оголошення про проведення Торгів № 14 розміщено в електронній системі закупівель «Prozorro» 12.08.2020 за № UA-2020-08-12-008797-а.
- (158) Замовник – УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ БАХМУТСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*).
- (159) Предмет закупівлі: «код ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт (благоустрій) дитячого садка 56 «Гусельки», розташованого за адресою: вул. Некрасова, 40 у м. Бахмут, Донецької області)».
- (160) Очікувана вартість закупівлі – 1 867 795,00 грн.
- (161) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 9 338,98 грн.
- (162) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 30.08.2020 18:00.
- (163) Початок електронного аукціону (дата і час) – 31.08.2020 15:54.
- (164) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Торгах № 14 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «МЕТРБУД»;
  - ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ».
- (165) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками на Торги № 14, становили (інформація наведена у таблиці № 14):

Таблиця № 14

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»	1 860 980,41	1 860 980,41
2	ТОВ «МЕТРБУД»	1 866 076,38	1 866 076,38

- (166) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 11 від 01.09.2020 № 133 переможцем Торгів № 14 визнано ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» за найнижчою ціною пропозицією у розмірі 1 860 980,41 гривень.
- (167) Замовником № 11 укладено з ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» договір підряду від 14.09.2020 № 398.

**Торги № 15 (період проведення з 13.08.2020 по 16.09.2020)**

- (168) Оголошення про проведення Торгів № 15 розміщено в електронній системі закупівель «Prozorro» 13.08.2020 за № UA-2020-08-13-001011-с.
- (169) Замовник – КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «УПРАВЛІННЯ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА» ДРУЖКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*).
- (170) Предмет закупівлі: «код ДК 021:2015: 45454000-4 — Реконструкція (Реконструкція першого поверху будівлі з прибудовою будівлі та реконструкцією інженерних мереж за адресою: Донецька область, м. Дружківка, вул. Машинобудівників, 64. Коригування)».
- (171) Очікувана вартість закупівлі – 1 938 206,00 грн.
- (172) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 10 000,00 грн.
- (173) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 31.08.2020 11:00.
- (174) Початок електронного аукціону (дата і час) – 01.09.2020 11:20.
- (175) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Торгах № 15 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «МЕТРБУД»;
  - ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ».
- (176) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками на Торги № 15, становили (інформація наведена у таблиці № 15):

Таблиця № 15

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «МЕТРБУД»	1 897 086,01	1 897 086,01
2	ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»	1 932 125,66	1 932 125,66

- (177) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 12 від 04.09.2020 № 39-09 переможцем процедури закупівлі визнано ТОВ «МЕТРБУД» за найнижчою ціною пропозицією у розмірі 1 897 086,01 гривень.
- (178) Замовником № 1 укладено з ТОВ «МЕТРБУД» договір підряду від 16.09.2020 № 26.

**Торги № 16 (період проведення з 13.08.2020 по 21.09.2020)**

- (179) Оголошення про проведення Торгів № 16 розміщено в електронній системі закупівель «Prozorro» 13.08.2020 за № UA-2020-08-13-001117-с.
- (180) Замовник – КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «УПРАВЛІННЯ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА» ДРУЖКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*).
- (181) Предмет закупівлі: «код ДК 021:2015: 45454000-4 — Реконструкція (Реконструкція громадської будівлі Управління соціального захисту населення Дружківської міської

ради, розташованої за адресою: вул. Машинобудівників, 64, м. Дружківка, Донецька обл. (коригування). Коригування)».

- (182) Очікувана вартість закупівлі – 3 713 748,00 грн.
- (183) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 20 000,00 грн.
- (184) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 31.08.2020 11:00.
- (185) Початок електронного аукціону (дата і час) – 01.09.2020 14:48.
- (186) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Торгах № 16 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМІН БУД СЕРВІС» (далі - ТОВ «ПРОМІН БУД СЕРВІС»), ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації від 26.08.2016 за № 10671020000024794, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;
  - ТОВ «МЕТРБУД»;
  - ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ».
- (187) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками на Торги № 16, становили (інформація наведена у таблиці № 16):

Таблиця № 16

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «ПРОМІН БУД СЕРВІС»	3 510 433,14	3 279 999,00
2	ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»	3 701 568,28	3 280 000,00
3	ТОВ «МЕТРБУД»	3 594 966,28	3 594 966,28

- (188) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 12 від 04.09.2020 № 40-09 тендерна пропозиція ТОВ «ПРОМІН БУД СЕРВІС» відхилена на підставі частини другої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» - у зв'язку з тим, що в кошторис не включено розділ V «Устаткування» відповідно до додатку 3 «Технічне завдання».
- (189) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 12 від 04.09.2020 № 41-09 тендерна пропозиція ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» відхилена на підставі частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» - забезпечення тендерної пропозиції та договірна ціна надані у форматі, що не відповідає умовам Тендерної документації № 16; довідка про підтвердження досвіду містить вказівку про виконання одного аналогічного договору, натомість Тендерна документація № 16 вимагала підтвердження виконання двох аналогічних договорів.
- (190) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 12 від 04.09.2020 № 44-09 переможцем Торгів № 16 визнано ТОВ «МЕТРБУД» з ціною тендерної пропозиції у розмірі 3 594 966,28 гривень.
- (191) Замовником № 12 укладено з ТОВ «МЕТРБУД» договір підряду від 21.09.2020 № 27.

#### **4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ**

- (192) За результатами аналізу документів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги № 1-16, інформації та матеріалів, зібраних Відділенням в ході

розгляду Справи, встановлено обставини, які свідчать про вчинення ТОВ «МЕТРБУД» та ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів № 1-16, що підтверджується наступним.

**4.1. Оренда Відповідачами нежитлових приміщень у кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» за однією адресою, у тому числі у період проведення Торгів № 1-16**

- (193) Відповідно до інформації, що міститься у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) місцезнаходженням ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», у тому числі у період проведення Торгів № 1-16, є *інформація з обмеженим доступом* (витяги з ЄДР: від 24.01.2022 за кодом запиту 568846963296 № 28915635 станом на 01.07.2016, від 24.01.2022 за кодом запиту 302200194051 № 28915690 станом на 29.08.2019, від 24.01.2022 за кодом запиту 420721909771 № 28917239 станом на 01.09.2020, від 24.01.2022 за кодом запиту 17776494903 № 28915733 станом на 23.05.2020).
- (194) Розпорядженням міського голови міста Краматорська від 19.02.2016 № 34-р «Про перейменування вулиць, провулків у м. Краматорську» *інформація з обмеженим доступом*.
- (195) ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» листом від 15.03.2021 № 03-21/1810-12 (вх. від 29.03.2021 № 70-01/1662) повідомило, що орендує нежитлове приміщення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*, на підставі Договору оренди нежитлового приміщення від 01.03.2014 без номеру, укладеного з ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ ШАХМАТОВИМ ОЛЕКСАНДРОМ ТРОХИМОВИЧЕМ (реєстраційний номер облікової картки платника податків (далі – РНОКПП) – *конфіденційна інформація*) (далі – ФОП ШАХМАТОВ О.Т.).
- (196) Відповідно до інформації, що міститься у ЄДР, у період з 18.07.2006 до 28.09.2019 (період проведення Торгів № 1-10) ШАХМАТОВ ОЛЕКСАНДР ТРОХИМОВИЧ (далі – Шахматов О.Т., РНОКПП *конфіденційна інформація*) є засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», який володіє 50% частки статутного капіталу (іншими 50% частки статутного капіталу володіла Руденко Наталля Леонідівна РНОКПП –*конфіденційна інформація*), а у період з 29.08.2019 до 01.09.2020 (період проведення Торгів № 11-16) Шахматов О.Т. був кінцевим бенефіціарним власником з часткою 100 % статутного капіталу цього товариства (витяги з ЄДР: від 24.01.2022 за кодом запиту 349603674059 № 28915586 станом на 18.07.2005, від 24.01.2022 за кодом запиту 551085887193 № 28917183 станом на 12.05.2011, від 24.01.2022 за кодом запиту 568846963296 № 28915635 станом на 01.07.2016, від 24.01.2022 за кодом запиту 302200194051 № 28915690 станом на 29.08.2019, від 24.01.2022 за кодом запиту 420721909771 № 28917239 станом на 01.09.2020, від 24.01.2022 за кодом запиту 17776494903 № 28915733 станом на 23.05.2020).
- (197) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «МЕТРБУД» листом від 22.03.2021 № 3 (вх. від 29.03.2021 № 70-01/1661), у період Торгів № 1-16 ним орендувалося нежитлове приміщення площею 35 квадратних метрів за адресою: *інформація з обмеженим доступом* на підставі договору оренди нежитлового приміщення від 01.04.2016 без номеру, укладеного з ФОП ШАХМАТОВИМ О.Т. (РНОКПП *конфіденційна інформація*), що підтверджується Актом прийому-передачі від 01.04.2016 до Договору оренди нежитлового приміщення від 01.04.2016.

- (198) Тобто, Відповідачі у період проведення Торгів № 1-16 орендували приміщення за однією і тією ж адресою у одного і того ж суб'єкта господарювання - ФОП ШАХМАТОВА О.Т., при тому, що Шахматов О.Т. є кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ».
- (199) Оренда Відповідачами нежитлових приміщень за однією і тією ж адресою у одного і того ж суб'єкта господарювання - ФОП ШАХМАТОВА О.Т., при тому, що Шахматов О.Т. є кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», який у період проведення Торгів № 1-10 володів часткою 50% статутного капіталу ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», а у період Торгів № 11-16 – часткою 100%, свідчить про те, що Відповідачі обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації щодо господарської діяльності один одного, у тому числі у період проведення Торгів № 1-16.

#### 4.2. Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес

##### 4.2.1. Подання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика у Торгах № 1-16, з використанням одних і тих же IP-адрес у Торгах № 6-10, 12-16, в один день у Торгах № 6-7 та з незначною різницею у часі у Торгах № 10, 12

- (200) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОПРО» (далі – ДП «ПРОЗОПРО»), наданою листами від 13.01.2021 № 206/01/75/04 (вх. від 28.01.2021 № 70-01/399) та від 22.09.2021 № 206/01/2170/04 (вх. від 27.09.2021 № 70-01/5576), під час участі у Торгах № 1-16 Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика - «**zakupki.prom.ua**».
- (201) Відповідно до листів ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.ЮА» (оператор електронного майданчика «**zakupki.prom.ua**») (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.ЮА») від 15.02.2021 № 189/02 (вх. від 26.02.2021 № 70-01/1055) та від 27.09.2021 № 1048/09 (вх. від 29.09.2021 № 70-01/5618) Відповідачі під час участі у Торгах 1-16 подавали тендерні пропозиції з використанням наступних IP-адрес (інформація наведена у таблиці № 17):

Таблиця № 17

Процедура закупівлі	IP-адреса, використана ТОВ «МЕТРБУД», дата та час	IP-адреса, використана ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», дата та час
Торги № 1	Інформація відсутня	Інформація відсутня
Торги № 2	185.137.17.60	188.166.75.11
Торги № 3	87.76.247.99	185.137.19.57
Торги № 4	188.166.74.12	77.121.234.161
Торги № 5	188.166.93.112	193.110.113.110
Торги № 6	<b>87.76.247.83</b> <b>(01.09.2017)</b>	<b>87.76.247.83</b> <b>(01.09.2017)</b>
Торги № 7	<b>87.76.247.19</b> <b>(30.05.2018)</b>	<b>87.76.247.19</b> <b>(30.05.2018)</b>
Торги № 8	<b>193.110.114.225</b>	<b>193.110.114.225</b>
Торги № 9	<b>193.110.114.225</b>	<b>193.110.114.225</b>
Торги № 10	<b>193.110.114.225</b>	<b>193.110.114.225</b>

	<b>(03.06.2019 о 17:51:42)</b>	<b>(03.06.2019 о 17:07:41)</b>
Торги № 11	Інформація відсутня	Інформація відсутня
Торги № 12	<b>193.110.114.225</b> <b>(20.02.2020 о 15:44:57)</b>	<b>193.110.114.225</b> <b>(20.02.2020 о 14:15:53)</b>
Торги № 13	87.76.242.67	<b>193.110.114.225</b>
Торги № 14	87.76.244.67	<b>193.110.114.225</b>
Торги № 15	<b>193.110.114.225</b>	128.124.77.242
Торги № 16	<b>193.110.114.225</b>	128.124.77.242

(202) Отже, завантаження ТОВ «МЕТРБУД» та ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» тендерних пропозицій з одного електронного майданчика «zakupki.prom.ua» під час участі у Торгах № 1-16, в один день у Торгах № 6-7 та з незначною різницею у часі у Торгах № 10, 12 разом із використанням одних і тих же IP-адрес (193.110.114.225, 87.76.247.19, 87.76.247.83) у Торгах № 6-10, 12, а також використання ТОВ «МЕТРУД» IP-адреси 193.110.114.225 у Торгах № 8-10, 12, 15-16, яка також використовувалась ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» у Торгах № 8-10, 12-14, не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах № 1-16.

#### **4.2.2. Використання одних і тих же IP-адрес під час входу в аукціони у Торгах № 1, 8-16**

(203) За результатами аналізу інформації, що міститься у листах ДП «ПРОЗОПРО» від 13.01.2021 № 206/01/75/04 (вх. від 28.01.2021 № 70-01/399) та від 22.09.2021 № 206/01/2170/04 (вх. від 27.09.2021 № 70-01/5576), Відділенням встановлено, що Відповідачі входили в аукціони Торгів № 1-16 з наступних IP-адрес (інформація наведена у таблиці № 18):

Таблиця № 18

Процедура закупівлі	IP-адреса, використана для входу в аукціон ТОВ «МЕТРБУД»	IP-адреса, використана для входу в аукціон ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»
Торги № 1	<b>87.76.247.19</b>	<b>87.76.247.19</b>
Торги № 2	87.76.247.35	IP-адреса відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не входив в аукціон
Торги № 3	IP-адреса відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не входив в аукціон	87.76.247.99
Торги № 4	IP-адреса відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не входив в аукціон	IP-адреса відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не входив в аукціон
Торги № 5	IP-адреса відсутня в системі логування по можливій причині	193.110.113.110

	блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не входив в аукціон	
Торги № 6	IP-адреса відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не входив в аукціон	193.110.113.110
Торги № 7	IP-адреса відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не входив в аукціон	IP-адреса відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не входив в аукціон
Торги № 8	<b>193.110.114.225</b>	<b>193.110.114.225</b>
Торги № 9	<b>193.110.114.225</b>	<b>193.110.114.225</b>
Торги № 10	<b>193.110.114.225</b>	188.239.199.40
Торги № 11	<b>193.110.114.225</b>	<b>193.110.114.225</b>
Торги № 12	87.76.239.67	<b>193.110.114.225</b>
Торги № 13	87.76.241.67	<b>193.110.114.225</b>
Торги № 14	IP-адреса відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не входив в аукціон	<b>193.110.114.225</b>
Торги №15	<b>193.110.114.225</b>	IP-адреса відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не входив в аукціон
Торги № 16	<b>193.110.114.225, 46.133.176.184</b>	<b>46.133.176.184</b>

(204) Отже, використання:

- Відповідачами у Торгах № 1, 8-9, 11, 16 для входу в аукціони одних і тих же IP-адрес (**46.133.176.184, 193.110.114.225, 87.76.247.19**);
- ТОВ «МЕТРБУД» у Торгах № 10, 15, 16 IP-адреси **193.110.114.225**, яка також використовувалась ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» у Торгах № 12-14;

не може вважатися випадковим збігом обставин та свідчить про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах № 1, 8-16.

#### **4.2.3. Подання податкової звітності з використанням одних і тих же IP-адрес, у тому числі у період проведення Торгів № 1-6 та з незначною різницею у часі у період проведення Торгів № 1-2, 4-6**

(205) За результатами аналізу інформації, що міститься у листі ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ) від 17.02.2021 № 3213/5/05-99-12-01-11 (вх. від 23.02.2021 № 181кі), Відділенням встановлено, що Відповідачами для подання податкової звітності використовувалися одні й ті самі IP-адреси в одні й ті самі дні (інформація викладена у таблиці № 19):



Таблиця № 19

Дата використання IP-адреси	Період процедур закупівель	IP-адреса, що використовувалася для подання податкової звітності ТОВ «МЕТРБУД»	IP-адреса, що використовувалася для подання податкової звітності ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»
<b>05.08.2016</b>	<b>Торги № 1</b>	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
18.10.2016	не проводились	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
15.12.2016	не проводились	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
31.01.2017, 17.02.2017, 17.03.2017	не проводились	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
<b>15.06.2017</b>	<b>Торги № 2</b>	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
<b>16.06.2017</b>	<b>Торги № 2</b>	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
<b>07.07.2017</b>	<b>Торги № 2-3</b>	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
<b>17.07.20217</b>	<b>Торги № 3-4</b>	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>з конфіденційна інформація</i>
<b>20.07.2017</b>	<b>Торги № 3-4</b>	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
<b>19.08.2017</b>	<b>Торги № 4-6</b>	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
<b>11.09.2017</b>	<b>Торги № 6</b>	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>

(206) Використання Відповідачами для подання податкової звітності одних і тих же IP-адрес у період з 05.08.2016 до 11.09.2017, у тому числі у період проведення Торгів № 1-6, та з незначною різницею у часі у період проведення Торгів № 4-6, не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про спільну діяльність Відповідачів, у тому числі у період проведення Торгів № 1-6 і узгодженість їх дій у період проведення Торгів № 1-2, 4-6.

**4.2.4. Використання Відповідачами однієї і тієї ж статичної IP-адреси, виділеної у користування ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», під час входу до електронних кабінетів в АТ КБ «ПРИВАТБАНК» у період проведення Торгів № 8, 11-16**

(207) За результатами аналізу інформації, що міститься у листі АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ «ПРИВАТБАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК») від 29.03.2021 № 20.1.0.0.0/7-210318/7546 (вх. від 29.03.2021 № 70-01/318кі), Відділенням встановлено, що Відповідачі мають наступні рахунки:

- ТОВ «МЕТРБУД» - № *конфіденційна інформація*;

- ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» - *конфіденційна інформація*.

- (208) У період з 03.01.2019 до 31.12.2020, що охоплює період проведення Торгів № 8-16, а саме: *конфіденційна інформація* ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» входило до електронного кабінету користувача АТ КБ «ПРИВАТБАНК» для здійснення банківських операцій з IP-адреси *конфіденційна інформація*.
- (209) ТОВ «МЕТРБУД» використовувало IP-адресу **193.110.114.225** для входу до електронного кабінету для здійснення банківських операцій у наступні дати: *конфіденційна інформація* (у період проведення Торгів № 8, 11-16).
- (210) Отже, використання ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» та ТОВ «МЕТРБУД» однієї і тієї ж статичної IP-адреси *конфіденційна інформація*, виділеної у користування ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»\*, під час входу до електронних кабінетів в АТ КБ «ПРИВАТБАНК» у період проведення Торгів № 8, 11-16, разом із використанням цієї ж IP-адреси ТОВ «МЕТРБУД» для подання тендерних пропозицій і входу в аукціони Торгів № 9-10, свідчить про спільну господарську діяльність Відповідачів та можливість доступу до інформації про господарську діяльність один одного, у тому числі під час підготовки та участі у Торгах № 8-16.

**\* Інформація щодо використаних Відповідачами IP-адрес**

- (211) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>»:
- IP-адреси **209.85.215.54, 209.85.215.41, 74.125.82.53** входять до пулу IP-адрес, що належать інтернет-провайдеру «Google Inc.» (США, м. Маунтін-Вью);
  - IP-адреса **178.95.203.175** входить до пулу IP-адрес, що належать інтернет-провайдеру ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «УКРТЕЛЕКОМ» (далі – ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ»);
  - IP-адреси **193.110.114.225, 87.76.247.19, 87.76.247.83, 87.76.247.35, 87.76.247.3** входять до пулу IP-адрес, що належать інтернет-провайдеру ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «САТЕЛІТ СЕРВІС» (далі – ТОВ «САТЕЛІТ СЕРВІС»);
  - IP-адреса 46.133.176.184 входить до пулу IP-адрес, що належать інтернет-провайдеру ПРИВАТНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «ВФ УКРАЇНА» (далі - ПрАТ «ВФ УКРАЇНА»).
- (212) Використання Відповідачами у період з 05.08.2016 до 11.09.2017 одних і тих же IP-адрес **209.85.215.54, 209.85.215.41, 74.125.82.53**, які належать інтернет-провайдеру «Google Inc.», для подання податкової звітності, свідчить про використання віртуальних приватних мереж (Virtual Private Network) (далі - VPN).
- (213) ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ» листом від 26.11.2021 № 5457-вих-80Д731-80Д920-2021 (вх. від 02.12.2021) надало інформацію, що «відповідно до положень Правил надання та отримання телекомунікаційних послуг, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11.04.2012 № 295, та Правил збереження інформації в базах даних ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ» термін зберігання даних щодо з'єднань Інтернет у базах даних товариства становить три роки, у зв'язку з чим у базах даних товариства відсутні відомості щодо використання IP-адреси **178.95.203.175** за період: з 31.01.2017 до 17.03.2017» (пряма мова).
- (214) Листом від 23.03.2021 № 02/КІ-Б/61 (вх. від 29.03.2021 № 313кі) оператором телекомунікацій ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» повідомлено, що IP-адреса **46.133.176.184** належить до діапазону динамічних NAT-адрес, які використовуються для послуг GPRS/3G/4G. NAT-перетворення передбачає одночасне використання однієї

публічної IP-адреси для надання доступу і Інтернет для декількох десятків абонентів ПрАТ «ВФ УКРАЇНА», у зв'язку з чим у Відділення відсутня можливість встановити кінцевого користувача IP-адреси 46.133.176.184, яка буда використана Відповідачами для входу в аукціон Торгів № 16.

- (215) Інтернет-провайдером ТОВ «САТЕЛІТ СЕРВІС» листами від 31.03.2021 № 84 (вх. від 05.04.2021 № 70-01/1857), від 23.06.2021 № 101 (вх. від 24.06.2021 № 70-01/3716), від 09.08.2021 № 192, від 30.11.2021 № 218 (вх. від 02.12.2021 № 70-01/6645) повідомлено, що:
- між ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» та ТОВ «САТЕЛІТ СЕРВІС» укладено договір про надання телекомунікаційних послуг від 12.03.2012 № 12/03-12В-600, відповідно до якого послуги доступу до мережі Інтернет надаються за адресою: *інформація з обмеженим доступом*;
  - IP-адреса *конфіденційна інформація є статичною* та у період проведення Торгів № 8-16 (з 01.01.2019 до 31.12.2020) була виділена у користування ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ». Адреса надання послуг: *інформація з обмеженим доступом*;
  - IP-адреси **87.76.247.19**, **87.76.247.83**, **87.76.247.35**, **87.76.247.3** є NAT-адресами (груповими адресами), що належать серверам доступу ТОВ «САТЕЛІТ СЕРВІС». При відсутності окремого замовлення абонентом послуги «Надання реальної статичної IP-адреси» NAT-адреси спільно використовується кількома абонентами. Саме під цими адресами абоненти фіксуються в мережі Інтернет.  
При цьому, IP-адреси **87.76.247.19**, **87.76.247.83**, **87.76.247.35**, **87.76.247.3** використовувалися абонентами за адресою: *інформація з обмеженим доступом, зокрема* в наступні дати та часи (періоди):
  - IP-адреса **87.76.247.3** 11.09.2017 (у період Торгів № 6) виділялася у користування 6 абонентам, у тому числі ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»;
  - IP-адреса **87.76.247.35** у період з 14.06.2017 до 07.07.2017 (у період Торгів № 2-3) виділялася у користування 14 абонентам, у тому числі ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»;
  - IP-адреса **87.76.247.99** 17.07.20217 (у період проведення Торгів № 3-4) виділялася у користування 16 абонентам, у тому числі ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ».
- (216) За інформацією ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», наданою листом від 15.03.2021 № 03-21/1810-12 (вах. від 28.03.2021 № 70-01/1662), зазначене товариство є споживачем телекомунікаційних послуг відповідно до договору від 12.03.2012 № 12/03-12В-600, укладеного з ТОВ «САТЕЛІТ СЕРВІС».
- (217) ТОВ «МЕТРБУД» листом від 22.03.2021 № 3 (вх. від 29.03.2021 № 1661) повідомило Відділення про те, що орендує нежитлове приміщення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*, відповідно до договору оренди нежитлового приміщення від 01.04.2016 без номеру, укладеного з ФОП ШАХМАТОВИМ О.Т., та є споживачем безкоштовного Інтернету згідно даного договору оренди.
- (218) За результатами здійсненого аналізу умов договору оренди нежитлового приміщення від 01.04.2016, укладеного між ТОВ «МЕТРБУД» та ФОП ШАХМАТОВИМ О.Т., Відділенням встановлено, що використання орендаром безкоштовного Інтернету не передбачено.

#### **4.3. Оплата Відповідачами послуг електронного майданчика для участі у Торгах № 3 з одного і того ж банку в один день з невеликою різницею у часі**

- (219) Відповідно до листа ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.ЮА» від 27.09.2021 № 1048/09 (вх. від 29.09.2021 № 5618) ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» та ТОВ «МЕТРБУД» під час участі у Торгах № 3 здійснили оплату за послуги електронного майданчика у розмірі **конфіденційна інформація кожний 19.07.2017 о 12:19:39 та 12:31:08** (відповідно) з різницею у часі 12 хвилин. Оплата коштів Відповідачами за послуги електронного майданчика «zakupki.prom.ua» здійснена за допомогою інтернет-банкінгу ПРИВАТ24, що є складовою системи клієнтського обслуговування АТ КБ «ПРИВАТБАНК».
- (220) Оплата Відповідачами послуг електронного майданчика з використанням одного і того ж веббанкінгу ПРИВАТ24, в один день з невеликою різницею у часі не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про узгодженість їх дій під час участі у Торгах № 3.

#### 4.4. Неподання ТОВ «МЕТРБУД» у Торгах № 1-14 та ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» у Торгах № 15-16 повного пакету документів, передбачених тендерною документацією

- (221) Відповідно до норм Закону України «Про публічні закупівлі» замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (222) За результатами аналізу тендерних пропозицій, поданих ТОВ «МЕТРБУД» та ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» під час участі у Торгах № 1-16, Відділенням встановлено наступне.

##### Торги № 1

- (223) За результатами аналізу інформації, що міститься в системі «Prozorro», Відділенням встановлено, що для участі у Торгах № 1 ТОВ «МЕТРБУД» не подало жодних документів, передбачених тендерною документацією Торгів № 1 (Малюнок 1).
- (224) У зв'язку з відсутністю тендерної документації ТОВ «МЕТРБУД», тендерним комітетом Замовника № 1 прийнято рішення (протокол від 22.06.2016 № 77) щодо відхилення тендерної пропозиції ТОВ «МЕТРБУД».

Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Коефіцієнт	Приведена ціна	Документи
ООО "Метрбуд"	3 201 650,00 УАН з ПДВ	3 201 650,00 УАН з ПДВ	1.4285714286	2 241 155	Немає
ООО "Автоінтерстрой"	3 900 000,00 УАН з ПДВ	3 800 000,00 УАН з ПДВ	1.4285714286	2 660 000	<a href="#">Документи</a>
ЧП "Ромалекс"	3 890 000,00 УАН з ПДВ	3 890 000,00 УАН з ПДВ	1.0714285714	3 630 666.67	<a href="#">Документи</a>

Малюнок 1. Скріншот інформації, що міститься у системі «Prozorro» (процедура публічної закупівлі UA-2016-08-02-000013-b)

### Торги № 2

(225) За результатами аналізу інформації, що міститься у системі «Prozorro», Відділенням встановлено, що для участі у Торгах № 2 ТОВ «МЕТРБУД» у складі своєї тендерної пропозиції **не подало** жодного документа, передбаченого тендерною документацією Торгів № 2 (Малюнок 2).

🕒 Дата і час розкриття: 08 червня 2017 • 14:07

Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Документи
ТОВ "Автоінтерстрой"	33 200 000,00 УАН з ПДВ	33 200 000,00 УАН з ПДВ	<a href="#">Документи</a>
ТОВ "Метрбуд"	33 217 117,00 УАН з ПДВ	33 217 117,00 УАН з ПДВ	Немає

Малюнок 2. Скріншот інформації, що міститься у системі «Prozorro»  
(процедура публічної закупівлі UA-2017-05-29-001392-b)

### Торги № 3

(226) Згідно з пунктами 1, 2 розділу III «Інструкції з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів № 3 Замовником № 3 встановлено вимоги до документів, що подаються у складі тендерних пропозицій учасниками публічної закупівлі, зокрема:

- обов'язкове подання банківської гарантії (з розміром забезпечення 75000,00 гривень), що підтверджує забезпечення тендерної пропозиції, яка надається в електронному форматі з накладенням електронного цифрового підпису відповідальної особи банку (визначено у пунктах 1, 2 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Тендерної документації № 3);
- необхідність подання підтверженої інформації про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору, що підтверджується копією аналогічного договору без додатків, в тому числі тих, що є невід'ємною частиною договору (визначено у пункті 5 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Тендерної документації № 3);
- подання разом з тендерною пропозицією календарного графіку виконання робіт відповідно до Додатку 3 (визначено у Додатку 4 до тендерної документації Торгів № 3).

(227) За результатами аналізу інформації, що міститься у системі «Prozorro», Відділенням встановлено, що ТОВ «МЕТРБУД» під час участі у Торгах № 3 вищевказані документи **не подало**.

### Торги № 4

(228) В ході аналізу інформації, що міститься у системі «Prozorro», Відділенням встановлено, що у складі тендерної пропозиції ТОВ «МЕТРБУД» для участі у Торгах № 4 завантажило 7 електронних файлів, які містять наступні документи (інформація наведена у таблиці № 20):

Таблиця № 20

Електронні файли, завантажені	Документи, які містяться у файлах
-------------------------------	-----------------------------------

ТОВ «МЕТРБУД» до системи «Prozorro»	
«Технічне завдання.pdf»	Технічне завдання від 15.07.2017
«Повноваження особи.pdf»	Протокол загальних зборів учасників від 02.03.2016 № 1
«Баланс.pdf»	Фінансовий звіт суб'єкта малого підприємництва за 2017 рік
«Баланс -.pdf»	Фінансовий звіт суб'єкта малого підприємництва за 2017 рік
«Форма пропозиція.pdf»	Тендерна пропозиція
«інформ_довідка про підприємство (1) .pdf»	Інформаційна довідка підприємства від 15.07.2017
«Зведена довідка ст. 17.pdf»	Зведена довідка про відсутність у замовника підстав для прийняття рішення про відмову учаснику в участі у процедурі закупівлі від 15.07.2017

(229) Пунктами 1-3 Додатку 1 до тендерної документації Торгів № 4 Замовником № 4 встановлено вимогу щодо подання учасником процедури закупівлі у складі тендерної пропозиції наступних документів:

- довідки, що підтверджує наявність обладнання та матеріально-технічної бази, необхідної для надання послуг, що є предметом закупівлі, складеної у довільній формі;
- довідки, що підтверджує наявність у штаті працівників відповідної кваліфікації із зазначенням чисельності працівників (із зазначенням займаних посад, досвіду роботи) необхідних для здійснення надання послуг, що є предметом закупівлі, складеної у довільній формі;
- довідки про досвід виконання аналогічних договорів, складеної за довільною формою за власноручним підписом уповноваженої особи учасника та завірена печаткою з інформацією про виконання аналогічних договорів за аналогічним предметом закупівлі, який зазначено в даній тендерній документації з додаванням копій таких договорів (не менше 2-х).

(230) Крім того, пунктом 17 Додатку 1 до тендерної документації Торгів № 4 визначена вимога щодо надання учасником процедури закупівлі у складі пропозиції довідки зі згодою на укладення договору за проектом, наведеним Замовником № 4 у Додатку № 4.

(231) За результатами аналізу інформації, що міститься у системі «Prozorro», Відділенням встановлено, що під час участі у Торгах № 4 ТОВ «МЕТРБУД» вищезазначені документи у складі своєї тендерної пропозиції **не подало**, у зв'язку з чим Замовником № 4 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «МЕТРБУД» як таку, що не відповідає кваліфікаційним критеріям, установленим статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі» та не відповідає умовам тендерної документації (протокол засідання тендерного комітету Замовника № 4 від 02.08.2017 № 28).

#### Торги № 5

(232) За результатами аналізу інформації, що міститься у системі «Prozorro», Відділенням встановлено, що у складі тендерної пропозиції ТОВ «МЕТРБУД» для участі у

Торгах № 5 завантажило 5 електронних файлів, які містять наступні документи (інформація наведена у таблиці № 21):

Таблиця № 21

Електронні файли, завантажені ТОВ «МЕТРБУД» до системи «Prozorro»	Документи, що містяться у файлах
«ДОДАТОК № 1 Тендерна пропозиція-.pdf»	Тендерна пропозиція
«інформ_довідка про підприємство (2).pdf»	Інформаційна довідка підприємства від 15.08.2017
«Зведена довідка ст. 17 (2).pdf»	Зведена довідка про відсутність у замовника підстав для прийняття рішення про відмову учаснику в участі у процедурі закупівлі від 15.08.2017
«Баланс-.pdf»	Фінансовий звіт суб'єкта малого підприємництва за 2017 рік
«Повноваження особи.pdf»	Протокол загальних зборів учасників від 02.03.2016 № 1

(233) Згідно з пунктом 5 Інструкції з підготовки тендерної пропозиції тендерної документації Торгів № 5 Замовником № 5 встановлена вимога щодо подання учасником процедури закупівлі документів, що підтверджують відповідність учасника встановленим кваліфікаційним критеріям:

- наявності обладнання та матеріально-технічної бази;
- наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід;
- наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору.

(234) Безпосередньо перелік документів на підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам замовника викладений у Додатку № 2 до Тендерної документації № 5.

(235) Додатком № 2 до Тендерної документації № 5 визначено, що у складі своїх тендерних пропозицій учасники процедури закупівлі подають наступні документи:

- 1) копію паспорту уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції, укладання договору про закупівлю;
- 2) копію Статуту чи іншого установчого документу;
- 3) копію витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань;
- 4) копію виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців - для юридичних осіб та суб'єктів підприємницької діяльності;
- 5) копію відомостей з ЄДРПОУ (для юридичних осіб);
- 6) копію свідоцтва про реєстрацію платником податку на додану вартість або витягу з реєстру платників податку на додану вартість (у разі сплати учасником ПДВ);

- 7) оригінал чинної на дату розкриття тендерної пропозиції (для довідок з встановленим строком дійсності) але не більш десятиденної давнини з моменту її видання (для довідок без зазначення строку їх дійсності) довідки з обслуговуючого банку (банків) про наявність рахунків в банківських установах та про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами;
  - 8) довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, складену на фірмовому бланку учасника (у разі наявності), згідно Таблиці № 1;
  - 9) для підтвердження інформації про наявність матеріально-технічної бази, необхідної для виконання умов договору, учасник повинен надати, згідно Таблиці № 1, копії документів (договорів, технічних паспортів, свідоцтв про реєстрацію транспортних засобів тощо) щодо наявності будівельної техніки, обладнання, машин та механізмів (орендованих або власних);
  - 10) довідку про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід (інженерно-технічний персонал, робочі тощо), складену на фірмовому бланку учасника (у разі наявності) згідно Таблиці №2;
  - 11) для підтвердження інформації про наявність працівників відповідної кваліфікації учасник повинен надати:
    - копії відповідних посвідчень (сертифікат, диплом тощо);
    - копії документів, які свідчать про трудові взаємовідносини з робітниками, задіяними до робіт (трудові книжки, трудові договори, накази тощо);
    - копію кваліфікаційного сертифікату інженера-проектувальника в частині кошторисної документації, якого буде залучено для розробки кошторисної документації;
  - 12) довідку про досвід виконання аналогічних договорів як мінімум по одному договору за кожний з 2015, 2016, 2017 років (договори з бюджетними або комунальними підприємствами на реконструкцію/ремонт будівель із загальною вартістю не менше 50% від очікуваної вартості предмета закупівлі), складена на фірмовому бланку учасника (у разі наявності), згідно Таблиці № 3;
  - 13) для підтвердження інформації учасник повинен надати копію аналогічного договору щодо виконання робіт, аналогічних до предмету закупівлі, та документи, що підтверджують його виконання (оригінал відгуку (виданий установою із зазначенням дати і номеру договору (на який надано відгук) та інформації про належне виконання договору стосовно якості та строків)), згідно Таблиці № 3.
- (236) За результатами здійсненого аналізу інформації, що міститься у системі «Prozorro», Відділенням встановлено, що під час участі у Торгах № 5 ТОВ «МЕТРБУД» вищезазначені документи у складі своєї тендерної пропозиції **не подало**.

### **Торги № 6**

- (237) Відповідно до пункту 1 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Тендерної документації № 6 Замовником № 6 встановлена вимога щодо оформлення учасниками процедури закупівлі документів, які завантажуються до системи «Prozorro, у сканованому вигляді формату PDF. У разі недотримання даної вимоги, Замовник має право дискваліфікувати пропозицію учасника.
- (238) ТОВ «МЕТРБУД» у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах № 6 завантажило до системи «Prozorro» документи в архівованому вигляді (формат «.rar»).



- (239) Відділенням встановлено, що ТОВ «МЕТРБУД» до системи «Prozorro» завантажені документи «Кошторис.rar», «гарантія.rar», «Кваліфікаційні.rar» з використанням програми архівації даних, однак, жоден файл не відкривається, перегляд документів неможливий.

#### **Торги № 7**

- (240) Замовником № 7 у пункті 1 розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Тендерної документації № 7 визначена вимога щодо формату документів, що подаються учасниками процедури закупівлі у складі своїх тендерних пропозицій. Так, всі документи, що входять до складу тендерної пропозиції, подаються у форматі PDF (Portable Document Format).
- (241) Пунктом 3 розділу «Оцінка тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів № 7 встановлено, що тендерна пропозиція відхиляється, якщо вона не відповідає умовам тендерної документації.
- (242) Разом з тим, ТОВ «МЕТРБУД» для участі у Торгах № 7 у складі своєї тендерної пропозиції завантажило до системи «Prozorro» наступні електронні файли у форматі «.rar»: «Банківська гарантія.rar», «Установчі.rar», «ст.17.rar», «ст.16.rar», «Проект договору.rar», «КОШТОРИС.RAR».
- (243) При розархівуванні вищезазначених файлових архівів Відділенням встановлено, що всі файли мають невідомий формат або архіви пошкоджені.
- (244) За результатами розгляду тендерної пропозиції ТОВ «МЕТРБУД» Замовником № 7 на підставі пункту 4 частини 1 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» прийнято рішення про її відхилення у зв'язку з тим, що тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації (учасником до системи додані документи з використанням програми архівації даних, однак, жоден файл не відкривається, перегляд документів неможливий (протокол розгляду тендерної пропозиції ТОВ «МЕТРБУД» від 20.06.2018 № 122).

#### **Торги № 8**

- (245) Пунктами 3.1, 3.4 розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів № 8 Замовником № 6 визначена вимога щодо надання банківської гарантії забезпечення тендерної пропозиції. Відповідно до пункту 3.4 даного розділу тендерної документації Торгів № 8 забезпечення тендерної пропозиції має бути надане у формі банківської гарантії у розмірі 56 910,47 гривень (п'ятдесят шість тисяч дев'яцот десять гривень 47 копійок). При цьому, тендерні пропозиції, які не супроводжуються забезпеченням тендерної пропозиції, є такими, що не відповідають вимогам тендерної документації та будуть відхилені.
- (246) У зв'язку з тим, що ТОВ «МЕТРБУД» для участі у Торгах № 8 у складі тендерної пропозиції банківську гарантію забезпечення тендерної пропозиції **не подало**, Замовником № 6 тендерна пропозиція ТОВ «МЕТРБУД» відхилена на підставі статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (протокол засідання тендерного комітету Замовника № 5 від 15.02.2019 № 15).

#### **Торги № 9**

- (247) Пунктом 1 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів № 9 Замовником № 8 встановлена вимога щодо подання у складі тендерних пропозицій, зокрема наступних документів:
- (248) довідки про огляд об'єкту та ознайомлення з обсягами визначених робіт з метою коректного розрахунку кошторисної документації (локального кошторису тощо) (довідка надається після виїзду учасника для ознайомлення на місці з об'єктом, на

якому буде виконуватися капітальний ремонт, визначення обсягів робіт (Додаток № 9 до тендерної документації Торгів № 9);

- (249) інших документів, передбачених вимогами цієї тендерної документації Торгів № 9, серед яких: копії позитивного балансу (або іншого аналогічного звітного документу), звіту про фінансові результати за останній звітний період (рік) (підпункт 1.7 пункту 1 Таблиці 2 Додатку 1 до тендерної документації Торгів № 9); довідка з обслуговуючого банку про відсутність простроченої заборгованості за кредитами, не більш ніж місячної давнини (підпункт 1.8 пункту 1 Таблиці 2 Додатку 1 до тендерної документації Торгів № 9).
- (250) Крім того, пунктом 2 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів № 9 Замовником № 8 встановлено вимогу щодо внесення учасником забезпечення тендерної пропозиції у формі електронної банківської гарантії, яка повинна бути безвідкличною, безумовною. Так, тендерна пропозиція обов'язково повинна супроводжуватись документом, що підтверджує надання учасником забезпечення тендерної пропозиції, у формі банківської гарантії (електронний документ з електронно-цифровим підписом відповідно до вимог діючого законодавства). Разом із банківською гарантією надаються у електронному форматі копія виданої банку ліцензії та копія документа про повноваження особи, котра підписує банківську гарантію. Зазначені копії повинні бути завірені банком.
- (251) За результатами аналізу інформації, що міститься у системі «Prozorro» Відділенням встановлено, що ТОВ «МЕТРБУД» для участі у Торгах № 9 у складі своєї тендерної пропозиції вищевказані документи **не подало**.

#### **Торги № 10**

- (252) Пунктами 3.1 та 3.2 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів № 10 Замовником № 6 визначено, що тендерна пропозиція обов'язково повинна супроводжуватись документом, що підтверджує надання учасником забезпечення тендерної пропозиції, яке має бути надане у формі банківської гарантії у розмірі 283 821,00 гривень. Банківська гарантія подається в окремому архіві у тому вигляді, в якому гарантія була отримана учасником у банку.
- (253) За результатами аналізу інформації, що міститься у системі «Prozorro», Відділенням встановлено, що ТОВ «МЕТРБУД» під час участі у Торгах № 10 у якості забезпечення своєї тендерної пропозиції банківську гарантію **не подало**.

#### **Торги № 11**

- (254) Замовником № 5 визначено, що документи, які входять до складу тендерної пропозиції (завантажуються при поданні), повинні бути скановані і розташовані послідовно таким чином, щоб зміст окремого документу не розривався. Всі документи, що входять до складу тендерної пропозиції, за можливості, надаються в одному файлі, у форматі PDF (Portable Document Format). У разі відсутності всіх документів на майданчику Замовник відхиляє тендерну пропозицію учасника (підпункт 10 пункту 1 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів № 11).
- (255) У складі тендерної пропозиції частину електронних файлів ТОВ «МЕТРБУД» завантажено у форматі «.zip», серед яких: «Фінансова спроможність.zip», «Уповноважений на підпис.zip», «СТ 17.zip», «Пропозиція.zip», «Працівники.zip», «Повноваження директора.zip», «Підстави для відмови в участі.zip», «Оборот коштів.zip», «Захист довкілля.zip», «Договіна ціна.zip», «Довідка про не залучання субпідрядників.zip», «Гарантія.zip», «Гарантійний лист захисту довкілля.zip»,

«Відповідність тех завданню.zip», «Витрати.zip», «виконання за кінцеву ціну.zip», «Акт про згоду.zip».

- (256) При розархівуванні вищезазначених файлових архівів Відділенням встановлено, що всі файли мають незначний об'єм (34 Кб) та є невідомого формату або архіви пошкоджені.

### **Торги № 12**

- (257) Згідно з підпунктом 11 пункту 1 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів № 12 Замовником № 9 визначено, що документи, які входять до складу тендерної пропозиції (завантажуються при поданні), повинні бути скановані і розташовані послідовно, таким чином, щоб зміст окремого документу не розривався. Всі документи, що входять до складу тендерної пропозиції, за можливості, надаються в одному файлі, у форматі PDF (Portable Document Format).
- (258) Однак, ТОВ «МЕТРБУД» надало у складі своєї тендерної пропозиції усі документи у форматі «.zip», а саме: «Установчі документи.zip», «Тендерна пропозиція.zip», «ст.17.zip», «Свідоцтво платника ПДВ.zip», «Рух грошових коштів.zip», «Про субпідряд.zip», «Про захист довкілля.zip», «Працівники.zip», «Повноваження директора.zip», «ПДВ.zip», «Остаточна тендерна пропозиція.zip», «Обладнання.zip», «Ліцензії.zip», «Згода з проектом договору.zip», «ЄДРПОУ.zip», «Договорная цена.zip», «Договір.zip», «Довідка про уповноваженого.zip», «Гарантія.zip», «Гарантія відповідності.zip», «Гарантія виконання робіт за кінцеву ціну.zip», «Врахування усіх витрат.zip», «Баланс та звіт.zip», «Антикорупційна програма.zip».
- (259) При розархівуванні вищезазначених файлових архівів Відділенням встановлено, що всі файли мають незначний об'єм (34 Кб) та є невідомого формату або архіви пошкоджені.

### **Торги № 13**

- (260) Відповідно до пункту 1 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» та Додатку 5 «ЗРАЗОК ПОДАННЯ ФАЙЛІВ У СКЛАДІ ТЕНДЕРНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ» тендерної документації Торгів № 13 у складі тендерних пропозицій учасниками торгів подаються заява-пропозиція та довідки у сканованому вигляді у файлі-документі «pdf» або в архівному файлі «rar/zip».
- (261) Для участі у Торгах № 13 ТОВ «МЕТРБУД» у складі своєї тендерної пропозиції завантажило до системи «Prozorro» заархівовані у форматі «.zip» файли: «Зведена довідка.zip», «Заява-пропозиція.zip», «Досвід.zip», «Договірна ціна.zip», «Довідка банку.zip», «Графік.zip», «Відомість обсягів робіт.zip», «Банківська гарантія.zip», «Баланс.zip», «Субпідрядники.zip».
- (262) Однак, при розархівуванні вищезазначених файлових архівів Відділенням встановлено, що всі файли мають незначний об'єм (94 Кб) та є невідомого формату або архіви пошкоджені.

### **Торги № 14**

- (263) Відповідно до пункту 1 розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів № 14 Замовником № 11 встановлено вимогу щодо розміщення в системі «Prozorro» тендерних пропозицій у вигляді сканованих документів, що вимагаються тендерною документацією Торгів № 14, у форматі PDF. Тендерною документацією Торгів № 14 не передбачалась можливість архівування файлів.
- (264) Водночас, ТОВ «МЕТРБУД» завантажило до системи «Prozorro» заархівовані у

форматі «.zip» наступні файли: «Фінансова спроможність.zip», «Уповноважений на підпис.zip», «СТ 17.zip», «Пропозиція.zip», «Працівники.zip», «Повноваження директора.zip», «Підстави для відмови в участі.zip», «Оборот коштів.zip», «Захист довкілля.zip», «Довідка про не залучання субпідрядників.zip», «Гарантія.zip», «Гарантійний лист захисту довкілля.zip», «Відповідність тех завданню.zip», «Витрати.zip», «виконання за кінцеву ціну.zip», «Акт про згоду.zip».

- (265) При розархівуванні вищезазначених файлових архівів Відділенням встановлено, що всі файли мають незначний об'єм (34 Кб) та є невідомого формату або архіви пошкоджені.

#### **Торги № 15, 16**

- (266) Згідно з пунктом 1 розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів № 15 та тендерної документації Торгів № 16 Замовником № 12 визначена вимога щодо розширення файлів, завантажених до системи «Prozorro» у вигляді скан-копій придатних для машинозчитування документів (файли з розширенням «.pdf.», «.jpeg.», тощо). Архівування файлів Тендерною документацією № 15, 16 не передбачене.
- (267) За результатами аналізу інформації, що міститься в системі «Prozorro», Відділенням встановлено, що у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах № 15, 16 ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» завантажило банківські гарантії та договірні ціни у вигляді файлового архіву з розширенням «.rar».
- (268) При розархівуванні файлових архівів «Договірна ціна.rar» та «Банківська гарантія.rar» Відділенням встановлено, що дані файли мають незначний об'єм (172 Кб та 160 Кб відповідно) та мають невідомий формат або архіви пошкоджені.
- (269) Відповідно до пункту 3 Таблиці 1 (Документи, які повинен надати учасник у складі тендерної пропозиції для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям відповідно до ст. 16 Закону України «Про публічні закупівлі») Додатку 2 до тендерної документації Торгів № 15 та тендерної документації Торгів № 16 Замовником № 12 встановлена вимога щодо необхідності надання довідок у довільній формі про наявність досвіду виконання аналогічних договорів у кількості **не менше двох**.
- (270) При цьому, ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 15, 16 надало довідки, що містять інформацію про виконання лише одного аналогічного договору.
- (271) Отже, ТОВ «МЕТРБУД» під час участі у Торгах № 1-14 подано не повний пакет документів, передбачених тендерною документацією Торгів № 1-14, а ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» під час участі у Торгах № 15-16 у складі своїх тендерних пропозицій подано не повний пакет документів, передбачених тендерною документацією Торгів № 15-16.
- (272) Зазначене свідчить про узгодженість дій Учасників торгів та погодження ними поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій з метою забезпечення перемоги ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» у Торгах № 1-14, а ТОВ «МЕТРБУД» - у Торгах № 15-16.

#### **4.5. Нехарактерна схожість в оформленні документів тендерних пропозицій у Торгах № 16 та наявність в них однакових граматичних і пунктуаційних помилок**

- (273) За результатами порівняльного аналізу документів тендерних пропозицій ТОВ «МЕТРБУД» та ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» у Торгах № 16 Відділенням встановлено, що окремі з них мають нехарактерні схожості у зовнішньому

оформленні та містять ідентичні граматичні і пунктуаційні помилки.

- (274) У підпункті 6.12 пункту 6 розділу 3 Інструкції з підготовки тендерної пропозиції Тендерної документації № 1 Замовником № 12 визначено, що для підтвердження відповідності тендерної пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам замовника учасник у складі технічної частини тендерної пропозиції повинен додатково надати **довідку у довільній формі** за підписом керівника або уповноваженої особи учасника, яка повинна містити інформацію з переліком заходів із захисту довкілля, які планує застосовувати учасник.
- (275) За інформацією, що міститься у системі «Prozorro», для участі у Торгах № 16 Відповідачі подали однакові за змістом та структурою гарантійні листи щодо відповідальності за виконання вимог екологічної безпеки та захисту довкілля, які містять перелік ідентичних заходів із захисту довкілля (Малюнок 3 та Малюнок 4).

**Гарантійний лист  
щодо відповідальності за виконання вимог екологічної безпеки та захисту довкілля**

Для забезпечення нормального стану навколишнього середовища ТОВ «Атоінтерстрой» зобов'язується:

- своєчасно запобігати виникненню аварійних ситуацій;
- запобігати утворенню та зменшувати обсяги будівельних відходів;
- здійснювати збирання, складування та вивезення на звалище будівельного сміття та відходів, які утворюються при проведенні робіт, визначених договірними зобов'язаннями щодо предмета закупівлі;
- під час експлуатації будівельних машин і механізмів здійснювати заходи щодо зниження токсичності викидів;
- ощадливо використовувати воду та електроенергію;
- не порушувати екологічні права і законні інтереси міської громади.

Після закінчення робіт з реконструкції об'єкту територія буде очищена від будівельного сміття.

Відповідальність за виконання вимог екологічної безпеки покладається на генерального директора ТОВ «Автоінтерстрой» Селезнєва Костянтина Семеновича.

Малюнок 3. Скріншот довідки ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»

**Гарантійний лист  
щодо відповідальності за виконання вимог екологічної безпеки та захисту довкілля**

Для забезпечення нормального стану навколишнього середовища ТОВ «МЕТРБУД» зобов'язується:

- своєчасно запобігати виникненню аварійних ситуацій;
- запобігати утворенню та зменшувати обсяги будівельних відходів;
- здійснювати збирання, складування та вивезення на звалище будівельного сміття та відходів, які утворюються при проведенні робіт, визначених договірними зобов'язаннями щодо предмета закупівлі;
- під час експлуатації будівельних машин і механізмів здійснювати заходи щодо зниження токсичності викидів;
- ощадливо використовувати воду та електроенергію;
- не порушувати екологічні права і законні інтереси міської громади.

Після закінчення робіт з реконструкції об'єкту територія буде очищена від будівельного сміття.

Відповідальність за виконання вимог екологічної безпеки покладається на генерального директора ТОВ «МЕТРБУД» Маматова Сергія Миколайовича.

Малюнок 4. Скріншот довідки ТОВ «МЕТРБУД»

- (276) У пунктах 13 та 14 Таблиці 2 (Документи для підтвердження відсутності підстав відмови в участі в процедурі закупівлі відповідно до ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі») Додатку 2 до тендерної документації Торгів № 16 Замовником № 12 встановлені вимоги стосовно **подання у довільній формі довідок** щодо відсутності в учасника торгів заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) та підтвердження виконання своїх зобов'язань за раніше укладеним договором про закупівлю з Замовником № 12.
- (277) Порівняльним аналізом довідок, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro», Відділенням встановлено, що Відповідачі для участі у Торгах № 16 подали однакові за змістом довідки, тексти яких викладено із застосуванням різних шрифтів (Times New Roman та Georgia), що містять однакові граматичні та пунктуаційні помилки.
- (278) Так, у поданих Відповідачами довідках щодо відсутності заборгованості зі сплати податків і зборів (Малюнок 5 та Малюнок 6) наявна однакова граматична помилка при відмінюванні іменника «заборгованість» у родовому відмінку (вжито слово «заборгованість» замість «заборгованості») та однакова пунктуаційна помилка – всупереч правилам української мови вставні конструкції на письмі не відокремлені парними комами після словосполучень «який є учасником процедури закупівлі» перед словосполученням «не має».

#### Довідка

ТОВ «Автоінстрой», який є учасником процедури закупівлі не має заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), крім випадку, якщо такий учасник здійснив заходи щодо розстрочення і відстрочення такої заборгованості у порядку та на умовах, визначених законодавством країни реєстрації такого учасника (підстава згідно п. 13 ч. 1 ст. 17 Закону).

Малюнок 5. Скріншот довідки ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»

#### Довідка

ТОВ «МЕТРБУД», який є учасником процедури закупівлі не має заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), крім випадку, якщо такий учасник здійснив заходи щодо розстрочення і відстрочення такої заборгованості у порядку та на умовах, визначених законодавством країни реєстрації такого учасника (підстава згідно п. 13 ч. 1 ст. 17 Закону).

Малюнок 6. Скріншот довідки ТОВ «МЕТРБУД»

- (279) Відповідно до зображень на Малюнках 7 та 8 Відповідачами при викладенні інформації у довідках щодо виконання зобов'язань за раніше укладеними договорами із Замовником № 1 допущено однакові пунктуаційні помилки щодо використання розділових знаків. Так, всупереч правилам української мови після слова «розірвання» перед сполучником «і» використано зайвий розділовий знак «кома», а також використано зайвий розділовий знак «крапка» після слова «років» перед розділовим знаком «дужка».



### Довідка

ТОВ «Автоінстрой», який є учасником процедури закупівлі, виконав свої зобов'язання за раніше укладеним договором про закупівлю з комунальним підприємством «Управління капітального будівництва» Дружківської міської ради що не призвело до його дострокового розірвання, і не було застосовано санкції у вигляді штрафів та/або відшкодування збитків - протягом трьох років. (підстава згідно ч. 2 ст. 17 Закону).

Малюнок 7. Скріншот довідки ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»

### Довідка

ТОВ «МЕТРБУД», який є учасником процедури закупівлі виконав свої зобов'язання за раніше укладеними договорами про закупівлю з комунальним підприємством "Управління капітального будівництва" Дружківської міської ради, що не призвело до його дострокового розірвання, і не було застосовано санкції у вигляді штрафів та/або відшкодування збитків - протягом трьох років з дати дострокового розірвання такого договору. (підстава згідно ч. 2 ст. 17 Закону).

Малюнок 8. Скріншот довідки ТОВ «МЕТРБУД»

- (280) При цьому, розміщення тексту на аркушах у довідках, зображених на Малюнках 5-8, має нехарактерну схожість, а саме: викладений у довідках текст вирівняний по лівому краю сторінки.
- (281) Листом від від 22.03.2021 № 3 (вх. від 29.03.2021 № 1661) ТОВ «МЕТРБУД» повідомило, що усі документи для участі у Торгах № 1, 3-16 у складі тендерних пропозицій готувалися безпосередньо Відповідачем.
- (282) Листами від 15.03.2021 № 03-21/1810-12 (вх. від 29.03.2021 № 1662), від 07.02.2022 № 02-22/311 (вх. від 14.02.2022 № 781) ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» повідомило, що усі документи для участі у Торгах № 1-16 у складі тендерних пропозицій готувалися безпосередньо Відповідачем.
- (283) Таким чином, наявність однакових граматичних та пунктуаційних помилок у текстах документів довільної форми, нехарактерна схожість в оформленні зазначених документів, не може бути випадковим збігом обставин та свідчить, що між Відповідачами відбувався обмін інформацією під час участі у Торгах № 16.

#### **4.6. Використання ТОВ «МЕТРБУД» для розрахунку кошторисної документації у Торгах 3, 8-10, 14-16 та ТОВ «АВТРОІНТЕРСТРОЙ» - у Торгах № 1, 3-5, 7-14 однієї і тієї ж комп'ютерної програми та її однакових версій у Торгах № 3, 8-10, 14**

- (284) На час проведення Торгів № 1-16 існувала значна кількість програм для розрахунку кошторисної документації будівельних робіт, наприклад, «Будівельні Технології: Кошторис 8» «WinSmeta», «Будівельне управління» на платформі «1С бухгалтерія», «АВК 5», «Експерт-Кошторис», «АС-4 ПИР» тощо.
- (285) Разом із цим, ТОВ «МЕТРБУД» під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах 3, 8-10, 14-16 та ТОВ «АВТРОІНТЕРСТРОЙ» - у Торгах № 1, 3-5, 7-14 використано одну й ту саму комп'ютерну програму для розрахунку договірної ціни предмету закупівлі, а саме: ПК АВК-5, постачальником якої є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ НАУКОВО-ВИРОБНИЧА ФІРМА «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» (далі – ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ»)) (інформація наведена у таблиці № 22).

Таблиця № 22

Процедура закупівлі	Вимога тендерної документації	Програмний комплекс (версія), який використовувався для розрахунку
---------------------	-------------------------------	--

		ТОВ «МЕТРБУД»	ТОВ «АВТРОІНТЕРСТРОЙ»
Торги № 1	Не містить будь-якої вимоги щодо використання певної програми розрахунку договірної ціни та підтверджуючих до неї документів	Розрахунок не подано	<b>АВК-5 (3.1.5)</b>
Торги № 2	До проведення аукціону розрахунок договірної ціни не вимагається	Будь-яких документів не подавалось	До проведення аукціону розрахунок не подавався
Торги № 3	Не містить будь-якої вимоги щодо використання певної програми розрахунку договірної ціни та підтверджуючих до неї документів	<b>АВК-5 (3.2.1)</b>	<b>АВК-5 (3.2.1)</b>
Торги № 4		Розрахунок не подано	<b>АВК-5 (3.2.1)</b>
Торги № 5		Розрахунок не подано	<b>АВК-5 (3.2.2)</b>
Торги № 6		Архів документів не розпаковується	Програмний комплекс виконаного розрахунку Відділенням не встановлений
Торги № 7		Архів документів не розпаковується	<b>АВК-5 (3.3.1)</b>
Торги № 8		<b>АВК-5 (3.3.3.1)</b>	<b>АВК-5 (3.3.3.1)</b>
Торги № 9		<b>АВК-5 (3.3.3.1)</b>	<b>АВК-5 (3.3.3.1)</b>
Торги № 10		<b>АВК-5 (3.4.0)</b>	<b>АВК-5 (3.4.0)</b>
Торги № 11		Архів документів не розпаковується	<b>АВК-5 (3.4.2)</b>
Торги № 12		Архів документів не розпаковується	<b>АВК-5 (3.4.2)</b>
Торги № 13		Архів документів не розпаковується	<b>АВК-5 (3.4.2)</b>
Торги № 14		<b>АВК-5 (3.5.2)</b>	<b>АВК-5 (3.5.2)</b>
Торги № 15		<b>АВК-5 (3.5.2)</b>	Архів документів не розпаковується
Торги № 16		<b>АВК-5 (3.5.2)</b>	Архів документів не розпаковується

- (286) ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» листом від 04.08.2021 № 08/04/1-Вих. (вх. від 11.08.2021 № 70-01/4580) надало інформацію про офіційне розповсюдження двох версій ПК АВК-5: повнофункціональної та демонстраційної. При цьому, завантажити повнофункціональну версію можливо з сайту ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» (<https://avk5.com.ua>) або з диску, який надсилається після укладання відповідного договору. Встановлення повнофункціональної версії можливо лише після введення персонального паролю, який генерується індивідуально у відповідності до коду комп'ютеру, на який встановлюється ПК АВК-5. Користувач за договором отримує диск з програмою та індивідуально для кожного комп'ютера сформовані персональні паролі доступу до програми ПК АВК-5.
- (287) Вищевказаним листом ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» також повідомило, що Відповідачі «не мають ніякого відношення ні до ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ», ні до жодного з його дилерів, ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5» (мова оригіналу).
- (288) Таким чином, подання ТОВ «МЕТРБУД» під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах 3, 8-10, 14-16 та ТОВ «АВТРОІНТЕРСТРОЙ» - у Торгах № 1, 3-5, 7-14 кошторисних розрахунків вартості робіт, які були складені за допомогою однієї ж і тієї ж комп'ютерної програми та одних і тих же версій у Торгах № 3, 8-10,



14, не є випадковим збігом обставин та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами під час участі у Торгах № 1, 3-5, 7-16.

**4.7. Зазначення Відповідачами однакових даних при розрахунку договірної ціни у Торгах № 3, 9, 10, 14 (локальних кошторисах, підсумкових відомостях ресурсів та договірних цінах)**

- (289) Відповідно до статті 1 Закону України «Про оплату праці» заробітна плата - це винагорода, обчислена, як правило, у грошовому виразі, яку за трудовим договором роботодавець виплачує працівникові за виконану ним роботу. Розмір заробітної плати залежить від складності та умов виконуваної роботи, професійно-ділових якостей працівника, результатів його праці та господарської діяльності підприємства.
- (290) Статтею 2 Закону України «Про оплату праці» визначено, що заробітна плата працівників складається з:
- основної заробітної плати (винагорода за виконану роботу відповідно до встановлених норм праці (норми часу, виробітку, обслуговування, посадові обов'язки);
  - додаткової заробітної плати (винагорода за працю понад установлені норми, за трудові успіхи та винахідливість і за особливі умови праці (доплати, надбавки, гарантійні і компенсаційні виплати, передбачені чинним законодавством; премії, пов'язані з виконанням виробничих завдань і функцій);
  - інших заохочувальних та компенсаційних виплат (виплати у формі винагород за підсумками роботи за рік, премії за спеціальними системами і положеннями, виплати в рамках грантів, компенсаційні та інші грошові і матеріальні виплати, які не передбачені актами чинного законодавства або які провадяться понад встановлені зазначеними актами норми).
- (291) Тобто, за умови, що суб'єктом господарювання господарська діяльність здійснюється самостійно та незалежно від будь-якого іншого суб'єкта господарювання, враховуючи той факт, що учасники торгів мають різну кількість працівників з різним рівнем кваліфікації професій, відсутня вірогідність однакового розрахунку Відповідачами розміру кошторисної заробітної плати робітників, залучених до виконання робіт.
- (292) Крім того, при умові ведення суб'єктами господарювання роздільної господарської діяльності, у різних суб'єктів господарювання не можуть бути однаковими суми загальновиробничих витрат та вартості будівельних машин і механізмів, а також майже однаковими вартості покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій та розрахунки прибутків.
- (293) Так, пунктом 4.1.1. Національного стандарту України «Настанова щодо визначення загальновиробничих і адміністративних витрат та прибутку у вартості будівництва ДСТУ-Н Б Д.1.-3:2013», затвердженого наказом МІНІСТЕРСТВА РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ, БУДІВНИЦТВА ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА від 27.08.2013 № 405 (далі - ДСТУ-Н Б Д.1.-3:2013), встановлено, що загальновиробничі витрати - це витрати будівельної організації, до яких відносяться: витрати, пов'язані з управлінням та обслуговуванням будівельного виробництва; витрати на організацію робіт на будівельних майданчиках і вдосконалення технології; витрати на здійснення заходів з охорони труда на будівельних майданчиках; інші загальновиробничі витрати.
- (294) Відповідно до ДСТУ-Н Б Д.1.-3:2013, розмір кошторисного прибутку залежить від категорії складності об'єкту будівництва, складності виконання будівельних робіт,

строків будівництва, умов його фінансування, кон'юнктури ринку трудових ресурсів та будівельних організацій, спроможних виконати роботи по об'єкту замовлення в даному регіоні, обмежень, встановлених законодавством тощо.

- (295) Згідно з пунктом 5.2.2. ДСТУ-Н Б Д.1.-3:2013 розмір коштів на покриття адміністративних витрат будівельних організацій приймається з урахуванням рекомендованих усереднених показників, виражених у гривнях в розрахунку на одну людину-годину загальної кошторисної трудомісткості.
- (296) Тобто, загальновиробничі витрати, кошторисний прибуток та засоби на покриття адміністративних витрат, які розраховуються фактично по кожному суб'єкту господарювання, не можуть бути однаковими у обох Відповідачів.
- (297) За результатами аналізу інформації, що міститься у електронній системі закупівель «Prozorro», Відділенням встановлено наступне.

### **Торги № 3**

- (298) Відповідно до інформації ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ПФУ В ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ), наданої листом від 11.02.2012 № 0500-0501-5/3180 (вх. від 16.02.2021 № 70-01/817), у період з червня по серпень 2017 року, у тому числі у період проведення Торгів № 3, у трудових відносинах з ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» перебувало 17 фізичних осіб, а з ТОВ «МЕТРБУД» - 3 особи.
- (299) Як вбачається з розрахунків «Договірна ціна», наданих Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій у Торгах № 3, не зважаючи на різну кількість працівників, а відповідно і їх кваліфікаційний рівень професій, ТОВ «АВТРОІНТЕРСТРОЙ» та ТОВ «МЕТРБУД» закладено однакову заробітну плату на виконання будівельних робіт, яка складає 906,23536 гривень.
- (300) Крім того, у розрахунку «Договірна ціна» ТОВ «МЕТРБУД» та ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» закладено однакові величини:
- загальновиробничих витрат - 360,481 тис. грн.;
  - прибутку - 203,55356 тис. грн.;
  - коштів на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій - 52,67728 тис. грн.

### **Торги № 9**

- (301) За результатами аналізу інформації, що міститься у електронній системі закупівель «Prozorro», Відділенням встановлено, що Відповідачі для участі у Торгах № 9 надали у складі своїх тендерних пропозицій довідки, що містять інформацію про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід (далі – Довідка про працівників) відповідно до Таблиці 5 Додатку № 5 Тендерної документації № 9.
- (302) Так, ТОВ «АВТРОІНТЕРСТРОЙ» у Довідці про працівників від 20.03.2019 № 04-02/06-28 надано відомості щодо наявності 13 штатних працівників, серед яких 3 керівника, 3 працівника інженерних професій, 6 працівників робочих професій, 26 працівників робочих професій за цивільно-правовими договорами.
- (303) ТОВ «МЕТРБУД», відповідно до інформації, що міститься у Довідці про працівників від 25.03.2019 № 25-2015, надано інформацію щодо наявності 2 штатних працівників, серед яких 1 керівник та 1 виконроб, а також 6 працівників робочих професій за цивільно-правовими договорами.

- (304) За результатами аналізу поданих Відповідачами Пояснювальних записок, які містяться у складі їх тендерних пропозицій, встановлена середньомісячна заробітна плата на 1 робітника в режимі повної зайнятості:
- тарифна сітка для будівельних, монтажних і ремонтних робіт при середньомісячній нормі тривалості робочого часу 166,92 людино-годин та розряді робіт 3.8 становить 7523,57 гривень;
  - тарифна сітка для ремонтно-будівельних і ремонтно-монтажних робіт Мінпромполітики України при середньомісячній нормі тривалості робочого часу 166,92 людино-годин та розряді робіт 3.8 становить 7523,57 гривень.
- (305) Як вбачається з розрахунків «Договірна ціна», наданих Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій у Торгах № 9, не зважаючи на різну кількість працівників та їх різний кваліфікаційний рівень професій, ТОВ «АВТРОІНТЕРСТРОЙ» та ТОВ «МЕТРБУД» закладено однакову заробітну плату на виконання будівельних робіт, яка складає 3062280,72 гривень.
- (306) Крім того, у Договірній ціні, наданій у складі тендерних пропозицій Відповідачів для участі у Торгах № 9, ТОВ «МЕТРБУД» та ТОВ «АВТРОІНТЕРСТРОЙ» закладено однакові величини:
- вартості експлуатації будівельних машин і механізмів - 135,32908 тис. грн.;
  - прибутку – 519,84599 тис. грн.;
  - коштів на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій – 94,03097 тис. грн.

- (307) За результатами здійсненого аналізу Розділу II Підсумкових відомостей ресурсів Відповідачів Відділенням встановлено, що до Підсумкових відомостей ресурсів внесені однакові відомості щодо вартості задіяння будівельних машин та механізмів на суму **135,32888 тисяч гривень** та 26 найменувань будівельних машин і механізмів, їх ціни та кількості машино-годин.

#### **Торги № 10**

- (308) За результатами аналізу інформації, що міститься у електронній системі закупівель «Prozorro», Відділенням встановлено, що Відповідачі надали у складі своїх тендерних пропозицій відомості про кваліфікацію та досвід основних спеціалістів, що будуть залучені до виконання закупівлі (далі – Відомості) відповідно до Додатку 4 Тендерної документації № 10.
- (309) Так, ТОВ «АВТРОІНТЕРСТРОЙ» у Відомостях від 16.05.2019 № 04/02-06/28 надано інформацію щодо наявності 13 штатних працівників, серед яких 1 виконроб, 3 працівника інженерних професій, 6 працівників робочих професій, а також 26 працівників робочих професій за цивільно-правовими договорами.
- (310) Відповідно до інформації, що міститься у Відомостях від 01.06.2019 № 1-20, ТОВ «МЕТРБУД» надано інформацію щодо наявності 2 штатних працівників, серед яких 1 виконроб, а також 6 працівників робочих професій за цивільно-правовими договорами.
- (311) За результатами аналізу поданих Відповідачами Пояснювальних записок, які містяться у складі їх тендерних пропозицій, встановлена середньомісячна заробітна плата на 1 робітника в режимі повної зайнятості:
- тарифна сітка для будівельних, монтажних і ремонтних робіт при середньомісячній нормі тривалості робочого часу 166,08 людино-годин та розряді робіт 3.8 становить 10000,00 гривень;

- тарифна сітка для ремонтно-будівельних і ремонтно-монтажних робіт Мінпромполітики України при середньомісячній нормі тривалості робочого часу 166,08 людино-годин та розряді робіт 3.8 становить 10000,00 гривень.
- тарифна сітка для пусконаладжувального персоналу при середньомісячній нормі тривалості робочого часу 166,08 людино-годин та розряді робіт 4 становить 10235,51 гривень;
- тарифна сітка для робіт на керуванні та обслуговуванні будівельних машин та механізмів при середньомісячній нормі тривалості робочого часу 166,08 людино-годин та розряді робіт 3.8 становить 10000,00 гривень.

(312) Як вбачається з розрахунків «Договірна ціна», наданих Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій у Торгах № 10, не зважаючи на різну кількість працівників та їх різний кваліфікаційний рівень професій, ТОВ «АВТРОІНТЕРСТРОЙ» та ТОВ «МЕТРБУД» закладено ідентичну заробітну плату на виконання будівельних робіт, яка складає 5562,81328 тисяч гривень.

(313) Крім того, до Договірної ціни учасниками Торгів № 10 закладено однакові величини:

- загальновиробничих витрат – 2705,25601 тис. грн.;
- прибутку – 1738,77617 тис. грн.;
- коштів на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій – 172,79763 тис. грн.

(314) За результатами здійсненого аналізу Підсумкових відомостей ресурсів Відповідачів Відділенням встановлено, що до них внесені однакові відомості щодо вартості задіяння будівельних машин та механізмів на суму 960,46586 тисяч гривень та однакові дані щодо 77 найменувань будівельних машин і механізмів, їх ціни та кількості машино-годин.

(315) Крім того, за результатами аналізу локальних кошторисів на будівельні роботи Відділенням виявлено, що Учасниками торгів до них включено однакові ціни на деякі види робіт, які є предметом закупівлі Торгів № 10. Так, наприклад, Відповідачами в Локальному кошторисі на будівельні роботи № 2-1-1 зазначено, що:

- вартість розробки ґрунту в траншеях і котлованах глибиною понад 3 м вручну з підйомом краном при наявності кріплень, група ґрунтів 2, що сильно налипає на інструменти (зачищення ґрунту) складає 32297,75 гривень;
- вартість засипки вручну траншей, пазух котлованів і ям, група ґрунтів 1 складає 11105,55 гривень.

#### **Торги № 14**

(316) Відповідно до пункту 1 Розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Тендерної документації № 14 визначено, що учасники повинні надати у складі свої тендерних пропозицій розрахунки ціни тендерної пропозиції згідно з Додатком № 8 до Тендерної документації № 14.

(317) Як вбачається з розрахунку Договірних цін, наданих Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій у Торгах № 14, до Договірної ціни ТОВ «МЕТРБУД» та ТОВ «АВТРОІНТЕРСТРОЙ» закладено однакові показники:

- вартість експлуатації будівельних машин і механізмів - 129,21624 тис. грн.;
- загальновиробничі витрати – 130,75048 тис. грн.

(318) Також, до Договірної ціни Відповідачами закладено майже однакові (з різницею до 20 копійок) величини:

- коштів на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій: ТОВ МЕТРБУД - 4,839 тис. грн., ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» - 4,83882 тис. грн., що різняться між собою на 0,18 грн.;
- прибутку: ТОВ «МЕТРБУД» - 26,751 тис. грн. та ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» - 26,7512 тис. грн., що різняться між собою на 0,2 грн.

(319) За результатами здійсненого аналізу Підсумкових відомостей ресурсів, наданих у складі тендерних пропозицій Відповідачами для участі у Торгах № 14, Відділенням встановлено, що до них внесені ідентичні відомості щодо вартості задіяння будівельних машин та механізмів на суму 129,21618 тисяч гривень та 21 найменування будівельних машин і механізмів, їх ціни та кількості машино-годин.

(320) Отже, наведені обставини свідчать, що при розрахунку договірної ціни, у тому числі локальних кошторисів та підсумкових відомостей ресурсів, поданих Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій у Торгах № 3, 9, 10, 14, між ТОВ «МЕТРБУД» та ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» відбувався обмін інформацією.

#### **4.8. Одночасне перебування Відповідачів у трудових відносинах з одними і тими ж особами у період проведення Торгів № 1-4 та Торгів № 1**

(321) Листом від 11.02.2021 № 0600-0501-5/3180 (вх. від 16.02.2021 № 70-01/817) ГУ ПФУ В ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ надало наявні в Державному реєстрі загальнообов'язкового державного соціального страхування відомості про найманих працівників ТОВ «МЕТРБУД» та ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ».

(322) Згідно з інформацією, що міститься у вищезазначеному листі ГУ ПФУ В ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ, Балабанов Андрій Геннадійович (РНОКПП *конфіденційна інформація*, далі – Балабанов А.Г.) та Борбот Дмитро Сергійович (РНОКПП – *конфіденційна інформація*, далі - Борбот Д.С.) одночасно перебували у трудових відносинах з Відповідачами.

(323) Так, Балабанов А.Г. у період з вересня 2016 року до липня 2017 року перебував у трудових відносинах з ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», а у період з грудня 2016 року до вересня 2020 року - з ТОВ «МЕТРБУД».

(324) У свою чергу, Борбот Д.С. у період з серпня 2016 року до квітня 2017 року одночасно перебував у трудових відносинах з ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» та ТОВ «МЕТРБУД».

(325) Листом від 22.03.2021 № 3 (вх. від 29.03.2021 № 70-01/1661) ТОВ «МЕТРБУД» надало інформацію щодо всіх звільнених та працюючих працівників за період з 01.08.2016 до 01.09.2020, відповідно до якої Балабанов А.Г. у період з 20.12.2016 до 22.03.2021 (дата надання відповіді) обіймав посаду заступника директора, а Борбот Д.С. у період з 31.05.2016 до 03.04.2017 перебував на посаді начальника Виробничо-технічного відділу.

(326) ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» листом від 15.03.2021 № 03-21/1810-12 (вх. від 29.03.2021 № 1662) повідомило, що Балабанов А.Г. у період з 28.09.2016 до 31.07.2017 перебував на посаді заступника генерального директора, а Борбот Д.С. у період з 16.10.2015 до 03.04.2017 – на посаді начальника Виробничо-технічного відділу.

(327) Відповідно до Довідника кваліфікаційних характеристик працівників, затвердженого Наказом Міністерства праці та соціальної політики України від 29.12.2004 № 336 (зі змінами), начальник виробничого відділу, зокрема,

- керує роботою з оперативного регулювання з використанням засобів

обчислювальної техніки, комунікацій і зв'язку ходу виробництва, забезпечення ритмічного випуску продукції згідно з планом виробництва та договорами постачання;

- здійснює керівництво розробленням виробничих планів і календарних графіків випуску продукції на підприємстві і в його підрозділах, їх коригуванням протягом планового періоду, розробленням та упровадженням нормативів для оперативного планування виробництва;
- організовує оперативний контроль за забезпеченням виробництва технічною документацією, устаткуванням, інструментом, матеріалами, комплектуючими виробами, транспортом, вантажно-розвантажувальними засобами тощо, а також за здійсненням підготовки виробництва нових видів виробів;
- забезпечує щоденний оперативний облік процесу виробництва, виконання добових завдань випуску готової продукції за кількістю та номенклатурою виробів, контроль за станом і комплектністю незавершеного виробництва, додержанням установлених норм заділів на складах та робочих місцях, за раціональністю використання транспортних засобів і своєчасним виконанням вантажно-розвантажувальних робіт;
- координує роботу підрозділів підприємства, вживає заходів щодо забезпечення ритмічності виконання календарних планів виробництва, запобігання та усунення порушень під час виробничого процесу. Забезпечує своєчасне оформлення, облік і регулювання виконання замовлень з кооперації та міжцехових послуг;
- контролює виконання взаємних вимог і претензій підрозділів підприємства, аналізує результати їх діяльності за попередній плановий період з метою виявлення можливостей більш повного і рівномірного завантаження потужностей, устаткування та виробничої площі, скорочення циклу виготовлення продукції;
- проводить роботу з виявлення та освоєння технічних новинок, наукових відкриттів та винаходів, передового досвіду, які сприяють поліпшенню технології, організації виробництва та зростанню продуктивності праці;
- керує роботою виробничих складів, забезпечує участь відділу в проведенні інвентаризації незавершеного виробництва;
- організовує розроблення заходів щодо вдосконалення оперативного планування, поточного обліку виробництва і механізації диспетчерської служби, упровадження сучасних засобів обчислювальної техніки, комунікацій і зв'язку;
- здійснює методичне керівництво роботою виробничо-диспетчерських підрозділів підприємства, керує робітниками відділу.

(328) Отже, у період проведення Торгів № 1-4 Балабанов А.Г. (РНОКПП *конфіденційна інформація*), а у період проведення Торгів № 1 - Борбот Д.С. (РНОКПП *конфіденційна інформація*) одночасно працюючи в обох Відповідачів, мали доступ до господарської діяльності ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» та ТОВ «МЕТРБУД», що створює умови для обміну інформацією між Відповідачами.

(329) Єдність інтересів Відповідачів обумовлює зацікавленість у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами з ними.

(330) Отже, розподіл цього результату задовольняє Відповідачів, оскільки в іншому

випадку, з такими працівниками були б припинені трудові відносини.

- (331) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядкові.
- (332) У свою чергу, одночасне перебування декількох або багатьох працівників у трудових відносинах з різними суб'єктами господарювання, у тому числі на керівних посадах, передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіку чи черговості виконуваної роботи.
- (333) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (334) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, в тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоду суб'єкту господарювання або надасть неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.

**4.9. Надання Відповідачами один одному поворотної фінансової допомоги у період проведення Торгів № 1-6 та перед проведенням Торгів № 7, а також наявність господарських відносин між Відповідачами у період між проведенням Торгів № 1 та Торгів № 2**

- (335) За інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 17.02.2021 № 3213/5/05-99-12-01-11 (вх. від 23.02.2021 № 70-01/181кі), у період проведення Торгів № 1-16 Відповідачі мали рахунки у наступних банках:
- ТОВ «МЕТРБУД» - в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ» (далі – АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ»), АТ КБ «ПРИВАТБАНК»;
  - ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» - у ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «УКРСОЦБАНК», АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК», АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК» (далі – АТ «ПУМБ»), АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «УКРСИББАНК», АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЦАДЖЕНЬ», АТ КБ «ПРИВАТБАНК».
- (336) Відповідно до інформації АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ», наданої листом від 12.04.2021 № 81-15-9/3681-БТ (вх. від 16.04.2021 № 70-01/503кі), у період між проведенням Торгів № 1-2 (*конфіденційна інформація*) між Відповідачами існували фінансово-господарські відносини. Так, ТОВ «МЕТРБУД» здійснило перерахування коштів на користь ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» у якості розрахунків за товари на загальну суму *конфіденційна інформація*, а ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», у свою чергу, на користь ТОВ «МЕТРБУД» - на загальну суму *конфіденційна інформація* (інформація викладена у таблиці № 23):

Таблиця № 23

Дата	Відправник, номер банківського рахунку	Отримувач, номер банківського рахунку	Сума, грн.	Призначення платежу
13.12.2016	ТОВ «МЕТРБУД», <i>конфіденційна інформація</i>	ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»,	<i>конфіденційна інформація</i>	Оплата за буд. матеріали

		<i>конфіденційна інформація</i>		згідно <i>конфіденційна інформація</i>
31.03.2017	ТОВ «МЕТРБУД», <i>конфіденційна інформація</i>	ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», <i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>	Оплата за блоки віконні згідно <i>конфіденційна інформація</i>
29.12.2016	ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», <i>конфіденційна інформація</i>	ТОВ «МЕТРБУД», <i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>	Повернення грошових коштів за буд. матеріали згідно <i>конфіденційна інформація</i>
16.05.2017	ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», <i>конфіденційна інформація</i>	ТОВ «МЕТРБУД», <i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>	Оплата за будівельні матеріали згідно <i>конфіденційна інформація</i>

- (337) За результатами аналізу інформації, викладеної у листі АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ» від 12.04.2021 № 81-15-9/3681-БТ (вх. від 16.04.2021 № 70-01/503кі), Відділенням встановлено, що у період *конфіденційна інформація*, що охоплює собою період проведення Торгів № 1-6, між банківськими рахунками ТОВ «МЕТРБУД» та ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» проведено 32 фінансові операції з призначеннями платежів *конфіденційна інформація*. Так, ТОВ «МЕТРБУД» на рахунки ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» загалом було перераховано грошові кошти на загальну суму *конфіденційна інформація*, а ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» на рахунки ТОВ «МЕТРБУД» - на загальну суму *конфіденційна інформація* (інформація наведена у Додатку № 1).
- (338) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога (далі - ПФД) - це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (339) За правовим характером договір ПФД являє собою договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046 - 1053 Цивільного кодексу України.
- (340) Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних та кримінальних справ у листі від 27.09.2012 № 10-1390/0/4-12 «Про практику застосування судами законодавства при вирішенні спорів із зобов'язань, що виникають із договорів та інших правочинів» визнав, що загальна договірна конструкція є підставою для виникнення правовідносин, учасниками яких є будь-які фізичні або юридичні особи.
- (341) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (342) Отже, взаємовідносини між Відповідачами стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку товариствами один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (343) Оскільки за договором безпроцентної позики немає мети отримання прибутку у вигляді процентів і немає ніякої іншої компенсації за користування коштами,



ТОВ «МЕТРБУД» та ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», позичивши один одному кошти, з огляду на інфляцію можуть отримати замість прибутку наявний збиток.

- (344) Тобто, ТОВ «МЕТРБУД» та ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», вилучивши тимчасово з обороту підприємства кошти, усвідомлено йдуть на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки свого конкурента.
- (345) Враховуючи те, що Відповідачі здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, то за відсутності узгодженості в діях останніх, з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності підприємств.
- (346) Враховуючи, що ПФД є досить зручним інструментом поповнення обігових коштів, до таких операцій за загальним правилом звертаються «дружні» суб'єкти господарювання, які можуть на безпроцентній основі позичити кошти.
- (347) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (348) При цьому, означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (349) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (350) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (351) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (352) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (353) Надання Відповідачами один одному поворотної фінансової допомоги, у тому числі у період проведення Торгів № 1-6, та існування господарських відносин між ними у період між проведенням Торгів № 1 та Торгів № 2, свідчить про наявність у суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, обізнаність стосовно діяльності і фінансової спроможності один одного та їх фінансову підтримку один одного у господарській діяльності, відсутність конкуренції між ними, у тому числі у період проведення Торгів № 1-6.

#### **4.10. Подання Відповідачами податкової звітності з однієї і тієї ж поштової скриньки (e-mail) у період проведення Торгів № 1-6**

- (354) ГУ ДПС У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 17.02.2021 № 3213/5/05-99-12-01-11 (вх. від 23.02.2021 № 70-01/181кі) надано інформацію про подання податкової звітності Відповідачами у період проведення Торгів № 1-16 (з 01.08.2016 до 01.09.2020), за результатами якої Відділенням встановлено, що ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (у період *конфіденційна інформація*) та

ТОВ «МЕТРБУД» (у період *конфіденційна інформація*) подавали податкову звітність з однієї і тієї ж електронної скриньки – *конфіденційна інформація*.

- (355) При цьому, ТОВ «МЕТРБУД» листом від 22.03.2021 № 3 (вх. від 29.03.2021 № 70-01/1661) повідомило Відділення про використання у період з 01.08.2016 до 01.09.2020 електронної поштової скриньки (e-mail) «sergej.mamatov77@gmail.com», а ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» листом від 15.03.2021 № 03-21/1810-12 (вх. від 29.03.2021 № 70-01/1662) - про використання у період з 01.08.2016 до 01.09.2020 електронної поштової скриньки «avtois2017@gmail.com».
- (356) Отже, подання Відповідачами податкової звітності у період проведення Торгів № 1-6 з однієї і тієї ж електронної поштової скриньки не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про спільну діяльність Відповідачів у період проведення Торгів № 1-6.

#### **4.11. Наявність телефонних з'єднань між контактними телефонними номерами Відповідачів у період проведення Торгів № 8-12**

- (357) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «МЕТРБУД» листом від 22.03.2021 № 3 (вх. від 29.03.2021 № 70-01/1661), у період з 01.08.2016 до 01.09.2020 (період проведення Торгів № 1-16) для здійснення зв'язку ним використовувався телефонний номер +380509486247.
- (358) У фінансовій звітності ТОВ «МЕТРБУД» за 2020 рік, наданій разом із зазначеним вище листом, Відповідачем зазначений телефонний номер для зв'язку +380506422267.
- (359) ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» листом від 15.03.2021 № 03-21/1810-12 (вх. від 29.03.2021 № 70-01/1662) надало інформацію, що у період з 01.08.2016 до 01.09.2020 (період проведення Торгів № 1-16) для здійснення зв'язку використовувало наступні телефонні номери: +380992974680, +380507013823, +380955231698.
- (360) У фінансовій звітності за 2020 рік, наданій ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» разом з листом від 15.03.2021 № 03-21/1810-12 (вх. від 29.03.2021 № 70-01/1662), зазначений телефонний номер для зв'язку +380509858108.
- (361) ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» листами від 11.06.2021 № 02/КІ-Б/140 (вх. від 15.06.2021 № 70-01/941кі) та від 19.11.2021 № 02/КІ-Б/308 (вх. від 24.11.2021 № 70-01/1858кі) надало наступну інформацію:
- телефонний номер +380992974680 є анонімним та почав використовуватися з *конфіденційна інформація*;
  - телефонний номер **+380507013823** є анонімним та почав використовуватися з *конфіденційна інформація*;
  - телефонний номер +380955231698 є анонімним та почав використовуватися з *конфіденційна інформація*;
  - телефонний номер **+380506422267** є анонімним та почав використовуватися з *конфіденційна інформація*;
  - телефонний номер **+380509858108** виділений у користування *конфіденційна інформація*, почав використовуватися *конфіденційна інформація*;
  - телефонний номер **+380509486247** на підставі договору про надання послуг мобільного зв'язку *конфіденційна інформація*. Дата початку користування зазначеним телефонним номером *конфіденційна інформація*.

- (362) Маматов Сергій Миколайович з моменту державної реєстрації ТОВ «МЕТРБУД» (з 03.03.2016) до 01.09.2020 є засновником, кінцевим бенефіціарним власником

зазначеного товариства з часткою 100 % статутного капіталу та керівником ТОВ «МЕТРБУД» (витяг з ЄДР від 24.01.2022 за кодом запити 426648031272 № 28917302).

(363) ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» листами від 12.08.2021 № 02/КБ-І/207 (вх. від 17.08.2021 № 70-01/1279кі) та від 19.11.2021 № 02/КІ-Б/308 (вх. від 24.11.2021 № 70-01/1858кі) надано витяги з бази даних телефонних номерів, за результати аналізу яких Відділенням встановлено наявність телефонних з'єднань у наступні періоди процедур закупівель:

- між телефонними номерами **+380509486247** та **+380507013823** здійснено *конфіденційна інформація*;
- між телефонними номерами **+380509486247** та **+380509858108** здійснено *конфіденційна інформація*;
- між телефонними номерами **+380506422267** та **+380509858108** здійснено *конфіденційна інформація* (інформація наведена у Додатку № 2).

(364) Отже, наявність з'єднань між контактними телефонними номерами Відповідачів у періоди проведення Торгів № 8-12 свідчить про обмін інформацією між ними, завдяки чому Відповідачі були обізнані щодо діяльності один одного, мали можливість доступу до інформації щодо господарської діяльності один одного та узгодили свою поведінку у Торгах № 8-12.

#### 4.12. Цінова поведінка Відповідачів у Торгах № 1-16

(365) За результатами проведеного аналізу цінових пропозицій Відповідачів Відділенням встановлено, що у Торгах № 2, 5-6, 10, 12, 14, 15, в яких приймали участь лише Відповідачі, ними не здійснювалися кроки щодо пониження первинних цінових пропозицій.

(366) Разом з тим, у Торгах № 1, 3-4, 7-9, 11, 13, 16, в яких окрім Відповідачів приймали участь інші учасники, ТОВ «МЕТРБУД» та ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» та (разом)/або (один з Відповідачів) здійснювали кроки з пониження своїх первинних цінових пропозицій (інформація викладена у таблиці № 24):

Таблиця № 24

Назва закупівлі	Учасники закупівлі	Відсоток пониження первинної цінової пропозиції	
		ТОВ «МЕТРБУД»	ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»
Торги № 1	ПП «РОМАЛЕКС», ТОВ «МЕТРБУД», ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»	<u>не здійснювало пониження</u> ціни своєї первинної пропозицій	2,56 %
Торги № 3	ТОВ «МЕТРБУД», ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»	10,76	1,45
Торги № 4	ТОВ «МОНОЛІТ-ЦЕНТР», ТОВ «БТК РЕМТОРГБУД», ТОВ «МЕТРБУД», ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»	29,15 %	2,82 %
Торги № 7	ТОВ «БК «ЕВЕРЕСТ-М»,	25,6 %	<u>не здійснювало пониження</u> ціни своєї

	ПрАТ «ПРОМСТРОЙМОНТАЖ», ТОВ «КОМПАНІЯ СІАЙТІ». ПП «СТРОЙ-КЛУБ ПЛЮС», ТОВ «МЕТРБУД», ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»		первинної пропозицій
Торги № 8	ТОВ «ДАНКО», ТОВ «БУДДЕТАЛЬ», ТОВ «АЗОВ-ТРЕЙДИНГ», ТОВ «МЕТРБУД», ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»	18,8 %	<u>не здійснювало</u> пониження ціни своєї первинної пропозицій
Торги № 9	ТОВ «СТРОИТЕЛЬСТВО И МОНТАЖ», ТОВ «ЛЕМАН-БЕТОН», ТОВ «ПЛАСТИК-ГРУП», ТОВ «МЕТРБУД», ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»	<u>не здійснювало</u> пониження ціни своєї первинної пропозицій	0,82 %
Торги № 11	ТОВ «БК «КРАММІСЬКБУД», ТОВ «СБМУ «НОВАЦІЯ», ТОВ «МЕГАГРАД ЛТД», ТОВ «МЕТРБУД», ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»	2,04 %	1,17 %
Торги № 13	ТОВ «АФІНА ГРУППІ ЛТД», ТОВ «БК «ДОНМЕГАСТРОЙ», ПП «ІНСАМ-БУД», ПП «ДОМРЕДБУД-3», ВПП «КОЛОКСАЙ», ПП «АКВАЛАЙТ» ТОВ «МЕТРБУД», ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»	1,24 %	0,51 %
Торги № 16	ТОВ «ПРОМІН БУД СЕРВІС», ТОВ «МЕТРБУД», ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»	<u>не здійснювало</u> пониження ціни своєї первинної пропозицій	11,39 %

(367) Нездійснення кроків щодо пониження первинних цінових пропозицій у Торгах № 2, 5-6, 10, 12, 14, 15, в яких приймали участь лише ТОВ «МЕТРБУД» та ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», та здійснення кроків щодо пониження первинних цінових пропозицій у Торгах № 1, 3-4, 7-9, 11, 13, 16, в яких окрім Відповідачів

приймали участь інші учасники, свідчить про те, що ТОВ «МЕТРБУД» та ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» діяли із попереднім погодженням ними власної цінової поведінки і умов участі у Торгах № 1–16.

## **5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**

(368) Встановлені у справі факти у їх сукупності, зокрема:

### **Торги № 1**

- оренда, у тому числі у період проведення торгів, нежитлових приміщень за однією і тією ж адресою у одного і того ж суб'єкта господарювання ФОП ШАХМАТОВА О.Т., при тому, що Шахматов О.Т. є кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»;
- використання однієї і тієї ж IP-адреси під час входу в аукціон;
- подання податкової звітності з використанням однієї і тієї ж IP-адреси у період проведення торгів та з незначною різницею у часі;
- неподання ТОВ «МЕТРБУД» повного пакету документів, передбачених тендерною документацією торгів;
- використання ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» для розрахунку кошторисної документації у торгах тієї ж комп'ютерної програми, що використовувалась ТОВ «МЕТРБУД» у Торгах № 3, 8-10, 14-16;
- наявність спільних працівників у період проведення торгів;
- надання ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» поворотної фінансової допомоги ТОВ «МЕТРБУД», у тому числі у період проведення торгів;
- подання податкової звітності у період проведення торгів з однієї і тієї ж електронної поштової скриньки;
- цінова поведінка Відповідачів;

### **Торги № 2**

*Інформація з обмеженим доступом*

### **Торги № 3**

*Інформація з обмеженим доступом*

### **Торги № 4**

- оренда, у тому числі у період проведення торгів, нежитлових приміщень за однією і тією ж адресою у одного і того ж суб'єкта господарювання ФОП ШАХМАТОВА О.Т., при тому, що Шахматов О.Т. є кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»;
- подання податкової звітності з використанням однієї і тієї ж IP-адреси у період проведення торгів та з незначною різницею у часі;
- неподання ТОВ «МЕТРБУД» повного пакету документів, передбачених тендерною документацією торгів;
- використання ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» для розрахунку кошторисної документації у торгах тієї ж комп'ютерної програми, що використовувалась ТОВ «МЕТРБУД» у Торгах № 3, 8-10, 14-16
- одночасне перебування Відповідачів у період проведення торгів у трудових відносинах з Балабановим А.Г., який обіймав посаду заступника директора ТОВ «МЕТРБУД» та посаду заступника генерального директора

ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»;

- надання ТОВ «МЕТРБУД» поворотної фінансової допомоги ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», у тому числі у період проведення торгів;
- подання податкової звітності у період проведення торгів з однієї і тієї ж електронної поштової скриньки;
- цінова поведінка Відповідачів;

#### **Торги № 5**

- оренда, у тому числі у період проведення торгів, нежитлових приміщень за однією і тією ж адресою у одного і того ж суб'єкта господарювання ФОП ШАХМАТОВА О.Т., при тому, що Шахматов О.Т. є кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»;
- подання податкової звітності з використанням однієї і тієї ж IP-адреси у період проведення торгів та з незначною різницею у часі;
- неподання ТОВ «МЕТРБУД» повного пакету документів, передбачених тендерною документацією торгів;
- використання ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» для розрахунку кошторисної документації у торгах тієї ж комп'ютерної програми, що використовувалась ТОВ «МЕТРБУД» у Торгах № 3, 8-10, 14-16;
- надання ТОВ «МЕТРБУД» поворотної фінансової допомоги ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», у тому числі у період проведення торгів;
- подання податкової звітності у період проведення торгів з однієї і тієї ж електронної поштової скриньки;
- цінова поведінка Відповідачів;

#### **Торги № 6**

- оренда, у тому числі у період проведення торгів, нежитлових приміщень за однією і тією ж адресою у одного і того ж суб'єкта господарювання ФОП ШАХМАТОВА О.Т., при тому, що Шахматов О.Т. є кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»;
- подання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика з використанням однієї і тієї ж IP-адреси та в один день;
- подання податкової звітності з використанням однієї і тієї ж IP-адреси у період проведення торгів та з незначною різницею у часі;
- неподання ТОВ «МЕТРБУД» повного пакету документів, передбачених тендерною документацією торгів;
- надання ТОВ «МЕТРБУД» поворотної фінансової допомоги ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», у тому числі у період проведення торгів;
- подання податкової звітності у період проведення торгів з однієї і тієї ж електронної поштової скриньки;
- цінова поведінка Відповідачів;

#### **Торги № 7**

- оренда, у тому числі у період проведення торгів, нежитлових приміщень за однією і тією ж адресою у одного і того ж суб'єкта господарювання ФОП ШАХМАТОВА О.Т., при тому, що Шахматов О.Т. є кінцевим

бенефіціарним власником ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»;

- подання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика з використанням однієї і тієї ж IP-адреси в один день;
- неподання ТОВ «МЕТРБУД» повного пакету документів, передбачених тендерною документацією торгів;
- використання ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» для розрахунку кошторисної документації у торгах тієї ж комп'ютерної програми, що використовувалась ТОВ «МЕТРБУД» у Торгах № 3, 8-10, 14-16;
- надання ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» фінансової допомоги ТОВ «МЕТРБУД» у період проведення Торгів № 1-6 та менше ніж за місяць до періоду проведення Торгів № 7;
- цінова поведінка Відповідачів;

### **Торги № 8**

- оренда, у тому числі у період проведення торгів, нежитлових приміщень за однією і тією ж адресою у одного і того ж суб'єкта господарювання ФОП ШАХМАТОВА О.Т., при тому, що Шахматов О.Т. є кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»;
- подання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика з використанням однієї і тієї ж IP-адреси виділеної у користування ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»;
- використання під час входу в аукціон однієї і тієї ж IP-адреси, виділеної у користування ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»;
- використання однієї і тієї ж IP-адреси, виділеної у користування ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», під час входу до електронних кабінетів в АТ КБ «ПРИВАТБАНК», у тому числі у період проведення торгів;
- неподання ТОВ «МЕТРБУД» повного пакету документів, передбачених тендерною документацією торгів;
- використання для розрахунку кошторисної документації у торгах однакової версії однієї і тієї ж комп'ютерної програми;
- наявність з'єднань між контактними телефонними номерами Відповідачів у період проведення торгів;
- цінова поведінка Відповідачів;

### **Торги № 9**

- оренда, у тому числі у період проведення торгів, нежитлових приміщень за однією і тією ж адресою у одного і того ж суб'єкта господарювання ФОП ШАХМАТОВА О.Т., при тому, що Шахматов О.Т. є кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»;
- подання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика з використанням однієї і тієї ж IP-адреси виділеної у користування ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»;
- використання під час входу в аукціон однієї і тієї ж IP-адреси, виділеної у користування ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»;
- неподання ТОВ «МЕТРБУД» повного пакету документів, передбачених

тендерною документацією торгів;

- використання для розрахунку кошторисної документації у торгах однакової версії однієї і тієї ж комп'ютерної програми;
- зазначення однакових даних при розрахунку договірної ціни у торгах (локальних кошторисах, підсумкових відомостях ресурсів та договірних цінах);
- наявність з'єднань між контактними телефонними номерами Відповідачів у період проведення торгів;
- цінова поведінка Відповідачів;

### **Торги № 10**

- оренда, у тому числі у період проведення торгів, нежитлових приміщень за однією і тією ж адресою у одного і того ж суб'єкта господарювання ФОП ШАХМАТОВА О.Т., при тому, що Шахматов О.Т. є кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»;
- подання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика з використанням однієї і тієї ж IP-адреси виділеної у користування ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», та з незначною різницею у часі;
- використання ТОВ «МЕТРБУД» для входу в аукціон IP-адреси, виділеної у користування ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», та яка використовувалась останнім для входу в аукціони у Торгах № 8-9, 11-14;
- неподання ТОВ «МЕТРБУД» повного пакету документів, передбачених тендерною документацією торгів;
- використання для розрахунку кошторисної документації у торгах однакової версії однієї і тієї ж комп'ютерної програми;
- зазначення однакових даних при розрахунку договірної ціни у торгах (локальних кошторисах, підсумкових відомостях ресурсів та договірних цінах);
- наявність з'єднань між контактними телефонними номерами Відповідачів у період проведення торгів;
- цінова поведінка Відповідачів;

### **Торги № 11**

- оренда, у тому числі у період проведення торгів, нежитлових приміщень за однією і тією ж адресою у одного і того ж суб'єкта господарювання ФОП ШАХМАТОВА О.Т., при тому, що Шахматов О.Т. є кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»;
- використання ТОВ «МЕТРБУД» для входу в аукціон IP-адреси, виділеної у користування ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», та яка використовувалась останнім для входу в аукціони у Торгах № 8-9, 11-14;
- використання однієї і тієї ж IP-адреси, виділеної у користування ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», під час входу до електронних кабінетів в АТ КБ «ПРИВАТБАНК», у тому числі у період торгів;
- неподання ТОВ «МЕТРБУД» повного пакету документів, передбачених тендерною документацією торгів;
- використання ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» для розрахунку кошторисної документації у торгах тієї ж комп'ютерної програми, що використовувалась ТОВ «МЕТРБУД» у Торгах № 3, 8-10, 14-16;



- наявність з'єднань між контактними телефонними номерами Відповідачів у період проведення торгів;
- цінова поведінка Відповідачів;

### **Торги № 12**

- оренда, у тому числі у період проведення торгів, нежитлових приміщень за однією і тією ж адресою у одного і того ж суб'єкта господарювання ФОП ШАХМАТОВА О.Т., при тому, що Шахматов О.Т. є кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»;
- подання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика з використанням однієї і тієї ж IP-адреси виділеної у користування ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», та з незначною різницею у часі;
- використання однієї і тієї ж IP-адреси під час входу в аукціон;
- використання однієї і тієї ж IP-адреси, виділеної у користування ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», під час входу до електронних кабінетів в АТ КБ «ПРИВАТБАНК», у тому числі у період торгів;
- неподання ТОВ «МЕТРБУД» повного пакету документів, передбачених тендерною документацією торгів;
- використання ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» для розрахунку кошторисної документації у торгах тієї ж комп'ютерної програми, що використовувалась ТОВ «МЕТРБУД» у Торгах № 3, 8-10, 14-16;
- наявність з'єднань між контактними телефонними номерами Відповідачів у період проведення торгів;
- цінова поведінка Відповідачів;

### **Торги № 13**

- оренда, у тому числі у період проведення торгів, нежитлових приміщень за однією і тією ж адресою у одного і того ж суб'єкта господарювання ФОП ШАХМАТОВА О.Т., при тому, що Шахматов О.Т. є кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»;
- подання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика з використанням ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» тієї ж IP-адреси, що використовувалась ТОВ «МЕТРБУД» при поданні тендерних пропозицій у Торгах №№ 8-10, 12, 15-16;
- використання однієї і тієї ж IP-адреси під час входу в аукціон;
- використання однієї і тієї ж IP-адреси, виділеної у користування ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», під час входу до електронних кабінетів в АТ КБ «ПРИВАТБАНК», у тому числі у період торгів;
- неподання ТОВ «МЕТРБУД» повного пакету документів, передбачених тендерною документацією торгів;
- використання ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» для розрахунку кошторисної документації у торгах тієї ж комп'ютерної програми, що використовувалась ТОВ «МЕТРБУД» у Торгах № 3, 8-10, 14-16;
- цінова поведінка Відповідачів;

### **Торги № 14**

- оренда, у тому числі у період проведення торгів, нежитлових приміщень за

однією і тією ж адресою у одного і того ж суб'єкта господарювання ФОП ШАХМАТОВА О.Т., при тому, що Шахматов О.Т. є кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»;

- подання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика з використанням ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» тієї ж IP-адреси, що використовувалась ТОВ «МЕТРБУД» при поданні тендерних пропозицій у Торгах №№ 8-10, 12, 15-16;
- використання однієї і тієї ж IP-адреси під час входу в аукціон;
- використання однієї і тієї ж IP-адреси, виділеної у користування ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», під час входу до електронних кабінетів в АТ КБ «ПРИВАТБАНК», у тому числі у період торгів;
- неподання ТОВ «МЕТРБУД» повного пакету документів, передбачених тендерною документацією торгів;
- використання для розрахунку кошторисної документації у торгах однакової версії однієї і тієї ж комп'ютерної програми;
- зазначення однакових даних при розрахунку договірної ціни у торгах (локальних кошторисах, підсумкових відомостях ресурсів та договірних цінах);
- цінова поведінка Відповідачів;

#### **Торги № 15**

- оренда, у тому числі у період проведення торгів, нежитлових приміщень за однією і тією ж адресою у одного і того ж суб'єкта господарювання ФОП ШАХМАТОВА О.Т., при тому, що Шахматов О.Т. є кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»;
- подання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика з використанням ТОВ «МЕТРБУД» IP-адреси, виділеної у користування ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» та яка використовувалась останнім для подання тендерних пропозицій у Торгах № 8-10, 12-14;
- використання ТОВ «МЕТРБУД» для входу в аукціон IP-адреси, виділеної у користування ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», та яка використовувалась останнім для входу в аукціони у Торгах № 8-9, 11-14;
- використання однієї і тієї ж IP-адреси, виділеної у користування ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», під час входу до електронних кабінетів в АТ КБ «ПРИВАТБАНК», у тому числі у період торгів;
- неподання ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» повного пакету документів, передбачених тендерною документацією торгів;
- використання ТОВ «МЕТРБУД» для розрахунку кошторисної документації у торгах тієї ж комп'ютерної програми, що використовувалась ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» у Торгах № 1, 3-5, 7-14;
- цінова поведінка Відповідачів;

#### **Торги № 16**

- оренда, у тому числі у період проведення торгів, нежитлових приміщень за однією і тією ж адресою у одного і того ж суб'єкта господарювання ФОП ШАХМАТОВА О.Т., при тому, що Шахматов О.Т. є кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ»;

- подання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика з використанням ТОВ «МЕТРБУД» IP-адреси, виділеної у користування ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» та яка використовувалась останнім для подання тендерних пропозицій у Торгах № 8-10, 12-14;
- використання однієї і тієї ж IP-адреси під час входу в аукціон;
- використання однієї і тієї ж IP-адреси, виділеної у користування ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ», під час входу до електронних кабінетів в АТ КБ «ПРИВАТБАНК», у тому числі у період торгів;
- неподання ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» повного пакету документів, передбачених тендерною документацією торгів;
- нехарактерна схожість в оформленні документів тендерних пропозицій у торгах та наявність в них ідентичних граматичних і пунктуаційних помилок;
- використання ТОВ «МЕТРБУД» для розрахунку кошторисної документації у торгах тієї ж комп'ютерної програми, що використовувалась ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» у Торгах № 1, 3-5, 7-14;
- цінова поведінка Відповідачів,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці тендерних пропозицій та участі в Торгах № 1-16, зокрема, про обмін інформацією між ними з метою забезпечення перемоги ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» - у Торгах № 1-14 та ТОВ «МЕТРБУД» у Торгах № 15-16.

- (369) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах № 1-16 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (370) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів № 1-16, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (371) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (372) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (373) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (374) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні

узгоджені дії.

- (375) Отже, наведені вище факти у своїй сукупності свідчать про вчинення ТОВ «МЕТРБУД» і ТОВ АВТОІНТЕРСТРОЙ» порушень, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час проведення процедур відкритих торгів за допомогою системи «Prozorro» на закупівлі робіт:
- УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА КРАМАТОРСЬКОГО МІСЬКВИКОНКОМУ за предметом: «код ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт адміністративної будівлі по вул. Незалежності, 46 в м. Лиман для розташування ЦНАП)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2016-08-02-000013-b);
  - *Інформація з обмеженим доступом;*
  - *Інформація з обмеженим доступом;*
  - КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КРАМАТОРСЬКЕ ТРАМВАЙНО - ТРОЛЕЙБУСНЕ УПРАВЛІННЯ» за предметом: «код ДК 021:2015: 45000000-7 — Будівельні роботи та поточний ремонт (Будівельні роботи за проектом «Модернізація тягової підстанції електротранспорту м. Краматорськ (реконструкція)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-07-14-001576-b);
  - ВІДДІЛОМ ОСВІТИ АРТЕМІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ за предметом: «код ДК 021:2015: 45000000-7 - Будівельні роботи та поточний ремонт (Реконструкція будівлі Переїзнянської загальноосвітньої школи І-ІІ ступенів Артемівської районної ради Донецької області під розташування дошкільного закладу)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-08-03-001934-b);
  - УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ТА ПЕРСПЕКТИВНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КРАМАТОРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ за предметом: «код ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (Капітальний ремонт системи опалення загальноосвітньої школи № 26 м. Краматорська)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-08-16-001518-a);
  - СЛОВ'ЯНСЬКИМ ПСИХОНЕВРОЛОГІЧНИМ ІНТЕРНАТОМ за предметом: «код ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт приміщень та інженерних систем головного корпусу Слов'янського психоневрологічного інтернату)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-05-15-001712-b);
  - УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ТА ПЕРСПЕКТИВНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КРАМАТОРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ за предметом: «код ДК 021:2015: 45454000-4 — Реконструкція (Демонтаж трамвайної колії та контактної мережі з подальшим плануванням земельної ділянки в м. Краматорськ, (реконструкція)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-01-22-000607-c);
  - КРАМАТОРСЬКОЮ ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОЮ САНАТОРНОЮ ШКОЛОЮ-ІНТЕРНАТОМ І-ІІ СТУПЕНІВ № 10 ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ за предметом: «код ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (Капітальний ремонт спального корпусу Краматорської загальноосвітньої санаторної школи-інтернату І-ІІ ступенів №10 Донецької обласної ради, розташованого за адресою: 84333, м. Краматорськ, вул. Василя Стуса, б. 15

- (коригування)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-03-11-002350-a);
- УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ТА ПЕРСПЕКТИВНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КРАМАТОРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ за предметом: «код ДК 021:2015: 45210000-2 — Будівництво будівель (Будівництво будівлі Центру надання адміністративних послуг по вул. Паркова в районі будинку № 16 в м. Краматорськ Донецької області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-04-25-000691-с);
  - УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ТА ПЕРСПЕКТИВНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КРАМАТОРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ за предметом: «код ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Будівлі комунального закладу «Центр первинної медико-санітарної допомоги №1» м. Краматорськ - капітальний ремонт (термомодернізація). Коригування)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-11-26-003342-b);
  - МІСЬКИМ УПРАВЛІННЯМ ОСВІТИ ВІЙСЬКОВО-ЦИВІЛЬНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ МІСТА ТОРЕЦЬК ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ за предметом: «код ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (Капітальний ремонт будівлі закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів № 3 «Спеціалізована школа з поглибленим вивченням англійської мови» військово-цивільної адміністрації міста Торезьк Донецької області за адресою: м. Торезьк, вул. Євгена Седнева, 3)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2020-02-04-001297-a);
  - НОВОЕКОНОМІЧНОЮ ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОЮ ШКОЛОЮ І-ІІІ СТУПЕНІВ ПОКРОВСЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ за предметом: «код ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (Капітальний ремонт будівлі Новоекономічної загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів Покровської районної ради за адресою: смт. Новоекономічне Покровського району Донецької області, вул. Гоголя 25)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2020-03-26-000085-b);
  - УПРАВЛІННЯМ ОСВІТИ БАХМУТСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ за предметом: «код ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт (благоустрій) дитячого садка 56 «Гусельки», розташованого за адресою: вул. Некрасова, 40 у м. Бахмут, Донецької області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2020-08-12-008797-a);
  - КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «УПРАВЛІННЯ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА» ДРУЖКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ за предметом: «код ДК 021:2015: 45454000-4 — Реконструкція (Реконструкція першого поверху будівлі з прибудовою будівлі та реконструкцією інженерних мереж за адресою: Донецька область, м. Дружківка, вул. Машинобудівників, 64. Коригування)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2020-08-13-001011-с);
  - КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «УПРАВЛІННЯ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА» ДРУЖКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ за предметом: «код ДК 021:2015: 45454000-4 — Реконструкція (Реконструкція громадської будівлі Управління соціального захисту населення Дружківської міської ради, розташованої за адресою: вул. Машинобудівників, 64, м. Дружківка, Донецька обл. (коригування). Коригування)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2020-08-13-001117-с).

(376) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за

собою відповідальність згідно із законом.

## **7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (377) Витяги з подання з попередніми висновками у Справі були надіслані до ТОВ «МЕТРБУД» та ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» листами від 25.07.2024 № 70-02/22292е та від 25.07.2024 № 70-02/2294е відповідно за їх місцезнаходженням.
- (378) ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» листом від 07.08.2024 № б/н (вх. від 07.08.2024 № 70-01/1970) визнало порушення в повному обсязі та просило врахувати при визначенні розміру штрафів його співпрацю з Відділенням під час розслідування Справи.
- (379) ТОВ «МЕТРБУД» на витяг з подання з попередніми висновками у Справі своїх пояснень, заперечень або будь-якої іншої інформації не надало.

## **8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ**

- (380) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок про те, що вищезазначені дії ТОВ «МЕТРБУД» та ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» є узгодженою поведінкою, що стосуються спотворення результатів Торгів № 1-16.
- (381) Такі дії Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), передбаченими пунктом 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ**

- (382) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (383) Відповідно до листа ГУ ДПС У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ від 18.03.2024 № 985/5/05-99-04-09 (вх. від 21.03.2024 № 70-01/712) сума доходу (виручки), отриманого від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2023 рік, складає:
- ТОВ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» - *конфіденційна інформація*;
  - ТОВ «МЕТРБУД» - податкову та фінансову звітність не подано.
- (384) Листом від 14.05.2024 № 1 (вх. від 15.05.2024 № 70-01/1236) ТОВ «МЕТРБУД» повідомило Відділення про відсутність доходу (виручки), отриманого від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2023 рік.
- (385) Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч

неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи вищенаведене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 № 291/5482 (зі змінами), та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення процедури відкритих торгів за допомогою системи «Prozorro» УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА КРАМАТОРСЬКОГО МІСЬКВИКОНКОМУ на закупівлю робіт за предметом: «код ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт адміністративної будівлі по вул. Незалежності, 46 в м. Лиман для розташування ЦНАП)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2016-08-02-000013-b).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

4. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді

антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів *інформація з обмеженим доступом*;

5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

7. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів *інформація з обмеженим доступом*.

8. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

10. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення процедури відкритих торгів за допомогою системи «Prozorro» КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КРАМАТОРСЬКЕ ТРАМВАЙНО-ТРОЛЕЙБУСНЕ УПРАВЛІННЯ» на закупівлю робіт за предметом: «код ДК 021:2015: 45000000-7 — Будівельні роботи та поточний ремонт (Будівельні роботи за проектом «Модернізація тягової підстанції електротранспорту м. Краматорськ (реконструкція)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-07-14-001576-b).

11. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

12. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.



13. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення процедури відкритих торгів за допомогою системи «Prozorro» ВІДДІЛОМ ОСВІТИ АРТЕМІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю робіт за предметом: «код ДК 021:2015: 45000000-7 — Будівельні роботи та поточний ремонт (Реконструкція будівлі Переїзнянської загальноосвітньої школи I-II ступенів Артемівської районної ради Донецької області під розташування дошкільного закладу)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-08-03-001934-b).

14. За порушення, вказане в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

15. За порушення, вказане в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

16. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення процедури відкритих торгів за допомогою системи «Prozorro» УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ТА ПЕРСПЕКТИВНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КРАМАТОРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю робіт за предметом: «код ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (Капітальний ремонт системи опалення загальноосвітньої школи № 26 м. Краматорська)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-08-16-001518-a).

17. За порушення, вказане в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

18. За порушення, вказане в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

19. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код

юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення процедури відкритих торгів за допомогою системи «Prozorro» СЛОВ'ЯНСЬКИМ ПСИХОНЕВРОЛОГІЧНИМ ІНТЕРНАТОМ на закупівлю робіт за предметом: «код ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт приміщень та інженерних систем головного корпусу Слов'янського психоневрологічного інтернату)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-05-15-001712-b).

20. За порушення, вказане в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

21. За порушення, вказане в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

22. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення процедури відкритих торгів за допомогою системи «Prozorro» УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ТА ПЕРСПЕКТИВНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КРАМАТОРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю робіт за предметом: «код ДК 021:2015: 45454000-4 — Реконструкція (Демонтаж трамвайної колії та контактної мережі з подальшим плануванням земельної ділянки в м. Краматорськ, (реконструкція)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-01-22-000607-с).

23. За порушення, вказане в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

24. За порушення, вказане в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

25. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення процедури відкритих торгів за допомогою системи «Prozorro»

КРАМАТОРСЬКОЮ ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОЮ САНАТОРНОЮ ШКОЛОЮ-ІНТЕРНАТОМ І-ІІ СТУПЕНІВ № 10 ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ на закупівлю робіт за предметом: «код ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (Капітальний ремонт спального корпусу Краматорської загальноосвітньої санаторної школи-інтернату І-ІІ ступенів №10 Донецької обласної ради, розташованого за адресою: 84333, м. Краматорськ, вул. Василя Стуса, б. 15 (коригування)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-03-11-002350-а).

26. За порушення, вказане в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

27. За порушення, вказане в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

28. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення процедури відкритих торгів за допомогою системи «Prozorro» УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ТА ПЕРСПЕКТИВНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КРАМАТОРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю робіт за предметом: «код ДК 021:2015: 45210000-2 — Будівництво будівель (Будівництво будівлі Центру надання адміністративних послуг по вул. Паркова в районі будинку № 16 в м. Краматорськ Донецької області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-04-25-000691-с).

29. За порушення, вказане в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

30. За порушення, вказане в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

31. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення процедури відкритих торгів за допомогою системи «Prozorro» УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ТА ПЕРСПЕКТИВНОГО РОЗВИТКУ МІСТА КРАМАТОРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю робіт за предметом: «код ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Будівлі

комунального закладу «Центр первинної медико-санітарної допомоги №1» м. Краматорськ - капітальний ремонт (термомодернізація). Коригування)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-11-26-003342-b).

32. За порушення, вказане в пункті 31 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

33. За порушення, вказане в пункті 31 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

34. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення процедури відкритих торгів за допомогою системи «Prozorro» МІСЬКИМ УПРАВЛІННЯМ ОСВІТИ ВІЙСЬКОВО-ЦИВІЛЬНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ МІСТА ТОРЕЦЬК ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю робіт за предметом: «код ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (Капітальний ремонт будівлі закладу загальної середньої освіти I-III ступенів № 3 «Спеціалізована школа з поглибленим вивченням англійської мови» військово-цивільної адміністрації міста Торєцьк Донецької області за адресою: м. Торєцьк, вул. Євгена Седнева, 3)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2020-02-04-001297-a).

35. За порушення, вказане в пункті 34 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

36. За порушення, вказане в пункті 34 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

37. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення процедури відкритих торгів за допомогою системи «Prozorro» НОВОЕКОНОМІЧНОЮ ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОЮ ШКОЛОЮ I-III СТУПЕНІВ ПОКРОВСЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю робіт за предметом: «код ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (Капітальний ремонт будівлі Новоекономічної загальноосвітньої школи I-III ступенів Покровської районної ради за адресою: смт. Новоекономічне Покровського району Донецької області, вул. Гоголя 25)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» –

UA-2020-03-26-000085-b).

38. За порушення, вказане в пункті 37 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

39. За порушення, вказане в пункті 37 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

40. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення процедури відкритих торгів за допомогою системи «Prozorro» УПРАВЛІННЯМ ОСВІТИ БАХМУТСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю робіт за предметом: «код ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (Капітальний ремонт (благоустрій) дитячого садка 56 «Гусельки», розташованого за адресою: вул. Некрасова, 40 у м. Бахмут, Донецької області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2020-08-12-008797-a).

41. За порушення, вказане в пункті 40 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

42. За порушення, вказане в пункті 40 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

43. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення процедури відкритих торгів за допомогою системи «Prozorro» КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «УПРАВЛІННЯ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА» ДРУЖКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю робіт за предметом: «код ДК 021:2015: 45454000-4 — Реконструкція (Реконструкція першого поверху будівлі з прибудовою будівлі та реконструкцією інженерних мереж за адресою: Донецька область, м. Дружківка, вул. Машинобудівників, 64. Коригування)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2020-08-13-001011-c).

44. За порушення, вказане в пункті 43 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у

розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

45. За порушення, вказане в пункті 43 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

46. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення процедури відкритих торгів за допомогою системи «Prozorro» КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «УПРАВЛІННЯ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА» ДРУЖКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю робіт за предметом: «код за ДК 021:2015: 45454000-4 — Реконструкція (Реконструкція громадської будівлі Управління соціального захисту населення Дружківської міської ради, розташованої за адресою: вул. Машинобудівників, 64, м. Дружківка, Донецька обл. (коригування). Коригування)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2020-08-13-001117-с).

47. За порушення, вказане в пункті 46 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТРБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

48. За порушення, вказане в пункті 46 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОІНТЕРСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК