



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

14.08.2024

№ 70/154-р/к

м. Харків

Про відмову у розстроченні
або відстроченні сплати штрафу

Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) за результатами розгляду клопотання адвоката адвокатського об'єднання «Міжнародна правова безпека» ТОКОВЕНКА Олексія Володимировича - представника ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЄВРОПЕЙСЬКА ЕНЕРГОСЕРВІСНА КОМПАНІЯ» (далі – ТОВ «ЄВРО ЕСКО») від 05.08.2024 б/н (вх. № 70-01/1953 від 06.08.2024) про розстрочення сплати штрафу у справі № 3/01-69-21, накладеного рішенням адміністративної колегії Відділення від 05.04.2023 № 70/30-р/к (далі – Рішення № 70/30-р/к),

ВСТАНОВЛЕНО:

Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Органи Антимонопольного комітету України у своїй діяльності керуються, зокрема, законами України «Про Антимонопольний України» та «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до абзацу третього пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-ІХ від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» рішення органів Антимонопольного комітету України, прийняті до дня набрання чинності цим Законом, підлягають виконанню відповідно до законодавства, яке діяло на момент прийняття рішення.

У відповідності до положення статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення. Цей строк не може бути поновлено.

Копію витягу з Рішення № 70/30-р/к Відділення надіслало ТОВ «ЄВРО ЕСКО» листом від 05.05.2023 № 70-02/С-1523. Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0303515659466 лист від 05.05.2023 № 70-02/С-1523 ТОВ «ЄВРО ЕСКО» отримало **11.05.2023**.

Отже, штраф, накладений Рішенням № 70/30-р/к, підлягав сплаті до **11.07.2023** включно.

Не визнавши факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, ТОВ «ЄВРО ЕСКО» звернулося до Господарського суду Харківської області з позовною заявою про визнання недійсним та скасування Рішення № 70/30-р/к.

Ухвалою Господарського суду Харківської області від 19.07.2023 було відкрито провадження у справі № 922/3205/23.

Рішенням Господарського суду Харківської області від 16.11.2023 у справі № 922/3205/23 у задоволенні позову ТОВ «ЄВРО ЕСКО» відмовлено.

Ухвалою Східного апеляційного господарського суду від 15.01.2024 було відкрито апеляційне провадження у справі № 922/3205/23.

Постановою Східного апеляційного господарського суду від 13.03.2024 у справі № 922/3205/23 апеляційну скаргу ТОВ «ЄВРО ЕСКО» залишено без задоволення, а рішення Господарського суду Харківської області від 16.11.2023 у справі № 922/3205/23 - без змін.

Частиною першою статті 284 Господарського процесуального кодексу України встановлено, що постанова суду апеляційної інстанції набирає законної сили з дня її прийняття.

Ухвалою Верховного Суду у складі суддів Касаційного господарського суду від 17.04.2024 було відкрито касаційне провадження у справі № 922/3205/23.

Ухвалою Верховного Суду у складі суддів Касаційного господарського суду від 14.05.2024 касаційне провадження за касаційною скаргою ТОВ «ЄВРО ЕСКО» на рішення Господарського суду Харківської області від 16.11.2023 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 13.03.2024 у справі № 922/3205/23 закрито.

Отже, Рішення № 70/30-р/к, відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», є законним та обов'язковим до виконання.

Частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

В той же час, частиною п'ятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що за кожний день прострочення сплати штрафу стягується пеня у розмірі півтора відсотка від суми штрафу. Розмір пені не може перевищувати розміру штрафу, накладеного відповідним рішенням органу Антимонопольного комітету України. Нарахування пені припиняється з дня прийняття господарським судом рішення про стягнення відповідного штрафу. Нарахування пені зупиняється на час розгляду чи перегляду господарським судом:

– справи про визнання недійсним рішення органу Антимонопольного комітету України про накладення штрафу;

– відповідного рішення (постанови) господарського суду.

Окрім цього, у пункті 20.2 Постанови Пленуму Вищого господарського суду України від 26.12.2011 № 15 зауважено, що абзацами третім - п'ятим частини п'ятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено зупинення нарахування пені на час розгляду чи перегляду господарським судом: справи про визнання недійсним рішення органу Антимонопольного комітету України про накладення штрафу; відповідного рішення (постанови) господарського суду. Отже, тривалість такого зупинення визначається виключно періодом часу, протягом якого фактично здійснювався зазначений розгляд чи перегляд (наприклад, у суді першої інстанції - від дня порушення провадження у справі до дня

прийняття рішення в ній; у судах апеляційної та касаційної інстанцій - від дня прийняття апеляційної чи касаційної скарги до дня прийняття постанови), і в цей період не включається час знаходження матеріалів справи у суді, коли згадані розгляд чи перегляд не здійснювалися.

Аналогічна правова позиція викладена у постановках Верховного Суду від 27.11.2018 у справі № 910/4081/18, від 22.01.2019 у справі № 915/304/18, від 19.03.2019 у справі № 904/3536/18, від 04.07.2019 у справі № 910/14288/18 та від 11.11.2019 у справі № 911/9/19).

Таким чином, з урахуванням приписів частини п'ятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», нарахування пені Відділенням зупинялося у періоди:

- з 19.07.2023 до 16.11.2023 (включно), тобто на час розгляду Господарським судом Харківської області справи про визнання недійсним Рішення № 70/30-р/к;

- з 15.01.2024 до 13.03.2024 (включно), тобто на час розгляду Східним апеляційним господарським судом апеляційної скарги на рішення Господарського суду Харківської області від 16.11.2023 у справі № 922/3205/23;

- з 17.04.2024 до 14.05.2024 (включно), тобто на час розгляду Верховним Судом у складі суддів Касаційного господарського суду касаційної скарги ТОВ «ЄВРО ЕСКО» на рішення Господарського суду Харківської області від 16.11.2023 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 13.03.2024 у справі № 922/3205/23.

Частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що за заявою особи, на яку накладено штраф, органи Антимонопольного комітету України своїм рішенням мають право відстрочити або розстрочити сплату накладеного ним штрафу.

ТОВ «ЄВРО ЕСКО» через представника - адвоката адвокатського об'єднання «Міжнародна правова безпека» ТОКОВЕНКА Олексія Володимировича звернулося до Відділення з клопотанням про розстрочення штрафу від 05.08.2024. При цьому у клопотанні зазначено, що 29.05.2024 ТОВ «ЄВРО ЕСКО» частково сплачено штраф, накладений Рішенням № 70/30-р/к, у сумі 170 000 грн., разом з тим внаслідок тимчасових фінансових труднощів, які унеможливають своєчасне виконання всіх зобов'язань перед кредиторами ТОВ «ЄВРО ЕСКО» просить розглянути питання щодо відстрочення сплати штрафу.

ТОВ «ЄВРО ЕСКО» обґрунтовує необхідність надання відстрочки таким: *«Однак, станом на сьогодні ТОВ «ЄВРО ЕСКО», яке надає енергосервісні послуги, працює в галузі, де дохід має виражений сезонний характер. Всі обсяги реалізації послуг ТОВ «ЄВРО ЕСКО» припадають на опалювальний період. Це обумовлено специфікою послуг діяльності товариства, яка тісно пов'язана із забезпеченням споживачів теплом»* (мовою оригіналу). Крім того, в клопотанні зазначено, що фінансова ситуація компанії ускладнюється внаслідок затримки у здійсненні платежів за надані послуги з боку деяких контрагентів, зокрема - *інформація доступ до якої обмежено.*

Згідно з вимогами частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку за рішенням органу Комітету накладено штраф, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини сьомої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі несплати штрафу у строки, передбачені рішенням, та пені органи Антимонопольного комітету України стягують штраф та пеню в судовому порядку.

Протягом періоду, відведеного для добровільної сплати штрафу, ТОВ «ЄВРО ЕСКО» не вчиняло будь-яких дій, спрямованих на виконання Рішення № 70/30-р/к в частині оплати штрафу.

Отже, ТОВ «ЄВРО ЕСКО» у строки, визначені Законом України «Про захист економічної конкуренції» на добровільну сплату, штраф не сплатило та не надало належного обґрунтування і документів, які можуть бути підставою для відстрочення або розстрочення сплати штрафу, накладеного Рішенням № 70/30-р/к.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та статтею 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЄВРОПЕЙСЬКА ЕНЕРГОСЕРВІСНА КОМПАНІЯ» у розстроченні або відстроченні сплати штрафу, накладеного рішенням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.04.2023 № 70/30-р/к.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК