



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

19.08.2024 № 70/155-р/к

Справа № 5/12-126-24

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) в ході здійснення заходів державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СВ - БІЛДІНГ» та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНДІГО ГРУП» під час участі у процедурі публічної закупівлі, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНДІГО ГРУП» (далі – ТОВ «ІНДІГО ГРУП», Відповідач) вимогу від 08.12.2023 № 70-02/С-3538 про надання інформації у 15 денний строк з дня її отримання.

У встановлений Головою Відділення строк ТОВ «ІНДІГО ГРУП» інформації не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 5/12-126-24 дії ТОВ «ІНДІГО ГРУП» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 34 896,00 (тридцять чотири тисячі вісімсот дев'яносто шість) гривень.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 5/12-126-24 про порушення ТОВ «ІНДІГО ГРУП» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань в Сумській області від 05.08.2024 № 70-03/406-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 03.07.2024 № 70/144-рп/к розпочато розгляд справи № 5/12-126-24 за ознаками вчинення ТОВ «ІНДІГО ГРУП» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 08.12.2023 № 70-02/С-3538 у

встановлений головою Відділення строк.

- (2) Листом від 03.07.2024 № 70-02/1941є ТОВ «ІНДІГО ГРУП» направлено копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 03.07.2024 №70/144-рп/к про початок розгляду справи № 5/12-126-24, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600938271892 вручений ТОВ «ІНДІГО ГРУП» 22.07.2024 за довіреністю.
- (3) Листом від 05.08.2024 № 70-02/2454є ТОВ «ІНДІГО ГРУП» направлено копію подання з попередніми висновками у справі № 5/12-126-24 (далі – Подання).
- (4) На офіційному вебсайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» <http://ukrposhta.ua> зафіксовано інформацію, що поштове відправлення за номером 0600949160456 не вручене під час доставки.
- (5) На офіційному вебсайті Відділення <https://eastmtv.amcu.gov.ua> 13.08.2024 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі № 5/12-126-24 та інформацію щодо дати, часу і місця розгляду справи.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (6) Відповідачем у справі є ТОВ «ІНДІГО ГРУП», дата державної реєстрації – 15.11.2007, номер запису – 14711020000024318, ідентифікаційний код юридичної особи – *(«інформація доступ, до якої обмежено»)*; місцезнаходження юридичної особи: *(«інформація доступ, до якої обмежено»)*.
- (7) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) (витяг від 20.06.2024 за кодом 159485305025 станом на 20.06.2024), основним видом діяльності ТОВ «ІНДІГО ГРУП» є *(«інформація доступ, до якої обмежено»)*.
- (8) Отже, Відповідач є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України проводились заходи державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СВ - БІЛДІНГ» та ТОВ «ІНДІГО ГРУП» під час їх участі у державних закупівлях, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікатор в електронній системі закупівель «Prozorro» UA – 2020-08-19-005440-с).
- (10) У зв'язку з зазначеним, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим Міністерством юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, за місцезнаходженням ТОВ «ІНДІГО ГРУП» було надіслано вимогу голови Відділення від 08.12.2023 №70-02/С-3538 про надання інформації (далі – Вимога), в якій вимагалось у 15-денний строк з дня отримання Вимоги надати Відділенню запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів. Загалом Вимога містила 17 пунктів, зокрема необхідно було надати: інформацію щодо здійснення ТОВ «ІНДІГО ГРУП» господарської діяльності (місцезнаходження, номери телефонів, суб'єктів господарювання, які надавали ТОВ «ІНДІГО ГРУП» послуги з підключення до мережі Інтернет, наявність матеріально технічної бази, перелік працівників тощо); про відносини контролю ТОВ «ІНДІГО ГРУП» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»; відомості про осіб, які залучались ТОВ «ІНДІГО ГРУП» до підготовки тендерної пропозиції останнього; про порядок формування ціни на роботи, які були предметом

закупівлі торгів; про банківські установи, в яких ТОВ «ІНДІГО ГРУП» мало відкриті банківські рахунки.

- (11) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації у неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (12) Таким чином, ТОВ «ІНДІГО ГРУП» було проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (13) Вимогу Відділення направило рекомендованим листом за номером 0600067506313 (далі – поштове відправлення №0600067506313) за місцезнаходженням ТОВ «ІНДІГО ГРУП» згідно з відомостями, що містяться в ЄДР.
- (14) Згідно з інформацією АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА», наданою листом від 19.03.2024 №100.012.001.-7336-24 (вх. №70-01/328кі від 19.03.2024), поштове відправлення №0600067506313 вручено 13.12.2023 *«інформація доступ, до якої обмежено»* під підпис.
- (15) Враховуючи вищевказане, останній день надання інформації на Вимогу припадав на 28.12.2023. Однак, ТОВ «ІНДІГО ГРУП» не надало Відділенню інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.
- (16) ТОВ «ІНДІГО ГРУП» не зверталось до Відділення з клопотанням щодо подовження строку надання інформації на Вимогу.
- (17) Таким чином, ТОВ «ІНДІГО ГРУП» не надало інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (18) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведені перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (19) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (20) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, що діяла до 01.01.2024) передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади,

органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (21) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (22) Отже, неподання ТОВ «ІНДІГО ГРУП» Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 08.12.2023 №70-02/С-3538 у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА

- (23) ТОВ «ІНДІГО ГРУП» не надало пояснень та заперечень на подання з попередніми висновками у справі № 5/12-126-24, направлене Відділенням листом від 05.08.2024 № 70-02/2454е за місцезнаходженням останнього згідно з відомостями, що містяться в ЄДР.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (24) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ІНДІГО ГРУП» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Відповідачем інформації на вимогу голови Відділення від 08.12.2023 №70-02/С-3538 в установлений ним строк.
- (25) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (26) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (27) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДПС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 09.07.2024 №13705/5/20-40-04-16-09, дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ІНДІГО ГРУП» за 2023 рік склав 5 234 400 (п'ять мільйонів двісті тридцять чотири тисячі чотириста) гривень.
- (28) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі –

Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

- (29) Відповідно до пункту 2 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір штрафу, що накладається за вчинення порушення з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, не може перевищувати граничний розмір штрафу, передбачений частинами другою та п'ятою статті 52 Закону та частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (30) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (31) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (32) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року за № 291/5482, та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНДІГО ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(«інформація доступ, до якої обмежено»*), місцезнаходження: *(«інформація доступ, до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.12.2023 №70-02/С-3538 про надання інформації у встановлений ним строк.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНДІГО ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи –

(«інформація доступ, до якої обмежено»), місцезнаходження («інформація доступ, до якої обмежено») штраф у розмірі 34 896,00 (тридцять чотири тисячі вісімсот дев'яносто шість) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК